

Group C1.068 | Diseño y Pruebas II | 05/18/2025

Fecha	Versión	Autor
03/03/2025	1.0	Vacaro Goytia, Gabriel
03/17/2025	1.1	Vacaro Goytia, Gabriel
04/05/2025	1.2	Vacaro Goytia, Gabriel
05/18/2025	1.3	Vacaro Goytia, Gabriel

### **Miembros:**

- Gabriel Vacaro Goytia (gabvacgoy@alum.us.es)

Repositorio de Github: https://github.com/DP2-C1-o68/Acme-ANS-Do4

# Resumen ejecutivo

En este documento se tratan los mensajes intercambiados con el profesorado de la asignatura de Diseño y pruebas 2, en relación al caso especial del grupo C1.068, formado por un solo miembro.

# Tabla de contenido

Resumen ejecutivo	2	
Íntroducción		
Contenido		
Conclusiones	_	
Bibliografía		

# Introducción

Al ser el único integrante del grupo C1.068, y no contar con ayuda adicional para la realización de los requisitos obligatorios grupales, se ha estipulado que estoy sujeto a criterios de evaluación distintos en cuanto a la carga de trabajo en los requisitos grupales. Este documento recopila los mensajes intercambiados con el profesorado con el objetivo de respaldar y aportar evidencia de lo mencionado.

Este documento sigue la estructura recomendada por el documento *Anexes*, constando en primera instancia de una portada con los datos identificativos del grupo, seguido por una tabla de contenidos, un resumen ejecutivo, una introducción y los contenidos propios del documento, por último, las conclusiones y la bibliografía utilizada.

# Contenido

## Mensajes intercambiados

# Sobre la selección de tareas grupales para el entregable Do2 y la reasignación de grupo:

Las copias de los mensajes que se verán a continuación son respuestas a un hilo de conversación más extenso:

**De:** RAFAEL CORCHUELO GIL <corchu@us.es> **Enviado:** jueves, 27 de febrero de 2025 2:01

Para: GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA <gabvacgoy@alum.us.es>

Cc: MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO <mjimenez3@us.es>; PATRICIA JIMENEZ AGUIRRE

<patriciajimenez@us.es>; JOSE GONZALEZ ENRIQUEZ <jgenriquez@us.es>

Asunto: Re: [DT2] Búsqueda de grupo

#### Estimado Gabriel María:

Gracias por la indicación. Acabo de borrarlo del grupo C1.059 y lo he incluido en el C1.068. Es posible que Ud. no lo vea hasta pasadas 24/48h, que es el tiempo que el personal técnico de EV nos indicó que puede tardar en ejecutarse esta funcionalidad del sistema.

También le he habilitado un centro de entrega en "EV > Evaluations > First Call > Delivery Centres > Doi - Introduction (Gabriel M. Vacaro)" para que pueda Ud. subir el material correspondiente a Doi. Por favor, utilice el paquete que creó en su momento, sin ninguna modificación. Ya sabe que en caso de descubrir errores puede Ud. corregirlos en las entregas sucesivas, pero debe constar exactamente qué preparó Ud. para la Doi. Avíseme cuando suba su trabajo para cerrar el centro de entrega.

Por favor, avance tanto como pueda para la clase de seguimiento del próximo martes. Le daré prioridad para que podamos revisar tanto la Doi como lo que lleve preparado de la Doz. Tan sólo le ruego que siga Ud. los consejos que les proporcionamos en el documento "On Your Follow-ups" y que prepare con anterioridad una release de su trabajo de forma que rápidamente pueda cargarla en Eclipse y podamos evaluar todos los requisitos. Dada su situación particular, no veo problema si quiere Ud. grabar su pantalla con el audio activo durante la revisión, de forma que pueda preparar sus notas a posteriori.

Con respecto a los requisitos de grupo, realizaremos entrega a entrega una reducción de los mismos a 1/5 aproximadamente para que su carga de trabajo sea similar al del resto de estudiantes. En el caso de la Do2 debe Ud. implementar los requisitos G-Do2-o6, G-Do2-o9 (sólo lo relacionado con el requisito anterior y las cuentas que se le solicitan) y el G-Do2-10.

Saludos. RC

From: GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA <gabvacgoy@alum.us.es>

**Sent:** Thursday, February 27, 2025 15:14

To: RAFAEL CORCHUELO GIL <corchu@us.es>

Cc: MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO <mjimenez3@us.es>; PATRICIA JIMENEZ AGUIRRE

<patriciajimenez@us.es>; JOSE GONZALEZ ENRIQUEZ <jgenriquez@us.es>

Subject: Re: [DT2] Búsqueda de grupo

#### Estimados profesores:

Les comento que ya he realizado la entrega correspondiente al Doi en la carpeta que usted me

comenta, he subido la misma carpeta comprimida generada en su momento por el script de empaquetamiento y que residía en workspace25/Depot.

En referencia a los requisitos grupales, había implementado tambien el G-Do2-o4, G-Do2-o5, G-Do2-o7 y G-Do2-o8, además de los que usted me acaba de comentar que tengo que realizar, por lo tanto me surgen dos alternativas:

-A1: Borrar las entidades implementadas y sus relacioens referentes a los requisitso G-Do2-o4, G-Do2-o5, G-Do2-o7 y G-Do2-o8:

- ventajas:
  - o No será necesario aseguramiento de calidad de estas tareas por parte del profesor.
  - o Tendré más tiempo de feedback en las tareas que si se me piden.
  - o No será necesario realizar el requisito G-Do2-og para estas tres cuatro.
  - Ahorro de posibles causas de error en el futuro
- Desventajas:
  - o No se observan desventajas.
- -A2: No borrar las entidades relacionadas con los requisitos:
  - ventajas:
    - o No se observan ventajas.
  - desventajas:
    - o Posible causa de fallo en posteriores entregables.
    - Mayor carga de trabajo debido a la implementación del requisito 9 en las entidades que no se han pedido.
    - Se necesitará aseguramiento de calidad por parte del profesor para unas tareas que no puntúan para el objetivo final (el aprobado de la asignatura)

Dadas estas alternativas, escojo la A2, procederé a borrar las entidades implementadas relativas a los requisitos grupales que NO se me han pedido (G-Do2-o4, G-Do2-o5, G-Do2-o7 y G-Do2-o8) y de esta forma, aumentarán mis posibilidades de aprobar la asignatura.

Saludos, GV

RAFAEL CORCHUELO GIL

Para:

GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA

CC:

MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO; PATRICIA JIMENEZ AGUIRRE; JOSE GONZALEZ ENRIQUEZ

Lun 03/03/2025 10:18

Estimado Gabriel María:

Acabo de cerrar el centro de entrega. Le confirmo que su entregable quedó registrado el pasado 27 de febrero a las 2:54:11 PM.

En relación a los requisitos de grupo que no tiene Ud. que hacer, puede Ud. optar por cualquiera de las dos opciones. En el momento actual, el proyecto apenas está desarrollado y borrar entidades y sus datos correspondientes no debería ocasionarle ningún problema. Si lo deja Ud. tampoco habrá problema dada la situación especial de su caso.

Le ruego que incluya Ud. una copia de este mensaje en su entrega para documentarlo.

Saludos. RC

### Sobre la selección de tareas grupales para el entregable Do3

GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA

Para:

RAFAEL CORCHUELO GIL

CC:

MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO; PATRICIA JIMENEZ AGUIRRE;

JOSE GONZALEZ ENRIQUEZ

Dom 16/03/2025 19:41

Estimados profesores,

Les escribo para tener evidencia por escrito de las tareas grupales obligatorias a realizar para este entregable Do3 en mi caso particular de grupo conformado por una sola persona (C1.068).

En el entregable anterior (Do2), don Rafael Corchuelo me comentó las tareas a realizar, y cito textualmente:

"En el caso de la Do2 debe Ud. implementar los requisitos G-Do2-o6, G-Do2-o9 (sólo lo relacionado con el requisito anterior y las cuentas que se le solicitan) y el G-Do2-10."

Lo que es equivalente a la entidad "Aircraft" y su generación de datos de ejemplo, por lo que en este entregable Do3 entiendo que debo realizar los requisitos G-Do3-13 y G-Do3-15.

Saludos, GV.

RAFAEL CORCHUELO GIL

Para:

GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA

CC:

MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO; PATRICIA JIMENEZ AGUIRRE; JOSE GONZALEZ ENRIQUEZ Lun 17/03/2025 10:06

Estimado Gabriel María:

En efecto, los requisitos de grupo que le corresponden son los que ha indicado: Do3-G-13 en relación con la gestión de los aircrafts y el Do3-G-15 en relación a proporcionar un link a su planificación.

Por favor, incluya copia de este mensaje en su entrega Do3 para dejar constancia de su situación particular.

Saludos., RC

### Sobre la selección de tareas grupales SUPLEMENTARY I

RAFAEL CORCHUELO GIL

Para:

GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA

MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO;y 2 más

Jue 03/04/2025 11:29 Estimado Gabriel María:

En la última reunión de follow-up no detectamos ningún problema; como le comenté, estoy haciendo una evaluación más exhaustiva en mis instalaciones, pero de momento no he encontrado ningún problema adicional. Me comunicaré de nuevo con Ud. para darle las conclusiones de esta evaluación más adelante.

Por lo tanto, es el momento perfecto para empezar a trabajar en los requisitos etiquetados como "Supplementary I". Me alegra que se haya decidido Ud. a atacarlos para así obtener una mejor nota. Ya verá que no son nada especialmente complicado, aunque requierirán más trabajo y le aportarán oportunidades de aprender algunas cosas más. Le detallo qué requisitos suplementarios (categoría I) debe realizar:

Entrega Doi: R20, R21, R22, R23

Entrega Do2: R25

Entrega Do3: R31, R32

Entrega Do4: R24, R35

Le animo a que continúe trabajando como lo ha hecho hasta ahora, pues estoy seguro de que podrá terminar estos requisitos de grupo y los invidividuales con éxito. Y entonces será el momento de plantearse el último nivel. Adelante.

Por favor, no olvide adjuntar una copia de este mensaje en sus entregas, de forma que podamos tener en cuenta su situación durante el proceso de evaluación y calificación final.

Saludos. RC

GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA

RAFAEL CORCHUELO GIL

MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO; PATRICIA JIMENEZ AGUIRRE; **JOSE GONZALEZ ENRIQUEZ** Sáb 05/04/2025 18:19

Estimados profesores:

Al revisar los requisitos Suplementarios I grupales que debo realizar, he observado que se indica lo siguiente: [Entrega Do4: R24, R35]. Entiendo que se refieren a los requisitos R34 y R35, por lo que quisiera dejar constancia escrita de esta interpretación, con el fin de evitar posibles confusiones o incongruencias.

Agradezco de antemano su confirmación. Saludos, GV.

De: RAFAEL CORCHUELO GIL <corchu@us.es>

Enviado: lunes, 7 de abril de 2025 10:49

Para: GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA <gabvacgoy@alum.us.es>

Cc: MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO <mjimenez3@us.es>; PATRICIA JIMENEZ AGUIRRE

<patriciajimenez@us.es>; JOSE GONZALEZ ENRIQUEZ <jgenriquez@us.es>

Asunto: Re: [DT2] Búsqueda de grupo

Estimado Gabriel María:

Correcto, se trata de una errata al teclear.

Saludos, RC

### Sobre la selección de tareas grupales SUPLEMENTARY II

From: GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA <gabvacgoy@alum.us.es>

**Sent:** Thursday, May 15, 2025 00:00

To: RAFAEL CORCHUELO GIL <corchu@us.es>

Cc: MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO <mjimenez3@us.es>; PATRICIA JIMENEZ AGUIRRE

<patriciajimenez@us.es>; JOSE GONZALEZ ENRIQUEZ <jgenriquez@us.es>

Subject: RE: [DT2] Búsqueda de grupo

Estimados profesores:

Les escribo para comentarles que ya he realizado todas las tareas individuales de implementación, incluidas las suplementarias II junto con su correspondiente formal testing, a falta de los reportes de análisis y planificación, el resto de los requisitos individuales están completos.

Por otra parte, en cuanto a los requisitos grupales, he realizado todos los mandatorios y los suplementarios I.

En este punto, necesito saber qué requisitos grupales suplementarios II me correspondería hacer dado mi caso especial de un grupo de una sola persona.

Adjunto a continuación los requisitos que se me asignaron en cada entregable grupal para mayor contexto:

Grupal mandatorio: Do1 (todos), Do2 (R6, R9, R10), Do3 (R13, R15), Do4 (R16, R18)

Grupal Suplementario I: Do1 (todos), Do2 (R25), Do3 (R31, R32), Do4 (R34, R35)

Grupal Suplementario II: Falta por asignar

De nuevo, muchas gracias por su tiempo. Gabriel Vacaro.

Grupo C1.068.

De: RAFAEL CORCHUELO GIL <corchu@us.es>

Enviado: jueves, 15 de mayo de 2025 9:11

Para: GABRIEL MARÍA VACARO GOYTIA <gabvacgoy@alum.us.es>

Cc: MANUEL JESUS JIMENEZ NAVARRO <mjimenez3@us.es>; PATRICIA JIMENEZ AGUIRRE

<patriciajimenez@us.es>; JOSE GONZALEZ ENRIQUEZ <jgenriquez@us.es>

Asunto: Re: [DT2] Búsqueda de grupo

Estimado Gabriel María:

Me alegra saber que quiere Ud. llegar al máximo nivel posible. Por favor, céntrese en los siguientes requisitos de grupo suplementarios:

• Doi: ninguno. Dado que su grupo está compuesto por una sola persona, entiendo que su informe de análisis y de planificación/progreso incluirá ya las tareas relacionadas con el

grupo. El mismo razonamiento aplica al resto de entregas.

• Do2: R38. Por favor, tenga en cuenta que el requisito da lugar a una entidad aislada. El sistema permite a los "customers" gestionar sus "passengers" y a los "administrators" gestionar "banned passengers", que son otro tipo de entidad. Los requisitos no aclaran qué se puede hacer con ellas más allá de una gestión básica, pero, como hemos indicado en varias ocasiones terminamos con los ejercicios de análisis al comienzo de la Lo4. Por lo tanto, limítese a dicha gestión básica.

Tenga en cuenta también que este requisito requiere crear una nueva entidad, lo que implica crear datos de ejemplo para la misma. Recuerde que debe añadir dichos datos en un nuevo batch de populación ("sample-o2", por ejemplo) e incluir ese batch en el fichero "application.properties". De esa forma garantizará que los nuevos datos no cambian los identificadores de los anteriores en la BD y no causará ninguna interferencia con sus pruebas.

- Do3: R42. Fíjese en que hay un requisito que establece la opción de listar los "passengers" ("banned passengers", evidentemente) que están restringidos ("banned") y aquellos cuya fecha de fin de restricción ("lift date") ha pasado, lo que le obligará a cambiar la fecha del reloj para realizar sus pruebas. Consulte el fichero CHANGELOG del framework en relación con la feature "any/system/set-parameter" si no recuerda cómo hacer esto.
- Do4: Ninguno de los requisitos que aparecen en el enunciado es apropiado para una sola persona. En su lugar, satisfaga Ud. el siguiente requisito: "Prepare as complete test suite as possible for Requirement #42". Es decir, debe Ud. preparar casos de prueba para el requisito R42 relacionado con la gestión de los "banned passengers".

Como puede ver, estos requisitos suplementarios consisten básicamente en un ejercicio extra para gestionar una entidad aislada y realizar las pruebas correspondientes. Por lo tanto, no debe tener ningún impacto sobre el trabajo realizado previamente.

Saludos. RC

# Conclusiones

Intencionalmente en blanco.

# Bibliografía

Intencionadamente en blanco.