



PERFORMANCE REPORT

Grupo S12

<https://github.com/DP2-S12/D03-Acme-Recipes>

18/08/2022

Integrantes:

Eloy Moreno Dominguez	(elomordom@alum.us.es)
José M ^a García Quijada	(josgarqui@alum.us.es)
Juan Antonio Mena Vargas	(juanmenvar@alum.us.es)

Resumen ejecutivo	2
Introducción	2
Gráfica del performance-requests.log	3
Gráfica del performance-tests.log	3
Comparativa tras realizar los tests en otro ordenador:	5
Conclusión	6
Bibliografía	6

Versión	Descripción	Fecha
v1.0	Creación inicial	18/08/2022
v2.0	Retoque final	18/08/2022

Resumen ejecutivo

Debido a la necesidad de dar a conocer la eficiencia y cobertura de los tests, se realiza el presente documento.

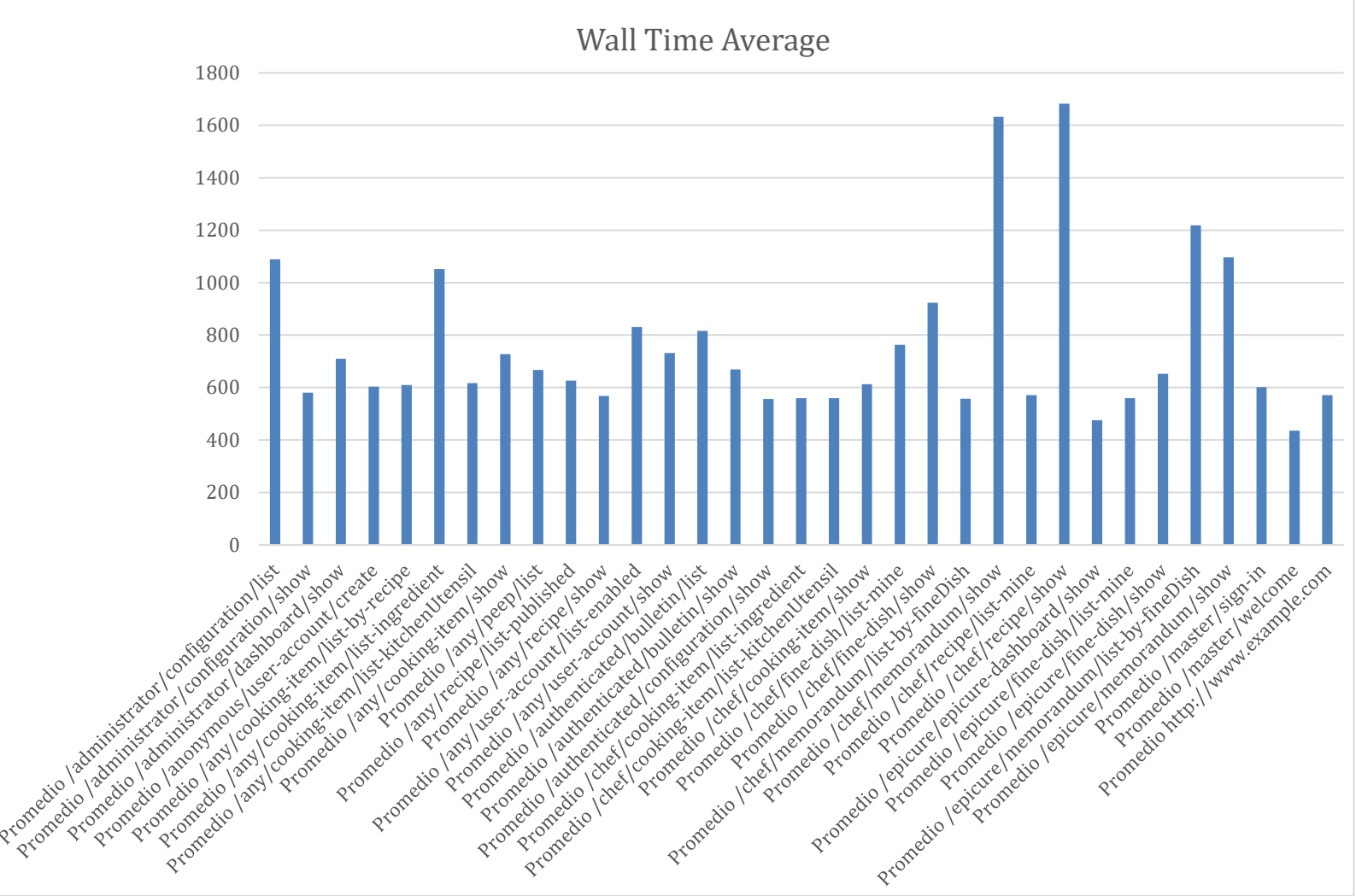
Con el objetivo de resolver dicho problema, dividimos este informe entre una introducción al contenido del mismo, dos gráficas realizadas a partir de los archivos generados por los tests y una comparativa al realizar los tests desde otro equipo distinto al inicial.

Para finalizar podemos afirmar que, tras crear este informe, hemos adquirido conocimiento sobre los tiempos de ejecución de los tests y cómo pueden variar en distintos equipos.

Introducción

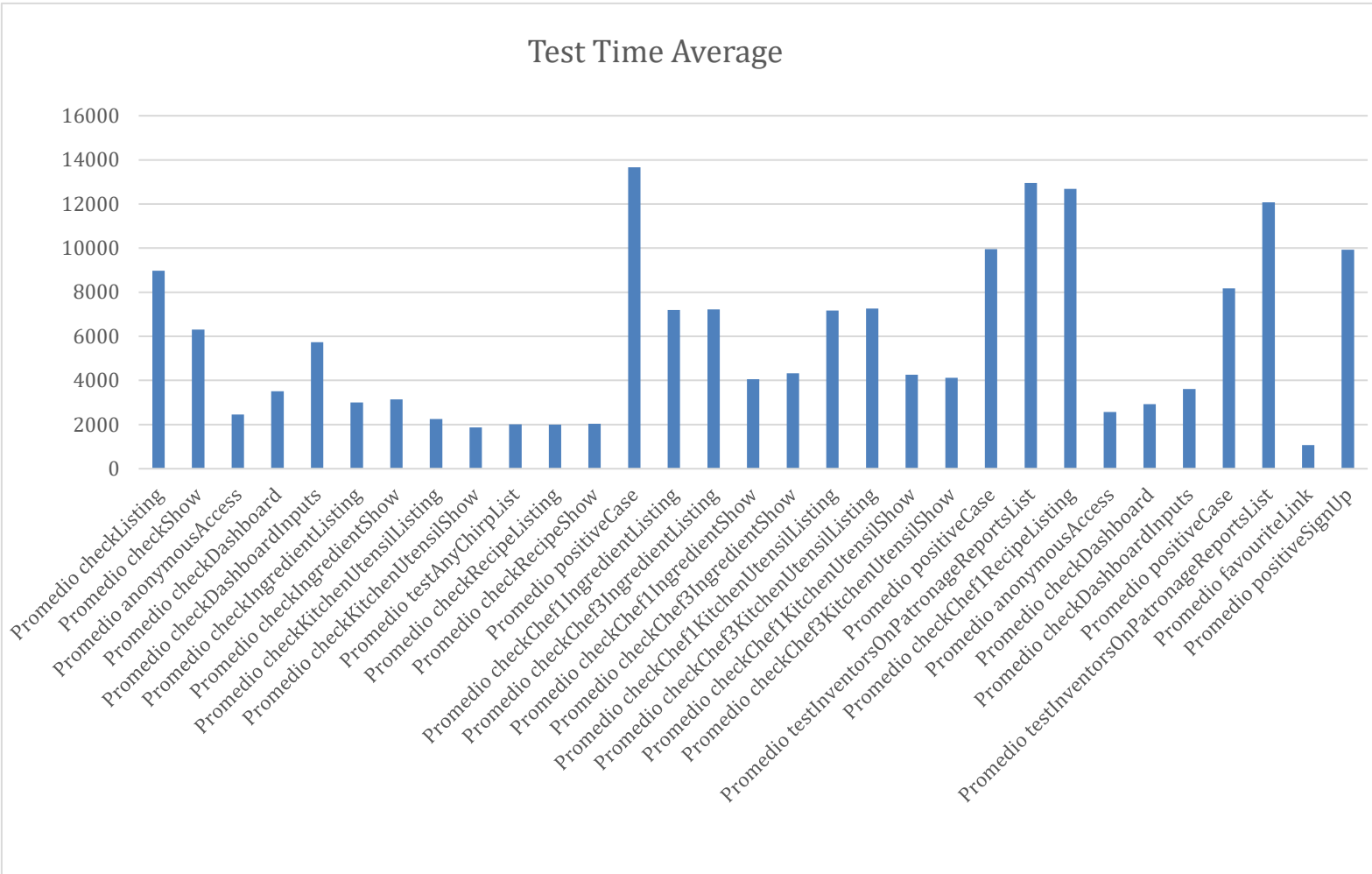
El presente documento está destinado a dar conocimiento de la cobertura de tests realizada en el entregable D03 y los tiempos de ejecución de estos. Al realizar la ejecución de los tests, se han completado satisfactoriamente todos ellos.

Gráfica del performance-requests.log



En esta gráfica podemos observar la cobertura de tests realizada en los distintos paquetes de tests del proyecto.

Gráfica del performance-tests.log



time		
Media	532,970199	
Error típico	12,062936	
Mediana	559	
Moda	561	
Desviación e	296,463678	
Varianza de	87890,7122	
Curtosis	49,0607859	
Coefficiente	4,87623253	
Rango	4141	
Mínimo	217	
Máximo	4358	
Suma	321914	
Cuenta	604	
Nivel de con	23,6904708	
	509,279728	556,660669

El tiempo medio del muro de peticiones oscila entre 0,50 y 0,55 segundos con un nivel de confianza del 95%, lo que satisface el requisito de rendimiento.

Comparativa tras realizar los tests en otro ordenador:

<i>Before</i>				<i>After</i>		
Media	532,970199			Media	506,94702	
Error típico	12,062936			Error típico	4,71041121	
Mediana	559			Mediana	550	
Moda	561			Moda	562	
Desviación e	296,463678			Desviación e	115,765004	
Varianza de l	87890,7122			Varianza de l	13401,5362	
Curtosis	49,0607859			Curtosis	175,92077	
Coeficiente d	4,87623253			Coeficiente d	9,99812354	
Rango	4141			Rango	2206	
Mínimo	217			Mínimo	387	
Máximo	4358			Máximo	2593	
Suma	321914			Suma	306196	
Cuenta	604			Cuenta	604	
Nivel de con	23,6904708			Nivel de con	9,25080424	
	509,279728	556,660669			497,696216	516,197824

Prueba z para medias de dos muestras		
	<i>Before</i>	<i>After</i>
Media	532,970199	506,94702
Varianza (co	87890,7122	13401,5362
Observacion	604	604
Diferencia hi	0	
z	2,00951249	
P(Z<=z) una c	0,02224141	
Valor crítico	1,64485363	
Valor crítico	0,04448281	
Valor crítico	1,95996398	

Conclusión

El tiempo medio de solicitud antes de la refactorización era de 0,50-0,55 segundos. Después de la refactorización, era de 0,49-0,51 segundos. El análisis estadístico concluye que la refactorización tuvo éxito con un valor p igual a 0,02224141. Los análisis se realizaron con un nivel de confianza del 95%.

Bibliografía

Intencionadamente en blanco.