Estimado Manuel Jesús:

Este documento tiene como finalidad informar, de manera concisa, sobre las **decisiones tomadas respecto a los requisitos** del proyecto. El objetivo es **prevenir futuros malentendidos**, como el identificado en el R08 de la First Call. Todas las resoluciones se fundamentan en una **revisión exhaustiva del foro** y en la **asistencia continua a sus clases** de teoría y laboratorio.

### **1) Cambio de aerolínea en vuelos (Flights)**

En relación con la modificación de la aerolínea asociada a un Flight (que contiene un grupo de Legs vinculados a un código IATA), se ha determinado que los vuelos **mantendrán la nomenclatura original** tras un cambio de aerolínea. Esta decisión se basa en dos motivos principales:

* Evitar posibles **incompatibilidades con Legs ya existentes** en la base de datos.
* Concordar con la política de **no realizar modificaciones parciales en elementos ya publicados**, acordada con los interesados principales.

Por tanto, se opta por la **modificación manual** del nombre del vuelo (siempre que el Leg no esté publicado). Si el cambio de aerolínea se realiza posteriormente a la creación del vuelo y antes de la publicación, éste mantendrá su nomenclatura inicial. **Cabe destacar que, si un Leg asociado a un Flight cuya aerolínea ha cambiado se publica, el validador exigirá la actualización del código IATA correspondiente. Por consiguiente, este punto solo es aplicable a los Legs que ya hubieran sido publicados antes del cambio de aerolínea del Flight al que pertenecen.**

### **2) Vuelos (Flights) y Tramos (Legs) publicados**

Atendiendo al fallo observado en el R09, detallamos el funcionamiento:

* La **publicación de un Flight impide la creación de Legs adicionales** asociados a este. Por ello, se ha restringido el acceso a la URL [url...]?flightId=X si el Flight X ya está publicado. El error original se debió a una errata en el nombre de una variable ('updateable' vs 'updateble').

Asimismo, respecto al borrado de un Flight que contenga Legs publicados:

* Se procederá al **borrado de todos sus Legs**, independientemente de su estado de publicación. Esta decisión se justifica en que un Leg, publicado o no, no puede ser reasignado a otra entidad mientras pertenezca a un Flight no publicado, evitando así interferencias. Consideramos lógico permitir la eliminación de Flights incluso con Legs publicados, dado que los Legs dependen inherentemente del Flight al que pertenecen.

### **3) Relación entre Vuelos (Flights) y Tramos (Legs)**

Reiterando lo conversado en una de las clases de laboratorio, la jerarquía de datos es: Manager > Aerolínea > Flight > Leg.

Los Legs pertenecen exclusivamente a un único Flight, lo que imposibilita su transferencia entre vuelos, ya sean de la misma aerolínea o de otra diferente. Conforme a sus recomendaciones, se eliminó el ID del Flight del formulario de Leg, ya que solo sería un campo de solo lectura sin utilidad práctica.

### **4) Tablero de GitHub**

En lo referente al requisito R10, tras la First Call, no he mantenido contacto con los demás compañeros, a excepción de Luis García Parras, a quien le he indicado unirse al grupo C2.045 y le he comunicado mi decisión sobre el tablero.

Para evitar interferencias con antiguos miembros del grupo, he **creado un tablero propio para la Second Call** donde organizo todas las tareas destinadas a la resolución de fallos y la satisfacción del cliente. Me esfuerzo por que Luis acepte las Pull Requests (PR) de manera lógica, ordenada y siguiendo las buenas prácticas de GitHub.

* **URL del tablero:** <https://github.com/orgs/DPII-24-25/projects/2>
* **Nomenclatura:** He decidido variar ligeramente la nomenclatura propuesta en la metodología por cuestiones de simplificación y utilidad, dado que soy el único gestor del tablero. La nomenclatura adoptada es: TaskXYZ:[Breve descripción]. Esta adaptación facilita el seguimiento del estado de las tareas y busca garantizar la unicidad de los *issues*, especialmente porque muchas tareas no corresponden estrictamente a requisitos completos. En las descripciones de los *issues* busco ser muy explicativo sobre los cambios realizados, con el fin de ser extremadamente prudente y evitar afectar funcionalidades ya operativas.