





دانشکده فنی و مهندسی

بیان روشی به منظور تخصیص ماشین های مجازی برای جلوگیری از سربار شدن میزبان های فیزیکی با هدف بهبود کیفیت سرویس در مراکز داده ابری

پایان نامه برای دریافت درجه کارشناسی ارشد M.SC
در رشته مهندسی کامپیوتر
گرایش نرم افزار

صائب ملایی ندیکی

استاد راهنما

دکتر محمد صادق حاج محمدی

تابستان ۱۳۹۶

تأییدیه‌ی هیأت داوران جلسه‌ی دفاع از پایان‌نامه

نام دانشکده: دانشکده فنی و مهندسی

نام دانشجو: صائب ملایی ندیکی

عنوان پایان‌نامه: بیان روشی به منظور تخصیص ماشین‌های مجازی برای جلوگیری از سربار شدن میزبان‌های

فیزیکی با هدف بهبود کیفیت سرویس در مراکز داده ابری

تاریخ دفاع: تابستان ۱۳۹۶

رشته: مهندسی کامپیوتر

گرایش: نرم‌افزار

ردیف	سمت	نام و نام خانوادگی	دانشگاه یا مؤسسه	امضاء
۱	استاد راهنما	دکتر محمدصادق حاج‌محمدی	دانشگاه آزاد اسلامی سیرجان	
۲	استاد مدعو	دکتر خطیبی	دانشگاه آزاد اسلامی سیرجان	
۳	استاد مدعو	دکتر نورمندی	دانشگاه آزاد اسلامی سیرجان	



معاونت پژوهش و فناوری

به نام خدا

منشور اخلاق پژوهش

بیامری از خداوند سبحان و اعتقاد به این که عالم محضر خداست و بهواره ناظر بر اعمال انسان و به منظور پاس داشت مقام بلند دانش و پژوهش و نظر به اهمیت جایگاه دانشگاه در اعتلای فرهنگ و

تمدن بشری، مادیانجویان و اعضاء هیات علمی و احدای دانشگاه آزاد اسلامی متعهد می گردیم اصول زیر را در انجام فعالیت های پژوهشی مد نظر قرار داده و از آن تخطی نکنیم:

۱. اصل حقیقت جویی: تلاش در راستای پی جویی حقیقت و وفاداری به آن و دوری از حرکت پنهان سازی حقیقت.
۲. اصل رعایت حقوق: الزام به رعایت کامل حقوق پژوهشگران و پژوهیدگان (انسان، حیوان و نبات) و سایر صاحبان حق.
۳. اصل مالکیت مادی و معنوی: تعهد به رعایت کامل حقوق مادی و معنوی دانشگاه و کلیه بکاران پژوهش.
۴. اصل منافع ملی: تعهد به رعایت مصالح ملی و در نظر داشتن پیشبرد توسعه کشور در کلیه مراحل پژوهش.
۵. اصل رعایت انصاف و امانت: تعهد به اجتناب از حرکت جانب داری غیر علمی و حفاظت از اموال، تجهیزات و منافع در اختیار.
۶. اصل رازداری: تعهد به صیانت از اسرار و اطلاعات محرمانه افراد، سازمان ها و کشور و کلیه افراد و نهادهای مرتبط با تحقیق.
۷. اصل احترام: تعهد به رعایت حریم ها و حرمت ها در انجام تحقیقات و رعایت جانب تقد و خودداری از حرکت حرمت شکنی.
۸. اصل ترویج: تعهد به رواج دانش و اشاعه نتایج تحقیقات و انتقال آن به بکاران علمی و دانشجویان به غیر از مواردی که منع قانونی دارد.
۹. اصل برائت: الزام به برائت جویی از حرکت رفتار غیر حرفه ای و اعلام موضع نسبت به کسانی که حوزه علم و پژوهش را به شبهه های غیر علمی می آلاینند.



دانشگاه آزاد اسلامی سیرجان
حوزه معاونت، پژوهش و فناوری
تأییدیه‌ی صحت و اصالت نتایج

اینجانب صائب ملایی ندیکی دانش آموخته مقطع کارشناسی ارشد M.Sc در رشته مهندسی کامپیوتر که در تاریخ ۱۳۹۶/۰۶/۲۶ از پایان نامه خود تحت عنوان ”بیان روشی به منظور تخصیص ماشین های مجازی برای جلوگیری از سرشار شدن میزبان های فیزیکی با هدف بهبود کیفیت سرویس در مراکز داده ابری” با کسب نمره و درجه دفاع نموده ام بدینوسیله متعهد می شوم:

۱. این پایان نامه حاصل تحقیق و پژوهش انجام شده توسط اینجانب بوده و در مواردی که از دستاوردهای علمی و پژوهشی دیگران (اعم از پایان نامه، کتاب، مقاله و) استفاده نموده‌ام، مطابق ضوابط و رویه موجود، نام منبع مورد استفاده و سایر مشخصات آن را در فهرست مربوطه ذکر و درج کرده ام.
۲. این پایان نامه قبلاً برای دریافت هیچ مدرک تحصیلی (هم سطح، پایین تر یا بالاتر) در سایر دانشگاهها و موسسات آموزش عالی ارائه نشده است.
۳. چنانچه بعد از فراغت از تحصیل، قصد استفاده و هر گونه بهره برداری اعم از چاپ کتاب، ثبت اختراع و ... از این پایان نامه داشته باشم، از حوزه معاونت پژوهشی واحد مجوزهای مربوطه را اخذ نمایم.
۴. چنانچه در هر مقطع زمانی خلاف موارد فوق ثابت شود، عواقب ناشی از آن را می پذیرم و واحد دانشگاهی مجاز است با اینجانب مطابق ضوابط و مقررات رفتار نموده و در صورت ابطال مدرک تحصیلیام هیچگونه ادعایی نخواهم داشت.

نام و نام خانوادگی: صائب ملایی ندیکی
 تاریخ و امضا:

قدردانی

در آغاز وظیفه خود می‌دانم از زحمات بی‌دریغ استاد راهنمای خود، جناب آقای دکتر جاج‌محمدی صمیمانه تشکر و قدردانی کنم که قطعاً بدون راهنمایی‌های ارزنده ایشان، این مجموعه به انجام نمی‌رسید.

همچنین لازم می‌دانم از فعالان حوزه نرم‌افزار آزاد که بدون هیچ چشم‌داشتی پاسخ همه پرسش‌های علاقه‌مندان به این حوزه را می‌دهند و منابع فعالیت‌های خود را در اختیار همه‌گان می‌گذارند.

در پایان از پدیدآورندگان بسته زی‌پرشین، مخصوصاً جناب آقای وفا خلیقی، که این پایان‌نامه با استفاده از این بسته، آماده شده است و همه دوستانمان در گروه پارسی‌لاتک کمال قدردانی را داشته باشم.

صائب ملایی ندیکی

تابستان ۱۳۹۶

تقديم به :

الكساندرا الباكيان

که با شعار ”برای حذف همه موانع از راه علم“

To remove all barriers in the way of science

۵۰ میلیون مقاله را مجانی در اختیار دنیا قرار داد

فهرست مطالب

ی	فهرست جداول
ک	فهرست تصاویر
ل	فهرست نمودارها
۱	چکیده
۳	فصل ۱: مقدمه
۴	۱-۱ مقدمه ای بر رایانش ابری
۴	۲-۱ لایه‌ها و سرویس‌های سیستم‌های رایانش ابری
۵	۳-۱ مجازی‌سازی منابع و مفهوم ترکیب در سیستم‌های ابری
۷	۴-۱ پرسش اصلی
۷	۵-۱ تعریف مساله
۷	۶-۱ اهداف تحقیق به صورت کلی و جزئی
۸	۷-۱ فرضیه‌های تحقیق
۸	۸-۱ ابزارهای اندازه‌گیری
۸	۹-۱ جنبه نوآوری و جدید بودن تحقیق در چیست
۸	۱۰-۱ مراحل پایان‌نامه
۹	فصل ۲: مروری بر روش‌های انجام شده
۱۰	۱-۲ مروری بر روش‌های انجام شده
۱۰	۲-۲ روش چوی
۱۱	۳-۲ روش چین

۴-۲	روش باسکار	۱۱
۵-۲	گودرزی	۱۲
۶-۲	روش اسماعیل	۱۲
۷-۲	روش راجو	۱۳
۸-۲	روش دوان	۱۴
۹-۲	روش پاتل	۱۵

فصل ۳: روش پیشنهادی

۱۷	
۱-۳	مقدمه
۲-۳	تجزیه و تحلیل روش پیشنهادی
۳-۳	روش ترکیب ماشین‌های مجازی
۴-۳	بدست آوردن میزان انرژی مصرفی
۵-۳	بدست آوردن میزان نقض کیفیت سرویس

فصل ۴: بررسی و ارزیابی راه حل پیشنهادی

۲۳	
۱-۴	محیط آزمایش
۲-۴	نتایج مربوط به شبیه سازی

فصل ۵: جمع بندی و کارهای آینده

۲۹	
۱-۵	جمع بندی و کارهای آینده

پیوست‌ها

۳۱	
----	--

فصل آ: کدها

۳۱	
۱-آ	کد استفاده شده در روش Basic Method(B_M)
۲-آ	کد استفاده شده در روش Suggested Solution(S_S)

مراجع

۹۱	
----	--

فهرست جداول

۱۶	۱-۲ مقایسه مقالات بر اساس سه معیار
۲۵	۱-۴ مشخصات ماشین‌های مجازی
۲۵	۲-۴ مشخصات میزبان فیزیکی

فهرست تصاویر

۱-۱	لایه‌های سرویس ابری	۵
۱-۴	تعداد مهاجرت‌های رخ داده با سیاست MMT	۲۷
۲-۴	تعداد مهاجرت‌های رخ داده با سیاست MU	۲۷
۳-۴	مقایسه کیفیت سرویس نقض شده در روش پیشنهادی و مورد مقایسه با سیاست MMT	۲۸
۴-۴	مقایسه کیفیت سرویس نقض شده در روش پیشنهادی و مورد مقایسه با سیاست MU	۲۸

فهرست نمودارها

۱۰۴	مقایسه مصرف انرژی با سیاست MMT	۲۶
۲۰۴	مقایسه مصرف انرژی با سیاست MU	۲۶

چکیده

امروزه با پیشرفت روز افزون فناوری اطلاعات و افزایش برنامه های کاربردی، بی شک نیاز به محاسبات یکپارچه برای کاربران ضروری می باشد. بنابراین استفاده از تکنولوژی مانند رایانش ابری که با توجه به نیاز کاربران، پردازش های محاسباتی آن ها را انجام دهد و نتایج را به آن ها نمایش دهد، لازم می باشد. در حال حاضر چالش های متنوعی در زمینه رایانش ابری مطرح است. استفاده مؤثر، تخصیص و مدیریت منابع به منظور بهبود کیفیت سرویس و بهره‌وری انرژی یکی از از چالش های مهم در سیستم های ابری است. در این پایان نامه تمرکز بر روی انتخاب مقصد مناسب برای میزبانی ماشین های مجازی و همچنین اعمال کنترلی در مهاجرت ماشین های مجازی مهاجر می باشد. هدف ما از انجام این کار این است که تخصیص ماشین های مجازی به میزبان های فیزیکی را به چه نحوی انجام دهیم که تا جای ممکن از سرریز شدن میزبان های فیزیکی و مهاجرت اضافی جلوگیری کنیم. نتایج تجربی آزمایشات در مقایسه با روش پایه نشان دهنده این است که با تخصیص مناسب و اعمال کنترلی در مهاجرت می توانیم در بهبود کیفیت سرویس تأثیرگذار باشیم درحالی که از افزایش مصرف انرژی جلوگیری می کنیم.

واژگان کلیدی: رایانش ابری، تخصیص، سرریز شدن، کنترل مهاجرت، کیفیت سرویس، مصرف انرژی.

فصل ۱

مقدمه

۱-۱ مقدمه ای بر رایانش ابری

امروزه با پیشرفت روز افزون فناوری اطلاعات و افزایش برنامه‌های کاربردی، بی‌شک نیاز به محاسبات مسنجم و یکپارچه برای کاربران ضروری می‌باشد. همچنین با توجه به نیازهای کاربردی که کاربران دارند، نیاز است که کاربران بتوانند کارهای پیچیده خود را بدون اینکه نیازی به داشتن سخت افزارها و نرم افزارهای گران قیمت داشته باشند، از طریق اینترنت بتوانند انجام دهند. در واقع با این پردازش‌های سخت و سنگین، نیاز به پردازنده‌های متنوع و زیاد دارند تا بتوانند این کارهای پیچیده را با آنها انجام دهند. بنابراین استفاده از تکنولوژی مانند رایانش ابری که با توجه به نیاز کاربران، پردازش‌های محاسباتی آنها را انجام دهد و نتایج را به آنها نمایش دهد، لازم می‌باشد. سیستم‌های رایانش ابری مراکز داده را با طراحی به صورت شبکه‌های مجازی، از نظر سخت‌افزار، پایگاه داده، نرم‌افزار و... توانمند کردند، به طوری که کاربران بتوانند برنامه‌های کاربردی و مورد نیاز خود را از هر جایی با کمترین هزینه دریافت کنند. [۱، ۲]

انجمن ملی استانداردها و تکنولوژی سیستم‌های رایانش ابری را اینگونه تعریف می‌کند: سیستم‌های رایانش ابری مدلی برای فراهم کردن دسترسی آسان بر طبق نیاز کاربران به مجموعه ای از منابع که قابل تغییر از طریق اینترنت هستند، می‌باشد. [۱]

۲-۱ لایه‌ها و سرویس‌های سیستم‌های رایانش ابری

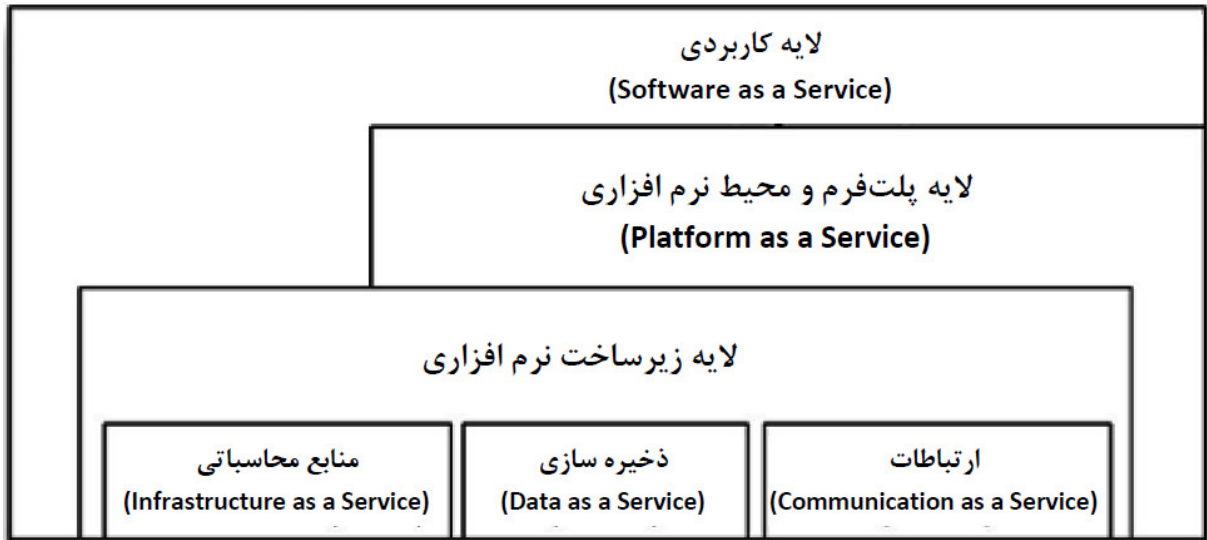
سیستم‌های رایانش ابری از مجموعه ای از لایه‌ها تشکیل شده است که برنامه‌های کاربران بر روی این لایه‌ها نصب و اجرا می‌گردد. این لایه‌ها در سه سطح متفاوت به نام‌های زیرساخت تحت یک سرویس^۱ (IaaS)، پلت فرم تحت یک سرویس^۲ (PaaS) و نرم افزار تحت یک سرویس^۳ (SaaS) ارائه می‌شوند. در زیر به معرفی هر سرویس می‌پردازیم:

۱. سطح اول که با IaaS شناخته می‌شود، سرویس‌های زیرساخت ابری نام دارد که سیستمی را که عموماً به صورت یک بستر مجازی سازی شده می‌باشد را به صورت سرویس ارائه می‌دهند. در این سطح، کاربران به جای خرید سخت‌افزار، نرم‌افزار و تجهیزات شبکه، تمام این امکانات و زیر ساخت‌ها را به صورت یک سرویس مجازی خریداری می‌کنند. درواقع تجهیزات مورد نیاز براساس یک مدل که بر پایه قیمت گذاری براساس استفاده آنها از منابع می‌باشد، ارائه می‌شود. از آنجا که این منبع ممکن است تغییر کند، این چارچوب هم به صورت پویا براساس نیاز به منابع تغییر می‌کند. نمونه ارائه کننده این سرویس‌ها مانند شرکت آمازون می‌باشد.

¹ Infrastructure as a Service

² Platform as a Service

³ Software as a Service



شکل ۱-۱: لایه های سرویس ابری

۲. در سطح بعدی که با PaaS نمایش داده می شود، محیطی برای تولید برنامه ها و همچنین تست آن ها را فراهم می آورد.

۳. در سطح بعدی که با SaaS نمایش داده می شود، در واقع این سطح نرم افزاری است که از طریق اینترنت و براساس الگوی قیمت گذاری مشخص شده براساس مصرف کاربر در اختیار آن ها قرار داده می شود. برای نمونه می توانیم به گوگل داک در سایت گوگل اشاره کرد [۳، ۴].

۱-۳ مجازی سازی منابع و مفهوم ترکیب در سیستم های ابری

مجازی سازی سطح جدیدی از انعطاف پذیری را برای استفاده از منابع ماشین های فیزیکی ^۴ (PM) فراهم می کند و امکان یکپارچه سازی منابع فیزیکی در قالب منابع مجازی را ایجاد می کند. در محیط سیستم های رایانش ابری از تکنیک مجازی سازی استفاده می شود. تکنیک مجازی سازی این امکان را فراهم می کند که چندین نرم افزار که در واقع روی ماشین های مجازی ^۵ (VM) قرار داده می شوند را همزمان بر روی تنها یک کامپیوتر اجرا کنیم از جمله مهم ترین اهداف مجازی سازی می توانیم به موارد زیر اشاره کنیم.

• بهره وری و بهینه سازی در استفاده از منابع

با ویژگی مجازی سازی، ماشین های مجازی می توانند یکپارچه شوند و به سیستم های بیکار یا در حال استفاده فرستاده شوند. با استفاده از مجازی سازی، سیستم های موجود می توانند یکپارچه شوند. در واقع مجازی سازی

^۴ Physical machine

^۵ Virtual machine

یک فرصت برای یکپارچه‌سازی و بهینه‌سازی معماری سیستم‌ها، زیرساخت برنامه‌ها، پایگاه‌های داده، را فراهم می‌آورد که کارایی بالاتر را نتیجه می‌دهد.

• کمتر مصرف کردن برق و در نتیجه کاهش هزینه‌ها استفاده از مجازی‌سازی این امکان را فراهم می‌آورد که میزان انرژی مصرفی کاهش یابد و در هزینه‌ها و سرمایه‌های استفاده شده به طور قابل توجهی صرفه جویی به عمل آید.

• صرفه‌جویی شدن در فضا بزرگ بودن و جاگیر بودن سرورهای فیزیکی یک مساله بزرگ در مراکز داده ابری می‌باشد. مجازی‌سازی می‌تواند این مشکل را با یکپارچه‌کردن تعداد زیادی ماشین‌های مجازی بر روی تعداد کمی میزبان‌های فیزیکی بر طرف کند.

در سیستم‌های مجازی‌سازی ما از مفاهیمی مانند ماشین مجازی، ماشین فیزیکی، مهاجرت و ترکیب^۶ استفاده می‌کنیم. طبق بیانات قبلی، ماشین مجازی مانند یک سیستم واقعی است که بر روی این ماشین می‌توانیم نرم‌افزارها و یا سیستم‌عامل‌های مورد نیاز کاربران را نصب کنیم. بعد از نصب نرم‌افزارها و یا سیستم‌عامل‌های مورد نظر روی این ماشین‌های مجازی، در نهایت این ماشین‌های مجازی بر روی یک ماشین فیزیکی که در واقع یک سرور کامپیوتری با قابلیت‌های بالایی است، اجرا می‌شود. هر ماشین فیزیکی می‌تواند به‌طور همزمان چندین ماشین مجازی با نیاز به منابع متفاوت را بر روی خودش اجرا کند. بین ماشین‌های فیزیکی زمانی که یک ماشین فیزیکی بار زیادی روی آن قرار بگیرد و منابع لازم را برای ماشین مجازی نداشته باشد، از امکانی به نام مهاجرت در بین ماشین‌های فیزیکی می‌توانیم استفاده کنیم. در واقع از این امکان برای انتقال ماشین‌های مجازی برای اینکه بتوانیم از منابع ماشین‌های فیزیکی به گونه‌ای مناسب استفاده کنیم، استفاده می‌شود. با مهاجرت ماشین‌های مجازی می‌توانیم ماشین‌های مجازی را تا جای ممکن که آن ماشین فیزیکی ظرفیت دارد بر روی آن قرار دهیم و از منابع ماشین فیزیکی حداکثر استفاده را بکنیم و ماشین‌های فیزیکی اضافه را خاموش کنیم، به این عمل ترکیب گفته می‌شود. در واقع این روش تکنیک موثری است که با بالا بردن بهره‌وری از منابع و حداقل کردن تعداد ماشین‌های فیزیکی مصرف انرژی را کاهش می‌دهد. این تکنیک با مهاجرت ماشین‌های مجازی از روی ماشین‌های فیزیکی بیکار به میزبان‌های دیگر و سپس تغییر وضعیت ماشین‌های فیزیکی بیکار به حالت خواب سعی دارد مصرف انرژی را کاهش دهد و از منابع به طور موثری استفاده کند. [۷، ۶، ۵]

اگرچه ترکیب پویای ماشین‌های مجازی ممکن است کارایی مراکز داده را بهبود بخشد، اما به دلیل قرار گرفتن چندین ماشین مجازی روی یک ماشین فیزیکی، تضمین‌کردن سرویس‌های مورد نظر به کاربران یکی از چالش‌های بزرگ مربوط به این تکنیک می‌باشد. کیفیت سرویس مربوط به کاربران معمولاً با توافق نامه سطح خدمات^۷ ارائه

^۶ Consolidation

^۷ Service level agreement

می‌شود [۷]

ترکیب بهینه ماشین‌های مجازی شامل سه بخش می‌باشد:

۱. شناسایی ماشین‌های فیزیکی سربار شده

۲. شناسایی ماشین‌های فیزیکی کم‌بار شده

۳. انتخاب ماشین‌های مجازی برای مهاجرت از ماشین‌های سربار

۱-۴ پرسش اصلی

در این رساله قصد داریم به این پرسش پاسخ دهیم که به چه نحوی عمل جابجایی ماشین‌های مجازی را به میزبان‌های فیزیکی انجام دهیم تا از منابع میزبان‌های فیزیکی به گونه‌ای مناسب استفاده کنیم تا بتوانیم در بهبود کیفیت سرویس و توان مصرفی موثر واقع شویم.

۱-۵ تعریف مساله

امروزه با چالش‌های متنوعی در زمینه سیستم‌های رایانش ابری مواجه هستیم که یکی از این چالش‌ها چگونگی تخصیص منابع به منظور بهبود کیفیت سرویس و کاهش مصرف انرژی در مراکز داده ابری می‌باشد. افزایش مصرف انرژی در سیستم‌های رایانش ابری اثرات مخربی از جمله افزایش گرمای جهانی، آلودگی محیط و ... را در پی خواهد داشت. برای بیان مسئله خود در این تحقیق ما به دنبال راهکاری هستیم تا از سرریز شدن میزبان‌های فیزیکی جلوگیری کنیم. به این دلیل که سرریز شدن میزبان‌های فیزیکی نقض کیفیت سرویس را به همراه دارد. در این رساله قصد داریم به این مساله پردازیم که تخصیص ماشین‌های مجازی به میزبان‌های فیزیکی را به چه نحوی انجام دهیم که تا جای ممکن از سرریز شدن میزبان‌های فیزیکی با تخصیص مناسب ماشین‌های مجازی روی آن‌ها جلوگیری کنیم. همچنین به منظور مهاجرت ماشین‌های مجازی کنترل روی آن‌ها به منظور مدیریت موثرتر صورت داده‌ایم.

۱-۶ اهداف تحقیق به صورت کلی و جزئی

هدف ما در این پایان نامه ارائه روشی برای کاهش میزبان‌های فیزیکی سرریز شده به منظور جلوگیری از نقض کیفیت خدمات و کاهش توان مصرفی می‌باشد. برای این منظور قصد داریم با جابجایی بهینه ماشین‌های مجازی تا جای ممکن

از سریز شدن میزبان‌های فیزیکی جلوگیری کنیم. همچنین قصد داریم با کنترل مهاجرت، در بهبود مصرف انرژی و کیفیت سرویس تاثیر بگذاریم.

۷-۱ فرضیه‌های تحقیق

- در محیط مورد نظر فرض کردیم ماشین‌های مجازی و میزبان‌های فیزیکی از یک نوع نیستند. یعنی محیط ناهمگن است.
- درخواست‌ها هیچ وابستگی به هم ندارند و مستقل هستند
- هر درخواست روی یک ماشین مجازی قرار می‌گیرد.

۸-۱ ابزارهای اندازه‌گیری

برای ارزیابی روش پیشنهادی خود آن را با شبیه ساز کلاسیک مورد بررسی و ارزیابی قرار داده ایم.

۹-۱ جنبه نوآوری و جدید بودن تحقیق در چیست

در واقع قصد داریم با قرار دادن مناسب ماشین‌های مجازی به میزبانی که منابع لازم را برای آن ماشین مجازی دارد از اضافه باری آن میزبان جلوگیری کنیم. همچنین اگر میزبانی در آینده دچار اضافه باری شد با اعمال سیاستی مناسب برای انتخاب ماشین مجازی از آن میزبان بتوانیم در بهبود کیفیت سرویس موثر تر واقع شویم.

۱۰-۱ مراحل پایان‌نامه

در ادامه تحقیق، در فصل دوم به بررسی روش‌های قبلی بیان شده در زمینه کیفیت سرویس و مصرف انرژی می‌پردازیم. در فصل سوم، روش پیشنهادی به طور کامل شرح داده می‌شود. سپس در فصل چهارم به بررسی و ارزیابی روش پیشنهادی و کار مورد مقایسه می‌پردازیم. در نهایت، در فصل پنجم به جمع‌بندی پایان‌نامه و کارهای آینده می‌پردازیم.

فصل ۲

مروری بر روش‌های انجام شده

۱-۲ مروری بر روش‌های انجام شده

در مراکز داده ابری منابع مورد نیاز ماشین‌های مجازی ممکن است از ظرفیت سروری که روی آن‌ها میزبانی می‌شوند بیشتر شود. در نتیجه در مقیاس بزرگ این منابع نیاز به مدیریت خودکار دارند. انرژی مصرفی در محیط‌های ابری از دو جنبه مورد بررسی قرار می‌گیرد جنبه اول مدیریت استاتیک انرژی که بیشتر مربوط به تجهیزات و سخت‌افزاری می‌باشد. جنبه دوم مدیریت پویای مصرف انرژی می‌باشد. در محیط ابری عمل ترکیب پویای ماشین‌های مجازی با استفاده از مهاجرت ماشین‌های مجازی و خاموش کردن میزبان‌های فیزیکی بیکار باعث بهینه‌شدن مصرف منابع و کاهش مصرف انرژی می‌شود. با توجه به افزایش روزافزون محبوبیت سیستم‌های ابری، اگر انرژی ای که در منابع ارائه دهنده خدمات آن مصرف می‌شود کنترل نگردد، آنگاه هزینه ارائه سرویس‌های آن‌ها افزایش می‌یابد و در پی آن روی هزینه پرداختی سرویس گیرندگان تأثیر خواهد گذاشت. مسئله مهمتر اینکه این مسئله سهم زیادی در افزایش آلودگی محیط زیست خواهد داشت. لذا کشف راهکارهای بهره‌وری انرژی بسیار حیاتی است. در این فصل قصد داریم به بررسی روش‌های انجام شده در زمینه مدیریت ماشین‌های مجازی، بهبود کیفیت سرویس و کاهش مصرف انرژی بپردازیم.

۲-۲ روش چوی

در این مقاله^۱ [۸] یک مرکز داده که در آن ارائه‌دهنده خدمات، ماشین‌های مجازی را روی میزبان‌های فیزیکی برای مشترکان خود برای محاسبات در شکل تقاضا است، تامین می‌کنند. برای مرکز داده ابری، یک الگوریتم ترکیب کار مبتنی بر دسته‌بندی کار (به عنوان مثال محاسباتی و داده‌ای) و استفاده منابع (مثل CPU و RAM) پیشنهاد شده است. علاوه بر این، یک الگوریتم ترکیب ماشین مجازی برای تعادل زمان اجرای کار و مصرف انرژی بدون نقض توافق نامه سطح خدمات^۲ (SLA) طراحی شده است. برخلاف تحقیقات موجود بر روی ترکیب ماشین‌های مجازی یا زمانبندی که از طرح‌های آستانه تک استفاده می‌کنند، در این مقاله بر روی طرح دو آستانه (بالا و پایین) که برای ترکیب ماشین مجازی استفاده می‌شود، تمرکز شده است. به طور خاص، زمانی که یک میزبان با استفاده از منابع کمتر از آستانه پایین عمل می‌کند، همه ماشین‌های مجازی روی میزبان برای مهاجرت به میزبان‌های دیگر زمانبندی خواهند شد و پس از آن میزبان مربوطه خاموش خواهد شد، در حالیکه زمانی که یک میزبان با بهره‌وری منابع بالاتر از حد بالای آستانه عمل می‌کند، یک ماشین مجازی برای جلوگیری از ۱۰۰ درصد استفاده از منابع مهاجرت داده خواهد شد. براساس ارزیابی تجربی با داده‌های واقعی، ثابت شده که دسته‌بندی کارها براساس الگوریتم ترکیب انرژی محور به کاهش قابل توجه

¹ Choi

² service level agreement

انرژی بدون نقض SLA دست یافته است.

۲-۳ روش چین^۳

مهاجرت ماشین‌های مجازی در محیط محاسبات ابری یک موضوع مهم برای حل خیلی از مسائل مانند توازن بار است که می‌تواند با مهاجرت ماشین‌های مجازی از سرورهای بیش از حد بار شده و پربار و ترکیب سرورها که بار آنها بعد از مهاجرت به دیگر سرورها می‌تواند پایین آید. در این مقاله [۹] یک الگوریتم مهاجرت ماشین مجازی مبتنی بر حداقل سازی مهاجرت در رایانش ابری برای بهبود بهره‌وری و پاسخ نیازها برای کاربر و محدودیت در نقض سطح کیفیت سرویس که به فرم SLA شناخته می‌شود، پیشنهاد شده است. نتایج آزمایشات موثر بودن الگوریتم پیشنهاد شده را در مقایسه با الگوریتم‌های موجود نشان می‌دهد. اثر بخشی این تکنیک‌ها به حل خیلی از مسائل مثل موازنه بار، حفظ سیستم و غیره به منظور افزایش کارایی با استفاده از سیستم‌های ابری و همچنین کیفیت خدمات به مشتریان کمک می‌کند. در این مقاله یک الگوریتم تصمیم‌گیری کارآمد مهاجرت ماشین مجازی در محیط ابری برای حل مسائل بالا ارائه شده است.

۲-۴ روش باسکار^۴

با رشد اخیر رایانش ابری، چالش بزرگ ارائه دهندگان سرویس مساله طراحی استراتژی موثری برای مدیریت منابع اشتراکی با برنامه‌های متفاوت است. مکانیزم مدیریت منابع باید اشتراک گذاری موثری از منابع را برای ماشین‌های مجازی با تضمین بهره برداری بهینه از منابع میزبان‌های فیزیکی در دسترس انجام دهد. مکانیزم مدیریت منابع به کاربران ابر و همچنین ارائه دهندگان خدمات اجازه می‌دهد که استفاده موثری از منابع در دسترس خود داشته باشند. این مقاله [۱۰] برنامه‌ای از مدل مجموعه راف برای فراهم کردن ماشین‌های مجازی پیشنهاد داده است. روش پیشنهاد شده از مشخصات/ دانش براساس روش‌های کاهش استفاده می‌کند. این روش قوانین را برای کاهش ویژگی‌های غیرضروری برای ماشین‌های مجازی تولید می‌کند. این قوانین به مدیریت ماشین‌های مجازی برای انتخاب موثر ماشین مجازی کمک می‌کند. این مقاله مشکلات تامین ماشین مجازی مورد تقاضا را مورد بررسی قرار داده است. تکنیک کاهش مبتنی بر دانش برای مساله تامین ماشین مجازی براساس منابع موجود را در نظر گرفته است. روش پیشنهاد شده قوانینی برای تصمیمات موثر در انتخاب و نگاشت برنامه‌ها به ماشین‌های مجازی برای مدیریت ماشین‌های مجازی تولید می‌کند.

³ Chein

⁴ Bhaskar

۵-۲ گودرزی^۵

در این کار [۱۱]، یک توافق‌نامه سطح خدمات (SLA) مبتنی بر روش مدیریت منابع برای مراکز داده ابری ارائه شده است، که انرژی سرورهای موجود، محدودیت اوج انرژی و مصرف توان خنک‌کننده‌ها را در نظر گرفته است. هدف این مدیر منابع به حداقل رساندن هزینه‌های عملیاتی مراکز داده است. ساختار سلسله‌مراتبی روش پیشنهاد شده مدیریت منابع را مقیاس پذیر می‌سازد. روش مدیریت منابع پیشنهاد شده به طور همزمان سرور و مصرف توان خنک‌کننده‌ها را در نظر می‌گیرد و پیچیدگی تصمیم‌گیری در مدیریت منابع و SLA را در سیستم‌های رایانش ابری تضمین می‌کند. در نظر گرفتن SLA و حالت مراکز داده در شناسایی مقدار منابع مورد نیاز برای تخصیص به برنامه‌ها باعث کاهش قابل توجهی در هزینه‌های عملیاتی مراکز داده شده است. اثربخشی طرح مدیریت پیشنهاد شده در مقایسه با کارهای قبلی با استفاده از یک ابزار شبیه‌سازی جامع نشان داده شده است. الگوریتم‌های مدیریت منابع پیشنهاد شده هزینه‌های عملیاتی مراکز داده را حدود ۴۰ درصد کاهش داده در حالی که SLA حفظ شده است و همچنین کاهش زمان اجرای الگوریتم‌های مدیریت تا ۸۶ درصد با توجه به روش مدیریت متمرکز را بیان می‌کند. در این مقاله یک ساختار سلسله‌مراتبی مدیریت منابع برای سیستم ابری پیشنهاد شده است. ساختار ارائه شده مقیاس‌پذیری و کارایی بالایی را در مقایسه با یک ساختار متمرکز در کارهای قبلی نشان می‌دهد. علاوه بر انعطاف‌پذیری مبتنی بر SLA با توجه به ویژگی ماشین‌های مجازی برای مساله مدیریت منابع، که یک فاکتور مهم برای عملکرد بالاتر روش در مقایسه با روش‌های قبلی است. علاوه بر این، از دست دادن کارایی روش غیرمتمرکز با توجه به نسخه متمرکز شده الگوریتم کمتر از ۲ درصد ۲۷ بار زمان اجرای کوتاهتری داشته است. نتایج الگوریتم پیشنهاد شده در تناسب انرژی بالاتر در کل مراکز داده، نقض SLA و هزینه مهاجرت کمتر و بهره‌وری سیستم‌های خنک‌کننده بالاتری را نتیجه شده است. ساختار مدیریت پیشنهاد شده برای مهاجرت ماشین‌های مجازی محلی و تنظیم تخصیص منابع برای جلوگیری از افزایش دما، اوج توان و شرایط SLA ضروری است.

۶-۲ روش اسماعیل^۶

به منظور اجرای بهینه ترکیب ماشین‌های مجازی تحت محدودیت‌های کیفیت سرویس (QoS) مبتنی بر مصرف انرژی در مراکز داده ابری که حاوی منابع فیزیکی ناهمگن است، باید یک چارچوب که ترکیبی از بسیاری از الگوریتم‌های زیر سیستمی می‌باشد که شامل پیش‌بینی انتخاب، قرار دادن، و غیره است ایجاد شود. چندین استراتژی به منظور حداقل رساندن مصرف انرژی در محیط ابری می‌تواند استفاده شود، اما مهمتر از آن این است که به حداقل رساندن

⁵ Goudarzi

⁶ Ismaeel

از طریق خاموش کردن میزبان انتخاب شده کم بار بعد از جابجایی همه ماشین‌های مجازی روی سرور انتخاب شده انجام می‌شود. پیش‌بینی منابع مورد نیاز در یک دوره زمانی معین در حال حاضر اولین و مهمترین گام در تامین پویا برای برآورد انتظارات QoS در بارکاری‌های متغیر می‌باشد. به عبارت دیگر، در این مقاله [۱۲] از الگوهای استفاده شده قبلی برای برآورد بارکاری درخواست شده برای آینده ماشین مجازی در مراکز داده استفاده شده است. اولین گام در فرایند پیش‌بینی چارچوب مصرف انرژی به دسته داده‌های تاریخی (مهم) است. در این مقاله، یک دسته برای هر دو کاربر و درخواست‌های ماشین مجازی پیشنهاد شده است. بررسی گوگل واقعی که از ویژگی‌های بیش از ۲۵ میلیون کار جمع آوری شده بیش از یک دوره ۲۹ روزه به عنوان مثال در این مقاله استفاده شده است. نظارت باید برای جمع آوری داده از سطوح متفاوت از زیرساخت کل محاسبات (مثل ماشین مجازی، شبکه و ذخیره سازی) و منابع نرم افزاری (مثل وب سرور، دیتابیس سرور و برنامه ماشین مجازی) با استفاده از ابزاری مثل اپن‌استک استفاده شود. انرژی مصرف شده با هر بخش از سخت افزار در مراکز داده می‌تواند با استفاده از ابزاری مثل مدیر زیرساخت مراکز داده (DCIM) نظارت شود. روش ارائه شده در این مقاله برای پیش‌بینی ماشین مجازی دسته کاربر و دسته ماشین مجازی برای دست یافتن به پیش‌بینی بهتر مصرف انرژی مراکز داده ابری ترکیب شده است. الگوریتم فازی c-means نتایج بهتری را از روش مبتنی بر k-means برای هر دو دسته، دسته کاربر و ماشین مجازی برای تعداد کمی از دسته‌ها که بسیار مهم در کاهش تعداد ورودی در یک سیستم پیش‌بینی هستند نشان می‌دهد. صرف نظر از الگوریتم دسته بندی استفاده شده، دو هدف باید در نظر گرفته شود: کاهش خطا و حفظ سربار کم. به عبارت دیگر، اگرچه افزایش تعداد دسته‌ها در یک الگوریتم خطا را کاهش می‌دهد، این کار مساله پیش‌بینی و در نتیجه بهینه سازی مصرف انرژی را در مراکز داده ابری پیچیده می‌کند.

۲-۷ روش راجو^۷

محاسبات ابری یک الگوی رایانشی توزیع شده در مقیاس بزرگ است که در آن یک استخراج از منابع به صورت پویا مقیاس پذیر و مجازی مثل توان محاسباتی، ذخیره سازی، سیستم عامل و سرویس و تقاضا برای مشتریان خارجی از طریق اینترنت تحویل داده می‌شود. در زمانبندی محاسبات ابری فرایند تصمیم‌گیری برای تخصیص منابع در قالب ماشین‌های مجازی برای برنامه‌های درخواست شده می‌باشد. در این مقاله [۱۳] دو مرحله زمانبندی مهلت آگاه برای زمانبندی ماشین‌های مجازی برای برنامه‌های درخواست شده در محاسبات ابری از مشتریان دریافت شده پیشنهاد شده است. در این مدل هر برنامه به دو نوع ماشین مجازی برای تکمیل آن کار نیاز دارد. این مدل ماشین‌های مجازی را به عنوان منابع برای برنامه (جاب)‌های درخواست شده مبتنی بر زمان پردازش و زمانبندی برنامه‌ها با در نظر گرفتن

⁷ Raju

مهلت با توجه به زمان پاسخ و زمان انتظار تخصیص می‌دهد. یک محیط شبیه سازی توسعه داده شده و ارزیابی شده برای ارزیابی این مدل با در نظر گرفتن معیارهای ارزیابی از میانگین زمان چرخش، میانگین زمان انتظار و نقض در مهلت زمانی که با الگوریتم‌های اول بهترین (FCFS) و استراتژی زمانبندی کوتاهترین اول (SJF) مقایسه شده است. این مدل معیارهای ارزیابی را با فاکتور ثابت در مقایسه با سایر روش‌های زمانبندی کاهش می‌دهد. زمانبندی n جاب روی دو نوع از ماشین‌های مجازی با استفاده از الگوریتم زمانبندی مهلت آگاه دو مرحله ای عملکرد بهتری را در مقایسه با دیگر روش‌های زمانبندی می‌دهد. نتایج تجربی نشان می‌دهد که الگوریتم زمانبندی دو مرحله ای مهلت آگاه زمان انتظار میانگین، زمان برگشت میانگین، نقض مهلت میانگین با توجه به زمان انتظار، میانگین نقض مهلت با توجه به زمان پاسخ به طور معقولی در مقایسه با روش‌های FCFS و SJF و الگوریتم‌های زمانبندی دو مرحله ای کاهش می‌دهد. تعداد نقض مهلت جاب‌ها با توجه به زمان پاسخ و زمان انتظار با در نظر گرفتن فاکتور ثابت در الگوریتم دو مرحله ای مهلت آگاه در مقایسه با الگوریتم‌های قبلی کاهش یافته است.

۸-۲ روش دوان^۸

یکی از چالش‌های موجود در زمینه سیستم‌های ابری، چگونگی کاهش مصرف انرژی با حفظ ظرفیت محاسباتی بالا است. روش‌های موجود اساساً بر روی افزایش بهره‌برداری منابع تمرکز کرده‌اند. برنامه‌های کاربردی با منابع مورد نیاز متفاوتی بر روی ماشین‌های مجازی اجرا می‌شوند که بر روی کارایی سیستم و مصرف انرژی تأثیر می‌گذارند. همچنین ممکن است که اوج بار^۹ لحظه‌ای منجر به این شود که در سودمندی مصرف انرژی تأثیر بگذارد. در تحقیق دیگری [۱۴] الگوریتم زمانبندی جدیدی با نام PreAntPolicy ارائه شده است که شامل مدل پیش‌بینی براساس مکانیزم‌های فرکتال^{۱۰} و زمانبندی براساس بهبود الگوریتم کلونی است. محققین مقاله با استفاده از تحلیل‌های زیاد و آزمایشات شبیه‌سازی در بارکاری واقعی محاسبات کلاسترهای گوگل توانستند کارایی کار خود را در سودمندی مصرف انرژی و بهره‌وری منابع نشان دهند. علاوه بر این روش پیشنهادی محققین مقاله مدل ذخیره تأمین ظرفیت پویای مؤثری را برای برنامه‌های کاربردی با نیازهای منابع متفاوت در محیط محاسبات ناهمگن را پیشنهاد می‌کند که می‌تواند مصرف منابع سیستم و انرژی را کاهش دهد به‌طوری‌که زمانبندی مناسبی را در زمان اوج بار فراهم می‌کند. در آزمایشات شبیه‌سازی خود از الگوریتم‌های زمانبندی اول بهترین حریصانه^{۱۱}، نوبت چرخشی^{۱۲} (که معمولاً توسط برخی از محاسبات ابری استفاده می‌شود) و حداقل توان مهاجرت استفاده کردند. نتایج شبیه‌سازی نشان می‌دهد که روش

⁸ Duan

⁹ Peak loads

¹⁰ Fractal

¹¹ Greedy First-Fit (FF)

¹² Round-Robin (RR)

پیشنهادی مقاله در مقایسه با الگوریتم اول بهترین ۱۷/۷۶٪ و در مقایسه با الگوریتم نوبت چرخشی ۱۸/۷۵٪ کاهش در مصرف انرژی داشته است، در حالیکه از نقض کیفیت سرویس درخواست شده تا جای ممکن جلوگیری شده است.

۲-۹ روش پاتل^{۱۳}

یکی از چالش‌های مهم در سیستم‌های ابری، تخصیص منابع است. در تحقیق دیگری [۱۵] الگوریتمی به نام بهترین کاهش اصلاح شده^{۱۴} به صورت الگوریتم انرژی محور EABFD پیشنهاد شده است. روش EABFD در ابتدا دو صف از میزبان‌های فیزیکی کم بار و خالی را تشکیل می‌دهد. صف میزبان‌های فیزیکی خالی و صف میزبان‌های کم بار را در ابتدا با هدف بهبود تخصیص ماشین‌های مجازی مقداردهی اولیه می‌کند. طبق این الگوریتم، همه ماشین‌های مجازی براساس کاهش بهره‌وری از پردازنده آنها مرتب می‌شوند. سپس این الگوریتم، بهترین میزبان فیزیکی را در میان همه میزبان‌های کم بار و خالی پیدا می‌کند. برای این منظور، در ابتدا، میزبان‌های کم بار را بررسی می‌کند، در نهایت، اگر در میان همه میزبان‌های کم بار، میزبان فیزیکی مورد نیاز را پیدا نکند، این الگوریتم یک میزبان از میزبان‌های خالی لیست برای تخصیص ماشین مجازی روی آن را روشن می‌کند. این الگوریتم تلاش دارد تعداد میزبان‌های روشن را به منظور کاهش مصرف انرژی حداقل کند. در این مقاله صرفه جویی در میزان انرژی با ترکیب موثر ماشین‌های مجازی انجام می‌شود. در جدول (۲-۱) مقالات بیان شده براساس سه معیار خلاصه شده است.

¹³ Patel

¹⁴ Modified best fit decreasing

جدول ۲-۱: مقایسه مقالات بر اساس سه معیار

معیار کاهش تعداد مهاجرت‌ها	معیار بهبود کیفیت سرویس	معیار کاهش انرژی	مرجع
	✓	✓	[۸]
✓			[۹]
✓		✓	[۱۰]
✓	✓		[۱۱]
		✓	[۱۲]
	✓		[۱۳]
		✓	[۱۴]
✓		✓	[۱۵]

فصل ۳

روش پیشنهادی

۱-۳ مقدمه

بهبود و حفظ کیفیت سرویس یکی از موضوعات مهم در زمینه سیستم‌های رایانش ابری است. برای این منظور، نیاز است تا برنامه‌ریزی‌های مختلف و سیاست‌های متفاوتی در زمینه مدیریت این سیستم‌ها در نظر گرفته شود تا بتوانیم با مدیریت مناسب منابع از افزایش مصرف انرژی و نقض شدن کیفیت سرویس جلوگیری کنیم. اگر مدیریت مناسب و روش‌های مناسبی در جای‌دهی ماشین‌های مجازی به ماشین‌های فیزیکی صورت گیرد می‌توانیم در بهبود کیفیت سرویس و انرژی مصرفی تاثیر بگذاریم. سوالاتی که قصد داریم در این تحقیق به آن‌ها پردازیم به شرح زیر است:

- به چه نحوی می‌توانیم جای‌دهی مناسبی از ماشین‌های مجازی روی ماشین‌های فیزیکی فراهم آوریم؟

- به چه نحوی در استفاده مناسب از منابع ماشین‌های فیزیکی تاثیر می‌گذاریم؟

- چه روشی برای کنترل مهاجرت ماشین‌های مجازی به منظور انتخاب ماشین مجازی مناسب استفاده کنیم؟

آنچه در این پایان‌نامه قصد داریم به آن توجه کنیم شامل جای‌دهی مناسب ماشین‌های مجازی به ماشین‌های فیزیکی و مدیریت کردن مهاجرت ماشین‌های مجازی می‌باشد. در ادامه به بررسی روش پیشنهاد شده و پارامترهای مورد ارزیابی می‌پردازیم.

۲-۳ تجزیه و تحلیل روش پیشنهادی

سیستم رایانش ابری مورد استفاده در روش پیشنهادی یک محیط سطح IaaS با ماشین‌های فیزیکی متنوع و ناهمگن می‌باشد. در سیستم‌های ابری، چندین کاربر مستقل درخواست‌هایشان را برای N ماشین مجازی ناهمگن که توان پردازشی آنها (بهره پردازنده) در واحد MIPS^۱ تعریف می‌شود و همچنین مقدار حافظه و پهنای باند شبکه است، ارسال می‌کنند. به این ترتیب فراهم آورنده‌ی ابر باید بر روی میزان منابع داده شده به ماشین مجازی و بار آن و نیز تغییرات مصرف انرژی ماشین فیزیکی مورد نظر نظارت داشته باشد. برای بیان روش خود، درخواست‌ها بر روی ماشین‌های مجازی قرار می‌گیرند. ماشین‌های مجازی به صورت مجموعه $VM = (VM_1, VM_2, \dots, VM_n)$ در نظر گرفته می‌شوند و این ماشین‌های مجازی بر روی m ماشین فیزیکی به صورت $PM = (PM_1, PM_2, \dots, PM_n)$ قرار می‌گیرند. زمانی که ماشین‌های مجازی بر روی ماشین‌های فیزیکی قرار می‌گیرند، بعد از این جای‌دهی ممکن است یک میزبان با استفاده زیاد از منابع آن دچار اضافه باری شود و نتواند به درخواست کاربر پاسخ دهد و نقض کیفیت سرویس را ایجاد می‌کند. در این کار سعی داریم با جایابی بهینه ماشین‌های مجازی تا جای ممکن از سرریز شدن میزبان‌های فیزیکی جلوگیری کنیم.

^۱Millions Instructions Per Second

هدف ما در این پایان نامه ارائه روشی برای کاهش ماشین‌های فیزیکی سرریز شده به منظور جلوگیری از نقض کیفیت خدمات و کاهش توان مصرفی می‌باشد. به منظور جای دهی مناسب ماشین‌های مجازی به ماشین‌های فیزیکی با توجه به منابع مورد نیاز ماشین مجازی و منابع در دسترس میزبان فیزیکی، میزان منابع اختصاص داده شده به ماشین مجازی را تخمین می‌زنیم و هر ماشین مجازی به میزبانی تخصیص می‌دهیم که منابع اختصاص داده شده به آن ماشین مجازی بیشتر از میزبان درخواست شده توسط آن ماشین مجازی باشد. برای این منظور معیاری که در فرمول (۱-۳) در زیر بیان شده است را مطرح می‌کنیم.

$$Factor = \frac{VM_{resource\ requirements}}{PM_{available\ resource}} \quad (1-3)$$

برای هر ماشین فیزیکی این معیار را محاسبه می‌کنیم و میزبانی را به عنوان میزبان مورد نظر برای جای دهی ماشین مجازی انتخاب می‌کنیم که کمترین مقدار را در بین دیگر ماشین‌های فیزیکی دارد. علت این انتخاب این است که هرچه مقدار این معیار کمتر باشد نشان دهنده این است که منابع موجود ماشین فیزیکی نسبت به منابع مورد نیاز ماشین مجازی بیشتر است و احتمال کمتری وجود دارد که آن میزبان دچار سرریزی شود.

۳-۳ روش ترکیب ماشین‌های مجازی

بعد از اینکه ماشین‌های مجازی به ماشین فیزیکی مناسب تخصیص داده می‌شود، مسئله‌ی ترکیب پویای ماشین‌های مجازی به منظور استفاده بهینه از منابع و بهبود کیفیت سرویس به ۳ بخش تقسیم می‌شود که شامل شناسایی میزبان‌های فیزیکی که به عنوان پربار در نظر گرفته می‌شوند که نیاز به مهاجرت یک یا چند ماشین مجازی از این میزبان فیزیکی برای جلوگیری از نقض کیفیت خدمات می‌باشد. در مرحله بعد انتخاب ماشین مجازی از ماشین فیزیکی سرریز شده می‌باشد تا از نقض کیفیت سرویس جلوگیری شود. گام بعدی شناسایی زمانی که یک میزبان فیزیکی به عنوان کم‌بار^۲ در نظر گرفته می‌شود که نیاز به مهاجرت همه‌ی ماشین‌های مجازی از این ماشین فیزیکی دارد و تغییر حالت ماشین فیزیکی به حالت خاموش است [۹، ۱۵]. همچنین ما قصد داریم کنترل در سیاست انتخاب ماشین مجازی از ماشین فیزیکی پربار اعمال کنیم. برای این منظور، بعد از اینکه ماشین‌های مجازی به ماشین فیزیکی مناسب تخصیص داده می‌شود ممکن است باز هم میزبانی وجود داشته باشد که دچار اضافه باری شود. براساس مقاله [۹، ۱۵] از حد آستانه بالا^۳ برای شناسایی ماشین‌های سرریز شده استفاده می‌کنیم.

این حد آستانه به صورت پویا براساس بار قرار گرفته روی هر میزبان تعریف می‌شود. زمانی که یک میزبان دچار

^۲Under load

^۳Upper threshold

اضافه بار می شود نیاز است یک یا تعدادی از ماشین های مجازی آن میزبان به منظور جلوگیری از نقض کیفیت خدمات کاربر مهاجرت داده شود. در مقاله [۱۵] سه سیاست برای انتخاب ماشین مجازی از ماشین فیزیکی سرریز شده ارائه شده است. روش اول MU یا حداقل بهره پردازنده، که در این روش ماشین مجازی برای مهاجرت از میزبان سرریز شده انتخاب می شود که دارای حداقل استفاده از پردازنده است. روش دوم روش تصادفی است که یک ماشین مجازی به صورت تصادفی انتخاب می شود. روش بعدی برای مهاجرت ماشین های مجازی، روش زمان مهاجرت حداقل^۴ (MMT) نام دارد. در این روش یک ماشین مجازی که مقدار حافظه به پهنای باند کمتری را دارد را برای مهاجرت انتخاب می کند. فرمول (۲-۳) این سیاست را بیان می کند: [۱۵]

$$v \in V_j | \forall a \in V_j, \frac{RAM_u(v)}{NET_j} \leq \frac{RAM_u(a)}{NET_j} \quad (2-3)$$

زمان مهاجرت با مقدار RAM استفاده شده VM تقسیم بر پهنای باند شبکه در دسترس برای ماشین فیزیکی زبرآورد می شود. یک مجموعه از VM های است که اخیراً به میزبان فیزیکی ز تخصیص یافته است. مقدار RAM استفاده شده اخیر توسط VM_a است. پهنای باند شبکه در دسترس برای میزبان فیزیکی Z است. ما سعی داریم تغییری در این سیاست ها اعمال کنیم تا بتوانیم در انتخاب ماشین مجازی مناسب موثرتر واقع شویم. اگر چندین ماشین مجازی مقدار حافظه یکسان داشته باشند در روش MMT

فاکتوری را برای این حالت در نظر نگرفته است. ما قصد داریم زمانی که این حالت اتفاق افتاد ماشین مجازی که استفاده از پردازنده بیشتری دارد را برای مهاجرت انتخاب کنیم. زیرا با این انتخاب آن میزبان فیزیکی احتمال بیشتری دارد که از حالت اضافه باری خارج شود. همچنین در حالت MU اگر چند ماشین مجازی دارای بهره پردازنده یکسان بودند آن ماشین مجازی را انتخاب کنیم که حداقل مقدار حافظه را دارد تا زمان مهاجرت را حداقل کرده و از نقض کیفیت سرویس جلوگیری کنیم. برای شناسایی میزبان های فیزیکی با بار کمتر از حد نرمال، طبق [۱۵] ماشین فیزیکی که نسبت به دیگر ماشین های فیزیکی از منابع خود کمتر استفاده می کند به عنوان کم بار در نظر گرفته می شود. در نهایت برای قرار دادن ماشین های مجازی از این ماشین فیزیکی روی ماشین های فیزیکی دیگر تلاش می کند و ماشین فیزیکی مبدأ زمانی که همه ی ماشین های مجازی مهاجرت داده شد به حالت خواب تغییر پیدا می کند.

۳-۴ بدست آوردن میزان انرژی مصرفی

برای بدست آوردن میزان انرژی استفاده شده توسط ماشین های فیزیکی از فرمول ارائه شده در [۱۵] استفاده می کنیم. طبق آزمایشات انجام شده، بهره وری و استفاده از پردازنده در مقایسه با دیگر منابع یک ماشین فیزیکی انرژی مصرف

^۴Minimum Migration Time

می‌کند. برای این منظور فرمولی که برای محاسبه انرژی مصرفی ماشین فیزیکی بیان شده است براساس بهره وری و استفاده از پردازنده می‌باشد. فرمول (۳-۳) در رابطه زیر، فرمول انرژی را بیان می‌کند: [۱۵]

$$E = \int_{t_0}^{t_1} P(u(t)) dt \quad (3-3)$$

طبق فرمول بالا، از آنجا که استفاده از پردازنده ممکن است با گذشت زمان به علت تغییرپذیری بار کاری، تغییر کند، از این رو، بهره وری پردازنده تابعی از زمان است و به عنوان $u(t)$ ارائه میشود. E به صورت انتگرال تابع مصرف انرژی روی یک دوره زمانی تعریف می‌شود که در رابطه بالا نمایش داده شده است. در روش پیشنهادی طبق فرمول بالا به محاسبه مصرف توان ماشین‌های فیزیکی و سپس مصرف انرژی آنها به صورت منفرد محاسبه شده و به صورت زیر مجموع مصرف انرژی ابر را محاسبه می‌کنیم: [۱۵]

$$ET_t = \sum_{i=1}^n Ei \quad (4-3)$$

طبق فرمول بالا، n تعداد کل ماشین‌های فیزیکی، Ei انرژی مصرف شده توسط میزبان i ام تا زمان t ، ET_t مجموع کل انرژی مصرفی ابر در زمان t است.

۳-۵ بدست آوردن میزان نقض کیفیت سرویس

کیفیت سرویس بحث مهمی در زمینه سیستم‌های ابری است. نقض شدن کیفیت درخواست شده از طرف کاربر برای فراهم آورنده‌ی ابر بسیار نامطلوب خواهد بود. به این دلیل که باید در مقابل کیفیت سرویس نقض شده جریمه‌های مالی پرداخت شود. کیفیت سرویس در محیط ابر معمولاً به فرم SLA (توافق نامه سطح خدمات) شناخته می‌شوند. از آنجایی که بر روی یک ماشین فیزیکی بیش از ظرفیت آن ماشین مجازی قرار داده شده است، پارامتری که می‌تواند مورد نظارت قرارگیرد، میزان مصرف منابع آن ماشین فیزیکی می‌باشد. در محیط ابری عواملی مثل مهاجرت و سربار شدن میزبان‌های فیزیکی باعث نقض خدمات می‌شود. برای این منظور از دو پارامتر طبق [۱۵، ۱۶] برای محاسبه نقض کیفیت خدمات استفاده می‌کنیم. این دو پارامتر شامل: زمان نقض SLA هر میزبان (SLATAH) زمانی که میزبان‌ها از تمام بهره خود استفاده می‌کنند که باعث نقض خدمات می‌شود. فرمول ۳-۵ برای این منظور در زیر بیان شده است: [۱۶]

$$SLATAH = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{T_{si}}{T_{ai}} \quad (5-3)$$

N تعداد ماشین‌های فیزیکی، T_{si} زمان کل در طولی که ماشین فیزیکی i از تمام بهره خود استفاده می‌کند که نقض کیفیت خدمات را ایجاد می‌کند. T_{ai} زمان کل ماشین فیزیکی i که در حالت فعال است. پارامتر بعدی کاهش کارایی کل با مهاجرت ماشین‌های مجازی (PDM) است که مربوط به زمانی است که مهاجرتی صورت می‌گیرد که باعث نقض کارایی می‌شود: [۱۶]

$$PDM = \frac{1}{M} \sum_{j=1}^m \frac{C_{dj}}{C_{rj}} \quad (۶-۳)$$

M تعداد VM ها، C_{dj} نقض کارایی VM_j که با مهاجرت ایجاد می‌شود را برآورد می‌کند. C_{rj} کل ظرفیت پردازنده درخواست شده توسط VM_j در طول دوره زندگی آن است. در آزمایشات C_{dj} با ۱۰٪ از بهره پردازنده در MIPS در طول مهاجرت همه‌ی VM_j برآورد شده است.

این دو معیار هر دو در نقض کیفیت سرویس موثر هستند. هم زمانی که یک ماشین فیزیکی دچار اضافه باری می‌شود و هم زمانی که مهاجرتی صورت می‌گیرد. برای این منظور از یک معیار ترکیبی که شامل هر دو معیار است استفاده می‌شود [۱۶].

$$SLAV = SLATAH.PDM \quad (۷-۳)$$

در این فصل روش پیشنهادی به طور کامل شرح داده شد. در فصل بعدی پارامترهای ارزیابی تعریف می‌شود و روش پیشنهادی به کمک آنها مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

فصل ۴

بررسی و ارزیابی راه حل پیشنهادی

۱-۴ محیط آزمایش

به منظور بررسی و ارزیابی کار خود و روش مورد مقایسه ، شبیه ساز انتخاب شده کلودسیم^۱ ورژن ۳/۰ می باشد که یکی از ابزارهای مهم و معروف شبیه سازی در سیستم های ابری می باشد. کلودسیم یک چارچوب شبیه سازی جدید، عمومی و قابل توسعه می باشد. این ابزار به عنوان یک چارچوب شبیه سازی در دانشگاه Melbourne توسعه یافته است. امکان مدلسازی بدون لایه، شبیه سازی روی زیرساخت طراحی شده محاسبات ابری را فراهم می آورد. این ابزار پلتفرمی است که می تواند برای مدل کردن مراکز داده، ماشین های فیزیکی، ماشین های مجازی، سیاست های زمانبندی و تخصیص ماشین های مجازی به میزبان های فیزیکی استفاده شود. این چارچوب یک موتور مجازی سازی را با جنبه های افزوده ای برای مدلسازی ایجاد و مدیریت موتورهای مجازی در یک مرکز داده ای ارائه می کند [۱۷]. به منظور شبیه سازی روش خود ، محیط را ناهمگن در نظر گرفته ایم. برای این منظور، طبق مقاله [۱۵] که به عنوان مقاله پایه در نظر گرفته شده است، ماشین های فیزیکی را در دو حالت در نظر گرفته ایم. در حالت اول ، بهره پردازنده با ۱۸۶۰ میلیون دستورالعمل در ثانیه (MIPS)^۲ می باشد و در حالت دوم بهره پردازنده ماشین فیزیکی با ۲۶۶۰ میلیون دستورالعمل در ثانیه می باشد. مقدار حافظه RAM ، ۴ گیگابایت و پهنای باند شبکه ۱ GB/s برای هر ماشین فیزیکی در نظر گرفته ایم. ماشین های مجازی نیز دارای ویژگی های ناهمگن می باشند. برای ماشین های مجازی نیز ظرفیت پردازشی ۵۰۰ ، ۱۰۰۰ ، ۲۰۰۰ و پهنای باند ۱۰۰۰۰ در نظر گرفته ایم. در جدول (۴-۱) و (۴-۲) مشخصات ماشین های مجازی و میزبان های فیزیکی در قالب جدول بیان شده است

¹ CloudSim

² Million Instructions Per Second

جدول ۴-۱: مشخصات ماشین‌های مجازی

VM	Ram	MIPS	PesNumber	BW
۰	۸۷۰	۵۰۰	۱	۱۰/۰۰۰
۱	۱۷۴۰	۱/۰۰۰	۱	۱۰/۰۰۰
۲	۱۷۴۰	۲/۰۰۰	۱	۱۰/۰۰۰

جدول ۴-۲: مشخصات میزبان فیزیکی

Host	Ram	MIPS	PesNumber	BW
۰	۴GB	۲۶۶۰	۲	۱/۰۰۰/۰۰۰
۱	۴GB	۱۸۶۰	۲	۱/۰۰۰/۰۰۰

۲-۴ نتایج مربوط به شبیه سازی

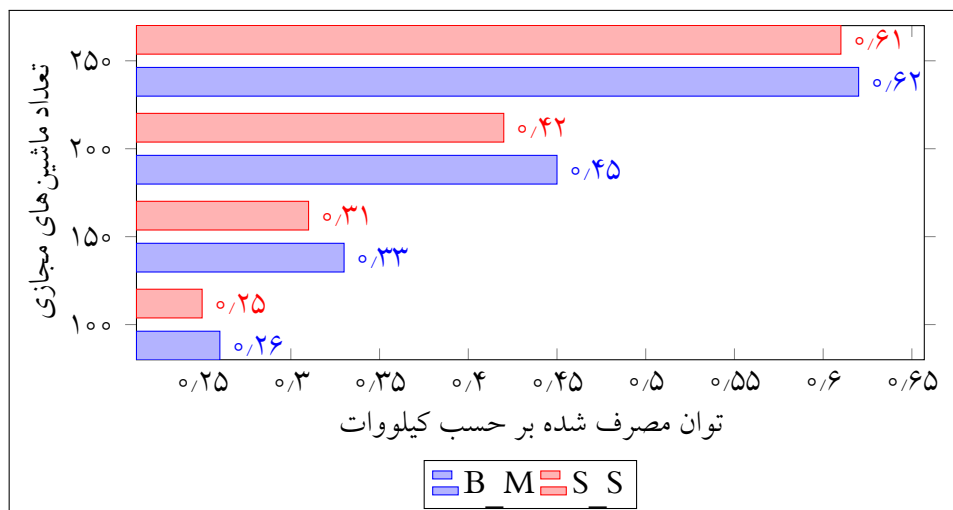
در نمودارهای مورد آزمایش، برای بیان کردن روش خود از واژه S_S^۳ و برای بیان روش مورد مقایسه از واژه B_M^۴ استفاده کرده ایم.

برای مقایسه کار خود و روش مورد مقایسه طبق شبیه ساز کلودسیم به بررسی انرژی مصرف شده در کل اجرای برنامه و نقض کیفیت سرویس رخ داده شده که در فصل ۳ آن را بررسی کردیم، پرداخته ایم.

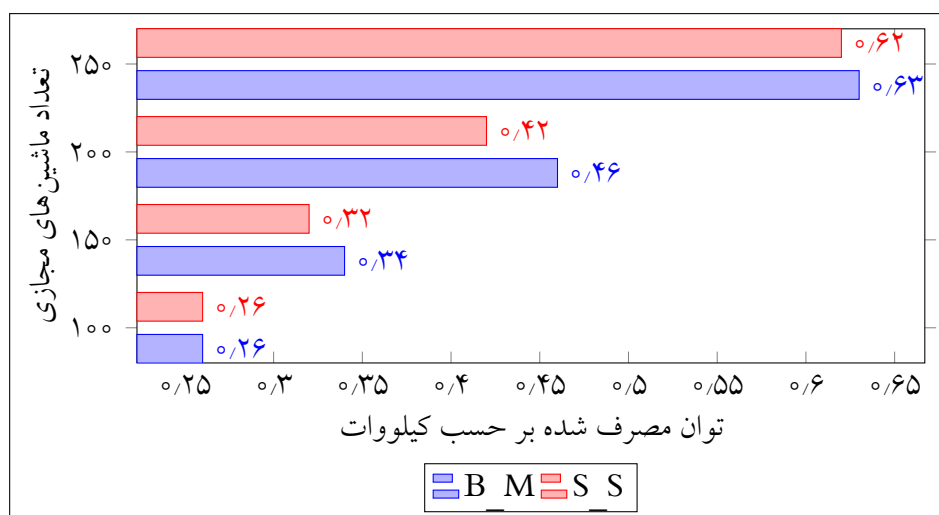
در شکل (۱۰۴) و (۲۰۴) به بررسی توان مصرف شده با سیاست MMT و MU پرداخته ایم. توان مصرفی کل مراکز داده بر حسب کیلو وات اندازه گیری می شود. به منظور مقایسه کار خود، کار خود و مقاله پایه را با تعداد ماشین های مجازی متفاوتی که شامل ۱۰۰، ۱۵۰، ۲۰۰، ۲۵۰ می باشد مورد بررسی قرار داده ایم.

^۳ Suggested solution

^۴ Basic method

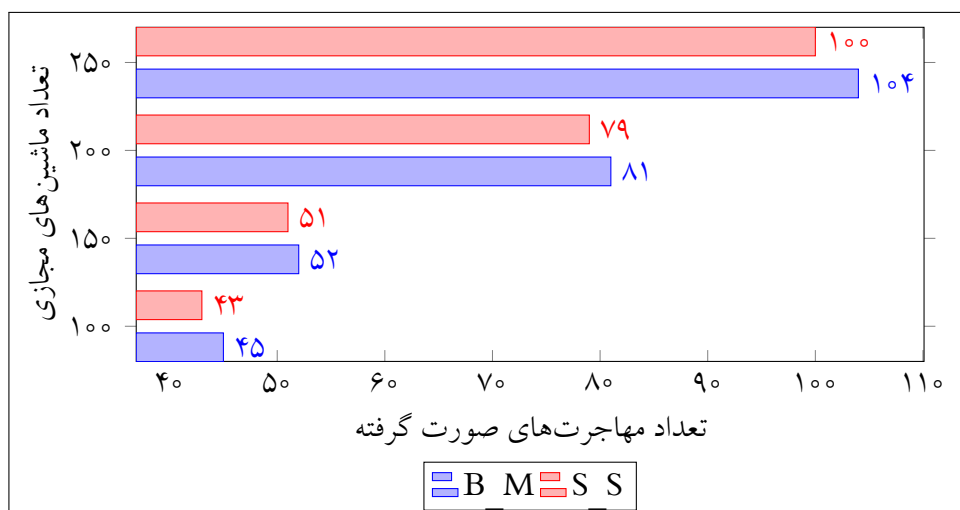


Plot ۱.۴: مقایسه مصرف انرژی با سیاست MMT

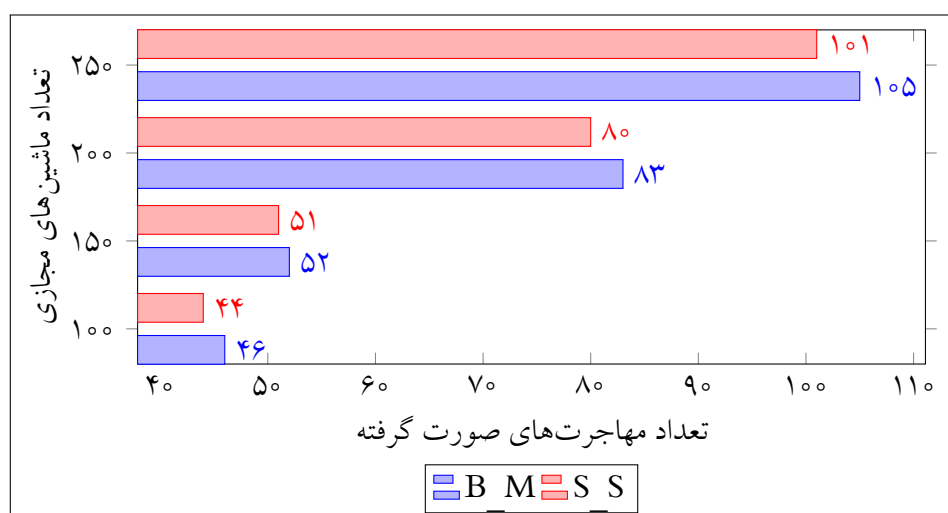


Plot ۲.۴: مقایسه مصرف انرژی با سیاست MU

همانطور که از شکل (۱.۴) و (۲.۴) ملاحظه می شود، با تعداد متفاوتی از ماشین های مجازی در حالات مختلف توان مصرف شده روش پیشنهادی نسبت به کار مورد مقایسه کاهش داشته است. دلیل این کاهش در این است که ما در ابتدا زمانی که ماشین های مجازی را به میزبان های فیزیکی تخصیص دادیم سعی کردیم از منابع میزبان های فیزیکی مناسب استفاده کنیم. سعی کردیم با اعمال جای دهی مناسب در حفظ تعادل بار که در بهبود توان مصرف تاثیر گذار است، موثر واقع شویم.

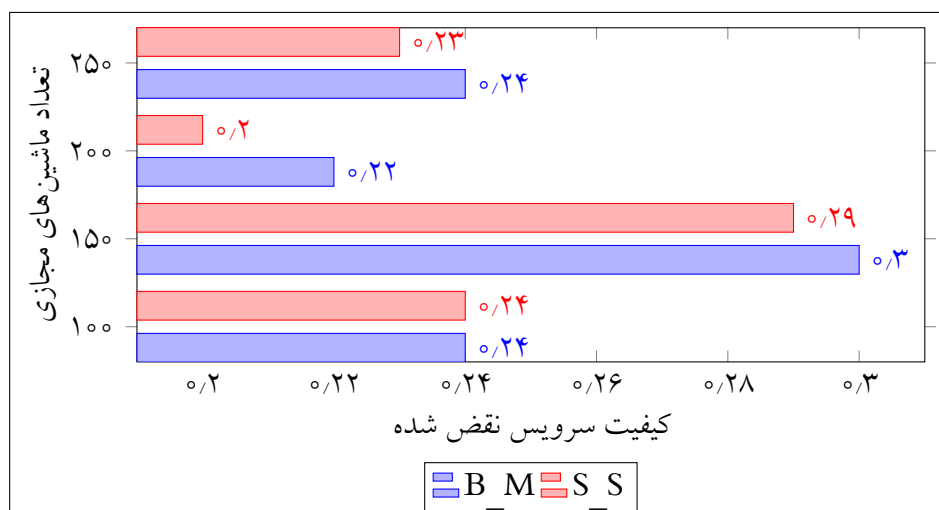


شکل ۴-۱: تعداد مهاجرت های رخ داده با سیاست MMT

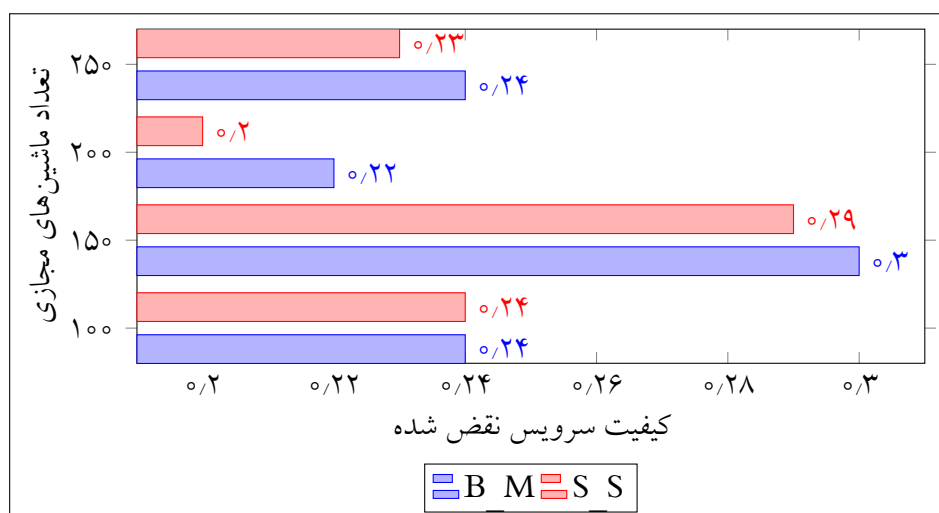


شکل ۴-۲: تعداد مهاجرت های رخ داده با سیاست MU

در شکل (۴-۱) و (۴-۲) به بررسی تعداد مهاجرت های رخ داده در کل اجرای برنامه ها پرداخته ایم. تعداد ماشین های مجازی ۱۰۰، ۱۵۰، ۲۰۰ و ۲۵۰ در نظر گرفته شده است. همانطور که در شکل (۴-۱) ملاحظه می شود، به ازای تعداد مختلف ماشین های مجازی روش پیشنهادی بهبودی در تعداد مهاجرت های رخ داده نسبت به روش پایه داشته است. علت این بهبود در این است که با تغییراتی در سیاست های MMT و MU و با انتخاب سیاست مناسب در انتخاب ماشین مجازی برای مهاجرت و جای دهی مناسب سعی کردیم در کاهش تعداد مهاجرت ها که عامل موثری در نقض کیفیت سرویس می باشد، تاثیر بگذاریم.



شکل ۳-۴: مقایسه کیفیت سرویس نقض شده در روش پیشنهادی و مورد مقایسه با سیاست MMT



شکل ۴-۴: مقایسه کیفیت سرویس نقض شده در روش پیشنهادی و مورد مقایسه با سیاست MU

در شکل (۳-۴) و (۴-۴) به بررسی کیفیت سرویس نقض شده پرداخته ایم کیفیت سرویس معمولاً به فرم SLA در محیط ابری شناخته می شود. تعداد ماشین های مجازی ۱۰۰، ۱۵۰، ۲۰۰، ۲۵۰ در نظر گرفته شده است. همانطور که در شکل (۳-۴) مشاهده می شود، روش پیشنهادی نقض کیفیت سرویس کمتری در مقایسه با روش مورد مقایسه دارد. در روش S_S با انتخاب مناسب ماشین مجازی برای مهاجرت و جای دهی مناسب ماشین های مجازی سعی کردیم از منابع ماشین های فیزیکی به طور موثر بهره مند شویم و احتمال وقوع نقض کیفیت سرویس را بهبود بخشیم. در این فصل به بررسی و شبیه سازی روش پیشنهادی و روش مورد مقایسه پرداختیم. در فصل بعد به نتیجه گیری و کارهای آینده می پردازیم.

فصل ۵

جمع بندی و کارهای آینده

۱-۵ جمع بندی و کارهای آینده

امروزه سیستم های پردازش ابری یکی از موضوعات حیاتی و مهم در زمینه فناوری اطلاعات می باشد. به کارگیری این تکنیک در کاهش هزینه ها ، کاهش زمان اجرا و تاثیر گذار است. مباحثی مانند توان مصرفی مراکز داده ، زمان پاسخ ، کیفیت سرویس کاربر و هزینه ها از مباحث مهمی است که در حوزه سیستم های پردازش ابری مورد توجه زیادی قرار گرفته است. در نتیجه استفاده از راهکارهای موثر و مدیریت مناسب ماشین های مجازی و کنترل مهاجرت های رخ داده می تواند در کاهش مواردی مانند توان مصرفی، تعداد مهاجرت ها و نقض کیفیت سرویس تاثیر بگذارد. کارهای زیادی در حوزه بهبود بهره وری انرژی و کیفیت سرویس در مراکز داده ابری صورت گرفته است. روش هایی همچون جای دهی و ترکیب پویای ماشین های مجازی در مراکز داده ابری روش های موثری برای کاهش توان مصرفی می باشد. روش های مربوط به ترکیب پویای ماشین های مجازی این ویژگی را فراهم می کند تا با استفاده از امکان مهاجرت ماشین های مجازی از ماشین های فیزیکی حداقلی در مراکز داده استفاده شود. در این پایان نامه ما سعی کردیم با استفاده مناسب از منابع موجود ماشین های فیزیکی و جای دهی درست و مناسب و در نهایت با انتخاب ماشین مجازی مناسب به منظور مهاجرت به اهداف همچون بهبود توان مصرفی و کیفیت خدمات دست یابیم.

در این پایان نامه روشی به منظور جای دهی اولیه ماشین های مجازی به همراه اعمال کنترلی در انتخاب ماشین مجازی به منظور مهاجرت در نظر گرفته شده است. روش پیشنهاد شده از طریق شبیه ساز کلودسیم مورد بررسی و ارزیابی قرار گرفته است. نتایج آزمایشات نشان می دهد که اعمال روش مناسب در جای دهی و کنترل کردن مهاجرت به منظور جلوگیری از مهاجرت اضافی می تواند ما را در دست یافتن به اهدافی مانند بهبود توان و کیفیت سرویس کمک کند.

برای این منظور ، از جمله کارهایی که در آینده بیشتر تمایل داریم به آن ها توجه کنیم، می توانیم به تکنیک های مربوط زمانبندی که در کاهش زمان اجرای برنامه تاثیر گذار است اشاره کنیم. همچنین با اعمال پارامتر های مربوط به هزینه ها و اعمال دستگاه های خنک کننده می توانیم در کاهش هزینه ها نیز بکوشیم.

پیوست آ

کد ها

آ-۱ کد استفاده شده در روش Basic Method(B_M)

```
1 package org.cloudbus.cloudsim.examples.power;
2
3 /*
4  * Title:          CloudSim Toolkit
5  * Description:    CloudSim (Cloud Simulation) Toolkit for Modeling and
6  *                Simulation
7  *                of Clouds
8  * Licence:        GPL — http://www.gnu.org/copyleft/gpl.html
9  * Copyright (c) 2009, The University of Melbourne, Australia
10 */
11
12 //import pso.*;
13 import java.text.DecimalFormat;
14 import java.util.ArrayList;
15 import java.util.Calendar;
```

```
16 import java.util.LinkedList;
17 import java.util.List;
18 import java.util.Map.Entry;
19
20 import org.cloudbus.cloudsim.Cloudlet;
21 import org.cloudbus.cloudsim.CloudletSchedulerDynamicWorkload;
22 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterBroker;
23 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterCharacteristics;
24 import org.cloudbus.cloudsim.Log;
25 import org.cloudbus.cloudsim.Storage;
26 import org.cloudbus.cloudsim.UtilizationModelStochastic;
27 import org.cloudbus.cloudsim.Vm;
28 import org.cloudbus.cloudsim.VmSchedulerTimeShared;
29 import org.cloudbus.cloudsim.core.CloudSim;
30 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerDatacenter;
31 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVm;
32 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHost;
33 //import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerPe;
34 import org.cloudbus.cloudsim.power.models.PowerModelLinear;
35 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.BwProvisionerSimple;
36 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.PeProvisionerSimple;
37 import org.cloudbus.cloudsim.File;
38
39
40 import java.util.ArrayList;
41 import java.util.List;
42 import java.util.LinkedList;
43 import java.io.BufferedReader;
44 import java.io.FileInputStream;
45 import java.io.InputStreamReader;
```

```
46 //import org.apache.commons.collections4.CollectionUtils;
47 import java.io.*;
48
49 //import cs.umu.se.vmp.data.DataGenerator;
50
51 import java.util.Vector;
52
53 import java.text.DecimalFormat;
54 import java.util.ArrayList;
55 import java.util.Calendar;
56 import java.util.LinkedList;
57 import java.util.List;
58
59 import java.util.ArrayList;
60 import java.util.HashMap;
61 import java.util.HashSet;
62 import java.util.LinkedList;
63 import java.util.List;
64 import java.util.Map;
65 import java.util.Set;
66
67
68 import java.util.ArrayList;
69 import java.util.List;
70 import java.util.LinkedList;
71 import java.io.BufferedReader;
72 import java.io.FileInputStream;
73 import java.io.InputStreamReader;
74 //import org.apache.commons.collections.CollectionUtils;
75 import java.io.*;
```

```
76
77 //import cs.umu.se.vmp.schema.PlacementRequest;
78 //import cs.umu.se.vmp.data.DataGenerator;
79
80 import java.util.Vector;
81
82 import java.text.DecimalFormat;
83 import java.util.ArrayList;
84 import java.util.Calendar;
85 import java.util.LinkedList;
86 import java.util.List;
87
88 import java.util.ArrayList;
89 import java.util.HashMap;
90 import java.util.HashSet;
91 import java.util.LinkedList;
92 import java.util.List;
93 import java.util.Map;
94 import java.util.Set;
95
96
97 import java.io.BufferedWriter;
98
99 import java.io.FileWriter;
100 import java.io.IOException;
101 import java.text.DecimalFormat;
102 import java.util.ArrayList;
103 import java.util.HashMap;
104 import java.util.LinkedList;
105 import java.util.List;
```

```
106 import java.util.Map;
107 import java.util.Scanner;
108 import org.cloudbus.cloudsim.Cloudlet;
109 import org.cloudbus.cloudsim.CloudletSchedulerDynamicWorkload;
110 import org.cloudbus.cloudsim.Datacenter;
111 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterBroker;
112 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterCharacteristics;
113 import org.cloudbus.cloudsim.Host;
114 import org.cloudbus.cloudsim.HostDynamicWorkload;
115 import org.cloudbus.cloudsim.HostStateHistoryEntry;
116 import org.cloudbus.cloudsim.Log;
117 import org.cloudbus.cloudsim.Pe;
118 import org.cloudbus.cloudsim.Storage;
119 import org.cloudbus.cloudsim.Vm;
120 import org.cloudbus.cloudsim.VmAllocationPolicy;
121 import org.cloudbus.cloudsim.VmSchedulerTimeSharedOverSubscription;
122 import org.cloudbus.cloudsim.VmStateHistoryEntry;
123 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerDatacenter;
124 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerDatacenterBroker;
125 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyAbstract;
126 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract;
127 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationInterQuartileRange;
128 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegression;
129 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicySimple;
130 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHost;
131 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHostUtilizationHistory;
132 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVm;
133 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.BwProvisionerSimple;
```

```
134 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.PeProvisionerSimple;
135 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.RamProvisionerSimple;
136 import org.cloudbus.cloudsim.util.MathUtil;
137 import org.cloudbus.cloudsim.Host;
138 import org.cloudbus.cloudsim.Log;
139 import org.cloudbus.cloudsim.Vm;
140 import org.cloudbus.cloudsim.VmAllocationPolicy;
141 import org.cloudbus.cloudsim.core.CloudSim;
142 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicySimple;
143 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicy;
144 import org.cloudbus.cloudsim.Host;
145 import org.cloudbus.cloudsim.HostDynamicWorkload;
146 import org.cloudbus.cloudsim.Log;
147 import org.cloudbus.cloudsim.Vm;
148 import org.cloudbus.cloudsim.core.CloudSim;
149 import org.cloudbus.cloudsim.power.lists.PowerVmList;
150 import org.cloudbus.cloudsim.util.ExecutionTimeMeasurer;
151 import java.util.HashSet;
152 import org.cloudbus.cloudsim.UtilizationModelStochastic;
153 import org.cloudbus.cloudsim.examples.power.Helper;
154 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicy;
155 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyMaximumCorrelation;
156 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyMinimumMigrationTimebase;
157
158
159 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyMinimumUtilizationbase;
160 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyRandomSelection;
161 import org.cloudbus.cloudsim.CloudletSchedulerDynamicWorkload;
```



```
162 import org.cloudbus.cloudsim.Datacenter;
163 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterBroker;
164 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterCharacteristics;
165 import org.cloudbus.cloudsim.Host;
166 import org.cloudbus.cloudsim.HostDynamicWorkload;
167 import org.cloudbus.cloudsim.HostStateHistoryEntry;
168 import org.cloudbus.cloudsim.Log;
169 import org.cloudbus.cloudsim.Pe;
170 import org.cloudbus.cloudsim.Storage;
171 import org.cloudbus.cloudsim.Vm;
172 import org.cloudbus.cloudsim.VmAllocationPolicy;
173 import org.cloudbus.cloudsim.VmSchedulerTimeSharedOverSubscription;
174 import org.cloudbus.cloudsim.VmStateHistoryEntry;
175 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerDatacenter;
176 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHostUtilizationHistory;
177
178 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHost;
179 // import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVm;
180 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.BwProvisionerSimple;
181 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.PeProvisionerSimple;
182 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.RamProvisionerSimple;
183
184
185 import org.cloudbus.cloudsim.core.CloudSim;
186 import org.cloudbus.cloudsim.UtilizationModelStochastic;
187 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegression;
188 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold;
189 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract;
```

```
190 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicy;
191 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyMinimumMigrationTime;
192 import org.cloudbus.cloudsim.VmAllocationPolicy;
193 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegressionRobust;
194 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract;
195 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationMedianAbsoluteDeviation;
196
197 import java.sql.*;
198 import java.text.DecimalFormat;
199 import java.util.ArrayList;
200 import java.util.Calendar;
201 import java.util.LinkedList;
202 import java.util.List;
203
204
205
206 /**
207  * An example of a power aware data center. In this example the placement
    of VMs
208  * is continuously adapted using VM migration in order to minimize the
    number
209  * of physical nodes in use, while idle nodes are switched off to save
    energy.
210  * The CPU utilization of each host is kept under the specified utilization
    threshold.
211  */
212 public class B_M {
```

```

213
214     /** The cloudlet list. */
215     private static List<Cloudlet> cloudletList;
216
217     /** The vm list. */
218     private static List<Vm> vmList;
219     //private static List<Vm> vmLists;
220
221     //private static double utilizationThreshold = 0.8;
222
223     //private static double hostsNumber =110;
224     // private static List<Vm> vmList;
225
226     //private static double utilizationThreshold = 0.8;
227
228     private static double hostsNumber = 100;
229     //private static double vmsNumber = 50;
230     private static double cloudletsNumber =100;
231     public static Vm[] vm=new PowerVm[100] ;
232     public static int requestnumber=100;
233     //private static double vmsNumber = 80;
234     //private static double cloudletsNumber =10;
235     //private static double vmsNumber = 10;//
236     //private static double cloudletsNumber = 20;///
237
238     /**
239     * Creates main() to run this example.
240     *
241     * @param args the args
242     */

```

```

243
244     public static Connection con;
245
246     //public static double[][] vmarray = new double[resource_num][5];
247     // public static double[][] cloudarray = new double[task_num][2];
248
249     // public static int[] vm_list = new int[task_num];
250     public static LinkedList<Vm> list = new LinkedList<Vm>();
251     public static LinkedList<Cloudlet> list2 = new
        LinkedList<Cloudlet>();
252
253     //public static Vm[] vm = new PowerVm[resource_num];
254     // public static Cloudlet[] cloudlet = new Cloudlet[task_num];
255     public static int t ;
256
257
258
259     private static List<Vm> createVmList(int brokerId ,int
        requestnumber) {
260         //requestnumber=50;
261         List<Vm> vmlist = new ArrayList<Vm>();
262         for (int i = 0; i < requestnumber ; i++) {
263             int vmType = i / (int) Math.ceil((double)
                requestnumber / Constants.VM_TYPES);
264             vm[i]=new PowerVm(
265                 i ,
266                 brokerId ,
267                 Constants.VM_MIPS[vmType] ,
268                 Constants.VM_PES[vmType] ,
269                 Constants.VM_RAM[vmType] ,

```

```

270         Constants.VM_BW,
271         Constants.VM_SIZE,
272         1,
273         "Xen",
274         new
                CloudletSchedulerDynamicWorkload( Constants.VM_PES[vmType] ),
                Constants.SCHEDULING_INTERVAL);
275
276 //         wrapper r =new wrapper ();
277         vmlist.add(vm[ i ]);
278     }
279
280
281     return vmlist;
282     //int vmType = i / (int) Math.ceil((double) requestnumber /
                Constants.VM_TYPES);
283
284
285
286
287 }
288
289 private static List<Cloudlet> createCloudletList(int brokerId ) {
290     List<Cloudlet> list = new ArrayList<Cloudlet>();
291
292     long length = 150000; // 10 min on 250 MIPS
293     int pesNumber = 1;
294     long fileSize = 300;
295     long outputSize = 300;
296     // cloudletsNumber =50;

```

```
297         for (int i = 0; i < cloudletsNumber; i++) {
298             Cloudlet cloudlet = new Cloudlet(i, length,
                pesNumber, fileSize, outputSize, new
                UtilizationModelStochastic(), new
                UtilizationModelStochastic(), new
                UtilizationModelStochastic());
299             cloudlet.setUserId(brokerId);
300             cloudlet.setVmId(i);
301             list.add(cloudlet);
302         }
303
304         return list;
305
306     }
307
308
309
310     public static void main(String[] args) {
311
312
313
314
315         Vector v = new Vector();
316         int max = 0;
317
318         try {
319
320             int num_user = 1; // number of cloud users
321             Calendar calendar = Calendar.getInstance();
```

```

322         boolean trace_flag = false; // mean trace GridSim
           events
323
324         // Initialize the CloudSim library
325         CloudSim.init(num_user, calendar, trace_flag);
326
327         // Second step: Create Datacenters
328         // Datacenters are the resource providers in
           CloudSim. We need at
329         // list one of them to run a CloudSim simulation
330         PowerDatacenter datacenter = (PowerDatacenter)
           createDatacenter(
331             "Datacenter0",
332             PowerDatacenter.class);
333
334
335
336         // Third step: Create Broker
337         DatacenterBroker broker = createBroker();
338         int brokerId = broker.getId();
339
340
341         // vmarray.add(vmList);
342
343
344         vmList=createVmList(brokerId,requestnumber);
345         cloudletList = createCloudletList(brokerId);
346
347         broker.submitVmList(vmList);
348         broker.submitCloudletList(cloudletList);

```

```
349
350         // for(i=0; i<task_num; i++){
351         // broker.bindCloudletToVm( cloudlet[ i ].getCloudletId() ,vm_list[ i ] );
352         // }
353
354
355
356
357
358         // Fourth step: Create one virtual machine
359         // vmList = createVms(brokerId);
360
361         // submit vm list to the broker
362         // broker.submitVmList(vmarray);
363
364         // Fifth step: Create one cloudlet
365         // broker.submitVmList(vmarray);
366         // cloudletList = createCloudletList(brokerId);
367
368         // submit cloudlet list to the broker
369         // broker.submitCloudletList(cloudletList);
370
371
372         // Sixth step: Starts the simulation
373         double lastClock = CloudSim.startSimulation();
374
375         // Final step: Print results when simulation is over
376         List<Cloudlet> newList =
            broker.getCloudletReceivedList();
```



```

377         Log.println("Received " + newList.size() + "
           cloudlets");
378
379         CloudSim.stopSimulation();
380
381         printCloudletList(datacenter,
382                           vmList, newList);
383
384
385
386         Log.println();
387         Log.println(String.format("Total simulation time:
           %.2f sec", lastClock));
388         Log.println(String.format("Energy consumption:
           %.2f kWh", datacenter.getPower() / (3600 *
           1000)));
389         Log.println(String.format("Number of VM
           migrations: %d",
           datacenter.getMigrationCount()));
390         //Log.println(String.format("Number of SLA
           violations: %d", sla.size()));
391         //Log.println(String.format("SLA violation
           percentage: %.2f%%", (double) sla.size() * 100 /
           numberOfAllocations));
392         //Log.println(String.format("Average SLA
           violation: %.2f%%", averageSla));
393         Log.println();
394
395     } catch (Exception e) {
396         e.printStackTrace();

```

```
397             Log.println("Unwanted errors happen");
398         }
399
400         Log.println("SingleThreshold finished!");
401     }
402
403     /**
404      * Creates the cloudlet list.
405      *
406      * @param brokerId the broker id
407      *
408      * @return the cloudlet list
409      */
410
411
412
413     /**
414      * Creates the vms.
415      *
416      * @param brokerId the broker id
417      *
418      * @return the list< vm>
419      */
420
421
422
423
424     private static Datacenter createDatacenter(String name,
425         Class<? extends Datacenter> datacenterClass)
426         throws Exception {
```

```

427         // Here are the steps needed to create a PowerDatacenter:
428         // 1. We need to create an object of HostList2 to store
429         // our machine
430         List<PowerHost> hostList = new ArrayList<PowerHost>();
431         //Class<? extends Datacenter> datacenterClass;
432         double maxPower = 250; // 250W
433         double staticPowerPercent = 0.7; // 70%
434
435         int[] mips = { 5000, 5500 };
436         int [] ram = {4096, 4096}; // host memory (MB)
437         long storage = 10000; // host storage
438         int bw = 10000;
439         int[] HOST_MIPS = { 5000, 4500 };
440         int[] HOST_PES      = { 1, 1 };
441         for (int i = 0; i < hostsNumber; i++) {
442             int hostType = i % Constants.HOST_TYPES;
443
444             List<Pe> peList = new ArrayList<Pe>();
445             for (int j = 0; j < Constants.HOST_PES[hostType];
446                 j++) {
447                 peList.add(new Pe(j, new
448                     PeProvisionerSimple(HOST_MIPS[hostType])));
449             }
450
451             hostList.add(new PowerHostUtilizationHistory(
452                 i,
453                 new
454                     RamProvisionerSimple(ram[hostType]),
455                 new
456                     BwProvisionerSimple( Constants.HOST_BW),

```

```

453             Constants.HOST_STORAGE,
454             peList ,
455             new VmSchedulerTimeShared(peList) ,
456             Constants.HOST_POWER[hostType] )); //
            This is our machine
457     }
458
459     // 5. Create a DatacenterCharacteristics object that stores
        the
460     // properties of a Grid resource: architecture , OS, list of
461     // Machines , allocation policy: time— or space—shared , time
        zone
462     // and its price (G$/PowerPe time unit).
463     String arch = "x86"; // system architecture
464     String os = "Linux"; // operating system
465     String vmm = "Xen";
466     double time_zone = 10.0; // time zone this resource located
467     double cost = 3.0; // the cost of using processing in this
        resource
468     double costPerMem = 0.05; // the cost of using memory in
        this resource
469     double costPerStorage = 0.001; // the cost of using storage
        in this resource
470     double costPerBw = 0.0; // the cost of using bw in this
        resource
471     String vmAllocationPolicyName="mad";
472         String vmSelectionPolicyName= "mmt";
473         String parameterName="2.5";
474         VmAllocationPolicy vmAllocationPolicy = null;
475     PowerVmSelectionPolicy vmSelectionPolicy = null;

```

```

476         if (!vmSelectionPolicyName.isEmpty()) {
477             vmSelectionPolicy =
478                 getVmSelectionPolicy(vmSelectionPolicyName);
479         }
480         double parameter = 0;
481         if (!parameterName.isEmpty()) {
482             parameter = Double.valueOf(parameterName);
483         }
484
485         if (vmAllocationPolicyName.equals("iqr")) {
486             PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract
487                 fallbackVmSelectionPolicy = new
488                     PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
489                         hostList,
490                         vmSelectionPolicy,
491                         0.7);
492             vmAllocationPolicy = new
493                 PowerVmAllocationPolicyMigrationInterQuartileRange(
494                     hostList,
495                     vmSelectionPolicy,
496                     parameter,
497                     fallbackVmSelectionPolicy);
498         } else if (vmAllocationPolicyName.equals("mad")) {
499             PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract
500                 fallbackVmSelectionPolicy = new
501                     PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
502                         hostList,
503                         vmSelectionPolicy,
504                         0.7);

```

```
500         vmAllocationPolicy = new
                    PowerVmAllocationPolicyMigrationMedianAbsoluteDeviation(
501             hostList ,
502             vmSelectionPolicy ,
503             parameter ,
504             fallbackVmSelectionPolicy );
505     } else if ( vmAllocationPolicyName.equals("lr") ) {
506         PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract
            fallbackVmSelectionPolicy = new
                    PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
507             hostList ,
508             vmSelectionPolicy ,
509             0.7);
510         vmAllocationPolicy = new
                    PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegression(
511             hostList ,
512             vmSelectionPolicy ,
513             parameter ,
514             Constants.SCHEDULING_INTERVAL,
515             fallbackVmSelectionPolicy );
516     } else if ( vmAllocationPolicyName.equals("lrr") ) {
517         PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract
            fallbackVmSelectionPolicy = new
                    PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
518             hostList ,
519             vmSelectionPolicy ,
520             0.7);
521         vmAllocationPolicy = new
                    PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegressionRobust(
522             hostList ,
```

```

523         vmSelectionPolicy ,
524         parameter ,
525         Constants.SCHEDULING_INTERVAL,
526         fallbackVmSelectionPolicy);
527     } else if (vmAllocationPolicyName.equals("thr")) {
528         vmAllocationPolicy = new
529             PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
530                 hostList ,
531                 vmSelectionPolicy ,
532                 parameter);
533     } else if (vmAllocationPolicyName.equals("dvfs")) {
534         vmAllocationPolicy = new
535             PowerVmAllocationPolicySimple(hostList);
536     } else {
537         System.out.println("Unknown VM allocation policy: "
538             + vmAllocationPolicyName);
539         System.exit(0);
540     }
541
542     DatacenterCharacteristics characteristics = new
543         DatacenterCharacteristics(
544             arch, os, vmm, hostList, time_zone, cost,
545             costPerMem, costPerStorage, costPerBw);
546
547     // 6. Finally, we need to create a PowerDatacenter object.
548     Datacenter datacenter = null;
549     try {
550         datacenter = datacenterClass.getConstructor(
551             String.class,

```

```

548         DatacenterCharacteristics.class,
549         VmAllocationPolicy.class,
550         List.class,
551         Double.TYPE).newInstance(
552         name,
553         characteristics,
554         vmAllocationPolicy,
555         new LinkedList<Storage>(),
556         Constants.SCHEDULING_INTERVAL);
557     } catch (Exception e) {
558         e.printStackTrace();
559     }
560
561     return datacenter;
562 }
563 protected static PowerVmSelectionPolicy getVmSelectionPolicy(String
    vmSelectionPolicyName) {
564     PowerVmSelectionPolicy vmSelectionPolicy = null;
565
566     if (vmSelectionPolicyName.equals("mc")) {
567         vmSelectionPolicy = new
568             PowerVmSelectionPolicyMaximumCorrelation(
569                 new
570                     PowerVmSelectionPolicyMinimumMigrationTime());
571     } else if (vmSelectionPolicyName.equals("mmt")) {
572         vmSelectionPolicy = new
573             PowerVmSelectionPolicyMinimumMigrationTimebase();
574     } else if (vmSelectionPolicyName.equals("mu")) {
575         vmSelectionPolicy = new
576             PowerVmSelectionPolicyMinimumUtilizationbase();

```



```

573         } else if (vmSelectionPolicyName.equals("rs")) {
574             vmSelectionPolicy = new
575                 PowerVmSelectionPolicyRandomSelection();
576         } else {
577             System.out.println("Unknown VM selection policy: "
578                 + vmSelectionPolicyName);
579             System.exit(0);
580         }
581         return vmSelectionPolicy;
582     }
583     // We strongly encourage users to develop their own broker
584     // policies , to
585     // submit vms and cloudlets according
586     // to the specific rules of the simulated scenario
587     /**
588     * Creates the broker.
589     *
590     * @return the datacenter broker
591     */
592     private static DatacenterBroker createBroker() {
593         DatacenterBroker broker = null;
594         try {
595             broker = new DatacenterBroker("Broker");
596         } catch (Exception e) {
597             e.printStackTrace();
598             return null;
599         }
600         return broker;
601     }

```

```
600      /**
601       * Prints the Cloudlet objects.
602       *
603       * @param list list of Cloudlets
604       */
605     private static void printCloudletList(PowerDatacenter datacenter ,
606                                           List<Vm> vms, List<Cloudlet> list) {
607         int size = list.size();
608         List<Host> hosts = datacenter.getHostList();
609
610         int numberOfHosts = hosts.size();
611         int numberOfVms = vms.size();
612         Map<String , Double> slaMetrics = getSlaMetrics(vms);
613         double slaOverall = slaMetrics.get("overall");
614         double slaAverage = slaMetrics.get("average");
615         double slaDegradationDueToMigration =
616             slaMetrics.get("underallocated_migration");
617
618         double slaTimePerActiveHost =
619             getSlaTimePerActiveHost(hosts);
620
621         double sla = slaTimePerActiveHost *
622             slaDegradationDueToMigration;
623         List<Double> timeBeforeHostShutdown =
624             getTimesBeforeHostShutdown(hosts);
625
626         Cloudlet cloudlet;
627
628         String indent = "\t";
```

```

626         Log.println();
627
628         Log.println();
629         Log.println(String.format("%d", numberOfHosts));
630         Log.println(String.format("%d", numberOfVms));
631         Log.println(String.format("SLA: %.5f%%", sla *
                                   100));
632         Log.println(String.format("SLA time per active
                                   host: %.2f%%", slaTimePerActiveHost * 100));
633         Log.println(String.format("SLA perf degradation
                                   due to migration: %.2f%%",
                                   slaDegradationDueToMigration *
                                   100));
634         Log.println(String.format("Overall SLA
                                   violation: %.2f%%", slaOverall * 100));
635         Log.println(String.format("Average SLA
                                   violation: %.2f%%", slaAverage * 100));
636         Log.println(String.format("Number of host
                                   shutdowns: %d", numberOfHostShutdowns));
637
638     }
639
640     protected static Map<String, Double> getSlaMetrics(List<Vm> vms) {
641         Map<String, Double> metrics = new HashMap<String, Double>();
642         List<Double> slaViolation = new LinkedList<Double>();
643         double totalAllocated = 0;
644         double totalRequested = 0;
645         double totalUnderAllocatedDueToMigration = 0;
646
647         for (Vm vm : vms) {
648             double vmTotalAllocated = 0;

```

```

649         double vmTotalRequested = 0;
650         double vmUnderAllocatedDueToMigration = 0;
651         double previousTime = -1;
652         double previousAllocated = 0;
653         double previousRequested = 0;
654         boolean previousIsInMigration = false;
655
656         for (VmStateHistoryEntry entry :
657             vm.getStateHistory()) {
658             if (previousTime != -1) {
659                 double timeDiff = entry.getTime() -
660                     previousTime;
661                 vmTotalAllocated +=
662                     previousAllocated * timeDiff;
663                 vmTotalRequested +=
664                     previousRequested * timeDiff;
665
666                 if (previousAllocated <
667                     previousRequested) {
668                     slaViolation.add((previousRequested
669                         - previousAllocated) /
670                         previousRequested);
671
672                     if (previousIsInMigration) {
673                         vmUnderAllocatedDueToMigration
674                             +=
675                             (previousRequested
676                                 -
677                                 previousAllocated)
678                             *
679                             timeDiff;

```

```

667         }
668     }
669 }
670
671     previousAllocated =
672         entry.getAllocatedMips();
673     previousRequested =
674         entry.getRequestMips();
675     previousTime = entry.getTime();
676     previousIsInMigration =
677         entry.isInMigration();
678 }
679
680     totalAllocated += vmTotalAllocated;
681     totalRequested += vmTotalRequested;
682     totalUnderAllocatedDueToMigration +=
683         vmUnderAllocatedDueToMigration;
684 }
685
686     metrics.put("overall", (totalRequested - totalAllocated) /
687         totalRequested);
688     if (slaViolation.isEmpty()) {
689         metrics.put("average", 0.);
690     } else {
691         metrics.put("average", MathUtil.mean(slaViolation));
692     }
693     metrics.put("underallocated_migration",
694         totalUnderAllocatedDueToMigration / totalRequested);
695     // metrics.put("sla_time_per_vm_with_migration",
696         slaViolationTimePerVmWithMigration /

```

```
690         // totalTime);
691         // metrics.put("sla_time_per_vm_without_migration",
692             slaViolationTimePerVmWithoutMigration /
693             // totalTime);
694
695         return metrics;
696     }
697
698     protected static double getSlaTimePerActiveHost(List<Host> hosts) {
699         double slaViolationTimePerHost = 0;
700         double totalTime = 0;
701
702         for (Host _host : hosts) {
703             HostDynamicWorkload host = (HostDynamicWorkload)
704                 _host;
705             double previousTime = -1;
706             double previousAllocated = 0;
707             double previousRequested = 0;
708             boolean previousIsActive = true;
709
710             for (HostStateHistoryEntry entry :
711                 host.getStateHistory()) {
712                 if (previousTime != -1 && previousIsActive)
713                 {
714                     double timeDiff = entry.getTime() -
715                         previousTime;
716                     totalTime += timeDiff;
717                     if (previousAllocated <
718                         previousRequested) {
719                         slaViolationTimePerHost +=
720                             timeDiff;
721                     }
722                 }
723             }
724         }
725     }
726 }
```

```

713         }
714     }
715
716     previousAllocated =
717         entry.getAllocatedMips();
718     previousRequested =
719         entry.getRequestMips();
720     previousTime = entry.getTime();
721     previousIsActive = entry.isActive();
722 }
723
724     return slaViolationTimePerHost / totalTime;
725 }
726
727 public static List<Double> getTimesBeforeHostShutdown(List<Host>
728     hosts) {
729     List<Double> timeBeforeShutdown = new LinkedList<Double>();
730     for (Host host : hosts) {
731         boolean previousIsActive = true;
732         double lastTimeSwitchedOn = 0;
733         for (HostStateHistoryEntry entry :
734             ((HostDynamicWorkload) host).getStateHistory()) {
735             if (previousIsActive == true &&
736                 entry.isActive() == false) {
737                 timeBeforeShutdown.add(entry.getTime()
738                     - lastTimeSwitchedOn);
739             }
740             if (previousIsActive == false &&
741                 entry.isActive() == true) {

```

```

735         lastTimeSwitchedOn =
736             entry.getTime();
737     }
738     previousIsActive = entry.isActive();
739 }
740 return timeBeforeShutdown;
741 }
742
743
744
745
746 }
```

آ-۲ کد استفاده شده در روش S_S) Suggested Solution

```

1 package org.cloudbus.cloudsim.examples.power;
2
3 /*
4  * Title:          CloudSim Toolkit
5  * Description:    CloudSim (Cloud Simulation) Toolkit for Modeling and
6  *                Simulation
7  *                of Clouds
8  * Licence:        GPL — http://www.gnu.org/copyleft/gpl.html
9  * Copyright (c) 2009, The University of Melbourne, Australia
10 */
```



```
11
12 //import pso.*;
13 import java.text.DecimalFormat;
14 import java.util.ArrayList;
15 import java.util.Calendar;
16 import java.util.LinkedList;
17 import java.util.List;
18 import java.util.Map.Entry;
19
20 import org.cloudbus.cloudsim.Cloudlet;
21 import org.cloudbus.cloudsim.CloudletSchedulerDynamicWorkload;
22 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterBroker;
23 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterCharacteristics;
24 import org.cloudbus.cloudsim.Log;
25 import org.cloudbus.cloudsim.Storage;
26 import org.cloudbus.cloudsim.UtilizationModelStochastic;
27 import org.cloudbus.cloudsim.Vm;
28 import org.cloudbus.cloudsim.VmSchedulerTimeShared;
29 import org.cloudbus.cloudsim.core.CloudSim;
30 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerDatacenter;
31 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVm;
32 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHost;
33 //import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerPe;
34 import org.cloudbus.cloudsim.power.models.PowerModelLinear;
35 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.BwProvisionerSimple;
36 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.PeProvisionerSimple;
37 import org.cloudbus.cloudsim.File;
38
39
40 import java.util.ArrayList;
```

```
41 import java.util.List;
42 import java.util.LinkedList;
43 import java.io.BufferedReader;
44 import java.io.FileInputStream;
45 import java.io.InputStreamReader;
46 //import org.apache.commons.collections4.CollectionUtils;
47 import java.io.*;
48
49 //import cs.umu.se.vmp.data.DataGenerator;
50
51 import java.util.Vector;
52
53 import java.text.DecimalFormat;
54 import java.util.ArrayList;
55 import java.util.Calendar;
56 import java.util.LinkedList;
57 import java.util.List;
58
59 import java.util.ArrayList;
60 import java.util.HashMap;
61 import java.util.HashSet;
62 import java.util.LinkedList;
63 import java.util.List;
64 import java.util.Map;
65 import java.util.Set;
66
67
68 import java.util.ArrayList;
69 import java.util.List;
70 import java.util.LinkedList;
```

```
71 import java.io.BufferedReader;
72 import java.io.FileInputStream;
73 import java.io.InputStreamReader;
74 //import org.apache.commons.collections.CollectionUtils;
75 import java.io.*;
76
77 //import cs.umu.se.vmp.schema.PlacementRequest;
78 //import cs.umu.se.vmp.data.DataGenerator;
79
80 import java.util.Vector;
81
82 import java.text.DecimalFormat;
83 import java.util.ArrayList;
84 import java.util.Calendar;
85 import java.util.LinkedList;
86 import java.util.List;
87
88 import java.util.ArrayList;
89 import java.util.HashMap;
90 import java.util.HashSet;
91 import java.util.LinkedList;
92 import java.util.List;
93 import java.util.Map;
94 import java.util.Set;
95
96
97 import java.io.BufferedWriter;
98
99 import java.io.FileWriter;
100 import java.io.IOException;
```

```
101 import java . text . DecimalFormat ;
102 import java . util . ArrayList ;
103 import java . util . HashMap ;
104 import java . util . LinkedList ;
105 import java . util . List ;
106 import java . util . Map ;
107 import java . util . Scanner ;
108 import org . cloudbus . cloudsims . Cloudlet ;
109 import org . cloudbus . cloudsims . CloudletSchedulerDynamicWorkload ;
110 import org . cloudbus . cloudsims . Datacenter ;
111 import org . cloudbus . cloudsims . DatacenterBroker ;
112 import org . cloudbus . cloudsims . DatacenterCharacteristics ;
113 import org . cloudbus . cloudsims . Host ;
114 import org . cloudbus . cloudsims . HostDynamicWorkload ;
115 import org . cloudbus . cloudsims . HostStateHistoryEntry ;
116 import org . cloudbus . cloudsims . Log ;
117 import org . cloudbus . cloudsims . Pe ;
118 import org . cloudbus . cloudsims . Storage ;
119 import org . cloudbus . cloudsims . Vm ;
120 import org . cloudbus . cloudsims . VmAllocationPolicy ;
121 import org . cloudbus . cloudsims . VmSchedulerTimeSharedOverSubscription ;
122 import org . cloudbus . cloudsims . VmStateHistoryEntry ;
123 import org . cloudbus . cloudsims . power . PowerDatacenter ;
124 import org . cloudbus . cloudsims . power . PowerDatacenterBroker ;
125 import org . cloudbus . cloudsims . power . PowerVmAllocationPolicyAbstract ;
126 import org . cloudbus . cloudsims . power . PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract ;
127 import
    org . cloudbus . cloudsims . power . PowerVmAllocationPolicyMigrationInterQuartileRange ;
128 import
    org . cloudbus . cloudsims . power . PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegression ;
```

```

129 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicySimple;
130 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHost;
131 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHostUtilizationHistory;
132 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVm;
133 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.BwProvisionerSimple;
134 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.PeProvisionerSimple;
135 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.RamProvisionerSimple;
136 import org.cloudbus.cloudsim.util.MathUtil;
137 import org.cloudbus.cloudsim.Host;
138 import org.cloudbus.cloudsim.Log;
139 import org.cloudbus.cloudsim.Vm;
140 import org.cloudbus.cloudsim.VmAllocationPolicy;
141 import org.cloudbus.cloudsim.core.CloudSim;
142 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicySimple;
143 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicy;
144 import org.cloudbus.cloudsim.Host;
145 import org.cloudbus.cloudsim.HostDynamicWorkload;
146 import org.cloudbus.cloudsim.Log;
147 import org.cloudbus.cloudsim.Vm;
148 import org.cloudbus.cloudsim.core.CloudSim;
149 import org.cloudbus.cloudsim.power.lists.PowerVmList;
150 import org.cloudbus.cloudsim.util.ExecutionTimeMeasurer;
151 import java.util.HashSet;
152 import org.cloudbus.cloudsim.UtilizationModelStochastic;
153 import org.cloudbus.cloudsim.examples.power.Helper;
154 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicy;
155 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyMaximumCorrelation;
156 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyMinimumMigrationTime;
157

```

```
158
159 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyMinimumUtilization;
160 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyRandomSelection;
161 import org.cloudbus.cloudsim.CloudletSchedulerDynamicWorkload;
162 import org.cloudbus.cloudsim.Datacenter;
163 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterBroker;
164 import org.cloudbus.cloudsim.DatacenterCharacteristics;
165 import org.cloudbus.cloudsim.Host;
166 import org.cloudbus.cloudsim.HostDynamicWorkload;
167 import org.cloudbus.cloudsim.HostStateHistoryEntry;
168 import org.cloudbus.cloudsim.Log;
169 import org.cloudbus.cloudsim.Pe;
170 import org.cloudbus.cloudsim.Storage;
171 import org.cloudbus.cloudsim.Vm;
172 import org.cloudbus.cloudsim.VmAllocationPolicy;
173 import org.cloudbus.cloudsim.VmSchedulerTimeSharedOverSubscription;
174 import org.cloudbus.cloudsim.VmStateHistoryEntry;
175 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerDatacenter;
176 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHostUtilizationHistory;
177
178 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerHost;
179 //import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVm;
180 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.BwProvisionerSimple;
181 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.PeProvisionerSimple;
182 import org.cloudbus.cloudsim.provisioners.RamProvisionerSimple;
183
184
185 import org.cloudbus.cloudsim.core.CloudSim;
186 import org.cloudbus.cloudsim.UtilizationModelStochastic;
```

```

187 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegression;
188 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold;
189 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract;
190 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicy;
191 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmSelectionPolicyMinimumMigrationTime;
192 import org.cloudbus.cloudsim.VmAllocationPolicy;
193 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegressionRobust;
194 import org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract;
195 import
    org.cloudbus.cloudsim.power.PowerVmAllocationPolicyMigrationMedianAbsoluteDeviation
196
197 import java.sql.*;
198 import java.text.DecimalFormat;
199 import java.util.ArrayList;
200 import java.util.Calendar;
201 import java.util.LinkedList;
202 import java.util.List;
203
204
205
206 /**
207  * An example of a power aware data center. In this example the placement
    of VMs
208  * is continuously adapted using VM migration in order to minimize the
    number

```

```
209  * of physical nodes in use , while idle nodes are switched off to save
      energy .
210  * The CPU utilization of each host is kept under the specified utilization
      threshold .
211  */
212  public class S_S {
213
214      /** The cloudlet list . */
215      private static List<Cloudlet> cloudletList;
216
217      /** The vm list . */
218      private static List<Vm> vmList;
219      //private static List<Vm> vmLists;
220
221      //private static double utilizationThreshold = 0.8;
222
223      //private static double hostsNumber =110;
224      // private static List<Vm> vmList;
225
226      //private static double utilizationThreshold = 0.8;
227
228      private static double hostsNumber = 100;
229      //private static double vmsNumber = 50;
230      private static double cloudletsNumber =100;
231      public static Vm[] vm=new PowerVm[100] ;
232      public static int requestnumber=100;
233      //private static double vmsNumber = 80;
234      //private static double cloudletsNumber =10;
235      //private static double vmsNumber = 10;//
236      //private static double cloudletsNumber = 20;///
```



```

237
238     /**
239     * Creates main() to run this example.
240     *
241     * @param args the args
242     */
243
244     public static Connection con;
245
246     //public static double[][] vmarray = new double[resource_num][5];
247     // public static double[][] cloudarray = new double[task_num][2];
248
249     // public static int[] vm_list = new int[task_num];
250     public static LinkedList<Vm> list = new LinkedList<Vm>();
251     public static LinkedList<Cloudlet> list2 = new
        LinkedList<Cloudlet>();
252
253     //public static Vm[] vm = new PowerVm[resource_num];
254     // public static Cloudlet[] cloudlet = new Cloudlet[task_num];
255     public static int t ;
256
257
258
259     private static List<Vm> createVmList(int brokerId ,int
        requestnumber) {
260         //requestnumber=50;
261         List<Vm> vmlist = new ArrayList<Vm>();
262         for (int i = 0; i < requestnumber ; i++) {
263             int vmType = i / (int) Math.ceil((double)
                requestnumber / Constants.VM_TYPES);

```

```

264         vm[ i ]=new PowerVm(
265             i ,
266             brokerId ,
267             Constants.VM_MIPS[ vmType ] ,
268             Constants.VM_PES[ vmType ] ,
269             Constants.VM_RAM[ vmType ] ,
270             Constants.VM_BW,
271             Constants.VM_SIZE,
272             1,
273             "Xen" ,
274             new
                CloudletSchedulerDynamicWorkload( Constants.VM_MIPS[ vmType ] ,
                Constants.VM_PES[ vmType ] ) ,
                Constants.SCHEDULING_INTERVAL);
275
276         //         wrapper    r =new wrapper ();
277         vmlist.add(vm[ i ] );
278     }
279
280
281     return vmlist;
282     //int vmType = i / (int) Math.ceil((double) requestnumber /
283         Constants.VM_TYPES);
284
285
286
287 }
288
289 private static List<Cloudlet> createCloudletList(int brokerId ) {
290     List<Cloudlet> list = new ArrayList<Cloudlet>();

```

```
291
292     long length = 150000; // 10 min on 250 MIPS
293     int pesNumber = 1;
294     long fileSize = 300;
295     long outputSize = 300;
296     // cloudletsNumber =50;
297     for (int i = 0; i < cloudletsNumber; i++) {
298         Cloudlet cloudlet = new Cloudlet(i, length,
                pesNumber, fileSize, outputSize, new
                UtilizationModelStochastic(), new
                UtilizationModelStochastic(), new
                UtilizationModelStochastic());
299         cloudlet.setUserId(brokerId);
300         cloudlet.setVmId(i);
301         list.add(cloudlet);
302     }
303
304     return list;
305
306 }
307
308
309
310 public static void main(String[] args) {
311
312
313
314
315     Vector v = new Vector();
316     int max = 0;
```

```
317
318         try {
319
320             int num_user = 1; // number of cloud users
321             Calendar calendar = Calendar.getInstance();
322             boolean trace_flag = false; // mean trace GridSim
323                                     events
324
325             // Initialize the CloudSim library
326             CloudSim.init(num_user, calendar, trace_flag);
327
328             // Second step: Create Datacenters
329             // Datacenters are the resource providers in
330             // CloudSim. We need at
331             // list one of them to run a CloudSim simulation
332             PowerDatacenter datacenter = (PowerDatacenter)
333                                     createDatacenter(
334                                     "Datacenter0",
335                                     PowerDatacenter.class);
336
337             // Third step: Create Broker
338             DatacenterBroker broker = createBroker();
339             int brokerId = broker.getId();
340
341             // vmarray.add(vmList);
342
343
```

```
344         vmList=createVmList(brokerId , requestnumber);
345         cloudletList = createCloudletList(brokerId);
346
347         broker.submitVmList(vmList);
348         broker.submitCloudletList(cloudletList);
349
350         // for(i=0; i<task_num; i++){
351         // broker.bindCloudletToVm(cloudlet[i].getCloudletId(), vm_list[i]);
352         // }
353
354
355
356
357
358         // Fourth step: Create one virtual machine
359         // vmList = createVms(brokerId);
360
361         // submit vm list to the broker
362         // broker.submitVmList(vmarray);
363
364         // Fifth step: Create one cloudlet
365         // broker.submitVmList(vmarray);
366         // cloudletList = createCloudletList(brokerId);
367
368         // submit cloudlet list to the broker
369         // broker.submitCloudletList(cloudletList);
370
371
372         // Sixth step: Starts the simulation
373         double lastClock = CloudSim.startSimulation();
```

```
374
375 // Final step: Print results when simulation is over
376 List<Cloudlet> newList =
    broker.getCloudletReceivedList();
377 Log.println("Received " + newList.size() + "
    cloudlets");
378
379 CloudSim.stopSimulation();
380
381 printCloudletList(datacenter,
382     vmList, newList);
383
384
385
386 Log.println();
387 Log.println(String.format("Total simulation time:
    %.2f sec", lastClock));
388 Log.println(String.format("Energy consumption:
    %.2f kWh", datacenter.getPower() / (3600 *
    1000)));
389 Log.println(String.format("Number of VM
    migrations: %d",
    datacenter.getMigrationCount()));
390 //Log.println(String.format("Number of SLA
    violations: %d", sla.size()));
391 //Log.println(String.format("SLA violation
    percentage: %.2f%%", (double) sla.size() * 100 /
    numberOfAllocations));
392 //Log.println(String.format("Average SLA
    violation: %.2f%%", averageSla));
```

```
393         Log.println();
394
395     } catch (Exception e) {
396         e.printStackTrace();
397         Log.println("Unwanted errors happen");
398     }
399
400     Log.println("SingleThreshold finished!");
401 }
402
403 /**
404  * Creates the cloudlet list.
405  *
406  * @param brokerId the broker id
407  *
408  * @return the cloudlet list
409  */
410
411
412
413 /**
414  * Creates the vms.
415  *
416  * @param brokerId the broker id
417  *
418  * @return the list < vm>
419  */
420
421
422
```

```

423
424     private static Datacenter createDatacenter(String name,
425         Class<? extends Datacenter> datacenterClass)
426         throws Exception {
427         // Here are the steps needed to create a PowerDatacenter:
428         // 1. We need to create an object of HostList2 to store
429         // our machine
430         List<PowerHost> hostList = new ArrayList<PowerHost>();
431         //Class<? extends Datacenter> datacenterClass;
432         double maxPower = 250; // 250W
433         double staticPowerPercent = 0.7; // 70%
434
435         int[] mips = { 5000, 5500 };
436         int [] ram = {4096, 4096}; // host memory (MB)
437         long storage = 10000; // host storage
438         int bw = 10000;
439         int[] HOST_MIPS = { 5000, 4500 };
440         int[] HOST_PES      = { 1, 1 };
441         for (int i = 0; i < hostsNumber; i++) {
442             int hostType = i % Constants.HOST_TYPES;
443
444             List<Pe> peList = new ArrayList<Pe>();
445             for (int j = 0; j < Constants.HOST_PES[hostType];
446                 j++) {
447                 peList.add(new Pe(j, new
448                     PeProvisionerSimple(HOST_MIPS[hostType])));
449             }
450
451             hostList.add(new PowerHostUtilizationHistory(
452                 i,

```



```

451         new
                RamProvisionerSimple (ram[ hostType ] ) ,
452         new
                BwProvisionerSimple ( Constants .HOST_BW) ,
453         Constants .HOST_STORAGE,
454         peList ,
455         new VmSchedulerTimeShared(peList) ,
456         Constants .HOST_POWER[ hostType ] ) ; //
                This is our machine
457     }
458
459     // 5. Create a DatacenterCharacteristics object that stores
                the
460     // properties of a Grid resource: architecture , OS, list of
461     // Machines , allocation policy: time- or space-shared , time
                zone
462     // and its price (G$/PowerPe time unit).
463     String arch = "x86"; // system architecture
464     String os = "Linux"; // operating system
465     String vmm = "Xen";
466     double time_zone = 10.0; // time zone this resource located
467     double cost = 3.0; // the cost of using processing in this
                resource
468     double costPerMem = 0.05; // the cost of using memory in
                this resource
469     double costPerStorage = 0.001; // the cost of using storage
                in this resource
470     double costPerBw = 0.0; // the cost of using bw in this
                resource
471     String vmAllocationPolicyName="mad";

```

```
472         String vmSelectionPolicyName= "mmt";
473         String parameterName="2.5";
474         VmAllocationPolicy vmAllocationPolicy = null;
475         PowerVmSelectionPolicy vmSelectionPolicy = null;
476         if (!vmSelectionPolicyName.isEmpty()) {
477             vmSelectionPolicy =
478                 getVmSelectionPolicy(vmSelectionPolicyName);
479         }
480         double parameter = 0;
481         if (!parameterName.isEmpty()) {
482             parameter = Double.valueOf(parameterName);
483         }
484
485         if (vmAllocationPolicyName.equals("iqr")) {
486             PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract
487                 fallbackVmSelectionPolicy = new
488                     PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
489                         hostList ,
490                         vmSelectionPolicy ,
491                         0.7);
492             vmAllocationPolicy = new
493                 PowerVmAllocationPolicyMigrationInterQuartileRange(
494                     hostList ,
495                     vmSelectionPolicy ,
496                     parameter ,
497                     fallbackVmSelectionPolicy);
498         } else if (vmAllocationPolicyName.equals("mad")) {
499             PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract
500                 fallbackVmSelectionPolicy = new
```

```

PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
497         hostList ,
498         vmSelectionPolicy ,
499         0.7);
500 vmAllocationPolicy = new
        PowerVmAllocationPolicyMigrationMedianAbsoluteDeviation(
501         hostList ,
502         vmSelectionPolicy ,
503         parameter ,
504         fallbackVmSelectionPolicy);
505 } else if (vmAllocationPolicyName.equals("lr")) {
506     PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract
        fallbackVmSelectionPolicy = new
        PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
507         hostList ,
508         vmSelectionPolicy ,
509         0.7);
510 vmAllocationPolicy = new
        PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegression(
511         hostList ,
512         vmSelectionPolicy ,
513         parameter ,
514         Constants.SCHEDULING_INTERVAL,
515         fallbackVmSelectionPolicy);
516 } else if (vmAllocationPolicyName.equals("lrr")) {
517     PowerVmAllocationPolicyMigrationAbstract
        fallbackVmSelectionPolicy = new
        PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
518         hostList ,
519         vmSelectionPolicy ,

```

```
520         0.7);
521         vmAllocationPolicy = new
                    PowerVmAllocationPolicyMigrationLocalRegressionRobust(
522             hostList ,
523             vmSelectionPolicy ,
524             parameter ,
525             Constants.SCHEDULING_INTERVAL,
526             fallbackVmSelectionPolicy);
527     } else if (vmAllocationPolicyName.equals("thr")) {
528         vmAllocationPolicy = new
                    PowerVmAllocationPolicyMigrationStaticThreshold(
529             hostList ,
530             vmSelectionPolicy ,
531             parameter);
532     } else if (vmAllocationPolicyName.equals("dvfs")) {
533         vmAllocationPolicy = new
                    PowerVmAllocationPolicySimple(hostList);
534     } else {
535         System.out.println("Unknown VM allocation policy: "
                    + vmAllocationPolicyName);
536         System.exit(0);
537     }
538
539
540     DatacenterCharacteristics characteristics = new
                    DatacenterCharacteristics(
541         arch , os , vmm, hostList , time_zone , cost ,
                    costPerMem , costPerStorage , costPerBw);
542
543     // 6. Finally , we need to create a PowerDatacenter object.
```

```

544         Datacenter datacenter = null;
545     try {
546         datacenter = datacenterClass.getConstructor(
547             String.class,
548             DatacenterCharacteristics.class,
549             VmAllocationPolicy.class,
550             List.class,
551             Double.TYPE).newInstance(
552             name,
553             characteristics,
554             vmAllocationPolicy,
555             new LinkedList<Storage>(),
556             Constants.SCHEDULING_INTERVAL);
557     } catch (Exception e) {
558         e.printStackTrace();
559     }
560
561     return datacenter;
562 }
563 protected static PowerVmSelectionPolicy getVmSelectionPolicy(String
    vmSelectionPolicyName) {
564     PowerVmSelectionPolicy vmSelectionPolicy = null;
565
566     if (vmSelectionPolicyName.equals("mc")) {
567         vmSelectionPolicy = new
568             PowerVmSelectionPolicyMaximumCorrelation(
569                 new
570                     PowerVmSelectionPolicyMinimumMigrationTime(
571
572
573
574
575
576
577
578
579
580
581
582
583
584
585
586
587
588
589
590
591
592
593
594
595
596
597
598
599
600
601
602
603
604
605
606
607
608
609
610
611
612
613
614
615
616
617
618
619
620
621
622
623
624
625
626
627
628
629
630
631
632
633
634
635
636
637
638
639
640
641
642
643
644
645
646
647
648
649
650
651
652
653
654
655
656
657
658
659
660
661
662
663
664
665
666
667
668
669
670
671
672
673
674
675
676
677
678
679
680
681
682
683
684
685
686
687
688
689
690
691
692
693
694
695
696
697
698
699
700
701
702
703
704
705
706
707
708
709
710
711
712
713
714
715
716
717
718
719
720
721
722
723
724
725
726
727
728
729
730
731
732
733
734
735
736
737
738
739
740
741
742
743
744
745
746
747
748
749
750
751
752
753
754
755
756
757
758
759
760
761
762
763
764
765
766
767
768
769
770
771
772
773
774
775
776
777
778
779
780
781
782
783
784
785
786
787
788
789
790
791
792
793
794
795
796
797
798
799
800
801
802
803
804
805
806
807
808
809
810
811
812
813
814
815
816
817
818
819
820
821
822
823
824
825
826
827
828
829
830
831
832
833
834
835
836
837
838
839
840
841
842
843
844
845
846
847
848
849
850
851
852
853
854
855
856
857
858
859
860
861
862
863
864
865
866
867
868
869
870
871
872
873
874
875
876
877
878
879
880
881
882
883
884
885
886
887
888
889
890
891
892
893
894
895
896
897
898
899
900
901
902
903
904
905
906
907
908
909
910
911
912
913
914
915
916
917
918
919
920
921
922
923
924
925
926
927
928
929
930
931
932
933
934
935
936
937
938
939
940
941
942
943
944
945
946
947
948
949
950
951
952
953
954
955
956
957
958
959
960
961
962
963
964
965
966
967
968
969
970
971
972
973
974
975
976
977
978
979
980
981
982
983
984
985
986
987
988
989
990
991
992
993
994
995
996
997
998
999
1000

```

```
570         vmSelectionPolicy = new
                PowerVmSelectionPolicyMinimumMigrationTime();
571     } else if (vmSelectionPolicyName.equals("mu")) {
572         vmSelectionPolicy = new
                PowerVmSelectionPolicyMinimumUtilization();
573     } else if (vmSelectionPolicyName.equals("rs")) {
574         vmSelectionPolicy = new
                PowerVmSelectionPolicyRandomSelection();
575     } else {
576         System.out.println("Unknown VM selection policy: "
                + vmSelectionPolicyName);
577         System.exit(0);
578     }
579     return vmSelectionPolicy;
580 }
581 // We strongly encourage users to develop their own broker
    policies , to
582 // submit vms and cloudlets according
583 // to the specific rules of the simulated scenario
584 /**
585  * Creates the broker.
586  *
587  * @return the datacenter broker
588  */
589 private static DatacenterBroker createBroker() {
590     DatacenterBroker broker = null;
591     try {
592         broker = new DatacenterBroker("Broker");
593     } catch (Exception e) {
594         e.printStackTrace();
```

```

595         return null;
596     }
597     return broker;
598 }
599
600 /**
601  * Prints the Cloudlet objects.
602  *
603  * @param list list of Cloudlets
604  */
605 private static void printCloudletList(PowerDatacenter datacenter ,
606         List<Vm> vms, List<Cloudlet> list) {
607     int size = list.size();
608     List<Host> hosts = datacenter.getHostList();
609
610     int numberOfHosts = hosts.size();
611     int numberOfVms = vms.size();
612     Map<String , Double> slaMetrics = getSlaMetrics(vms);
613     double slaOverall = slaMetrics.get("overall");
614     double slaAverage = slaMetrics.get("average");
615     double slaDegradationDueToMigration =
616         slaMetrics.get("underallocated_migration");
617
618     double slaTimePerActiveHost =
619         getSlaTimePerActiveHost(hosts);
620
621     double sla = slaTimePerActiveHost *
622         slaDegradationDueToMigration;
623
624     List<Double> timeBeforeHostShutdown =
625         getTimesBeforeHostShutdown(hosts);

```

```

621         int numberOfHostShutdowns = timeBeforeHostShutdown.size();
622
623         Cloudlet cloudlet;
624
625         String indent = "\t";
626         Log.println();
627
628         Log.println();
629         Log.println(String.format("%d", numberOfHosts));
630         Log.println(String.format("%d", numberOfVms));
631         Log.println(String.format("SLA: %.5f%%", sla *
                                   100));
632         Log.println(String.format("SLA time per active
                                   host: %.2f%%", slaTimePerActiveHost * 100));
633         Log.println(String.format("SLA perf degradation
                                   due to migration: %.2f%%",
                                   slaDegradationDueToMigration *
                                   100));
634
635         Log.println(String.format("Overall SLA
                                   violation: %.2f%%", slaOverall * 100));
636         Log.println(String.format("Average SLA
                                   violation: %.2f%%", slaAverage * 100));
637         Log.println(String.format("Number of host
                                   shutdowns: %d", numberOfHostShutdowns));
638
639     }
640     protected static Map<String, Double> getSlaMetrics(List<Vm> vms) {
641         Map<String, Double> metrics = new HashMap<String, Double>();
642         List<Double> slaViolation = new LinkedList<Double>();
643         double totalAllocated = 0;

```



```

644         double totalRequested = 0;
645         double totalUnderAllocatedDueToMigration = 0;
646
647         for (Vm vm : vms) {
648             double vmTotalAllocated = 0;
649             double vmTotalRequested = 0;
650             double vmUnderAllocatedDueToMigration = 0;
651             double previousTime = -1;
652             double previousAllocated = 0;
653             double previousRequested = 0;
654             boolean previousIsInMigration = false;
655
656             for (VmStateHistoryEntry entry :
657                 vm.getStateHistory()) {
658                 if (previousTime != -1) {
659                     double timeDiff = entry.getTime() -
660                         previousTime;
661                     vmTotalAllocated +=
662                         previousAllocated * timeDiff;
663                     vmTotalRequested +=
664                         previousRequested * timeDiff;
665
666                     if (previousAllocated <
667                         previousRequested) {
668                         slaViolation.add((previousRequested
669                             - previousAllocated) /
670                             previousRequested);
671                     }
672                     if (previousIsInMigration) {
673                         vmUnderAllocatedDueToMigration
674                             +=

```

```

        (previousRequested
        -
        previousAllocated)

666                                     *
                                     timeDiff;

667     }

668 }

669 }

670

671     previousAllocated =
        entry.getAllocatedMips();

672     previousRequested =
        entry.getRequestMips();

673     previousTime = entry.getTime();

674     previousIsInMigration =
        entry.isInMigration();

675 }

676

677     totalAllocated += vmTotalAllocated;
678     totalRequested += vmTotalRequested;
679     totalUnderAllocatedDueToMigration +=
        vmUnderAllocatedDueToMigration;

680 }

681

682     metrics.put("overall", (totalRequested - totalAllocated) /
        totalRequested);

683     if (slaViolation.isEmpty()) {
684         metrics.put("average", 0.);
685     } else {
686         metrics.put("average", MathUtil.mean(slaViolation));

```

```

687     }
688     metrics.put("underallocated_migration",
                  totalUnderAllocatedDueToMigration / totalRequested);
689     // metrics.put("sla_time_per_vm_with_migration",
                  slaViolationTimePerVmWithMigration /
690     // totalTime);
691     // metrics.put("sla_time_per_vm_without_migration",
                  slaViolationTimePerVmWithoutMigration /
692     // totalTime);
693
694     return metrics;
695 }
696 protected static double getSlaTimePerActiveHost(List<Host> hosts) {
697     double slaViolationTimePerHost = 0;
698     double totalTime = 0;
699
700     for (Host _host : hosts) {
701         HostDynamicWorkload host = (HostDynamicWorkload)
702             _host;
703         double previousTime = -1;
704         double previousAllocated = 0;
705         double previousRequested = 0;
706         boolean previousIsActive = true;
707         for (HostStateHistoryEntry entry :
708             host.getStateHistory()) {
709             if (previousTime != -1 && previousIsActive)
710                 {
711                     double timeDiff = entry.getTime() -
712                         previousTime;

```

```
710         totalTime += timeDiff;
711         if (previousAllocated <
              previousRequested) {
712             slaViolationTimePerHost +=
                timeDiff;
713         }
714     }
715
716     previousAllocated =
        entry.getAllocatedMips();
717     previousRequested =
        entry.getRequesteMips();
718     previousTime = entry.getTime();
719     previousIsActive = entry.isActive();
720 }
721 }
722
723     return slaViolationTimePerHost / totalTime;
724 }
725 public static List<Double> getTimesBeforeHostShutdown(List<Host>
    hosts) {
726     List<Double> timeBeforeShutdown = new LinkedList<Double>();
727     for (Host host : hosts) {
728         boolean previousIsActive = true;
729         double lastTimeSwitchedOn = 0;
730         for (HostStateHistoryEntry entry :
            ((HostDynamicWorkload) host).getStateHistory()) {
731             if (previousIsActive == true &&
                entry.isActive() == false) {
```

```
732         timeBeforeShutdown.add(entry.getTime()
733             - lastTimeSwitchedOn);
734     }
735     if (previousIsActive == false &&
736         entry.isActive() == true) {
737         lastTimeSwitchedOn =
738             entry.getTime();
739     }
740     previousIsActive = entry.isActive();
741 }
742
743
744
745
746 }
```


- [1] Mell, P., & Grance, T. (2011). The NIST definition of cloud computing.
- [2] Rittinghouse, J. W., & Ransome, J. F. (2016). Cloud computing: implementation, management, and security. CRC press.
- [3] Höfer, C. N., & Karagiannis, G. (2011). Cloud computing services: taxonomy and comparison. *Journal of Internet Services and Applications*, 2(2), 81-94.
- [4] Da Cunha Rodrigues, G., Calheiros, R. N., Guimaraes, V. T., Santos, G. L. D., de Carvalho, M. B., Granville, L. Z., ... & Buyya, R. (2016, April). Monitoring of cloud computing environments: concepts, solutions, trends, and future directions. In *Proceedings of the 31st Annual ACM Symposium on Applied Computing* (pp. 378-383). ACM.
- [5] García-Valls, M., Cucinotta, T., & Lu, C. (2014). Challenges in real-time virtualization and predictable cloud computing. *Journal of Systems Architecture*, 60(9), 726-740.
- [6] Yang, M., Li, Y., Jin, D., Zeng, L., Wu, X., & Vasilakos, A. V. (2015). Software-defined and virtualized future mobile and wireless networks: A survey. *Mobile Networks and Applications*, 20(1), 4-18.
- [7] Subramanian, M., Bodge, A., & Patabhi, R. (2016). U.S. Patent No. 20,160,019,265. Washington, DC: U.S. Patent and Trademark Office.
- [8] Choi, H., Lim, J., Yu, H., & Lee, E. (2016). Task Classification Based Energy-Aware Consolidation in Clouds. *Scientific Programming*, 2016.

- [9] Chien, N. K., Dong, V. S. G., Son, N. H., & Loc, H. D. (2016, March). An Efficient Virtual Machine Migration Algorithm Based on Minimization of Migration in Cloud Computing. In International Conference on Nature of Computation and Communication (pp. 62-71). Springer International Publishing.
- [10] Bhaskar, R., & Shylaja, B. S. (2016). KNOWLEDGE BASED REDUCTION TECHNIQUE FOR VIRTUAL MACHINE PROVISIONING IN CLOUD COMPUTING. International Journal of Computer Science and Information Security, 14(7), 472.
- [11] Goudarzi, H., & Pedram, M. (2016). Hierarchical SLA-driven resource management for peak power-aware and energy-efficient operation of a cloud datacenter.
- [12] Ismaeel, S., Miri, A., & Al-Khazraji, A. (2016, March). Energy-consumption clustering in cloud data centre. In 2016 3rd MEC International Conference on Big Data and Smart City (ICBDSC) (pp. 1-6). IEEE.
- [13] Raju, I. R. K., Varma, P. S., Sundari, M. R., & Moses, G. J. (2016). Deadline aware two stage scheduling algorithm in cloud computing. Indian Journal of Science and Technology, 9(4).
- [14] Duan, H., Chen, C., Min, G., & Wu, Y. (2016). Energy-aware scheduling of virtual machines in heterogeneous cloud computing systems. Future Generation Computer Systems.
- [15] Patel, R., Patel, H., & Patel, S. (2015). Quality of Service Based Efficient Resource Allocation in Cloud Computing, International Journal For Technological Research In Engineering Volume 2, Issue 9.
- [16] Beloglazov, A., & Buyya, R. (2013). "Optimal online deterministic algorithms and adaptive heuristics for energy and performance efficient dynamic consolidation of virtual machines in cloud data centers." Concurrency and Computation: Practice and Experience, 24(13), 1397-1420.
- [17] Tani, H. G., & El Amrani, C. (2016). Cloud Computing CPU Allocation and Scheduling Algorithms using CloudSim Simulator. International Journal of Electrical and Computer Engineering, 6(4), 1866.

Abstract:

Today, with the advent of information technology and the rise of applications, there is no doubt a need for an integrated calculation for users. Therefore, it is necessary to use technology such as a computer that performs their processing according to the needs of the users and displays the results to them. At the moment, there are a variety of cloud computing challenges. Effective use, allocation and management of resources to improve the quality of service and energy efficiency is one of the major challenges in cloud systems. The thesis focuses on choosing the proper destination for hosting virtual machines and controlling the migration of migrating virtual machines. Our goal is to automate the assignment of virtual machines to physical hosts so as to prevent the overload of physical hosts and extra migration. Experimental results compared to the base method show that with proper allocation and control in migration, we can improve the quality of service, while avoiding increasing energy consumption.

Keywords: Cloud computing, Allocation, Overload, Control of migration, Quality of Service, Energy Consumption.



**Islamic Azad University of Sirjan
Engineering Department**

A new method to assign virtual machines to avoid overloading the physical host to improve the quality of service in the cloud data center

**A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirement for the Degree of
Master of Science in Computer Engineering**

By:

Molaei Saeb

Supervisor:

Dr Mohammad Sadegh Hajmohammadi

Summer 2017