## МЕТРИКИ КАЧЕСТВА РАНЖИРОВАНИЯ

- Дано:
  - ightharpoonup Объекты  $x_1,\ldots,x_\ell$
  - lacktriangle Порядок на некоторых парах:  $\{(i,j): x_i < x_j\}$
- Найти:
  - Ранжирующую модель  $a(oldsymbol{x})$ , такую что

$$x_i < x_j \Rightarrow a(x_i) < a(x_j)$$

- $y(q,d) \in \{0,1\}$  релевантность документа d запросу q
- $oldsymbol{a}(q,d)$  оценка релевантности
- $m{b} \ m{d_q^{(i)}} m{i}$ -й документ в порядке оценки релевантности
- ightharpoonup Точность среди первых  $oldsymbol{k}$  документов:

Precision@
$$k(q) = rac{1}{k} \sum_{i=1}^k y\left(q, d_q^{(i)}
ight)$$

▶ Точность среди первых *k* документов:

Precision@
$$k(q) = rac{1}{k} \sum_{i=1}^k y\left(q, d_q^{(i)}
ight)$$

Не учитывает позиции релевантных документов

Средняя точность (average precision, AP):

$$\mathsf{AP@}k(q) = \frac{\sum_{i=1}^{k} y\left(q, d_q^{(i)}\right) \mathsf{Precision@}i(q)}{\sum_{i=1}^{k} y\left(q, d_q^{(i)}\right)}$$

 Достигает максимума, если все релевантные документы находятся выше всех нерелевантных

## ТОЧНОСТЬ РАНЖИРОВАНИЯ

<u>МФТИ</u>.

Средняя AP по запросам:

$$extstyle \mathsf{MAP@}k = rac{1}{|Q|} \sum_{q \in Q} \mathsf{AP@}k(q)$$

- $y(q,d) \in \mathbb{R}$  релевантность документа d запросу q
- $m{a}(m{q},m{d})$  оценка релевантности
- $m{b} \ m{d_q^{(i)}} m{i}$ -й документ в порядке оценки релевантности
- Discounted cumulative gain (DCG):

$$\texttt{DCG@}k(q) = \sum_{i=1}^k \frac{2^{y\left(q,d_q^{(i)}\right)}-1}{\log(i+1)}$$

Метрику DCG принято нормировать:

$$n extsf{DCG@}k(q) = rac{ extsf{DCG@}k(q)}{ extsf{max}\, extsf{DCG@}k(q)}$$

ullet max DCG@k(q) — DCG при идеальном ранжировании

## **Р**ЕЗЮМЕ

<u> ∫ифти</u>

- Два подхода к оцениванию качества точность и DCG
- Точность учитывает долю релевантных документов в топе
- Модификация: средняя точность
- DCG учитывает релевантность документа и его позицию