

T. C. Resmî Gazete

Kuruluş Tarihi : (7 Teşrinievvel 1336) — 7 Ekim 1920

Yönetim ve yazı işleri için Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğüne başvurulur.	28 Ekim 1990 PAZAR	Sayı : 20679
---	-----------------------	--------------

YASAMA BÖLÜMÜ

KANUNLAR

**Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğünün Kurulması ile 14.1.1970
Tarihli ve 1211 Sayılı ve 4.11.1981 Tarihli ve 2547 Sayılı Kanunlarda
Değişiklik Yapılması Hakkında 422 Sayılı Kanun Hükmünde
Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun**

Kanun No. 3670

Kabul Tarihi : 25.10.1990

BİRİNCİ BÖLÜM

**Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğünün,
Kurulması ile İlgili Hükümler**

Amaç

MADDE 1. — Bu Kanunun amacı, Türk kadınının eğitim seviyesini yükseltmek, tarım, sanayi ve hizmetler kesiminde ekonomik hayata katılımını artırmak, sağlık, sosyal ve hukukî güvenliğini sağlamak ve böylece kadının statüsünü genel olarak geliştirmek üzere eşitlik içinde sosyal, ekonomik, kültürel ve siyasî alanlarda hakettiği statüyü kazandırmak üzere, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığına bağlı "Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü"nün kurulmasına, teşkilat ve görevlerine dair esasları düzenlemektir.

Görevler

MADDE 2. — Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğünün görevleri şunlardır :

a) Kadının statüsünün korunması ve geliştirilmesi, sorunlarının çözülmesi için, Atatürk İlke ve İlkeleri doğrultusunda prensip, politika ve programlar hazırlamak ve gerekli çalışmaları yapmak,

b) Kadının sosyal, ekonomik ve siyasî kararlara katılımını artırarak, kalkınma süreci ve toplumla bütünleşmesini sağlamak,

Yasama Bölümü Sayfa : 1

c) Kadının statüsü ve sorunları konusunda gerek yurt içinde ve gerekse yurt dışında yapılan çalışmaları derlemek,

d) Yurt içinde kadının statüsü ve sorunlarının çözülmesine temel teşkil edecek yaş ve cinsiyete göre istatistiki veri toplamak,

e) Kadının statüsü ve sorunları konusunda görev verilmiş olan kuruluşlar arasında işbirliği ve koordinasyonu sağlamak ve bu kuruluşlardan konu ile ilgili bilgileri istemek, bu konuda faaliyette bulunan gönüllü kuruluşları desteklemek, yerel yönetimlerin kadınlara ilgili her türlü faaliyetini izlemek,

f) Kadına ilişkin faaliyetlere etkinlik kazandırmak için başta yerel yönetimler olmak üzere yapılan eğitim faaliyetlerini izlemek, desteklemek, yönlendirmek ve kadının statüsü ve sorunları ile ilgili kamuoyu yaratmak,

g) Milletlerarası çalışmalara Türkiye'nin katılımını ve koordinasyonunu sağlamak,

h) Kadın ile ilgili konularda dokümantasyon, yayın ve tanıtma faaliyetlerinde bulunmaktır.

Genel Müdür ve Genel Müdür Yardımcıları

MADDE 3. — Genel Müdür, Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğünün en üst amiridir. Genel Müdürlük hizmetlerini; kalkınma planlarına, yıllık programlara uygun olarak yürütmekle ve Genel Müdürlüğün faaliyet alanına giren konularda diğer kamu kurum ve kuruluşları ile işbirliği ve koordinasyonu sağlamakla görevli ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanına karşı sorumludur.

Genel Müdür, Genel Müdürlüğün faaliyetlerini ve işlemlerini denetlemekle görevli, yetkili ve sorumludur. Genel Müdüre yardımcı olmak üzere iki genel müdür yardımcısı görevlendirilir.

Genel Müdür hukuk, iktisat veya sosyal bilimler konularında en az dört yıllık yüksek eğitim görmüş ve en az beş yıllık kamu hizmeti bulunan kişiler arasından müsterek kararname ile atanır.

MADDE 4. — Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğünün hizmet birimleri aşağıda gösterilmiştir.

- Ekonomik ve Sosyal Sorunlar Dairesi Başkanlığı
- Hukukî ve Kültürel Statü Dairesi Başkanlığı
- Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı
- Personel ve Mali İşler Müdürlüğü

Bakan onayı ile gerektiğinde Genel Müdürlüğün görevleri ile ilgili olarak komisyonlar kurulabilir.

Ekonomik ve Sosyal Sorunlar Dairesi Başkanlığı

MADDE 5. — Ekonomik ve Sosyal Sorunlar Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır :

- Türk kadınının eğitim seviyesini yükseltmek ve özellikle, kadının işgücü piyasasına uygun olarak eğitilmesini temin etmek,
- Ekonomik bağımsızlığını kazandırmak üzere istihdam imkânlarını artırmak,
- Sağlık ve sosyal güvenliğini artırmak,
- Toplumsal hayatla bütünleşebilmesi ve kalkınmaya katkısını temin etmek üzere tüm karar mekanizmalarına katılmasını sağlamak,
- Kadının gerek kendisini yetiştirmesi ve gerekse topluma katkısını artırması açısından boş zamanlarını değerlendirmek,
- Üniversitelerin ilgili bölümünde kadın statüsü ve sorunları konusunda yapılan araştırma ve çalışmalardan yararlanmak,
- Kadının statüsü ve sorunları konusunda Üniversiteler ile bilgi alışverişinde bulunmak.

Hukukî ve Kültürel Statü Dairesi Başkanlığı

MADDE 6. — Hukukî ve Kültürel Statü Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır :

- a) Türk kadınının hukukî statüsünün tespit edilmesi ve bu konu ile ilgili mevzuat çalışmalarına katılmasını sağlamak,
- b) Milletlerarası karşılaşturmaların yapılabilmesi için Avrupa Topluluğu ülkeleri ve diğer ülkelerdeki durumun tespiti ve bu konulara ilişkin inceleme ve araştırmalar yapmak,
- c) Kadınların kanunlar karşısındaki durumlarını araştırmak ve uygulamadan kaynaklanan olumsuz durumların giderilmesine yönelik çalışmalarda bulunmak,
- d) Kadınlara kanunlarla verilen hakların tam ve eşit kullanılmasına ilişkin olarak kamuoyunun oluşturulmasını sağlamak,
- e) Genel Müdürlüğün ilgili kuruluşlarla uygun gördüğü konularda araştırmalar yapmak, seminerler, toplantılar düzenlemek ve kamuoyu oluşturulmasına katkıda bulunmak,
- f) Kadının kültürel değerlerinin çağdaş yaşam ve teknoloji gereklerine uygun düzeye getirilmesine çalışmak,
- g) Kadının statüsü ve sorunları konusunda çalışma hayatına ilişkin mevzuat ve uygulamalar ile çıkarılacak yeni mevzuat hakkında görüş ve tavsiyelerde bulunmak,
- h) İşçi ve işveren kesimi arasında kadının statüsü ve sorunları konusunda ortaya çıkan sorunları incelemek ve bu sorunların barışçı ve adil bir şekilde çözümü için gerekli işbirliği esaslarını belirlemek.

Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığı

MADDE 7. — Dış İlişkiler Dairesi Başkanlığının görevleri şunlardır :

- a) Milletlerarası kuruluşlarca veya dış ülkelerle birlikte yürütülmekte olan kadın konularına ait çalışmalarda Türkiye'nin katkısını ve katılmasını sağlamak üzere gerekli girişimlerde bulunmak,
- b) Milletlerarası kuruluşlar ve bunların komitelerince geliştirilen çalışmalara Türkiye'den katılacak kuruluş konusunda koordinasyonu sağlamak ve gerekli düzenlemeleri yapmak,
- c) Milletlerarası Sözleşmeler ile bu konuda yapılan milletlerarası konferanslarda alınan kararların uygulanmasını sağlamak,
- d) Milletlerarası anlaşmalar ve sözleşmelerle, Türkiye'deki ilgili mevzuatın uyumu açısından değerlendirmelerde bulunmak, gerekli durumlarda Türk Mevzuatının bu sözleşmelere uyumu için çalışmalar yapmak,
- e) Milletlerarası kuruluşlara üye olan kadın dernekleri ile gönüllü kadın kuruluşlarının Atatürk ilke ve devrimlerinde yansımaları bulan milli değerler konusunda bilgilendirilmelerini sağlamak.

Personel ve Mali İşler Müdürlüğü

MADDE 8. — Personel ve Mali İşler Müdürlüğünün görevleri 3046 sayılı Kanunda personel ve eğitim şube müdürlüğü ile idarî ve mali işler şube müdürlüğü için öngörülen hizmetleri yürütmektir.

Geçici Personel Görevlendirme

MADDE 9. — Kamu kuruluşlarında görevli personel; aylık ödenek, her türlü zam ve tazminatları, diğer mali ve sosyal hak ve yardımları kurumlarından ödenmek kaydıyla geçici olarak Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğünde görevlendirilebilirler.

İKİNCİ BÖLÜM**1211 Sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası
Kanunu ile İlgili Değişiklik**

MADDE 10. — 1211 sayılı Türkiye Cumhuriyet Merkez Bankası Kanununun değişik 25 inci maddesi aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Madde 25. — Başkan (Guvernör), Bakanlar Kurulu kararıyla beş yıllık bir dönem için atanır. Bu sürenin sonunda yeniden atanabilir.

Başkan (Guvernör)'ün yüksek öğrenim görmüş, maliye, iktisat ve bankacılık alanlarında bilgi ve tecrübe sahibi olması şarttır.

ÜÇÜNCÜ BÖLÜM**2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu ile İlgili Değişiklik**

MADDE 11. — 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 38 inci maddesinin 418 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile değişik son fıkrası aşağıdaki şekilde değiştirilmiştir.

Bu madde uyarınca görevlendirilen öğretim elemanları kendi kurumlarından alacakları aylık ve ödeneklerin yanı sıra, görevlendirildikleri kurumda yürüttükleri görev için birinci derecenin dördüncü kademesinde bulunan bir Genel Müdürün aylık ve ek gösterge rakamlarının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunan tutarı geçmemek üzere ilgili Bakan tarafından tespit edilecek miktarı net olarak ikinci görev aylığı şeklinde ayrıca alırlar. Bunlar görevlendirildikleri kurumlarca kendilerine bu suretle yapılan ödemeleri döner sermayelere yatırmak zorunda değildirler. Bunlara görev yapacakları kurumca bu ödeme dışında başkaca bir ödeme yapılmaz.

MADDE 12. — 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununa aşağıdaki ek madde eklenmiştir.

EK MADDE 17. — Yürürlükteki Kanunlara aykırı olmamak kaydı ile; Yükseköğretim Kurumlarında kılık ve kıyafet serbesttir.

GEÇİCİ MADDE 1. — Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce Yükseköğretim Kurumlarında kılık ve kıyafet ile ilgili olarak verilmiş her türlü disiplin cezaları bütün hüküm ve sonuçlarıyla birlikte ortadan kalkar.

GEÇİCİ MADDE 2. — Bu Kanunun yürürlüğe girmesinden önce 2547 sayılı Kanunun 38 inci maddesi uyarınca kurumlarda görev almış olanlar için görevlendirildikleri sürece üst yönetim kadrolarında görev verilemeyeceğine dair hüküm uygulanmaz.

GEÇİCİ MADDE 3. — Ekli listede yer alan kadrolar ihdas edilerek 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin eki (I) sayılı cetvele Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğü bölümü olarak eklenmiştir.

GEÇİCİ MADDE 4. — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce, 19.4.1990 tarihli 422 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin maddelerine göre yapılan işlemlerin bu Kanuna uygun olmayanları, bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren geçersiz olurlar.

MADDE 13. — Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 14. — Bu Kanun Hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

26/10/1990

KURUMU : KADININ STATÜSÜ VE SORUNLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
TEŞKİLATI : MERKEZ

1 SAYILI LİSTE
İHDAS EDİLEN KADROLARIN

Sınıfı	Unvanı	Derecesi	Serbest Kadro adedi	Tutulan Kadro adedi	Toplam
G.İ.H.	Genel Müdür	1	1	—	1
G.İ.H.	Genel Md. Yrd.	1	1	—	1
G.İ.H.	Daire Başkanı	1	3	—	3
G.İ.H.	Şube Müdürü	1	1	—	1
G.İ.H.	Şube Müdürü	3	2	—	2
G.İ.H.	Uzman	2	2	—	2
G.İ.H.	Uzman	4	2	—	2
G.İ.H.	Daktiloğraf	9	2	—	2
G.İ.H.	Memur	5	4	—	4
Y.H.	Hizmetli	10	2	—	2
					20

**Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek,
Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanun**

Kanun No. 3671

Kabul Tarihi: 26.10.1990

Ödenek, Yolluk, Diğer Malî ve Sosyal Haklar

MADDE 1 — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin aylık ödeneklerinin tutarı, en yüksek Devlet memurunun almakta olduğu miktardır. En yüksek Devlet memuruna ödenenlerden gelir vergisine tabi olmayanlar bu Kanuna göre de gelir vergisine tabi tutulmaz.

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerine bu madde uyarınca hesaplanacak aylık ödenek tutarının yarısı yolluk olarak ödenir.

Bu yolluklar herhangi bir suretle haczedilemez.

Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri en yüksek Devlet memurunun almakta olduğu malî ve sosyal haklardan yararlanırlar.

Emeklilik

MADDE 2 — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri ile dışarıdan atanan bakanlar, seçildikleri veya atandıkları, emekli olanlar ise istekde bulundukları tarihi izleyen aybaşından itibaren emeklilik keseneğine esas aylıklarına 4500 ek gösterge tutarı eklenmek suretiyle T.C. Emekli Sandığı ile ilgilendirilirler. Emekli olanların iştirakçi oldukları sürece sosyal güvenlik kurumlarından aldıkları aylıkları kesilir.

Bu şekilde ilgilendirilenlerden 24.5.1983 tarihli ve 2829 sayılı Kanun hükümleri dikkate alınarak gerek 5434 sayılı Kanunun, gerekse 506 ve 1479 sayılı kanunların genel hükümleri çerçevesinde, aylıklarını bağlaması gereken kurumun şartlarını taşıyanların T.C. Emekli Sandığı, Sosyal Sigortalar Kurumu veya Bağ-Kur veya 506 sayılı Kanunun Geçici 20 nci maddesine tabi sandıklardan emekli olmaları halinde, iştirakçiliklerine son verilerek emekli aylıkları T.C. Emekli Sandığına bağlanır. Bu görevleri sona erenler hakkında da aynı hükümler uygulanır.

T.C. Emekli Sandığı dışındaki sosyal güvenlik kurumlarından emekli olmaları gerekenlere Sandıkça bağlanacak aylık, aynı hizmet süresine sahip emsali yasama organı üyelerine T.C. Emekli Sandığına bağlanan emekli aylığı tutarına (T.B.M.M. üyesi olanlar için tespit edilen makam tazminatı dahil edilerek) yükseltilir. Diğer sosyal güvenlik kurumlarının ödemesi gereken aylık ilgili kurumdan, aradaki fark ise Hazineden Sandıkça tahsil edilir.

Makam tazminatının ödenmesine ve kesilmesine dair özel hükümler ile bu Kanunun 5 inci maddesine göre ödenecek tazminata ilişkin hükümler saklıdır.

5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun yürürlüğe girdiği tarihten itibaren, Yasama Organı Üyeleri ile dışardan atanan bakanların bu görevlerde geçen her hizmet yılı için aynı Kanunun 32 nci maddesi çerçevesinde üç aylık fiili hizmet zammı uygulanır.

Emekli Aylığının Bağlanması

MADDE 3 — Yasama Organı üyeleri ile dışarıdan atanan Bakanların veya daha önce bu görevlerde bulunmuş olanların istekleri üzerine emekli aylıklarının bağlanmasında, emekli aylığını bağlayacak ilgili Sosyal Güvenlik Kurumunun mevzuatında yer alan yaş kaybı dışında genel hükümler uygulanır.

Yasama Organı Eski Üyelerinin Sosyal Hakları

MADDE 4 — Yasama Organı Üyeliği ile açıktan atandığı bakanlık görevi sona erenler ile bunların bakmakla yükümlü oldukları aile fertlerinin tedavileri, üyelerin tabi olduğu hükümler çerçevesinde Türkiye Büyük Millet Meclisince sağlanır.

Tazminat

MADDE 5 — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği ile dışardan atanan bakanların bu görevlerinin sona ermesinden itibaren, bu görevlerde en az iki yıl bulunmuş olmaları şartıyla, emekli aylığı alıp almadıklarına bakılmaksızın; yönetim, denetim, danışma ve tasfiye kurulu üyeliği dahil olmak üzere kamu kesiminde veya özel kesimde her ne suretle olursa olsun aylık

veya ücret mukabili görev almayanlara ve gerçek usulde gelir vergisi mükellefi olmalarını gerektirecek şekilde ticarî veya sınaî faaliyette veya serbest meslek faaliyetinde bulunmayanlara, hayatta bulundukları sürece, 6000 gösterge rakamının memur katsayısı ile çarpımı sonucunda bulunacak miktar her ay Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesinden tazminat olarak ödenir. Bu tazminat, damga vergisi hariç, herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaz.

Tazminattan yararlanırken, yararlanma şartlarını kaybedenler en geç bir ay içinde durumu Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına bildirirler. Bu durumun ortaya çıktığı tarihi takibeden aybaşından itibaren tazminat ödemesine son verilir. Zamanında bildirimde bulunmayanlara ödenen tazminat kanuni faizi ile birlikte geri alınır.

Hak Kazanma ve Ödeme

MADDE 6 — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeleri bu sıfatı iktisap ettikleri aydan itibaren, bu Kanunda belirtilen ödenek ve yolluklara hak kazanırlar. Herhangi bir nedenle Türkiye Büyük Millet Meclisi üyeliği sıfatı kalkanların istihkakları, bu sıfatın kalktığı ayı takip eden aybaşından itibaren verilmez. Ancak, ölüm ve çeşitli sebeplerle genel seçimin yenilenmesi halinde önceden aldıkları üç aylık ödenek ve yolluklar geri alınmaz. Aylık ödenek ve yollukların üç aylığı peşin olarak ve çekle ödenir.

Ölüm Yardımı

MADDE 7 — Türkiye Büyük Millet Meclisi üyelerinin ölümleri halinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu ile ek ve değişikliklerine göre en yüksek Devlet Memurunun almakta olduğu aylığın (ek gösterge dahil) oniki aylık tutarı ölüm yardımı olarak Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesinden usulü dairesinde ve resen ödenir.

Yasama Organı üyeliği sona erenler için bu yardım ölüm tarihi itibarıyla birinci fıkraya göre hesaplanacak miktarın yarısı tutarında olmak üzere Türkiye Büyük Millet Meclisi bütçesinden ödenir.

Bu madde uyarınca ölüm yardımı yapılanlara diğer mevzuat hükümleri ile öngörülen ölüm yardımları yapılmaz.

Bu maddenin tatbikinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 208 inci maddesi hükümleri uygulanır.

Yürürlükten Kaldırılan Hükümler

MADDE 8 — 9.10.1984 tarih ve 3053 sayılı Kanun yürürlükten kaldırılmıştır. 5434 sayılı T.C. Emekli Sandığı Kanununun bu Kanuna aykırı hükümleri uygulanmaz.

GEÇİCİ MADDE 1 — Anayasa Mahkemesi kararları ile iptal edilmiş bulunan 7.5.1986 tarihli ve 3284 sayılı, 21.4.1988 tarihli ve 3430 sayılı kanunların ilgili hükümlerine göre T.C. Emekli Sandığına aylık bağlananlarla aylıkları yükseltmiş olanlardan; idarî yargı kararı gereğince aylıklarının ödenmesi durdurulanlar ile ödenen aylık miktarları indirilmiş olanlara, söz konusu idarî yargı kararlarının uygulanması tarihine kadar yapılmış olan ödemeler için Sandıkça ayrıca borç çıkartma işlemi yapılmaz.

Ayrıca bunlardan, Sandık iştirakçisi iken borçlanma tarihinde yürürlükte bulunan kanunların ilgili hükümlerine göre, işyerlerinden veya bağlı bulundukları meslek kuruluşlarından veyahut vergi daireleri ile diğer resmî mercilerden aldıkları belgeler üzerine borçlanma işlemleri yapılmış ve tahakkuk eden borçları ödenmiş olanların, bu borçlanmaları ve intibakları geçerli sayılır.

GEÇİCİ MADDE 2 — 2 nci maddede yeralan 4500 rakamı ile 5 inci maddede yeralan 6000 gösterge rakamı sırasıyla 1991 yılında 5300 ve 6800, 1992 yılında 6200 ve 7500, 1993 yılında 7100 ve 8300, 1994 yılında 8000 ve 9000, 1995 ve müteakip yıllarda 9000 ve 10000 olarak uygulanır.

GEÇİCİ MADDE 3 — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce görevleri sona ermiş olanlar için bu Kanunun 5 inci maddesine göre tazminatların ödenmesinde iki yıllık görev süresini doldurma şartı aranmaz. Ancak bu hüküm görevleri cezaen sona ermiş olanlar hakkında uygulanmaz.

GEÇİCİ MADDE 4 — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Yasama Organı üyeliği ve açıktan atandığı bakanlığı devam edenlerle bu tarihten önce bu görevleri sona erenlerden herhangi bir sosyal güvenlik kurumuna prim ödemek veya borçlanmak suretiyle yirmi hizmet yılını tamamlayanlara yaş kaydı aranmaksızın 2 nci maddedeki esaslara göre aylık bağlanır.

GEÇİCİ MADDE 5 — Bu Kanunun yürürlüğe girdiği tarihten önce Yasama Organı üyeliği veya açıktan atandığı bakanlık görevleri sona ermiş olanlarla, bunlardan ölenlerin dul ve yetimleri hakkında da bu Kanunla getirilen emeklilik hükümleri T.C. Emekli Sandığına uygulanır.

Yürürlük

MADDE 9 — Bu Kanunun 2 nci maddesi ile geçici 4 üncü maddesi 1 Temmuz 1990 tarihinde; diğer maddeleri yayımı tarihinde yürürlüğe girer. Ancak 2 nci maddenin son fıkrasında yer alan fiilî hizmet zammı verilmesinden dolayı bu Kanunun yürürlüğünden önce geçmiş süreler için aylık ve ikramiye farkı ödenmez.

Yürütme

MADDE 10 — Bu Kanunun Türkiye Büyük Millet Meclisi ile ilgili hükümlerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı, diğer hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

26/10/1990

TBMM KARARI

(10/72) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun Görev Süresinin Uzatılmasına İlişkin

Karar No : 117

Karar Tarihi : 23.10.1990

25 Mart 1984 tarihinden bugüne kadar belediyelerde ve il genel meclislerinde yapıldığı iddia edilen kanunsuz, usulsüz ve yolsuz eylem ve uygulamaları tespit etmek amacıyla kurulan Meclis Araştırması Komisyonunun görev süresinin 3.11.1990 tarihinden itibaren 3 ay daha uzatılmasına, Genel Kurulun 23.10.1990 tarihli 23 üncü Birleşiminde karar verilmiştir.

YÜRÜTME VE İDARE BÖLÜMÜ

Yönetmelik

Devlet Bakanlığından :

Devlet Personel Uzmanlığı Çalışma Usul ve Esasları Yönetmeliği'nin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesi Hakkında Yönetmelik

MADDE 1 — 26/10/1984 tarih ve 18557 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Devlet Personel Uzmanlığı Çalışma Usul ve Esasları Yönetmeliği"nin 13, 25, 26, 27, 32 ve 49 uncu maddeleri aşığıdaki şekilde değiştirilmiştir.

"İmtihan Konuları

Madde 13 — Devlet Personel Uzman Yardımcılığı imtihanları aşığıdaki konularda düzenlenir.

I — EKONOMİ

- A. Ekonomi (Makro, Mikro, Para-Kredi, Ekonomi Politikası)
- B. Milletlerarası Ekonomik İlişkiler ve Kuruluşlar

II — MALİYE

- A. Maliye (Kamu Gelirleri, Kamu Harcamaları, Maliye Politikası)
- B. Bütçe ve Bütçe Politikası (Türk Bütçe Sistemi)
- C. Türk Vergi Hukuku ve Gider Kanunlarının Esasları

III — HUKUK

- A. Anayasa Hukuku
- B. Medeni Hukuk (Aile ve Miras Hukuku hariç)
- C. Borçlar Hukuku (Genel Esaslar)
- D. Kamu Hukuku
- E. Personel Hukuku
- F. Ceza Hukuku (Genel Hükümler)
- G. İdare Hukuku

IV — MATEMATİK

V — TÜRK İNKİLÂP TARİHİ

VI — YABANCI DİL

(İngilizce, Fransızca, Almanca yada uluslararası geçerliliği olan bir diğer dil)

Adaylık Süresi

Madde 25 — Uzman Yardımcılarının adaylık süresi enaz bir yıldır. Uzman Yardımcıları adaylık süresi içinde "Aday Memurların Yetiştirilmelerine İlişkin Genel Yönetmelik" ile bu Yönetmelikte belirtilen esaslar dahilinde eğitim ve staja tabi tutulurlar.

Yetiştirme Programı

Madde 26 — Devlet Personel Başkanlığına atanan Uzman Yardımcıları için, Eğitim Dairesi Başkanlığınca Ana Hizmet ve Danışma birimi niteliğindeki Daire Başkanlıklarının görüşleri de alınmak suretiyle 25 inci maddede belirtilen adaylık eğitimi dışında ayrıca özel bir çalışma ve yetiştirme planı hazırlanır ve bu plan Başkan tarafından onaylanır.

Uzman Yardımcıları, bu plan çerçevesinde iki yıllık süre içerisinde en az iki birimde 6 aydan az olmamak üzere staj yaparlar ve staj döneminin tamamlanmasını müteakip staj yapıkları birimlerin mevzuatından yazılı imtihana tabi tutulurlar.

100 puan üzerinden değerdendirilecek bu imtihanıa alınan puan Uzman Yardımcıları- nın uzmanlığa atanmalarında dikkate alınır.

Uzman Yardımcılığı

Madde 27 — Adaylık döneminde başarılı olan Uzman Yardımcısının asaleti Başkan- lık Makamının onayı ile tasdik edilir. Asaleti tasdik edilen Uzman Yardımcısı Başkanlık Ma- kamının uygun göreceğı bir birime atanır.

İmtihan Şekli

Madde 32 — Uzmanlık yeterlik imtihanı;

A — Personel Kanunları

- a) 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu,
- b) 926 sayılı Türk Silahlı Kuvvetleri Personel Kanunu,
- c) 2802 sayılı Hakim ve Savcılar Kanunu,
- d) 2914 sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanunu,
- e) 399 sayılı Kamu İktisadi Teşebbüsleri Personel Rejimi Hakkında Kanun Hükümünde Kararname,

B — 190 sayılı Genel Kadro ve Usulü Hakkında Kanun Hükümünde Kararname ve ilgili mevzuat,

C — Kamu Personelinin Eğitime ilişkin mevzuat,

D — Devlet Teşkilatına ilişkin mevzuat,

E — Kamu personelinin ilgilendiren diğer yönetmelikler,

ile ilgili konularda yazılı ve sözlü olmak üzere iki aşamada yapılır.

Yazılı imtihan birbirini takip eden iki günde yapılır ve günler itibariyle imtihan konula- rı ile süresi Uzmanlık İmtihan Kurulu'na belirlenir.

Yazılı imtihanı kazanamayan uzman yardımcıları sözlü imtihana alınmazlar.

Uzmanlık yeterlik imtihanında başarılı olabilmek için yazılı ve sözlünün her birinden 100 üzerinden 70 puan alınması ile yazılı, sözlü ve 26 ncı maddede belirtilen imtihandan alı- nan notların aritmetik ortalamasının 70 olması şarttır.

Yönetmelikte Hüküm Bulunmayan Haller

Madde 49 — Bu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde “İlk Defa Devlet Kamu Hizmeti ve Görevlerine Devlet Memuru Olarak Atanacaklar İçin Mecburi Yeterlik ve Yarış- ma Sınavları Genel Yönetmeliğı” ile “Aday Memurların Yetiştirilmelerine İlişkin Genel Yönetmelik” hükümleri uygulanır.

GEÇİCİ MADDE — Bu Yönetmelik hükümleri 1/1/1989 tarihinden sonra atanan Devlet Personel Uzman Yardımcıları hakkında uygulanır.

MADDE 2 — Bu Yönetmelik yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 — Bu Yönetmelik hükümlerini Devlet Personel Başkanlığının bağılı bulun- duğı Devlet Bakanı yürütür.

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA BELİRLENEN DEVLET İÇ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 28-10-1990 TARİHİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

1- Üzerinde faiz kuponu bulunmayıp iskontolu olarak Hazine ihalesi ile alınan Devlet iç Borçlanma Senetlerinin değerleri aşağıdadır.

(T:Devlet iç Borçlanma Tahvili, B:Hazine Bonosu)

VADE TARİHİ	TANIM	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
31-10-1990	98	3	99.388
28-11-1990	98	31	95.596
26-12-1990	98	59	92.202
23-01-1991	98	87	89.002
20-02-1991	98	115	85.938
20-03-1991	98	143	82.986
17-04-1991	98	171	80.129
15-05-1991	98	199	77.361
12-06-1991	98	227	74.675
10-07-1991	98	255	72.066
31-10-1990	12T	3	99.388
28-11-1990	12T	31	95.596
26-12-1990	12T	59	92.202
23-01-1991	12T	87	89.002
20-02-1991	12T	115	85.938
20-03-1991	12T	143	82.986
08-04-1991	12T	162	81.037
17-04-1991	12T	171	80.129
15-05-1991	12T	199	77.361
12-06-1991	12T	227	74.675
07-08-1991	12T	283	69.534
04-09-1991	12T	311	67.073
02-10-1991	12T	339	64.684

2- Vadeleri yukarıdaki tarihlerle aynı olmayan fakat yukarıdaki tarihler arasında gelen, üzerinde faiz kuponu bulunmayıp iskontolu olarak alınan Devlet iç Borçlanma Senetlerinde vade tarihi olarak listede yer alan bir sonraki tarih esas alınır.

3- Üzerinde faiz kuponu taşıyan Hazine ihalesi ile alınan Devlet iç Borçlanma Senetlerinin değerleri aşağıdadır.

VADE TARİHİ	TANIM	YILLIK KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
07-11-1990	36T2	50.50	123.878
05-12-1990	36T2	50.00	119.809
01-01-1991	36T2	47.00	115.198
22-01-1991	36T2	54.00	114.380
08-04-1991	36T2	59.00	103.242
06-05-1991	36T2	63.00	129.959
03-06-1991	36T2	63.00	125.303
01-07-1991	36T2	60.00	119.402
23-09-1991	36T2	53.50	105.173
18-11-1991	36T2	63.00	127.905

4- Tedavülde bulunan değişken faizli Devlet Tahvillerinin değerleri aşağıdadır. (Bu kıymetler, kamu kurumlarının yapıcakları ihale ve sözleşmelerde ve Hazine'ce satılan Milli Emlak bedellerinin ödenmesinde nominal değerleri üzerinden kabul edilir.)

VADE TARİHİ	TANIM	YILLIK KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
20-02-1991	24T2-0	24.52	109.195
15-03-1991	24T-0	55.20	134.330
03-04-1991	24T-0	55.29	131.508
01-05-1991	24T-0	55.29	127.266
05-06-1991	24T-0	54.96	121.833
21-08-1991	24T-0	52.55	109.790
21-08-1991	24T2-0	22.87	108.432

VADE TARİHİ	TANIM	YILLIK KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
21-08-1991	24T4-0	10.65	107.872
02-11-1991	36T2-0	23.45	122.813
13-11-1991	24T-0	60.64	157.982
13-11-1991	24T2-0	22.10	120.178
01-01-1992	36T-0	57.93	147.614
04-01-1992	24T-0	57.93	147.138
04-01-1992	24T2-0	22.38	114.109
22-01-1992	24T-0	56.65	143.302
22-01-1992	24T2-0	22.52	111.994
20-02-1992	24T-0	55.57	138.062
20-02-1992	24T2-0	22.87	108.576
20-02-1992	36T2-0	24.52	109.195
15-03-1992	36T-0	55.20	134.330
20-03-1992	24T-0	55.29	133.628
20-03-1992	24T2-0	23.28	104.888
20-03-1992	24T4-0	11.25	104.698
03-04-1992	36T-0	55.29	131.508
01-05-1992	36T-0	55.29	127.266
05-06-1992	36T-0	54.96	121.833
17-07-1992	24T-0	53.83	115.190
17-07-1992	24T2-0	22.38	112.528
15-08-1992	24T-0	52.55	110.654
21-08-1992	36T-0	52.55	109.790
21-08-1992	36T2-0	22.87	108.452
21-08-1992	36T4-0	10.65	107.872
17-09-1992	24T-0	51.30	105.762
01-10-1992	48T2-0	25.39	103.767
22-10-1992	24T-0	51.82	98.852
22-10-1992	24T2-0	24.77	99.817
13-11-1992	36T-0	60.64	157.982
13-11-1992	36T2-0	22.10	120.178
13-11-1992	36T4-0	10.65	108.798
04-01-1993	36T-0	57.93	147.138
04-01-1993	36T2-0	22.38	114.109
22-01-1993	36T-0	56.65	143.302
22-01-1993	36T2-0	22.52	111.994
20-02-1993	36T-0	55.57	138.062
20-02-1993	48T2-0	24.52	109.195
15-03-1993	48T-0	55.20	134.330
20-03-1993	36T-0	55.29	133.628
08-05-1993	36T-0	55.29	126.206
08-05-1993	36T2-0	21.96	120.647
14-06-1993	36T-0	54.30	120.232
14-06-1993	36T2-0	22.18	116.483
17-07-1993	36T-0	53.83	115.190
15-08-1993	36T-0	52.55	110.654
17-09-1993	36T-0	51.30	105.762
22-10-1993	36T-0	51.82	97.852
04-01-1994	48T-0	57.93	147.138
04-01-1994	48T2-0	22.38	114.109
22-01-1994	48T-0	56.65	143.302
22-01-1994	48T2-0	22.52	111.994
20-02-1994	48T-0	55.57	138.062
20-03-1994	48T-0	55.29	133.628
08-05-1994	48T-0	55.29	126.206
14-06-1994	48T-0	54.30	120.232
17-07-1994	48T-0	53.83	115.190
17-09-1994	48T-0	51.30	105.762
22-10-1994	48T-0	51.82	96.852
13-11-1994	60T2-0	23.87	121.794
15-08-1995	60T2-0	22.87	109.198
22-10-1995	60T-0	51.82	95.852

5- Yukarıdaki maddelerde belirtilenler dışında kalan Devlet İş Borçlanma Senetleri nominal değerleri üzerinden değerlendirilecektir.

TÜRKİYE CUMHURİYET MERKEZ BANKASI'NCA BELİRLENEN DEVLET İŞ BORÇLANMA SENETLERİNİN TİP VE VADELER İTİBARIYLA 29-10-1990 TARİHİNDEKİ GÜNLÜK DEĞERLERİ:

- 1- Üzerinde faiz kuponu bulunmayıp iskontolu olarak Hazine ihalesi ile alınan Devlet İş Borçlanma Senetlerinin değerleri aşağıdadır.
(T:Devlet İş Borçlanma Tahvili, B:Hazine Bonosu)

VADE TARİHİ	TANIM	VADEYE KALAN GÜN SAYISI	BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
31-10-1990	9B	2	99.541
28-11-1990	9B	30	95.722
26-12-1990	9B	58	92.319
23-01-1991	9B	86	89.113
20-02-1991	9B	114	86.046
20-03-1991	9B	142	83.089
17-04-1991	9B	170	80.230
15-05-1991	9B	198	77.458
12-06-1991	9B	226	74.769
10-07-1991	9B	254	72.158
31-10-1990	12T	2	99.541
28-11-1990	12T	30	95.722
26-12-1990	12T	58	92.319
23-01-1991	12T	86	89.113
20-02-1991	12T	114	86.046
20-03-1991	12T	142	83.089
08-04-1991	12T	161	81.139
17-04-1991	12T	170	80.230
15-05-1991	12T	198	77.458
12-06-1991	12T	226	74.769
07-08-1991	12T	292	69.623
04-09-1991	12T	310	67.160
02-10-1991	12T	338	64.768

- 2- Vadeleri yukarıdaki tarihlerle aynı olmayan fakat yukarıdaki tarihler arasında gelen, üzerinde faiz kuponu bulunmayıp iskontolu olarak alınan Devlet İş Borçlanma Senetlerinde vade tarihi olarak listede yer alan bir sonraki tarih esas alınır.

- 3- Üzerinde faiz kuponu taşıyan Hazine ihalesi ile alınan Devlet İş Borçlanma Senetlerinin değerleri aşağıdadır.

VADE TARİHİ	TANIM	YILLIK KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
07-11-1990	36T2	50.50	124.015
05-12-1990	36T2	50.00	119.945
01-01-1991	36T2	47.00	115.326
22-01-1991	36T2	54.00	114.527
08-04-1991	36T2	59.00	103.404
06-05-1991	36T2	63.00	130.130
03-06-1991	36T2	63.00	125.475
01-07-1991	36T2	60.00	119.565
23-09-1991	36T2	53.50	105.320
18-11-1991	36T2	63.00	128.076

- 4- Tedavülde bulunan değişken faizli Devlet Tahvillerinin değerleri aşağıdadır. (Bu kıymetler, kamu kurumlarının yapacakları ihale ve sözleşmelerde ve Hazine'ce satılan Milli Emlak bedellerinin ödenmesinde nominal değerleri üzerinden kabul edilir.)

VADE TARİHİ	TANIM	YILLIK KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
20-02-1991	24T2-0	24.52	109.328
15-03-1991	24T-0	55.20	134.481
03-04-1991	24T-0	55.29	131.659
01-05-1991	24T-0	55.29	127.418
05-06-1991	24T-0	54.96	121.984
21-06-1991	24T-0	52.55	109.934

VADE TARİHİ	TANIM	YILLIK KUPON FAİZ ORANI	KUPON DAHİL BUGÜNKÜ DEĞER (100.000.-TL ÜZERİNDEN)
21-08-1991	24T2-0	22.87	108.576
21-08-1991	24T4-0	10.65	107.987
02-11-1991	36T2-0	23.45	122.940
13-11-1991	24T-0	60.64	158.148
13-11-1991	24T2-0	22.10	120.298
01-01-1992	36T-0	57.93	147.772
04-01-1992	24T-0	57.93	147.296
04-01-1992	24T2-0	22.38	114.231
22-01-1992	24T-0	56.65	143.458
22-01-1992	24T2-0	22.52	112.117
20-02-1992	24T-0	55.57	138.214
20-02-1992	24T2-0	22.87	108.701
20-02-1992	26T2-0	24.52	109.328
15-03-1992	36T-0	55.20	134.481
20-03-1992	24T-0	55.29	133.780
20-03-1992	24T2-0	23.28	105.016
20-03-1992	24T4-0	11.25	104.821
03-04-1992	36T-0	55.29	131.659
01-05-1992	36T-0	55.29	127.418
05-06-1992	36T-0	54.96	121.984
17-07-1992	24T-0	53.83	115.338
17-07-1992	24T2-0	22.38	112.650
15-08-1992	24T-0	52.55	110.798
21-08-1992	36T-0	52.55	109.934
21-08-1992	36T2-0	22.87	108.576
21-08-1992	36T4-0	10.65	107.987
17-09-1992	24T-0	51.30	105.903
01-10-1992	48T2-0	25.39	103.906
22-10-1992	24T-0	51.82	98.994
22-10-1992	24T2-0	24.77	99.953
13-11-1992	36T-0	60.64	158.148
13-11-1992	36T2-0	22.10	120.298
13-11-1992	36T4-0	10.85	108.914
04-01-1993	36T-0	57.93	147.296
04-01-1993	36T2-0	22.38	114.231
22-01-1993	36T-0	56.65	143.458
22-01-1993	36T2-0	22.52	112.117
20-02-1993	36T-0	55.57	138.214
20-02-1993	48T2-0	24.52	109.328
15-03-1993	48T-0	55.20	134.481
20-03-1993	36T-0	55.29	133.780
08-05-1993	36T-0	55.29	126.357
08-05-1993	36T2-0	21.96	120.767
14-06-1993	36T-0	54.30	120.381
14-06-1993	36T2-0	22.18	116.605
17-07-1993	24T-0	53.83	115.338
15-08-1993	36T-0	52.55	110.798
17-09-1993	36T-0	51.30	105.903
22-10-1993	36T-0	51.82	97.994
04-01-1994	48T-0	57.93	147.296
04-01-1994	48T2-0	22.38	114.231
22-01-1994	48T-0	56.65	143.458
22-01-1994	48T2-0	22.52	112.117
20-02-1994	48T-0	55.57	138.214
20-03-1994	48T-0	55.29	133.780
08-05-1994	48T-0	55.29	126.357
14-06-1994	48T-0	54.30	120.381
17-07-1994	48T-0	53.83	115.338
17-09-1994	48T-0	51.30	105.903
22-10-1994	48T-0	51.82	96.994
13-11-1994	60T2-0	23.87	121.924
15-08-1995	60T2-0	22.87	107.322
22-10-1995	60T-0	51.82	95.994

S- Yukarıdaki maddelerde belirtilenler dışında kalan Devlet iç Borçlanma Senetleri nominal değerleri üzerinden değerlendirilecektir.

YARGI BÖLÜMÜ

Yargıtay Kararları

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No : 1764

Karar No : 8271

YARGITAY İLÂMI

Mahkemesi : Samsun 2. S.H.M.

Tarihi : 28/3/1989

Nosu : 337/264

Enrico Bani tarafından açılan evlat edinmeye izin verilmesi davasının yapılan muhakemesi sonunda verilen hükmün Kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine C. Başsavcılığı tarafından istenilmekle evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü :

Davacı İtalyan uyruklu olup 2675 sayılı Kanunun 18. maddesi uyarınca evlat edinme ehliyeti ile şartları hakkında davacının Milli Hukukunun uygulanması gerekmektedir. Aynı Kanunun 2. maddesi uyarınca yetkili Yabancı Hukuku resen uygulama durumunda olan Mahkemenin bu konuda hiçbir araştırma yapmadan yazılı şekilde hüküm kurması usul ve kanuna aykırıdır.

SONUÇ : Gösterilen sebeple HUMK'nun 427/6. maddesi uyarınca C. Başsavcılığının isteğinin kabulü ile Samsun 2. Sulh Hukuk Mahkemesinin 28/3/1989 tarihli ve 337/264 sayılı olup temyiz edilmemek suretiyle kesinleşen kararın KANUN YARARINA BOZULMASINA, 14/9/1990 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesinden :

Esas No. : 1761

Karar No. : 8274

YARGITAY İLÂMI

Mahkemesi : Samsun A. 2. H.

Tarihi : 23/6/1988

Nosu : 830-438

İftihar Halıcı ile Ömer Arslan arasındaki babalık davasının yapılan muhakemesi sonunda verilen hükmün kanun yararına bozulması Adalet Bakanlığının yazısı üzerine C. Savcılığı tarafından istenilmekle evrak okunup gereği görüşülüp düşünüldü :

Babalık davalarında 2/5/1960 tarihli ve 5/8 sayılı İçtihadı Birleştirme Kararı uyarınca küçüğün menfaatinin korunması ve davada temsil edilebilmesinin sağlanması için kendisine bir kayyım tayin edilmesi zorunludur. Diğer taraftan yasa babalık davalarının doğumdan itibaren bir sene içinde açılması gerektiğini hükme bağlamıştır. (M.K. 296). Söz konusu süre hak düşürücü bir süre olup mahkemelerce resen (kendiliğinden) gözönünde tutulur. İşte bütün bu yönler gözönünde tutulmadan yazılı şekilde babalığa hüküm kurulması usul ve kanuna aykırıdır.

SONUÇ : Gösterilen sebeple HUMK. nun 427/6. maddesi uyarınca C. Başsavcılığının isteğinin kabulü ile Samsun 2. Asliye Hukuk Mahkemesinin 23/6/1988 tarihli ve 830-438 sayılı olup temyiz edilmemek suretiyle kesinleşen kararın KANUN YARARINA BOZULMASINA 14/9/1990 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

UYUŞMAZLIK MAHKEMESİ KARARLARI

Esas No : 1990/25

Karar No : 1990/25

Ceza Bölümü

ÖZET : Terhis olmak suretiyle askerlikle ilişkisi kesilen kişinin askeri suç sayılmayan ve askeri suça bağlı bulunmayan suçuna ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Mustafa Büyük

OLAY : Er olan ve askeri birliğin mutfağında görevli bulunan Mustafa Büyük için, aynı yerde görevli diğer er Ali Çetinkaya'yı dövüp çenesinin kırılmasına sebebiyet verdiği ileri sürülerek, Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 24/12/1987 günlü, 799/848 sayılı iddianamesiyle eylemine uyan Türk Ceza Kanununun 456/2. maddesi gereğince cezalandırılması için hakkında kamu davası açılmıştır.

Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 22/3/1988 gün ve 138/170 sayılı ile; bir başkasına müessir fiil suçunu işleyen erin terhis edilmiş olması sanığın fiilinin askeri suç veya askeri bir suça bağlı olmaması nedeniyle 353 sayılı Kanunun 176. maddesi uyarınca mahkemesinin görevsizliğine karar vermiştir.

Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesi, 15/5/1990 günlü, E. 1988/586, K. 1990/254 sayılı ile; Uyuşmazlık Mahkemesi'nin 19/3/1990 günlü, 13/12 sayılı kararında, asker kişinin asker kişiye karşı müessir fiil suçu işleminde, sanık terhis edilmiş olsa bile davaya bakmanın askeri mahkemeye ait olacağının hükme bağlanmış bulunduğu gerekçesiyle mahkemesinin görevsizliğine karar vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin kesinleşen kararları arasında 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirlenen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya Kara Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 11/7/1990 günlü, 1990/740 sayılı yazılarıyla Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE: Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığı'nda, İhsan Özkaya, Uzel Kızılkılıç, Ahmet Sevgili, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 1/10/1990 günlü toplantıda geçici raportör hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Hakim Binbaşı Faik Yıldız'ın Adli Yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşüldü:

Olay yerinde açıklandığı üzere sanık hakkında Türk Ceza Kanununun 456. maddesinin tatbiki istemiyle kamu davası açılmıştır. 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 9. maddesinde askeri mahkemelerin görevleri: Asker kişilerin askeri olan suçları ile bunların asker kişi aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili suçlara bakmak olarak gösterilmiştir.

Askeri suç ise, öğretide ve uygulamada yalnızca asker kişiler tarafından işlenebilir nitelikte olan, Türk Ceza Kanununda düzenlenmeyen suçlar ile bu nitelikte olmamakla beraber Askeri Ceza Kanunu tarafından düzenlenen veya bu Kanunla Türk Ceza Kanununa yapılan gönderme dolayısıyla Kanunun uygulama alanına giren suçlar olarak tanımlanmaktadır.

353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 17. maddesinde işlenen askeri bir suç değilse veya askeri suça bağlı bulunmuyorsa soruşturmaya başlanmış olsa dahi askeri mahkemenin görevinin sona ereceği belirtilmiştir.

Dava konusu olayda sanığın işlediği ileri sürülen suçun, asker kişi tarafından askeri mahalde ve askere karşı işlenmiş olmakla beraber "askeri suç" kapsamında olmaması ve Kara Kuvvetleri Komutanlığı Zırhlı Birlikler Okulu ve Eğitim Tümeni Komutanlığı'nın 4/2/1988, 7200-69-88 sayılı yazısında sanığın terhis edilmiş olduğunun anlaşılmış bulunması karşısında, 353 sayılı Kanunun 17. maddesi uyarınca askeri mahkemede yargılanmayı gerektiren ilginin kesilmiş olduğundan davanın adli yargı yerinde görülmesi gerekir.

Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesince emsal olarak gösterilen Uyuşmazlık Mahkemesi'nin 19/3/1990 günlü, 13/12 sayılı kararında; eylemin nöbetçiye karşı işlenmiş olması ve bu nedenle olayda Askeri Ceza Kanununa 25/5/1972 günlü, 1590 sayılı Kanunla eklenen ek-6. maddesinde, nöbet yerlerinde askere karşı etkili eylemde bulunanlara Türk Ceza Kanununun bu fiillere uygulanan 271. maddesinin uygulanacağını belirtilmiş bulunması nedeniyle ortada askeri suç bulunduğundan askeri mahkemenin görevli olduğuna karar verilmiştir. Bu itibarla olayla ceza mahkemesinde gösterilen emsal kararımızdaki maddi olay sırasında fark bulunmaktadır.

Açıklanan nedenlerle asker kişinin askeri mahalde bir askere karşı işlediği ve "askeri suç" sayılmayan fiilinden dolayı açılan davanın adli yargı yerinde görülmesi, bu nedenle Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 15/5/1990 günlü, E. 1988/586, K. 1990/254 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekmektedir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Ankara 16. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 15/5/1990 gün, E. 1988/586, K. 1990/254 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 1/10/1990 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Esas No : 1990/26

Karar No : 1990/26

Ceza Bölümü

ÖZET : Askeri Ceza Kanununun 152. maddesi kapsamına girmeyen zina suçuna ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Çelebi Yaramış, Songül Kaplan

OLAY : Sanıklardan Çelebi Yaramış'ın 2. Hava Kontrol Grup Komutanlığında astsubay üstçavuş olarak görevli olduğu sırada müşteki Ayfer Yaramış tarafından savcılığa verilen 13/6/1989 tarihli şikayet dilekçesinde, sanık Çelebi Yaramış'ın resmi nikahlı eşi olduğu, diğer sanık Songül Kaplan'la gayrimesru olarak yaşadıkları, her iki sanığın aynı evde yakalandıkları ve zina yaptıkları ileri sürülerek, sanık Çelebi Yaramış'ın eylemine uyan Türk Ceza Kanununun 441/1. maddesi uyarınca diğer sanığın aynı Kanunun 441/2. maddesine göre cezalandırılmaları için Diyarbakır C. Savcılığının 21/6/1989 gün ve 2510/1528 sayılı iddianamesi ile haklarında kamu davası açılmıştır.

Diyarbakır 2. Asliye Ceza Mahkemesi; aynı savcılığın, 16/10/1989 tarihli şikayet dilekçesi üzerine 28/11/1989 gün ve 1989/3289 sayılı iddianame ile açtığı 1989/1220 sayılı kamu davasında, müşteki ve sanıklar yönünden ve suç itibarıyla fiili ve hukuki bağlılık bulunduğu bahisle her iki dosyanın birleştirilmesine, işlemlerin 1989/663 esas sayılı dosya üzerinden yürütülmesine, 1989/1220 sayılı dosya esasının kapatılmasına 22/12/1989 gün ve 1220/808 sayılı karar vermiştir.

1989/663 esas sayılı dosyada Diyarbakır 2. Asliye Ceza Mahkemesi 22/12/1989 gün ve 663/807 sayılı kararla, atılı suçun 353 sayılı Kanunun 9. ve 12. ve 1632 sayılı Kanunun 152/1. maddesinin göndermede yaptığı Türk Ceza Kanununun 8. Bab'ı uyarınca askeri suç sayıldığı gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Dosyanın gönderildiği Diyarbakır 7. Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi 16/2/1990 gün ve 861/42 sayılı ile, sanık Çelebi Yaramış'ın suçu işlediği tarihte 2. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı 2. Hava Kontrol Grup Komutanlığı nezdinde olduğu ve bu birliğin kadro ve kuruluş itibarıyla Diyarbakır 2. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı Askeri Mahkemesinin yetki alanına girdiğini gerekçe göstererek yetkisizlik kararı vermiştir.

Dosyanın gönderildiği Diyarbakır 2. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 18/5/1990 gün ve 182/102 sayılı ile, sanıklardan Çelebi Yaramış'ın asker kişi olması karşılık işlediği iddia olunan suçun askeri bir suç olmadığı, asker kişi aleyhine de işlenmediği, zira sanığa müstet zina suçu Türk Ceza Kanununun 8. babında yer almasına rağmen bir suçun rızaya dayalı oluşu ve bu nedenle ırz ve iffete "tecavüz" niteliği taşımadığı nazara alındığında Askeri Ceza Kanununun 152. maddesi kapsamında olduğu kabul edilemeyeceği; öteyandan asker olmayan kişilerin hangi suçlar nedeniyle askeri mahkemelerde yargılanacaklarını gösteren 353 sayılı Kanunun 11. maddesinde sanıklara atılı zina suçunun bulunmaması karşısında asker kişi olmayan sanık Songül Kaplan'ın da askeri mahkemede yargılanamayacağı ve fiilinin aynı Kanunun 12. maddesi kapsamına da girmediği gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece her iki mahkemenin kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuş, dosya Diyarbakır 2. Taktik Hava Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığının 28/6/1990 günlü, 1990/13 sayılı yazıları ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine intikal etmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığı'nda, İhsan Özkaya, Uzel Kızılkılıç, Ahmet Sevgili, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 1/10/1990 günlü toplantıda dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökaltı ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Hakim Binbaşı Faik Yıldız'ın adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

Sanıklar hakkında zina suçu işledikleri iddiasıyla kamu davası açılmıştır. Sanıklardan birinin "asker kişi" olması sebebiyle görevli yargı yerinin belirlenmesine öncelikle 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 9. maddesinin nazara alınması gerekir. Adı geçen maddede, askeri mahkemelerin genel görevleri: Kanunlarda aksi yazılı olmadıkça, asker kişilerin askeri olan suçlarıyla, bunların asker kişiler aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davalara bakmak biçiminde gösterilmiştir.

Askeri suç ise, öğretilerde ve uygulamada yalnızca asker kişiler tarafından işlenebilir nitelikte olan, Türk Ceza Kanununda düzenlenmeyen suçlar ile, bu nitelikte olmamakla beraber Askeri Ceza Kanunu tarafından düzenlenen veya bu Kanunla Türk Ceza Kanununa yapılan gönderme dolayısıyla Kanunun uygulama alanına giren suçlar olarak tanımlanmaktadır.

Askeri Ceza Kanununun 152. maddesinde "ırz ve iffete tecavüz edenler" başlığı altında "ırz ve iffete tecavüz eden askeri şahıslar hakkında Türk Ceza Kanununun 8. babında yazılı cezalar tatbik olunur" hükmüne ve sanıklara atılı zina suçunun Türk Ceza Kanununun 8. babında yer almasına göre bu suçun anılan 152. madde kapsamında olup olmadığı incelenmelidir.

152. maddede açıklandığı gibi, işlenen suçun bu madde kapsamında kabul edilebilmesi için "ırz ve iffete tecavüz" niteliğinin taşınması lazımdır. Zina suçu rızaya dayalı bir suç olup ırz ve iffete tecavüz niteliğinde değildir. Daha ziyade umumi adaba ve aile nizamına aykırı bir fiildir. Bu itibarla bu madde kapsamına giren askeri bir suç olduğu kabul edilemez.

Öte yandan, diğer sanık asker kişi olmadığından 353 sayılı Kanunun asker olmayan kişilerin hangi durumlarda askeri mahkemelerde yargılanmaları gerektiğini gösteren 11. maddesi kapsamında olup olmadığının da saptanması gereklidir. Türk Ceza Kanununun 441. maddesinde düzenlenen sanıklara atılı zina suçunun anılan 11. maddenin çeşitli bendlerinde sayılan suçlar arasında yer almadığı açıktır.

Bu durumda, askeri bir suç olmayan ve Askeri Yargılama Usulü Kanununun 9 ve 11 maddeleri kapsamına girmeyen suça ilişkin davanın adli yargı yerinde görülmesi ve Diyarbakır 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Diyarbakır 2. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 22/12/1989 gün, 663/807 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına 1/10/1990 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

EK GEREKÇE

Türk Ceza Kanunu'nun Sekizinci Bab başlığıyla Fasil ve Madde başlıklarından ve içeriklerinden anlaşılacağı ve doktrinde de kabul edildiği üzere;

Zina suçu, "nizamı aile aleyhinde" cürümlerden olup, ırz ve iffete tecavüz suçlarını da içeren "adabı umumiye" aleyhinde cürümlerden değildir. "Nizamı Aile Aleyhinde Cürümler" ile "Adabı Umumiye Aleyhinde Cürümler" farklı hukukî müesseselerdir. ırz ve iffete tecavüz suçları "Nizamı Aile Aleyhinde" cürümlerden olmayıp, "Adabı Umumiye Aleyhinde" cürümlerdendir. Bu yüzden, Askeri Ceza Kanunu'nun 152/1 inci maddesinde yer alan "ırz ve iffete tecavüz eden askeri şahıslar" kavramına zina suçu dahil edilemez. Dolayısıyla zina suçu askeri suç değildir.

Bu farklı gerekçeyle oya katılıyorum.

ÜYE
Nursafa PANDAR

Esas No : 1990/27

Karar No : 1990/27

Ceza Bölümü

ÖZET : Terhis olunmak suretiyle askerlikle ilişkisi kesilen kişinin askeri suç sayılmayan ve askeri suça bağlı bulunmayan suçuna ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Ali Erkeç

OLAY : Silvan 10. Jandarma Er Eğitim Alayında er olan sanığın 3/11/1986 günü, çöp sorumlusu olarak temizlik yaparken yere çöp atan diğer askerle çıkan tartışmada Mehmet Özdemir adlı ere kürekle vurarak müessir fiil suçu işlediği ileri sürülerek Türk Ceza Kanunu'nun 456/1. maddesi uyarınca tecziyesi istemiyle 7. Kolordu Komutanlığı Askeri Savcılığı'nın 20/11/1987 gün, 235/1015 sayılı iddianamesiyle hakkında kamu davası açılmıştır.

Diyarbakır 7. Kolordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 23/3/1988 günlü, 803/146 sayılı ile; sanığın kasten müessir fiil suçunu işlediği ve Aralık 1987 tarihinde terhis olduğu, dolayısıyla askeri yargıyla ilişkisinin kesildiği, işlemiş olduğu suçun mahiyeti itibariyle sırf askeri suçlardan olmadığı ve askeri bir suçla bağlantısında bulunmadığı nedenleriyle mahkemesinin görevsizliğine, dosyanın Silvan Asliye Ceza Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

Dosyanın gönderildiği Silvan Asliye Ceza Mahkemesi, 26/12/1989 günlü, E. 1988/224, K. 1989/285 sayılı ile; sanığın mağdura kürekle vurarak müessir fiilde bulunduğu ve bu suçunda tarafların askerlik görevlerini ifâ ettikleri bir sırada görevden dolayı meydana geldiğinin anlaşıldığı ve 353 sayılı Kanunun 9. maddesi uyarınca davaya bakma görevinin askeri mahkemeye ait olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

Böylece, askeri ve adli mahkemelerin vermiş oldukları görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyumsuzluğu doğmuş ve dosya Silvan Sulh Hakimliğinin 11/7/1990 gün, 1811 sayılı yazısı ile Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığı'nda, İhsan Özkaya, Üzel Kızılcık, Ahmet Sevgili, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 1/10/1990 günlü toplantıda, geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökaltı ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Hakim Binbaşı Faik Yıldız'ın adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüldüğü düşünüldü:

Olay yerinde açıklandığı üzere sanık hakkında Türk Ceza Kanununun 456. maddesinin tatbiki istemiyle kamu davası açılmıştır. 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 9. maddesinde askeri mahkemelerin görevleri asker kişilerin, askeri olan suçları ile bunların asker kişi aleyhine veya askeri mahallerde yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili suçlara bakmak olarak gösterilmiştir.

Askeri suç ise öğretide ve uygulamada yalnızca asker kişiler tarafından işlenebilir nitelikte olan, Türk Ceza Kanununda düzenlenmeyen suçlar ile bu nitelikte olmakla beraber Askeri Ceza Kanunu tarafından düzenlenen veya bu kanunla Türk Ceza Kanununa yapılan gönderme dolayısıyla kanunun uygulama alanına giren suçlar olarak tanımlanmaktadır.

353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 17. maddesinde işlenen askeri bir suç değilse veya askeri bir suça bağlı bulunmuyorsa soruşturmayla başlanmıyorsa dahi askeri mahkemenin görevinin sona ereceği belirtilmiştir.

Dava konusu olayda sanığın işlediği ileri sürülen suçun asker kişi tarafından askeri mahalde ve askere karşı işlenmiş olmakla beraber "askeri suç" kapsamında olmaması ve dosyanın incelenmesinden sanığın terhis edilmiş olduğunun anlaşılması karşısında, 353 sayılı Kanunun 17. maddesi uyarınca askeri mahkemede yargılanmayı gerektiren ilginin kesilmiş olduğundan davanın adli yargı yerinde görülmesi gerekir.

Açıklanan nedenlerle asker kişinin askeri mahalde bir askere karşı işlediği ve "askeri suç" sayılmayan fiilinden dolayı açılan davanın adli yargı yerinde görülmesi, bu nedenle Silvan Asliye Ceza Mahkemesi'nin 26/12/1989 günlü, E. 1988/224, K. 1989/285 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına karar verilmesi gerekmektedir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine bu nedenle Silvan Asliye Ceza Mahkemesi'nin 26/12/1989 gün, E. 1988/224, K. 1989/285 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 1/10/1990 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Esas No : 1990/28

Karar No : 1990/28

Ceza Bölümü

ÖZET : Sıkıyönetimin kalkmasından sonra sıkıyönetim askeri mahkemesine kamu davası açılmayacağından 1402 sayılı Kanunun 23. maddesine göre davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Kazım Özdemir

OLAY : Zile C. Savcılığınca, sanığın suç tarihinden evvel yasa dışı Dev-Der derneğine devam ettiği, burada tanışmış olduğu Mevlüt Yalçınkaya ve Rıza Tekeşen isimli şahıslarla 18/2/1980 tarihinde Turhal Garanti Bankası Şubesine siyasi içerikli bombalı pankart asmak, 20/2/1980 tarihinde Turhal İş Bankasına bomba atmak suçlarını işledikleri, sanıklar Rıza Tekeşen ve Mevlüt Yalçınkaya hakkında daha önce Erzincan Sıkıyönetim 1 Nolu Askeri Mahkemesine kamu davası açıldığı, sanık Kazım Özdemir hakkındaki dosyanın da Erzincan Sıkıyönetim Askeri Savcılığına gönderildiği, askeri savcılığın 11/2/1986 gün ve 161 sayılı yazılarıyla; halen 3. Ordu ve Sıkıyönetim Komutanlığı bölgesinde sıkıyönetim kaldırılmış olduğundan, 1402 sayılı Kanunun 23. maddesi uyarınca kamu davası açmaya yetkileri bulunmadığı gerekçesiyle iade edilen evraka göre sanık Kazım Özdemir'in atılı suçları işlediğinin anlaşıldığı 3/3/1986 günlü, 105/19 sayılı iddianame ile fiiline uyan Türk Ceza Kanununun 141/5., 142/1., 264/6., son., 40. maddelerine göre cezalandırılması istemi ile Zile Ağır Ceza Mahkemesine kamu davası açılmıştır.

Zile Ağır Ceza Mahkemesi, 15/4/1986 gün, 37/38 sayı ile; davanın Erzincan 3. Ordu Sıkıyönetim Askeri Mahkemesinde görülmekte olan 85/79 esas sayılı dava ile bağılılığı bulunduğu, sonuç itibarıyla sanık hakkında açılan kamu davasına bakmaya askeri mahkemenin yetkili ve görevli olduğu gerekçesiyle görevsizlik kararı vermiştir.

3. Ordu Komutanlığı Sıkıyönetim 1 Nolu Askeri Mahkemesi kendisine gönderilen 86/40 esasa kayıtlı dosya ile mahkemesinin 1985/79 esas sayılı dosyasını birleştirdikten sonra verdiği mahkumiyet hükmünün Askeri Yargıtay 1. Dairesinin 22/11/1989 gün, 155/526 sayılı kararıyla bozulması üzerine, bozma kararına uyarak 23/5/1990 gün, 4/8 sayı ile, "sıkıyönetimin kaldırılması halinde sıkıyönetim askeri mahkemelerinin görev ve yetkisini düzenleyen 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununun 23/3. maddesinde "kamu davası açılmamış dosyalar ile duruşmanın tatiline karar verilmiş davalar durumlarına, mahiyetlerine ve kanun hükümlerine göre görevli ve yetkili mercilere, gönderilir" hükmü bulunmaktadır. Keza Askeri Yargıtay Daireler Kurulunun 27/2/1986 tarih ve 1986/36-25 sayılı kararında da sıkıyönetim askeri mahkemelerinin

görev ve yetkilerinin sadece ellerinde bulunan davalar ve bu davaları sonuçlandırma süresi ile sınırlı olduğu ve bu mahkemelere yeniden dava açılmıyacağı belirtilmiş bulunduğu; sanık Kazım Özdemir hakkında ise Zile C. Savcılığının yukarıda belirtildiği üzere 3/3/1986 tarihli iddianamesi ile dava açıldığı, keza Zile Ağır Ceza Mahkemesince 15/4/1986 tarihli görevsizlik kararı verildiği, Erzincan İlinde sıkıyönetim uygulanması 19/7/1985 tarihinde yani sanık hakkında kamu davası açılmadan evvel sona ermiş bulunduğu; bu itibarla sıkıyönetim kalktıktan sonra elde kalan davaları bitirmekle görevli olan mahkemelerin bu tarihten önce açılmış davalara bakmaya görevli bulunduğunu" belirterek görevsizlik kararı vermiştir.

Her iki mahkemece verilen ve kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş, dosya 3. Ordu Komutanlığı Sıkıyönetim Askeri Savcılığının 23/8/1990 günlü, 84/337-293 sayılı yazıları ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine intikal etmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığı'nda, İhsan Özkaya, Uzel Kızılkılıç, Ahmet Sevgili, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 1/10/1990 günlü toplantıda geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Hakim Binbaşı Faik Yıldız'ın adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşülüp düşünüldü:

13/1/1971 günlü, 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanununun 19/9/1980 günlü, 2301 sayılı Kanunla değişik 23. maddesinde; sıkıyönetimin kaldırılması durumunda sıkıyönetim askeri mahkemelerinde görülmekte bulunan davalar sonuçlandırılıncaya kadar, bu mahkemelerin görev ve yetkilerinin devam edeceği belirtilmekte ve son paragrafında da; "kamu davası açılmamış dosyalar ile duruşmanın tatiline karar verilmiş davalar, durumlarına, mahiyetlerine ve kanun hükümlerine göre görevli ve yetkili mercilere gönderilir" hükmü yer almaktadır.

Sanığa atılı suçun işlendiği Amasya İlinde ve sıkıyönetim yönünden Amasya İlının bağlı olduğu Erzincan İlinde 19/7/1985 tarihlerinde sıkıyönetim kaldırılmıştır. Kamu davası 3/3/1986 tarihinde açılmış ve Zile Ağır Ceza Mahkemesinin 14/5/1986 günlü görevsizlik kararı da yine sıkıyönetimin kaldırıldığı tarihten sonra verilerek dosya Erzincan Sıkıyönetim Askeri Mahkemesine gönderilmiştir. 1402 sayılı Sıkıyönetim Kanunu yukarıda açıklanan 23. maddesine göre, sıkıyönetim mahkemeleri sıkıyönetim kaldırıldıktan sonra, ancak ellerindeki davaları sonuçlandırmakla görevli olduklarından, bu tarihten sonra bu mahkemelerde dava açılması da kanunen mümkün olmadığından davanın adli yargı yerinde görülmesi, bu nedenle Zile Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre Adli Yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Zile Ağır Ceza Mahkemesi'nin 15/4/1986 gün, 37-38 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 1/10/1990 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Esas No : 1990/29

Karar No : 1990/29

Ceza Bölümü

ÖZET : Türk Ceza Kanununun 416/1., 417., 429/1. maddeleri kapsamında olup Askeri Ceza Kanununun 152. maddesinin atfı yapıldığı suçların, asker ve sivil kişilerce ayrı ayrı işlenmesi halinde 353 sayılı Kanunun 12. maddesinin uygulanmayacağı hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanıklar : Necmi Erkut, Nazif Baksı, Ayhan Kaygısız

OLAY : Müşteki Muzaffer Ötün'ün kızı olup akli dengesi yerinde olmayan 1971 doğumlu mağdure Gülşen Ötün'ün 19/1/1990 günü evden kaçarak Kütahya Bahçelievler semtinde dolaşırken sivil sanık Necmi Erkut ve Nazif Baksı ile karşılaştığı, sanıkların şehvet hissi

ile mağdureyi kandırıp kaçırarak bir inşaat yerinde alıkoymukları, inşaat halindeki evin bir odasında sanıkların beraberce mağdureye fiili livatada bulundukları, daha sonra sanıkların mağdureyi askerlik görevini ifa eden ve evrakı tefrik edilen sanık er Ramazan Çınaroğlu'na teslim ettikleri, sanık Ramazan Çınaroğlu'nun mağdureyi evine götürerek evinde zorla ırzına geçerek mağdurenin kızlığını bozduğu, ayrıca fiili livatada bulunduğu, aynı gece diğer sanık Ayhan Kaygısız'ın eve gelmesi üzerine Ramazan Çınaroğlu'nun mağdureyi Ayhan Kaygısız'a teslim ettiği, Ayhan Kaygısız'ın da mağdureyi şehvet hissi ile zorla evden alıp bir inşaat yerine götürüp aynı yerde mağdureye karşı fiili livatada bulunup, mağdureyi tekrar Ramazan Çınaroğlu'na teslim ettiği, mağdurenin daha sonra evden kaçarak polisler tarafından bulunup, ailesine teslim edildiği, dolayısıyla sanıkların ırza geçmek, fiili livatada bulunmak, kaçırarak, alıkoymak suçlarını işledikleri iferi sürülerek Türk Ceza Kanununun 416/1., 417., 429/1., 31., 33., 40. maddeleri gereğince cezalandırılmaları isteği ile Kütahya C. Savcılığının 26/1/1990 gün ve 53/9 sayılı iddianamesiyle haklarında kamu davası açılmıştır.

Sanık er Ramazan Çınaroğlu'na ait dosyanın gönderildiği 1. Taktik Hava Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Savcılığı, sanığın Malazgirt 108. Uçak. Tb. 3. Bl. Komutanlığı emrinde görevli bulunması nedeniyle müsnet suçlardan soruşturma yapmaya Ağrı 12. Piyade Tümen Komutanlığı Askeri Savcılığının görevli olduğu gerekçesiyle 13/2/1990 gün ve 3 sayılı yetkisizlik kararı vermiştir.

Sivil sanıklar hakkında Kütahya Ağır Ceza Mahkemesi, 20/2/1990 günlü, 19/17 sayılı, "sanıklar hakkında, aklı dengesi yerinde olmayan Gülşen Ötün'ü alıkoymak, zorla ırzına geçmek ve fiili livata yapmak suçlarından kamu davası açılmışsa da, sanıkların seriki bulunan Ramazan Çınaroğlu'nun olay tarihinde askerlik görevini yapmakta bulunduğu ve bu nedenle er Ramazan Çınaroğlu hakkında görevsizlik kararı verilerek C. Savcılığınca evrakın Eskişehir 1. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı Askeri Savcılığına gönderildiğinden, Askeri Ceza Kanununun 152. maddesinde ırza ve iffete tecavüz suçları askeri suç kabul edildiğinden, bir askeri suç, askeri şahısla birlikte işleyen sivil kişilerinde Askeri Mahkemelerin Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun 12. maddesi gereğince askeri mahkemede yargılanmaları hükmü yer aldığı" şeklindeki gerekçe ile mahkemenin görevsizliğine karar vermiştir.

Dosyanın gönderildiği, Eskişehir 1. Taktik Hava Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesi; sanık Ramazan Çınaroğlu'nun Malazgirt 108. Uç. Sav. Tab. 3. Böl. Komutanlığı emrinde bulunduğu anlaşıldığına göre, sivil sanıklar Necmi Erkut, Nazif Baksi ve Ayhan Kaygısız aleyhine açılan kamu davasını incelemeye yetkili bulunmadığına, dosyanın yetkili 12. Tümen Komutanlığı Ağır Askeri Mahkemesine gönderilmesine, 20/3/1990 gününde karar vermiştir. Bu mahkeme; 13/7/1990 gününde, 460/265 sayı ile; sanıkların sivil şahıs oldukları, atılı suçların işlendiği tarihte askeri şahıs olan Ramazan Çınaroğlu ile iştirak halinde olmadıkları ve olayların birbirinden ayrı bulunduğu anlaşıldığından zorla ırza geçmek, fiili livata yapınak, alıkoymak, kaçırarak suçlarından sivil sanıklar Necmi Erkut, Nazif Baksi, Ayhan Kaygısız haklarında mahkemenin görevsizliğine, karar kesinleştiğinde görev uyuşmazlığının incelenmesi için dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmesine karar vermiştir.

Böylece, her iki mahkemenin vermiş olduğu kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş ve dosya 12. Piyade Tümen Komutanlığı Askeri Savcılığının 3/9/1990 gün ve 59 sayılı yazıları ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine intikal etmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığı'nda, İhsan Özkaya, Uzel Kızılkılıç, Ahmet Sevgili, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile yaptığı 1/10/1990 günlü toplantıda geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Hakim Binbaşı Faik Yıldız'ın adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüldüğü düşünüldü:

Olay yerinde açıklandığı üzere, aklen zayıf kızın zorla ırzına geçmek, fiili livatada bulunmak, alıkoymak suçlarından sanık biri asker diğerleri sivil olan kişilerin haklarında Türk Ceza Kanununun 416/1., 417., 429., 31., 33., 40. maddeleri uyarınca cezalandırılmaları istemi ile kamu davası açılmıştır.

Görevli yargı yerinin tayin edilebilmesi için kaçırılıp alıkoyma suçunun ve müeyyidesi olan Türk Ceza Kanununun 429. maddesinin, Askeri Ceza Kanununun 152. maddesi kapsamına girip girmediğinin, yani askeri bir suç olup olmadığının tesbiti gerekir.

Askeri Ceza Kanununun 1. maddesinde belirtildiği üzere, bu Kanunda yazılı olan suçlar “askeri suç” olduğu gibi Türk Ceza Kanununda yazılı olup, da Askeri Ceza Kanununda bu Kanuna açıkça gönderme yapılan suçlarda “askeri suç” sayılırlar.

Sanıklara atılı eylem, Askeri Ceza Kanununun “askerlik haysiyetine ve şerefine dokunan suçlar ve cezaları” başlıklı 11. fasılda yer alan 152. maddesinin göndermede bulunduğu Türk Ceza Kanununun 429. maddesinde belirtilmiş olan suçtur.

Filhakika 353 sayılı Kanunun 12. maddesine göre, askeri ve adliye mahkemelerine tâbi kişiler tarafından Askeri Ceza Kanununda yazılı bir suçun müştereken işlenmesi halinde sanıkların askeri mahkemede yargılanmaları gerekir. Ancak, olayımızda atılı suçların sanıklarca müştereken işlendiği ileri sürülmemiştir. İddianamede belirtildiği üzere önce mağdureye karşı sivil sanıklar suç işlemiş, daha sonra asker sanığa mağdureyi teslim etmişler ve bu asker sanıkta mağdureye karşı tek başına eylemde bulunmuştur. Bu itibarla olayda 353 sayılı Kanunun 12. maddesinin uygulanması mümkün değildir.

Bu itibarla sivil sanıklarla ilgili davanın adli yargı yerinde görülmesi ve Kütahya Ağır Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Kütahya Ağır Ceza Mahkemesi'nin 20/2/1990 gün, 19/17 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 1/10/1990 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Esas No : 1990/30

Karar No : 1990/30

Ceza Bölümü

ÖZET : Sağlık Kurulunca askerliğe elverişsizliğine karar verilen asker kişinin işlemiş olduğu askeri eşyayı terk etmek suçuna ait davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Ramazan Özgezici

OLAY : Edirne, Mekanize Komutanlığı Askeri Savcılığının 25/1/1989 gün ve 23-8 sayılı iddianamesi ile; 3. Mekanize Tümen Komutanlığınca, yakalanmakla son bulan mehil içi firar suçundan hakkında soruşturma emri verilen Tnk. Er. Ramazan Özgezici'nin “askeri eşyayı terketmek” suçunu da işlediği ve 12/10/1988 günü üzerindeki askeri elbiseleri ile birliğinden kaçtığı, daha sonra gittiği Diyarbakırda ihbar üzerine 15/10/1988 günü yakalandığı ve 16/1/1989 gününe kadar gözetimde kaldığı, bilahare 21/1/1989 günü muhafızlı olarak birliğine teslim edildiği, üzerinde terkettiği askeri elbiselerin toplam 48.620.88 TL. ödetmeye esas bedelinin bulunduğu ileri sürülerek “mehil içi yakalanmakla sonbulan firar” ve “askeri eşyayı terk etmek” suçlarından ötürü sanığın eylemine uyan Askeri Ceza Kanununun 68. ve 130. maddeleri uyarınca cezalandırılması için hakkında kamu davası açılmıştır.

Edirne 3. Mekanize Tümen Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 8/3/1990 gününde, 1/26 sayılı ile; Haydarpaşa GATA Eğitim Hastahanesi Komutanlığınca düzenlenen raporda sanığın 12/10/1988 tarihinden itibaren askerliğe elverişsiz olduğu belirlendiğinden yakalanmakla son bulan mehil içi firar suçunun Askeri Ceza Kanununun 68. ve 353 sayılı Kanunun 162. maddeleri uyarınca unsurları oluşmadığından beraatine; ifadelerinde teslim edeceğini belirttiği halde teslim etmediği ve bu arada askerlikle ilişkisi kesilen sanığın "malzemeleri terk etmek" suçunun nitelik değiştirerek "emniyeti suistimal" suçunu oluşturduğu ve anılan malzemelerin değerinin 48.620.88 TL. olduğunun anlaşıldığı ve Uyuşmazlık Mahkemesi'nin 8/2/1989 günlü, 46/46 sayılı Kararı da gözönüne alındığından emniyeti suistimal suçundan dolayı yargılanmanın adliye mahkemesinin görevine girdiği belirtilerek görevsizlik kararı vermiştir.

Dosyanın gönderildiği Edirne 1. Asliye Ceza Mahkemesi, 16/5/1990 günlü, 184/186 sayılı, "Askeri Mahkemelerin Kuruluşu ve Yargılama Usulü Hakkındaki Kanunun 9. maddesine göre askerlerin askeri suçlarına ait davalara askeri mahkemelerde bakılır. Aynı Kanunun 17. maddesinde de asker kişilerin askerlikle ilginin kesilmeden sonra askeri suçlarla bağlantılı olarak işledikleri askeri olmayan suçlarından dolayı askeri mahkemelerin görevinin devam edeceği belirtilmiştir.

Bu olayda da; firar eylemi ile askeri eşyayı götürme eylemi arasında bağlantı olduğu tartışmasızdır. Hatta eylemin bir olduğu ileri sürülebilir.

Firar suçu ise esas olarak Askeri Ceza Kanununun 66. maddesinde düzenlenmiştir. Bu suçun ana kuralları ile bu madde de düzenlenmiş olması ve 477 sayılı Kanunun 63. maddesi sanığın bu firar eyleminin askeri suç olduğunu göstermektedir. Yukarıda da açıklandığı gibi bu suçu ile askeri eşyayı beraberinde götürme suçu arasında bağlantı olduğundan ve bu eylemlerden sonra sanığın önceki bir tarihten geçerli olmak üzere askerliğe elverişsiz olduğunun belirlenmesi bu suçun askeri suç sayılmasını ortadan kaldırmayacağından eşyayı terk etme suçunun yargılanmasında da askeri mahkemenin görevli olduğu" biçimindeki gerekçeyle görevsizliğine karar vermiştir.

Böylece her iki mahkemece verilen ve kesinleşen görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirtilen olumsuz görev uyuşmazlığı doğmuş, Edirne Cumhuriyet Savcılığı'nın 24/8/1990 tarihli yazıları ile dosya Uyuşmazlık Mahkemesine intikal etmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığı'nda, İhsan Özkaya, Uzel Kızılkılıç, Ahmet Sevgili, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmarıyla yaptığı 1/10/1990 günlü toplantıda geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Hakim Binbaşı Faik Yıldız'ın adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüşölüp düşünüldü :

Dosyada bulunan Haydarpaşa GATA Eğitim Hastahanesi Komutanlığının 3/5/1989 günlü, 9020-89 sayılı raporuna göre, sanığın suç tarihi olan 12/10/1988 gününden itibaren askerliğe elverişli olmadığı belirtildiğinden suçun "asker kişi" tarafından işlenmiş sayılması mümkün değildir.

1632 sayılı Askeri Ceza Kanununun 1. maddesinde belirtildiği üzere, Askeri Ceza Kanununda yazılı olan veya Türk Ceza Kanununda yazılı olup Askeri Ceza Kanununda bu Kanuna atıf yapılan suçlar askeri suç sayılmakta ve 353 sayılı Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun askeri mahkemelerin görevlerini belirten 9. maddesinde ise asker kişilerin askeri olan suçlarıyla bunların askeri kişiler aleyhine veya askeri mahallerde, yahut askerlik hizmet ve görevleri ile ilgili olarak işledikleri suçlara ait davaların askeri mahkemede görülebileceği öngörülmüştür.

Sanık asker kişi sayılamayacağından yukarıda zikredilen 9. madde kapsamına girmektedir.

Öte yandan aynı Kanunun asker olmayan kişilerin, askeri mahallerde yargılanmaları koşullarını belirten 11. madde kapsamına da girmeyen suça ait davanın adli yargı yerinde görölmesi ve bu nedenle Edirne 1. Asliye Ceza Mahkemesi'nin görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın, niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Edirne 1. Asliye Ceza Mahkemesi'nin 16/5/1990 günlü, 184/186 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 1/10/1990 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Esas No : 1990/32

Karar No : 1990/32

Ceza Bölümü

ÖZET : 1111 sayılı Askerlik Kanununun değişik 10. maddesine göre ihtiyaç fazlası yükümlü olup kamu kurumu ve kuruluşunda çalışan kişinin telefon hattına girerek kullanma hırsızlığı suçuna ilişkin davanın adli yargı yerinde görülmesi gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : Rasim Yanık

OLAY : Sanık Rasim Yanık, askerliğini kamu hizmetlisi olarak Yenişehir Göğüs Hastahanesinde yaptığı sırada, hastahane bulunan telefon başmüdürlüğüne ait ankesörlü telefon hattına kaçak olarak girmek suretiyle telefon konuşması yaptığı teknik tesbitle anlaşıl原因 olarak şikayet konusu edildiğinden İzmir C. Savcılığının 8/4/1988 günlü, 2341/2341 sayılı iddianamesi ile sanığın eylemine uyan Türk Ceza Kanununun 491/1, 522. maddeleri uyarınca cezalandırılması isteği ile kamu davası açılmıştır.

İzmir 8. Sulh Ceza Mahkemesi, 19/4/1988 günlü, 707/484 sayı ile; asker şahısların askerlik görevlerini yaptıkları bir sırada işledikleri suçlara askeri mahkemelerde bakılabileceği görüşü ile yargılanmanın durdurulmasına karar vermiş; İzmir Savcılığının, davada görevsizlik kararı verilmesi gerekirken durdurma kararı verilmeyeceği ve bu anlaşmazlığın genel yargı yerinde çözümlenmesi gerektiği yolundaki itirazı gerek mahkemece gerek itiraz merciince reddedilmiştir.

Bilahare dosyanın gönderildiği askeri savcılığa mahkemece verilen cevapta, sözkonusu kararda tabirlerin yanlış kullanıldığı, aslında ortada bir görevsizlik kararı olduğu ifade edilmiştir.

Dosyanın gönderildiği Ege Ordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 30/1/1990 günlü, 41/16 sayı ile; sanığın ihtiyaç fazlası er olduğu ve 3358 sayılı Kanuna göre mahkemenin ancak kanunda sayılan suçlara bakmakla görevli olduğu, sayılan suçlar arasında müsnet "kullanma hırsızlığı"nın yer almadığı gerekçesiyle mahkemenin görevsizliğine ve daha önce 8. Sulh Ceza Mahkemesince de görevsizlik kararı verildiğinden, uyuşmazlığın çözümü için dosyanın Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmesine karar vermiş ve dosya Mahkemenin 6/9/1990 tarihli yazıları ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığı'nda, İhsan Özkaya, Uzel Kızılkılıç, Ahmet Sevgili, Ersin Eseroğlu, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile

yaptığı 1/10/1990 günlü toplantıda geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Hakim Binbaşı Faik Yıldız'ın adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüldüğü düşünüldü :

Telefon hattına girerek kullanma hırsızlığı işleyen sanık er hakkında açılan kamu davasının adli mahkemede mi, yoksa askeri mahkemede mi bakılacağı konusuna girmeden önce İzmir 8. Sulh Ceza Mahkemesince verilen durdurma kararının görevsizlik kararı sayılıp sayılmayacağı hususunun açıklığa kavuşturulması gerekir.

Sulh Ceza Mahkemesinin durdurma kararı sonucu itibariyle işten el çekme niteliğinde olduğundan görevsizlik kararı mahiyetindedir. Nitekim bu karar Cumhuriyet Savcılığına vaki itirazın reddedilmesi üzerine kesinleşmiş ve Sulh Ceza Mahkemesi'nin daha sonra 7/9/1988 gün, E. 1988/707, K. 1988/484 sayılı yazısında da belirtildiği üzere görevsizlik kararı olduğu anlaşılmıştır.

Böylece, kesinleşen 8. Sulh Ceza Mahkemesi görevsizlik kararı ile Ege Ordu Komutanlığı Askeri Mahkemesi görevsizlik kararları arasında 2247 sayılı Kanunun 14. maddesinde belirtildiği şekilde olumsuz görev uyuşmazlığının doğmuş olduğu sonucuna varılmıştır.

Davacının olay tarihinde ihtiyaç fazlası yükümlü er statüsünde askerlik görevini ifâ ettiği anlaşıldığından hakkında 1111 sayılı Askerlik Kanununun bu durumdaki eratla ilgili hükümlerinin gözönünde tutulması gerekmektedir. 1111 sayılı Kanunun 3358 sayılı Kanunla değişik 10. maddesine göre ihtiyaç fazlası yükümlülerle ilgili olarak bunların temel askerlik eğitimini müteakip kamu kurum ve kuruluşlarında görev yapmak suretiyle askerlik hizmetlerini yerine getirmiş sayılacakları öngörülmüştür. Aynı maddenin 16/4/1987 günlü, 3358 sayılı Kanunla değişik 4 numaralı bendinin (b) fıkrasında, "kamu kurum ve kuruluşlarında görevlendirilen yükümlülerin istihdam şekilleri ile tâbi olacakları esas ve usuller Bakanlar Kurulu Kararıyla tespit edilir." (d) alt fıkrasında; "ihtiyaç fazlası olarak kamu ve kuruluşları emrine verilen yükümlüler hakkında firar, hava değişimi ve izin tecavüzü, kısa süreli firar ve izin tecavüzü suçlarından dolayı Askeri Ceza, Disiplin Mahkemeleri Kuruluşu, Yargılama Usulü ve Disiplin Suç ve Cezaları Hakkında Kanun ve Askeri Mahkemeler Kuruluşu ve Yargılama Usulü Kanununun hükümleri uygulanır. Bu konularda yükümlünün görev yerine en yakın askeri mahkeme veya disiplin mahkemesi yetkilidir" denildikten sonra (h) alt fıkrasında; "yükümlüler diğer hususlarda verildikleri kamu kurum ve kuruluşlarının statüsüne tâbidir" hükmü yer almıştır.

Bu yönden sanık hakkında ancak Askerlik Yasasının 10. maddesinde sayılı suçlardan dolayı askeri mahkemeler görevli olabilecek ve öteki suçlara genel adli yargı yerlerinde bakılacaktır.

Açıklanan nedenlerle, davanın çözümünde adli merci görevli olduğundan İzmir 8. Sulh Ceza Mahkemesinin görevsizlik kararının kaldırılması gerekmektedir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine bu nedenle İzmir 8. Sulh Ceza Mahkemesi'nin 19/4/1988 gün, 707/484 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 1/10/1990 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

Esas No : 1990/31

Karar No : 1990/31

Ceza Bölümü

ÖZET : Devlet Güvenlik Mahkemelerinin baktıkları davalarda sanıklardan biri hakkında görevsizlik kararı vermeyerek, Anayasa'nın 138. maddesi hükmüne aykırı düşülmemiş olması, dava ekonomisi ve adalet dağıtımında istikrar sağlanması bakımından kendini görevli görmesi ve davaya bakması gerektiği hk.

K A R A R

Davacı : K.H.

Sanık : İsmet Kesen

OLAY : Jandarma eri İsmet Kesen ve jandarma eri Güven Özen ile sivil olan diğer sanıklar Mustafa Nazar, Abdülbaki Evirgen, Mahmut Ahmet Hernup ve Hıdır Talay'ın birlikte teşekkül oluşturarak yurt dışından silah sokup ticaretini yaptıkları ileri sürülerek, sanıkların muhakemelerinin 2845 sayılı Kanun hükümlerine göre yapılp, sanıklardan İsmet Kesen, Güven Özer, Mustafa Nazar ve Mahmut Ahmet Hernup, Abdülbaki Evirgen'in 6136 sayılı Kanunun değişik 12/1.-3-4. Türk Ceza Kanununun 36 ve 40.; sanık Abdülbaki Evirgen'in yaş durumu itibarıyla Türk Ceza Kanununun ayrıca 55/3., sanık Hıdır Talay'ın 6136 sayılı Kanunla değişik 12/3.,4. Türk Ceza Kanununun 31.,33. ve 40. maddeleri gereğince cezalandırılmaları için Diyarbakır Devlet Güvenlik Mahkemesi C.Savcılığı tarafından 6/11/1989 gün ve 379/337 sayılı iddianame ile haklarında kamu davası açılmıştır.

Diyarbakır 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi, 6/4/1990 gününde, esas 1989/11, karar 1990/86 sayı ile; dört sanığın mahkumiyetlerine, Hıdır Talay'ın beraatine ve sanık İsmet Kesen'in "bu olaya dahil olduğuna dair herhangi bir delil elde edilemediği, ancak sanığın bu eyleminin Türk Ceza Kanununun 240. maddesinde belirtilen görevi suistimal suçu olabileceği ve sanık bu suçu askerlik görevini ifası sırasında işlediğinden bu sanık hakkındaki evrak tefrik olunarak görevi suistimal suçu nedeni ile Türk Ceza Kanununun 240., 40. maddeleri gereğince yargılanması için Diyarbakır 7. Kolordu Askeri Mahkemesi'ne gönderilmesine" karar vermiş, 7.Kolordu Askeri Mahkemesi bu kararı görevsizlik kararı niteliğinde görerek 4/5/1990 gününde, 1098/281 sayı ile; sanığın Kızıltepe Jandarma Sınır Alay Komutanlığında görevli olduğu, suç tarihinde de bu birlikte bulunduğu anlaşıldığı, bu birliğin adli yetkisinin Diyarbakır 2. Taktik Hava Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesine ait olduğu gerekçesiyle Mahkemenin yetkisizliğine karar vermiştir.

Dosyanın gönderildiği Diyarbakır 2. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı Askeri Mahkemesi, 26/6/1990 gününde, 229-139 sayı ile; sanık jandarma eri İsmet Kesen'e münnet, görevi kötüye kullanma suçunu jandarmanın mülki görevinin ifası sırasında işlenmiş olması sebebiyle bu suçla ilgili kamu davasının, askeri yargı yerinde değil, adli yargı yerinde görülmesi gerektiği görüşü ile mahkemenin görevsizliğine karar vermiştir.

Diyarbakır 2. Taktik Hava Kuvvet Komutanlığı Askeri Savcılığı; 6/9/1990 gün ve 1990/15 sayılı yazılı ile mahkemelerinin kesinleşen görevsizlik kararıyla Devlet Güvenlik Mahkemesinin kesinleşen görevsizlik kararı arasında meydana gelen olumsuz görev uyumsuzluğunun giderilmesi istenmiş, dosya aynı yazı ekinde Uyuşmazlık Mahkemesine gönderilmiştir.

İNCELEME VE GEREKÇE : Türk Ulusu adına yargı yetkisini kullanan Uyuşmazlık Mahkemesi Ceza Bölümü Yılmaz Aliefendioğlu'nun Başkanlığı'nda, İhsan Özkaya, Uzel Kızılkılıç, Ahmet Sevgili, Ersin Eserol, Nursafa Pandar ve Dr. Önder Ayhan'ın katılmaları ile

yaptığı 1/10/1990 günlü toplantıda geçici raportör Hakim Ayten Anıl'ın raporu ile dosyadaki belgeler okunduktan; toplantıya, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı yerine katılan Savcı İsmet Gökalp'in davanın çözümünde Devlet Güvenlik Mahkemesinin görevine girdiği şeklindeki düşüncesi ile Askeri Yargıtay Başsavcısı yerine katılan Hakim Binbaşı Faik Yıldız'ın adli yargı yerinin görevli olduğu yolundaki sözlü ve yazılı düşünceleri alındıktan sonra gereği görüldüğü düşünüldü:

Olay yerinde belirtildiği üzere, sanıklardan İsmet Kesen hakkında adli yargı düzeni içinde bulunan Diyarbakır 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi ile Diyarbakır 2. Taktik Hava Kuvvetleri Komutanlığı Askeri Mahkemesi'nin görevsizlik kararları arasında olumsuz bir görev uyumsuzluğu doğmuştur.

Sanık jandarma teşkilatı mensubu olduğundan görevli yargı yerinin belirlenmesi için 2803 sayılı Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Kanunu ile buna ait yönetmeliğin incelenmesi gerekir.

Adı geçen Kanunun 4. maddesi "bağlılık", 7. maddesi, "jandarmanın genel olarak görevleri"ni, 8. maddesi "jandarmanın sıkıyönetim, seferberlik ve savaş halindeki görevleri"ni düzenlemiş bulunmaktadır.

4. maddeye göre, jandarma; eğitim ve öğretim bakımından Genel Kurmay Başkanlığına, emniyet ve asayiş işleri ile diğer görev ve hizmetlerinin ifası yönünden İçişleri Bakanlığına bağlı olup Jandarma Genel Komutanı direkt olarak Bakana karşı sorumludur. 7. maddede de, jandarmanın mülki, askeri, adli ve diğer görevleri sayılmıştır.

Aynı Kanunun 18. maddesi uyarınca Jandarma Genel Komutanlığı, İçişleri Bakanlığı emrinde olup, İçişleri Bakanlığı bütçesine dahil bulunmaktadır. Asli görevi emniyet ve asayiş kamu düzenini koruyup kollamak ve adli görevleri yerine getirmektedir. Türk Silahlı Kuvvetlerinin bir parçası olarak jandarma eğitim ve öğretim bakımından Genel Kurmay Başkanlığına bağlı askeri kanun ve nizamlara tabi, savaş seferberlik ve sıkıyönetim ilânı hallerinde sadece bir bölümü ile Kuvvet Komutanlıkları emrine girebilen, istisnai ve tâli derece askeri hizmet yüklenebilen askeri birlik durumundadır.

Jandarma Teşkilat, Görev ve Yetkileri Yönetmeliğinin 159. maddesinde "jandarma teşkilatı, sorumluluğuna verilmiş Devlet sınırlarının korunması, güvenliğin sağlanması ve her türlü kaçakçılığın önlenmesi, takibi ve soruşturması ile görevlidir" denildikten sonra 162. maddede jandarma sınır birlikleri teşkilat ve kuruluşunun İçişleri Bakanlığınca düzenleneceği de belirtilmiştir. 6815 sayılı Sınır, Kıyı ve Kara Sularımızın Muhafaza ve Emniyeti ve Kaçakçılığın Men ve Takibi İşlerinin Dahiliye Vekaletine Devri Hakkındaki Kanunun 1. maddesinde, sınır, kıyı ve akarsularımızın korunması ve güvenliği ile gümrük bölgesinde kaçakçılığın önlenmesi, kovuşturulması ve soruşturulması görevinin İçişleri Bakanlığına devredildiği, bu görevin Bakanlığa Jandarma Genel Komutanlığı vasıtası ile yapılacağı belirtildikten sonra 2. maddesinde, sınırların koruma görevleri ile yükümlü olan jandarma birliklerinin doğrudan Jandarma Genel Komutanlığına bağlı olduğu ve barışta yalnızca sınır koruma ve kaçakçılığı önleme görevinde çalıştırılacakları öngörülmüş bulunmaktadır.

Yukarıda belirtilen hükümler gözönüne alındığında, sanığa atılı görevi suistimal suçunun, jandarmanın mülki görevinin ifası sırasında işlenmesi nedeniyle davanın görülmesi askeri yargı yerinin görevi dışında kalmakta olduğundan askeri mahkemenin verdiği görevsizlik kararı yerindedir.

2845 sayılı Kanunun 18. maddesindeki; Ceza Muhakemeleri Usulü Kanununun uygulanması bakımından Devlet Güvenlik Mahkemeleri, Ağır Ceza Mahkemeleri derecesindedir denilmektedir.

Bu durumda Ağır Ceza Mahkemesi derecesinde sayılı Diyarbakır 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesinde bakılan davada, deliller değerlendirilerek bir kısım sanıkların mahkumiyetlerine ve birinin beraatına karar verildikten sonra, sanık İsmet Kesen hakkında yeterli delil bulunmadığı ve bu durumda suçun niteliğinin değiştiğinden bahisle Türk Ceza Kanununun 240. maddesiyle ilgilendirerek görevsizlik kararı verilmesi; davayı görmekte görevli olduğu kabul edilen mahkemenin, Devlet Güvenlik Mahkemesi tarafından yapılan suçun nitelenirilmesine ve sonuç belirlemesine bağımlı olarak uygulama yapmasına neden olur. Bu durum Anayasanın 138. maddesi yanında, hukukun temel ilkeleri ile de bağdaşmaz. Nitekim Yargıtay Ceza Genel Kurulunun 5/2/1990 gün ve E. 1989/5-372; K. 1990/10 sayılı Kararında bu doğrultudadır.

Güvenlik Mahkemesinin aynı suç nedeni ile birlikte yargıladığı sanıklardan biri hakkında suçun vasfında değişiklik olsa da o kişi hakkında da yargılamanın devamı suretiyle karar varması gerekir. Bu açıdan, dava Devlet Güvenlik Mahkemesinde çözümlenmelidir.

SONUÇ : Anlaşmazlığın niteliğine göre adli yargı yerinde çözülmesi gerektiğine, bu nedenle Diyarbakır 2 Nolu Devlet Güvenlik Mahkemesi'nin 6/4/1990 günlü, E. 1989/11, K. 1990/86 sayılı görevsizlik kararının kaldırılmasına, 1/10/1990 gününde kesin olarak oybirliğiyle karar verildi.

T.C. Resmî Gazete

Kuruluş Tarihi : (7 Teşrinievvel 1336) - 7 Ekim 1920

28 Ekim 1990	PAZAR	Sayı : 20679
--------------	-------	--------------

İLÂN BÖLÜMÜ

Yargı İlânları

Seydişehir Asliye Hukuk (İş) Hâkimliğinden :

E. No : 1989/173

Davacı S.S.K. Genel Müdürlüğü vekili Av. M.Kemal Pınar tarafından ETİBANK Alüminyum İşt. Mües. Müdürlüğü ve Süleyman Kurt aleyhine açılan Rücuen Tazminat davasının yapılan açık yargılaması sırasında;

Davalı Süleyman Kurt'a dava dilekçesi tebliğ edilememiş, tüm aramalara rağmen açık adresinin tesbiti mümkün olmadığından Resmî Gazete yoluyla ilânına karar verilmiştir.

Yukarıda esas numarası yazılı bulunan dava dosyasının duruşması 16/11/1990 günü saat 9.00'a bırakılmıştır. Belirtilen gün ve saatte Seydişehir Asliye Hukuk (İş) Mahkemesinin duruşma salonunda hazır bulunmanız veya bir vekil ile temsil ettirmeniz duruşmaya katılmadığınız veya avukat göndermediğiniz takdirde yargılamanın yokluğunuzda yapılarak sonuçlandırılacağı, dava dilekçesinin tebliği yerine geçerli olmak üzere ilânen tebliğ olunur.

18148 / 1-1

Erzincan 2. Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

1988/286

Davacı Fatime Gül ve arkadaşları vekili Av. Zülfü Öztürk tarafından davalılar Recep Yeriş ve Selahattin Ekşioğlu aleyhine açılan maddi ve manevi tazminat davasının yapılan duruşmada verilen karar gereğince,

Davalılardan Recep Yeriş adına çıkartılan davalidenin tebliğ edilemediği, adresinin meçhul olduğu anlaşılmış olduğundan tebligat yerine kain olmak üzere davalının duruşmasının bırakıldığı 8/11/1990 günlü duruşmaya gelmesi veya bir vekille temsil ettirmesi ettirmediği takdirde yargılamanın yokluğunda devam olunacağı ve karar verileceği hususu (H.U.M.K.nun 509. Mad.) ilânen tebliğ olunur.

18599 / 1 -1

Kartal 2. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/379

K. No : 1990/366

Karşılıksız çek vermek suretiyle Dolandırıcılık suçundan sanık Recep oğlu Adık'den olma 1/3/1955 D.lu. Çankırı, Kurşunlu İlçesi Çakırbağ Köyü Hane : 15, Cilt : 043/01, Sayfa : 48'de nüfusa kayıtlı olup Kartal Maltepe İnönü Caddesi No : 20 Daire : 7'de oturan Celal Çakıl'ın hakkında mahkememizden verilen T.C.K.nunun 503/1, 522 maddeleri gereğince neticeten bir ay onbeş gün hapis ve ikibin ikiyüz-elli lira ağır para cezasına dair 4/6/1990 tarih ve 1988/379 esas 1990/366 karar sayılı giyabi hüküm, sanığın aramalara rağmen kendine tebliğat yapılmamış olduğundan, 7201 sayılı Tebliğat Kanununun ilgili maddeleri gereğince Resmi Gazete'de ilânen tebliğine, tebliğat tarihinden onbeşgün sonra tebliğatın yapılacağı ilân olunur.

18408

Diyarbakır 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/341

K. No : 1989/890

Davacı : K.H.

Müşteki : Yıldız Aris, Mehmet Sabri kızı, 1946 D.lu.

Sanık : Cemil Demir, Mustafa oğlu, 1946 D.lu halen Bağlar Fatihpaşa Mah. Tuna Cad. No : 10'da oturur

Suç : Hırsızlık

Suç Tarihi : 22/2/1988

Karar Tarihi : 12/9/1989

Sanığın müsnet suçu subuta erdiğinde 3506 sayılı Kanunun ek 2 ve 3 maddeleri gereğince sanığın talebinin reddine karar verilmiş olduğundan sanığın adresinin meçhul bulunması sebebiyle tebliğ edilemediğinden.

7201 sayılı Kanun 29 ve müteakip maddeleri gereğince iş bu kararın Resmi Gazete'de ilânından 15 gün zarfında kanun yoluna başvurulmadığı takdirde hüküm kesinleşeceği ilân ücreti ile mahkeme masraflarının da sanıktan tahsil olunacağı ilân tebliğ olunur.

18452

Bakırköy 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığından :

E. No : 1987/205

K. No : 1990/231

7/3/1985 tarihinde Sahte Çek Düzenlemek suçundan sanık Şükrü Bekdemir hakkında mahkememizde yapılan duruşmaları sonunda:

Arif oğlu Feruze'den doğma 1/7/1972 doğumlu Yozgat İli Sorgun Kazası, Burunören Köyü, Hane : 15, Cilt : 028/01, Sahife : 40'da nüfusa kayıtlı bulunan Şükrü Bekdemir hakkında mahkememizden verilen T.C.K.nun 345 Del. 347, 647/4 ve 6. maddeleri gereğince neticeten 9.000.—TL. ağır para cezası ve tecil, 58.280.—TL. mahkeme masrafına dair 1/3/1990 tarihli karar bunca aramalara rağmen sanık bulunamadığından tebliğ edilememiştir.

7201 sayılı Tebliğat Kanunun 27-29. maddeleri gereğince hüküm özetinin Resmi Gazete'de ilân tebliğine, tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içinde yasal yollara başvurulmadığı takdirde karar sanığa tebliğ edilmiş ve kesinleşmiş sayılacağı hususu ilân olunur.

18450

Bakırköy 3. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/181

K. No : 1990/401

29/2/1988 Suç tarihi itibarıyla Adıyen etkili eylem suçundan sanık Mustafa ve Zehra'dan olma, 1966 Doğumlu, Bursa Merkez Mollarp Mah. C: 046/06, S: 527, K: 95 de nüfusa kayıtlı Harun Seymen hakkında Mahkememizde yapılan duruşmada; sanığın hareketine uyan T.C.K. nun 458/4, 457/1, 51/1, 647 sayılı Kanunun 4. maddesi gereğince 18.000,— TL. ağır para cezasıyla mahkumiyetine dair Mahkememizden verilen 30/5/1990 tarihli giyabi hüküm bulunup sanığa tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Kanunun 28. ve ilgili maddeleri gereğince Resmi Gazete'de ilânen tebliğine, ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılmasına, ilân masrafının sanıktan tahsiline, karar verildiği ilânen tebliğ olunur.

18441

Adıyaman/Gölbâşı Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/107

K. No : 1989/132

15/4/1983 tarihi itibarıyla yankesicilik suretiyle hırsızlık yapmak suçundan sanık Ziya ve Alkızdan olma 1956 doğumlu Ceyhan İlçesi Civantayak Mahallesi nüfusuna kayıtlı sanık Selma Yelaldı hakkındaki Mahkememizde yapılan kamu davasının yargılaması sırasında sanığın hareketine uyan T.C.K. nun 492/7, 522, 59, 40. maddeleri uyarınca 6 ay 20 gün müddetle hapsine dair Mahkememizde verilen 13/11/1989 tarih ve 1988/107 esas, 1989/132 karar sayılı giyabi hükmün sanık tüm aramalara rağmen bulunamamış ve karar tebliğ edilememiş, olduğundan 7201 S Y 28. ve müteakip maddeleri uyarınca Resmi Gazete'de ilânen tebliğine, ilân tarihinden 15 gün sonra kararın kesinleşmiş sayılmasına, ilân masrafının sanıktan alınmasına, evrak üzerinde karar verildi.

18438

Kadıköy 2. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1987/572

K. No : 1987/617

Sanık : Mustafa Aksu, Murat oğlu, Münevver'den doğma, 1962 doğumlu, Kastamonu, Abana, Karakören Mah. Kütük : 82, C: 005/02, S: 93 de, nüfusa kayıtlı.

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında Mahkememizce ittihaz olunan 28/12/1988 tarihi ve 1987/572 esas sayı ile verilen ek kararlar iki ayrı hırsızlık suçundan T.C.K. nun 491/2, 59, 3506 sayılı Kanun ve 647 sayılı Kanunun 4. ve 5. maddelerinin iki defa tatbiki suretiyle 90.000'er Liradan 180.000 Liraya mahkûm edilmiş ise de bahsi geçen giyabi karar tüm aramalara rağmen sanığa tebliğ edilemediğinden :

7201 sayılı Tebligat Kanunu gereğince kararın ilânen tebliğine, ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra sanığa kararın tebliğ edilmiş sayılmasına, ilân masrafının sanıktan tahsiline dair verilen karar ilânen tebliğ olunur.

18437

Ankara 5. İcra Ceza Hâkimliğinden :

1989/364

Taahhüdü ihlal suçundan sanık Erol Berzilyay, Zincirlikuyu Harp Akademileri Yapı Koop. 5. Blok İstanbul adresinde mukim, adına açılmış bulunan davanın Mahkememizde yapılan duruşması sonunda;

Sanık Erol Berzilyay'ın taahhüdü ihlal suçundan dolayı Mahkememizin 7/11/1989 tarih ve 1989/364 esas, 1989/2363 karar sayılı ilâmı ile sanığa 1 ay hafif hapis cezası ile mahkumiyetine karar verilmiş olup, kararın tebliği için sanık adına çıkartılan davetiye' bile tebliğ iade edildiği, zabıtaca yapılan tahkikatda da tebligata yarar adresi meçhul kalmakla sanığın mahkumiyetine dair kararın sanığa ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İş bu mahkumiyet kararı sanığa tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı karar yerine kaim olmak üzere ilânen tebliğ olunur.

18307

İzmir 4. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/1312

K. No : 1989/1157

Karar Tarihi : 7/9/1990

Sanık : Muzaffer Toptaş, İbrahim ve Vahide oğlu 1957 Doğumlu, Ağrı İli Hamur İlçesi Buzhane Mahallesi H: 9 da nüfusa kayıtlı.

Suç : 3167 sayılı Kanuna muhalefet.

Kanun Maddesi : 3167 Sok. 13/1, T.C.K. 119

Verilen Ceza : 90.000,— TL. ağır para cezası.

Yukarıda hüküm özeti ve açık kimliği yazılı sanık hakkında verilen gıyabi karar sanığın tüm aranmasına rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden, 7201 sayılı Tebligat Kanunun 28. ve müteakip maddeleri gereğince Resmi Gazete'de ilânen tebliği kararın Resmi Gazete'de tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra kesinleşmiş sayılacağı ve ilân masraflarının sanıktan alınacağı ilânen tebliğ olunur.

18354

İzmir 8. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/1292

K. No : 1990/32

Karar Tarihi : 23/1/1990

Sanık : İlyas Heptatlıcı Muhittin ve Dahriye oğlu 1963 Doğumlu, İzmir İli Konak İlçesi Selçuk Mahallesi H: 197/22 de nüfusa kayıtlı.

Suç : Mütecavüz sarhoşluk, ızzar,

Kanun Maddesi : T.C.K. 572/1, 647 S.K. 4, T.C.K. 518/ilk, 522, 647 S.K. 4

Verilen Ceza : 180.000,— TL. hafif para ve 908.668,— TL. ağır para cezasına.

Yukarıda hüküm özeti ve açık kimliği yazılı sanık hakkında verilen gıyabi karar sanığın tüm aranmasına rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Kanunun 28. ve müteakip maddeleri gereğince Resmi Gazete'de ilânen tebliği kararın Resmi Gazete'de tebliğ tarihinden itibaren 15 gün sonra kesinleşmiş sayılmasına, ilân masraflarının sanıktan alınacağı ilânen tebliğ olunur.

18353

Ceyhan Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/424

K. No : 1990/383

Sanık : Ahmet Nas. Hasan oğlu, 1960 D.lu, Ceyhan Konakoğlu Mah. nüfusuna kayıtlı olup, halen aynı Mahalle 34 Sokak No 27'de ikâmet eder.

Kilit kırmak suretiyle hırsızlık suçundan sanık Ahmet Nas hakkında mahkememize açılan davanın yapılan yargılaması sonunda verilen 27/6/1990 tarih ve 1989/424 Esas, 1990/383 Karar sayılı ilamda sanığın 750.000.— TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiş olup, karar sanığın gıyabında verildiğinden adına çıkarılan tebligatlarında bilâ tebliğ iade edildiğinden, açık adreside tesbit edilemediğinden kararın Resmi Gazete'de ilânına karar verilmiştir.

İşbu ilânın yayını tarihinden itibaren 15 gün içinde temyiz edilmediğinde kesinleşmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 18153

İnebolu Sulh Ceza Hâkimliğinden :

Sanık : Mustafa Özen, Mehmet ve İlavva oğlu 1969 D.lu Cide'nin Aydıncık Köyü nüfusuna kayıt ve oturur.

Yukarıda açık kimliği yazılı bulunan sanık hakkında 11/1/1986 tarihinde işlediği hırsızlık suçundan dolayı açılan kamu davasının yapılan açık yargılaması sonunda mahkememizin 22/12/1989 gün ve 267/280 sayılı kararı ile T.C.K.nun 491/1, 522/1, 523/1, 55/3. ve 647 S.K.nun 4. maddesi uyarınca ve sonuç olarak 3.900 lira ağır para cezası ile cezalandırılmasına karar verildiği adresinde bulunamadığından verilen bu kararın kendisine tebliğ edilemediği ve zabıtaça yapılan tüm araştırmalara rağmen adresinde tesbit edilemediği anlaşılmakla, adı geçen'e söz konusu kararın Tesbligat Kanunun 28 ve mutabık maddeleri gereğince ilânen tebliğine.

İlânın tebliginden itibaren 15 gün sonra hükmün kesinleştirilmesi hususları ilân olunur. 18159

Antalya 2. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/881

K. No : 1990/446

Gıyabi hükümlü olup, aramalara rağmen bulunup kendisine tebligat yapılamayan Mehmet Muzaffer kızı, Reyhan'dan olma, 1951 doğumlu İzmir Kiraz İlçesi Haliller Köyü nüfusuna kayıtlı olup, İzmir/Hatay 199. Sok. No. 51, D. 5'de oturur. belli ikametgâhı yok, Vildan İşgören'in 15/11/1989 suç tarihinde 3167 sayılı Kanuna muhalefet suçundan eylemine uyan 3167 sayılı Yasanın 16, T.C.Y. 59, 647 S.Y. 4. maddeleri gereğince 180.000 Lira ağır para cezası ile cezalandırılmasına karar verildiğinden, 7201 sayılı Yasanın 28. ve 29. maddeleri gereğince Resmi Gazete ile ilânen tebliğine, aynı Yasanın 31. maddesi gereğince ilân tarihinden itibaren 15 gün içinde itiraz veya temyiz edilmediğinden hükmün kesinleşmiş sayılacağı ilân olunur. 18187

Fatih 1. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/866

K. No : 1990/282

3167 sayılı Kanuna muhalefet suçundan sanık Afyon İli, Merkez Dumlupınar Mah. Cilt 013/01, Sahife 34, Kütük Sıra No. 30'da kayıtlı, Bakırköy Morsünbül Sok

No. 2/18 adreste mukim Hacı Mustafa oğlu, Zehra'dan olma, 1960 doğ. Lütfi Ergişi hakkında Mahkememizde yapılan açık duruşma sonunda sanık hakkında 3187 S. K. nun 16/1. maddesi uyarınca 1 yıl hapis 1 yıl banka ile iş yapmama cezası verilmiş olup, iş bu kararın sanığın gıyabında verildiğinden tüm aramalara rağmen bulunup kararın tebliğ edilemediğinden hükmün hülasasının tebliğ yerine kaim olmak üzere 7201 sayılı Kanunun 28. ve 29. maddeleri uyarınca Resmi Gazete'de neşri ile yayın tarihinden itibaren 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılacağı, masrafların sanıktan tahsiline karar verildiği ilânen tebliğ olunur. 18185

Adana 3. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1989/1266

K. No : 1990/682

Müessir fiil suçundan sanık Hasan ve Gülcihan'dan olma 1962 D.lu İlçel İli Tarsus İlçesi Eskiömerli Mahallesi nüfusu Metin Bilici hakkında Mahkememizce 9/4/1990 gün 1939/126 - 1990/632 karar sayılı ilâmı ile T.C.K. 456/4, 647 S.K. 6 maddeleri uyarınca 6.000 lira ağır para cezası ile mahkumiyetine karar verildiği ve cezasının ertelendiği sanığın yokluğunda verilen işbu hükmün sanığın bütün aramalara rağmen bulunamaması nedeni ile adresinin meçhul kaldığı ve karar tebliğ edilemediğinden 7201 sayılı Tebligat Yasasının 28 ve müteakip maddeleri uyarınca hükmün Resmi Gazete ile ilânen tebliğine,

İlânın yapıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra hükmün kesinleşmiş sayılmasına karar verildi. 18186

Antalya 1. Ağır Ceza Mahkemesi Başkanlığından :

E. No : 1989/377

K. No : 1990/212

15/8/1989 tarihinde sahte bono tanzim etmek fiilinden sanık olup Adıyaman Gerger İlçesi Eskikent Köyü 16-44 hanede nüfusa kayıtlı Hasan ve Ayşehan'dan olma, 1956 doğumlu, Ramazan Kaş hakkında Mahkememizde 8/5/1990 gün ve 1989/377 esas, 1990/212 karar sayılı ilâmı ile T.C.K. nun 342/1, 59. maddelerinin tatbiki suretiyle 1 sene 8 ay ağır hapis cezasıyla cezalandırılmasına; 7.200 TL. mahkeme masraflarının tahsiline dair verilen gıyabi hükmün tebliği mümkün olmadığından ilânen tebliğine; İlânın Resmi Gazete yoluyla yapılmasına ve ilân tarihinden 15 gün sonra tebliğ edilmiş sayılmasına karar verilmiştir.

İlânen tebliğ olunur. 18186

Ceyhan Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1985/398

K. No : 1989/113

Sanık : Mustafa Salih Dağ, Süleyman oğlu Samandağ Çöğürlü Köyü nüfusuna kayıtlı olup, halen Samandağ Cumhuriyet Mah. ikâmet eder.

Tedbirsizlik sonucu yaralamaya sebebiyet vermek suçundan sanık Mustafa Salih Dağ, hakkında mahkememize açılan davanın yapılan yargılaması sonunda verilen 21/4/1990 tarih ve 1935/398 Esas, 1989/113 Karar sayılı ilâmda sanığın eylemine uyan T.C.K. nun 459/3-2, 2787 sayılı C.K. 459/Son 647 sayılı 4., 6. maddeleri gereği sanığın 67.500.— TL. ağır para cezası ile cezalandırılmasına karar verilmiştir.

İşbu ilânın yayını tarihinden itibaren 15 gün içinde, temyiz edilmediğinde keskinleşmiş sayılacağı ilânen tebliğ olunur. 18152

Bursa 3. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1987/456

K. No : 1989/714

HÜKMÜN ÖZETİ

Necati Güneş : Sıtkı oğlu 1966 Doğumlu, Arapkir İlçesi Budak Köyü nüfusunda kayıtlı olup ha'en aynı yerde oturur. 3167 sayılı Kanunun 16/1, 647 sayılı Kanunun 4/1. maddesi gereğince 109.500,— TL. ağır para cezası hükmü. 1 yıl bankada çek hesabı açılmaması hükmü.

E. No : 1989/539

K. No : 1990/280

Sevim Dinçer : Mehmet kızı 1940 doğumlu, Kastamonu Cide İlçesi Dörd I Köyü nüfusuna kayıtlı olup halen Ankara Hacıkadın Mahallesi Bağım Sok. No: 6/5 de oturur. 3167 sayılı Kanunun 16/1, 647 sayılı Kanunun 4/1. maddesi gereğince 109.500,— TL. ağır para cezası ve 1 yıl bankada çek hesabı açılmaması cezası hükmü.

E. No : 1988/976

K. No : 1989/388

Gültekin Köksal : İbrahim Ethem oğlu, 1948 D. lu, Polatlı İlçesi Beyceğiz Köyü nüfusunda kayıtlı olup Antalya Gençlik Mahallesi Fevzi Çakmak Caddesi No: 10/B de oturur. 3167 sayılı Kanunun 16/1. maddesi gereğince 1 sene hapis ve 1 sene bankada çek hesabı açılmaması hükmü.

E. No : 1988/954

K. No : 1989/1027

İdris Kurumahmutoğlu : İdris oğlu 1953 Doğumlu, Trabzon Of İlçesi Sugeldi Köyü nüfusunda kayıtlı olup halen İzmit Tepecik Mahallesi ve Sokağı Hamzaoglu Apt. No: 2/4 de oturur. 3167 sayılı Kanunun 16/1, 647 sayılı Kanunun 4/1. maddesi gereğince 109.500 TL. para cezası ve 1 yıl bankalarda çek hesabı açılmaması hükmü.

Yukarıda açık kimlikleri yazılı bulunan sanıklar hakkında Mahkememizden verilen giyabi hükümler sanıkların bunca aranmasına bulunamamış ve karar kendilerine tebliğ edilememiş olduğundan Tebligat Kanunun 29. ve müteakip maddeleri gereğince Resmi Gazete'de hükmün ilânı ile ilân tarihinden itibaren 15 gün içerisinde kesinleşmiş sayılacağına ilân bedelinin bilahere sanıklardan alınacağı ilân tebliğ olunur.

18048

İstanbul 3. Asliye Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/745

3167 sayılı Yasaya Muhalefet suçundan sanık olup Abdülkerim oğlu, Azime'den olma 1959 doğumlu Cemal Kart hakkında İstanbul C. Savcılığının 17/10/1988 tarih, 1988/13549 Eşas sayılı iddianamesiyle mahkememize açılan kamu davasının yapılan 5/5/1989 tarihli oturum sonunda :

Gereği Düşünüldü : 3167 sayılı Yasanın 16/1- 647 sayılı Yasanın 4. maddeleri gereğince 1 yıl hapis, hapis paraya çevrilerek 182.500.— TL. ağır para cezasıyla cezalandırılmasına.

Bir yıl müddetle bankalarda çek hesabı açmasının çek keşide etmesinin yasaklanmasına, Kararın tüm bankalara duyuruda bulunulmak üzere T.C. Merkez Bankasına gönderilmesine dair 17/10/1989 tarih 1989/343 karar sayılı ilamın 2701 sayılı Kanunun 28 ve müteakip maddeleri gereğince Tebliğine, ilân tarihinden 15 gün sonra tebligat yapılmış sayılacağı tebliğ olunur.

18071

Kayseri 3. Asliye Ceza Hakimliğinden :

E. No : 1988/122

K. No : 1990/9

Karşılıksız çek keşide etmek suçundan sanık Cemil ve Mennun'dan olma, 1949 D. lu Altınözü İlçesi merkez Fatıklı mahallesi nüfusunda kayıtlı olan sanık Mehmet Adnan Salmanoğlu hakkında mahkememizden verilen 28/1/1990 tarih ve 1938/122 Esas, 1990/9 Karar sayılı ilamı ile neticeten 3167 S.K. nın 18/1 maddesi gereğince 1 yıl hapis cezası ve aynı madde gereğince 1 yıl müddetle Bankalarda çek hesabı açmaktan ve çok keşide etmekten yasaklanmasına karar verildiği sanığın gıyabında verilen kararın bunca aramalara rağmen sanığın bulunamaması sebebiyle tebliğ edilemediğinden hükmün 7201 sayılı tebligat Yasasının 28, 29, 30 ve 31 nci maddeleri dairesinde Resmi Gazete ile ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlânın yapıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra tebliğin yapılmış sayılmasına, bir örneğinin mahkeme ilân tahtasına asılmasına karar verildi. 18069

Kayseri 3. Asliye Ceza Hakimliğinden :

E. No : 1988/413

K. No : 1989/162

Sahte kimlik tanzim etmek ve kullanmak suçlarından sanık Yılmaz ve Esma'dan olma, 1962 D.lu, Tomarza İlçesi Bostanlık Köyü nüfusunda kayıtlı Mustafa Türker hakkında Mahkememizce verilen 20/3/1989 tarih ve 1988/413 Esas, 1989/162 Karar sayılı ilamla sanığın T.C.K. nunun 350/1-2-3 maddesi gereğince ve T.C.K. nunun 59, 647 S.K. nunun 4 ncü maddesi gereğince 90.000 TL. ağır para cezası ile tecziyesine karar verildiği sanığın gıyabında verilen kararın sanığın bu zamana kadar aranılmasına rağmen bulunup tebliğ edilemediğinden hüküm 7201 sayılı tebligat Yasasının 28, 29, 30 ve 31 nci maddeleri dairesinde Resmi Gazete ile ilânen tebliğine karar verilmiştir.

İlânın yapıldığı tarihten itibaren 15 gün sonra tebliğin yapılmış sayılmasına, bir örneğinin mahkeme ilân tahtasına asılmasına karar verildi.

18068

İzmir 5. Asliye Ceza Hakimliğinden :

E. No : 1987/809

K. No : 1989/1135

Hırsızlık ve hırsızlık malı satın almak suçundan sanık ve mahkememizin 19/12/1939 gün ve 1987/809 Esas, 1989/1135 Karar sayılı ilamı ile T.C.K. nun 481/2-son maddesi, gereğince sonuçta 6 ay 20 gün hapis cezasının ertelenmesine dair gıyabı hüküm sanık Ahmet Tayfur'a (Feyzullah ve Necmiye'den olma 1961 doğumlu Doğubeyazıt, Gültepe Köyü, Hane No: 30 Sayfa : 93, Cilt : 032/01'de nüfusa kayıtlı olup halen aynı Köyde oturur, bekar okur yazar, sabıkasız işçi, bunca aramalara rağmen bulunamamış olduğundan ve karar tebliğ edilememiş bulunduğundan 7201 sayılı tebligat Kanununun 28 ve müteakip maddeleri uyarınca Resmi Gazete'de ilânen tebliğine, ilân tarihinden itibaren 15 gün sonra kararın kesinleşmiş sayılmasına ilân masraflarının sanıktan alınmasına karar verilmiştir. 18182

Kartal 2. Sulh Ceza Hâkimliğinden :

E. No : 1988/509

K. No : 1988/952

3167 sayılı Kanuna muhalefet suçundan sanık (Kemerköprü mevki No. 185 Kaynarca'da mukim) Temuçin İzgi hakkında Mahkememizce 28/4/1988 tarihinde 3167 sayılı Kanunun 13. maddesine göre 20.000 TL. ağır para cezası verilmiş olup, sanığın bütün araştırmalara rağmen bulunamadığından Resmi Gazete'de ilânen tebliğine karar verilmiştir.

7201 sayılı Tebligat Kanunun 28-29. maddeleri gereğince kararın Resmi Gazete'de ilânen tebliğine, tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içerisinde tebligatın yapılmış sayılacağına dair 28/4/1988 tarihinde karar verildi. 18436

E. No : 1988/3175

K. No : 1988/3192

3167 sayılı Kanuna muhalefet suçundan sanık (Bostancı Sanayi Sitesinde Lokanta çalıştırır) M. Turgut Güley Mahkememizce 30/12/1988 tarihli kararla 3167 sayılı Kanunun 13. maddesi gereğince 20.000,— TL. ağır para cezası verilmiş olup, sanığın bütün araştırmalara rağmen bulunamadığından Resmi Gazete'de ilânen tebliğine karar verilmiştir.

7201 sayılı Tebligat Kanununun 28-29. maddeleri gereğince kararın Resmi Gazete'de ilânen tebliğine, tebliğ tarihinden itibaren 15 gün içerisinde tebligatın yapılmış sayılacağına dair 30/12/1988 tarihinde karar verildi. 18435

Gölköy Asliye Hukuk Hâkimliğinden :

Davacı Gölköy İlçesi, İçyaka Köyü Muhtarlığı vekili Av. Mustafa Çebi tarafından Me-sudiye İlçesi, Topçam Belediye Başkanlığı ve Müdahiller Hüseyin Usta ve arkadaşları aleyhi-ne açılan mem müdahale davasının yapılan yargılama sırasında verilen ara karar gereğince

Yapılan tüm aramalara karşın adresleri saptanamayan Niksar İlçesi, Yolkonak Köyün-den Kazım, Çocukları Emine Usta, Erol Usta ve Hatice Usta'ya dahili dava dilekçesinin ilâ-nen bildirilmesine karar verilmiştir.

Davanın yargılaması 1/11/1990 tarihine bırakılmıştır. Adı geçenlerin duruşma günü saat 9.10'da duruşmada hazır bulunmaları veya kendilerini yetkili bir vekil ile temsil ettirmeleri aksi halde yargılamaya yokluğunda devam edileceği ve hükümde verilebileceği ilânen tebliği olunur. 18133 / 1-1

Artırma, Eksiltme ve İhale İlânları

İskenderun Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Müdürlüğünden :

30.000 AD. TANDIŞ MONOBLOK STOPER VE

, 30.000 AD. TANDIŞ NOZULU İTHAL EDİLECEKTİR

Şartnamesi bedelsiz olarak aşağıdaki adreslerden alınabilir.

1 — İskenderun'da D.Ç. Fabrikaları Tedarik ve İkmal Müdürlüğü'nden,

2 — Ankara'da Ziya Gökalp Cad. No: 80 Kurtuluş'daki Genel Müdürlüğümüzden,

İsteklilerin şartnamemiz esaslarına göre hazırlıyacakları kapalı teklif mektuplarını en-geç 27/11/1990 günü saat 14.30'a kadar Müessesemiz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğü'nde bulundurmaları ilân olunur. 18589 / 2-2

Yem Sanayii Türk A.Ş. Genel Müdürlüğünden :

1 — Ankara Yem Fabrikası 2×10 dairesi lojman inşaatı işi, 1990 Yılı B.İ.B.B.F. ve analizlerine göre bazı kalemlere münhasıran yaptırılan işin fatura bedeli üzerinden ödenmesi kaydıyla kapalı teklif usulü ile ihale edilecektir.

2 — İşin tahmin edilen keşif bedeli 1.200.000.000,— TL. olup geçici teminatı 36.000.000,— TL. dir.

3 — İhale 15/11/1990 tarihinde Perşembe günü saat 15.00'de Genel Müdürlüğümüz İhale Komisyonu Odasında yapılacaktır.

4 — Bu işe ait ihale dosyası her gün mesai saatleri dahilinde (Eskişehir Yolu 8. Km. ANKARA) adresinde bulunan Genel Müdürlüğümüz Tesisler Dairesi Başkanlığında görülebi-leceği gibi 100.000,— TL. bedel mukabilinde de temin edilebilir.

5 — İsteklilerin ihaleye iştirak belgesi alabilmeleri için; İhale şartnamesinin 5. maddesinde belirtilen şartlara haiz olmaları yanında, işin bedeline muadil veya üzerinde iş bitirme belgesi ile ihale dosyası satın alma makbuzunu idaremize ibraz etmeleri gerekmektedir.

6 — İhaleye iştirak belgesi almak için son müracaat tarihi 12/11/1990 Pazartesi günüdür.

7 — İstekliler teklif mektuplarını 15/11/1990 Perşembe günü saat 14.00'e kadar geçici teminatları ile birlikte (Geçici teminat alındı makbuzu veya banka mektubu) İhale Komisyonu Başkanlığına vereceklerdir.

8 — Telgrafla yapılacak müracaatlar ve postada meydana gelebilecek gecikmeler kabul edilmeyecektir.

9 — Genel Müdürlüğümüz 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu'na tabi olmayıp, ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine yapmakta serbesttir. Ancak gerektiğinde idare Bayındırlık ve İskân Bakanlığının 1 Mart 1990 tarih ve 20448 sayılı Resmî Gazete'de yayınlanan Tebliğin 2. maddesindeki Azami ve Asgari indirim oranları ile 5. maddesindeki "Uygun Teklifin Seçimi" hükümlerini de uygulayabilecektir.

18934 / 2-2

Karabük Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Müdürlüğünden :**4 ADET VİNC KABİNİ SOĞUTULMASI İTHAL EDİLECEKTİR.**

Şartnamesi, 200.000,— TL.lık bedelle (K.D.V. Hariç) aşağıdaki adreslerden alınabilir.

1 — Karabük'te : Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Tedarik ve İkmal Müdürlüğümüz,

2 — Ankara'da : Ziya Gökalp Cad. No: 80 Kurtuluş/Ankara'daki Genel Müdürlüğümüz.

İsteklilerin şartnamemiz esaslarına göre hazırlayacakları kapalı teklif mektuplarını, en geç 28 Kasım 1990 günü saat 14.00'e kadar Karabük D.Ç.Fab.Müessesemiz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğünde bulundurmaları ifân olunur.

Not : Müessesemiz 2886 sayılı Devlet İhale Yasasına tabi değildir. İhaleyi yapıp yapmamakta ve kısmen yapmakta veya dilediğine vermekte serbesttir.

18730 / 2-2

Orman Ürünleri Sanayi Kurumu (ORÜS) Akkuş İşletme Müdürlüğünden :

Aşağıda müfredatı yazılı muhtelif cins ve kalitede ürünlerin satışı, satış şartnamesi gereğince 14/11/1990 tarihine rastlayan Çarşamba günü saat 14.00'de işletmemiz satış salonunda ve komisyon huzurunda partiler halinde karşılarında yazılı Muhammen bedeller üzerinden açık artırılmalı olarak yapılacaktır.

Sıra No	Cinsi, Nev'i Boy ve Sınıfı	Parti Adedi	Toplam Adet	Birimi	Miktarı	Muh. Bed. TL.
1	I.S.Ym.NB.Kayın Kereste	1	433	M ³	24.147	1.250.000
2	II.S.Ym.NB.Kayın Kereste	1	341	"	17.349	1.100.000
3	III.S.Ym.NB.Kayın Kereste	26	10430	"	507.820	700.000
4	III.S.Ym.KB.Kayın Kereste	1	549	"	17.204	600.000
5	IV.S.Y.Alinmış Kayın Kereste	6	1913	"	136.927	650.000
6	IV.S.Ym.NB.Kayın Kereste	22	8024	"	441.859	570.000
7	IV.S.Ym.KB.Kayın Kereste	5	2384	"	78.359	490.000
KAYIN KERESTE TOPLAMI		62	24074		1223.665	

AÇIK ARTIRMA VE SATIŞ İLE İLGİLİ ŞARTLAR

1 — Satışa çıkarılan ürünlerimiz, peşin veya isteğe bağlı olarak vergileri ve mal bedelinin % 25'i peşin, bakiye % 75'lik kısmı için aylık % 4 net vade faizi uygulamalı ve faiz tutarı dönem sonu ödemeli limit dahili süresiz Kat'i Banka Teminat mektubu alınmak suretiyle 6 aya kadar vadeli olarak satılacaktır.

2 — Alınan aydan fazla vade teklifleri kabul edilmeyeceği gibi, mal bedelinin vade hitamından önce ödenmesi halinde geri kalan günlere ait faiz tutarı alıcıya iade edilmez.

3 — Teminat mektuplarının, mal bedeli + faiz tutarı = Toplam mektup miktarı olmak üzere Müdürlüğümüz adına düzenlenmiş limit dahili süresiz Kat'i Banka teminat mektubu olması şarttır.

4 — Açık artırma ile ilgili şartname ve ebad listeleri, Müdürlüğümüz ve Genel Müdürlüğümüz ile diğer Müesseseler ve İşletme Müdürlüklerimizden temin edilebilir.

5 — İsteklilerin satışın yapılacağı tarih, yer ve saatte iştirak edecekleri ürünlere ait partilerin % 10 geçici teminat alındı makbuzlarıyla birlikte hazır bulunmaları ilân olunur.

Kurumumuz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

18731 / 2-2

T.K.İ. Marmara Linyitleri İşletmesi Müessesesinin Müdürlüğünden :

Müessesemize bağlı Orhaneli İşletme Müdürlüğü yerleşim yerindeki ısı merkezinin 3 adet su borulu, hareketli ızgaralı kazan ile sistemde bulunan diğer arızalarının onarım ve bakım işleri konu ile ilgili teknik şartnamede yazılı esaslar dahilinde kapalı zarf usulü ihale yolu ile yapılacaktır.

İhale ile ilgili şartnameler T.K.İ. Genel Müdürlüğü Satınalma Daire Başkanlığı (oda no: 1116), T.K.İ. İstanbul Satınalma Müdürlüğü (Merkezefendi Balıklı yolu, Atatürk Öğrenci sitesi karşı) ve Müessesemiz (Mudanya yolu Bursa) Ticaret Şube Müdürlüğünden bedelsiz olarak temin edilebilir.

İhale 8/11/1990 Perşembe günü saat 14.00'de yapılacak olup, teklif mektuplarının en geç aynı gün saat 12.00'ye kadar Müessesemiz Muhaberat servisine verilmesi gerekmektedir.

Müessesemiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir. Postada meydana gelecek gecikmeler, telefon ve telgrafla yapılan müracaatlar dikkate alınmaz.

18786 / 2-2

Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğünden :**19 KALEM GİYİM EŞYASI SATINALINACAKTIR.**

Genel Müdürlüğümüz ve bağlı Müesseselerinin ihtiyacına binaen 19 kalem kışlık giyim eşyası kapalı teklif usulüyle ihale edilmek suretiyle satın alınacaktır.

1 — İhale 21 Kasım 1990 Çarşamba günü Ziya Gökalp Caddesi No: 80 Kurtuluş/AN-KARA adresindeki Genel Müdürlüğümüzde yapılacaktır.

2 — İhaleye iştirak etmek isteyen istekliler ihale şartnamesini bir dilekçe ve 250.000,— TL. ücret karşılığında yukarıda belirtilen adresteki Tedarik ve İkmal Müdürlüğümüzden temin edebilecektir.

3 — Şartname esaslarına uygun olarak hazırlanmış olan kapalı teklif mektuplarının en geç ihale günü saat 14.00'e kadar Genel Müdürlüğümüz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğüne elden teslim edilmiş veya postayla intikal ettirilmiş olması şarttır.

4 — Belirtilen zamana kadar Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğümüze intikal etmeyen tekliflerle, zamanında verilmiş olmasına rağmen şartnamede istenilen belgeleri noksan çıkan teklifler değerlendirmeye alınmayacaktır.

5 — Kuruluşumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi değildir. Bu itibarla, ihaleyi yapıp yapmamakta ve dilediğine verip vermemekte tamamen serbesttir.

İlân olunur.

19013 / 2-1

Güney Ege Linyitleri İşletmesi Müessesesi Müdürlüğünden :**MUHTELİF MALZEME SATINALINACAKTIR**

İhalenin Konusu	Miktarı	Dosya No	İhale Gün ve Saati	Şartname Ücreti TL.
Muhtelif atölye teçhizatı	11 Kalem	90068-GELİ/90-410	8/11/1990 15.00	5.000
Halat Soketi imal ettirilecektir.	6 Adet	839-GELİY/90-405	9/11/1990 15.00	5.000
Ekskavatör ve Draglaine için metal halinde (Bu-harlı) projektör	34 Adet	35-GELİY/90-406	12/11/1990 15.00	3.000
Telefon Santralı ve bilgisayarlı printer.	2 Kalem	90058-GELİY/90-419	13/11/1990 15.00	2.000
Fırınlanmış Gürgen	6 m ³	44-GELİY/90-359	15/11/1990 15.00	Ücretsiz

A — İhalelerimize ait Şartnameler.

a) Ankara'da T.K.İ. Genel Müdürlüğünden (Satınalma Dairesi Başkanlığı Kat : 11)

b) İstanbul'da T.K.İ. Satınalma Müdürlüğünden (Merkezefendi 62. Sokak "Atatürk Öğrenci Sitesi Karşısı" Zeytinburnu)

c) İzmir'de G.L.İ. İzmir Gümrük Uzmanlığı (1487 Sok. Emren Apt. No: 17/3 Al-sancak)

d) Muğla'da Müessesemiz Ticaret Şube Müdürlüğünden (Orhaniye Mah. Hamursuz Sokak No : 16) dilekçe ve yukarıda belirtilen ücretlerle temin edilebilir.

B — İhalelerimize ait zarflar belirtilen günlerde saat 15.30'da Müessesemiz Satınalma Komisyonu huzurunda açılacaktır.

C — Postadaki gecikmeler dikkate alınmaz.

D — Müessesemiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

18785 / 2-2

Trabzon Organize Sanayi Bölgesi Müteşebbis Teşekkül Başkanlığından :

Sanayi ve Ticaret Bakanlığının kredi desteği ile Müteşebbis Teşekkülümüzün sorumluluğu altında yapılacak olan Trabzon Organize Sanayi Bölgesi Altyapı inşaatı, T.C.Karayolları, İller Bankası ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığı birim fiyatları ve 88/13181 sayılı Kararnameye tabi olmak kaydıyla kapalı zaraf usulü ile ihaleye çıkarılmıştır.

1 — İhale 14/11/1990 günü saat 10.30'da Sanayi ve Ticaret Bakanlığında yapılacaktır.

2 — Söz konusu işin 1990 yılı birim fiyatlarına göre birinci keşif bedeli 6.032.000.000,— TL. olup, adı geçen iş için Müteşebbis Teşekkülümüze hitaben alınacak limit içi geçici teminatı 180.960.000,— TL. dir.

3 — İhaleye katılmak isteyen iştirakçiler ihale dosyasını Müteşebbis Teşekkülümüzün Vilayet Binası Zemin Kat No : 32 Trabzon veya T.Halk Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü Satınalma ve Satma Raportörlüğü Sıhhiye/ANKARA adresinden 500.000,— TL. bedel mukabili makbuz karşılığında temin edebilirler.

4 — İştirakçilerin ihale dosyasında belirtilen şartların yanısıra en az işin keşif bedeli kadar (A) grubu müteahhitlik karnesi ile keşif bedelinin yarısı kadar benzer ve resmi bir işi bir taahhütte müteahhit sıfatıyla bitirdiğine dair işbitirme belgesinin aslı ile bu belgeyi tevsik edici hakediş ve kabul tutanaklarının asıl ve suretlerini beraber ibraz etmeleri gerekmektedir.

5 — a) İhaleye katılmak isteyen iştirakçilerin yeterlik belgesi başvuru dosyalarını içindeki evrakları belirtilen dizi pusulasında ihtiva edecek şekilde en geç 5/11/1990 günü saat 17.00'ye kadar firmayı temsile yetkili şahısca imzalı dilekçe ile kapalı zarf içinde,

b) Yeterli görülen firmalardan ihaleye katılacakların eksiltme ve özel idari şartnamede mevcut açıklamaya göre hazırlayacakları teklif mektuplarını 14/11/1990 günü saat 10.00'a kadar firmayı temsile yetkili şahısca,

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı A Blok 2. Kat 224 nolu odasındaki ilgililere dosya alındı makbuzu karşılığında teslim etmiş olmaları gerekmektedir.

6 — Yeterlik belgeleri 12/11/1990 gününden itibaren verilecektir.

7 — Müteşebbis Teşekkülümüz İhale Kanununa tabi olmadığından Komisyon Yeterlik Belgesi verip vermemekte, ihaleyi yapıp yapmamakta, ertelemekte veya dilediğine vermekte serbesttir.

8 — Postadaki vaki gecikmeler ve telgrafla yapılan başvurular kabul edilmez.

Keyfiyet ilân olunur.

NOT : Yeterlik belgeleri ve ihale dosyası ile ilgili olarak bilgi almak üzere Sanayi ve Ticaret Bakanlığına hiçbir başvuruda bulunulmayacaktır.

Sınırlı Sorumlu Hatay-Dörtöyl Küçük Sanayi Sitesi Yapı Kooperatifi Başkanlığından :

Sanayi ve Ticaret Bakanlığının kısmi kredi desteği ile Kooperatifimizin sorumluluğu altında yapılacak olan 146 işyeri ve Sosyal Tesislerden müteşkil Dörtöyl Küçük Sanayi Sitesi İnşaatı Bayındırlık ve İskân Bakanlığı birim fiyatları ve 88/13181 sayılı Kararnameye tabi olmak kaydıyla kapalı teklif usulü ile ihaleye çıkarılmıştır.

1 — İhale 27/11/1990 günü saat 10.30'da Sanayi ve Ticaret Bakanlığında yapılacaktır.

2 — Söz konusu işin 1990 yılı birim fiyatlarına göre birinci keşif bedeli 8.190.000.000,— TL. olup, adı geçen iş için Kooperatifimize hitaben alınacak limit içi geçici teminatı 254.700.000,— TL.sıdır.

3 — İhaleye katılmak isteyen iştirakçiler ihale dosyasını Kooperatifimizin İnönü Cad. No: 52 Dörtöyl/Hatay veya T.Halk Bankası A.Ş. Genel Müdürlüğü Satınalma ve Satma Komisyonu Raportörlüğü Sıhhiye/ANKARA adresinden 400.000,— TL. bedel mukabili makbuz karşılığında temin etmeleri gerekmektedir.

4 — İştirakçilerin ihale dosyasında belirtilen şartların yanısıra en az işin keşif bedeli kadar (B) grubu Mütcahhitlik karnesi ile keşif bedelinin yarısı kadar benzer ve resmi bir işi bir taahhütte mütcahhit sıfatıyla bitirdiğine dair işbitirme belgesinin aslı ile bu belgeyi tevsik edici hakediş ve kabul tutanaklarının asıl ve suretlerini beraber ibraz etmeleri gerekmektedir.

5 — a) İhaleye katılmak isteyen iştirakçilerin yeterli belgesi başvuru dosyalarını, içindeki evrakları belirten dizi pusulasını da ihtiva edecek şekilde engeç 19/11/1990 günü saat 17.00'ye kadar firmayı temsile yetkili şahısca imzalı dilekçe ile kapalı zarf içinde,

b) Yeterli görülen firmalardan ihaleye katılacakların eksiltme ve özel idari şartname-de mevcut açıklamaya göre hazırlayacakları teklif mektuplarını 27/11/1990 günü saat 10.00'a kadar firmayı temsile yetkili şahısca,

Sanayi ve Ticaret Bakanlığı A Blok 2. Kat 224 Nolu Odadaki ilgililere dosya alındı makbuzu karşılığında teslim etmiş olmaları gerekmektedir.

6 — Yeterlik belgeleri 23/11/1990 gününden itibaren verilecek.

7 — Kooperatifimiz ihale Kanununa tabi olmadığından Komisyon Yeterlik Belgesi verip vermemekte, ihaleyi yapıp yapmamakta, ertelemekte veya dilediğine vermekte serbesttir.

8 — Postadaki vaki gecikmeler ve telgrafla yapılan başvurular kabul edilmez.

Keyfiyet ilân olunur.

NOT : Yeterlik belgeleri ve ihale dosyası ile ilgili olarak bilgi almak üzere Sanayi ve Ticaret Bakanlığında hiçbir başvuruda bulunulmayacaktır. 18835 / 2-2

Türkiye Kızılay Derneği Genel Müdürlüğünden :

Derneğimizce kapalı zarf usulü ile 150.000 Kg. Karbondioksit Gazı satın alınacaktır.

— İhalenin geçici teminat bedeli 6.500.000,— TL..dır.

— İhaleye ait tekliflerin 8 Kasım 1990 günü saat 14.00'e kadar Genel Müdürlüğümüz Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğüne verilmiş olması lazımdır.

— Teklifler aynı saat 14.30'da Genel Müdürlüğümüzde açılacaktır.

— İhale ile ilgili şartnameler Ankara'da "Karanfil Sok. No: 7 Kızılay/ANKARA" adresindeki Genel Müdürlüğümüzden, İstanbul'da "Ebussuud Cad. No: 2 Sirkeci/İSTANBUL" adresindeki Kızılay İstanbul Müdürlüğünden 10.000,— TL. mukabilinde temin edilebilir.

— Posta'da meydana gelecek gecikmeler dikkate alınmaz.

— Derneğimiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

18836 / 2-2

Hanöndü Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Cins ve Nev'i	Parti	Adet	M ³ . Dm ³ .	Muh. Bedeli TL.	Geçici Teminatı TL.
2.S.N.B.Çam Tomruk	4	160	103.084	690.000	2.137.000
2.S.K.B.Çam Tomruk	3	126	56.485	590.000	1.000.000
3.S.N.B.Çam Tomruk	65	7.275	1801.326	Muh.	14.786.241
3.S.N.B.Meşe Tomruk	1	4	1.155	Muh.	3.000
3.S.K.B.Gök.Tomruk	29	3.399	580.730	Muh.	4.706.000
3.S.N.B.Kav.Tomruk	6	438	107.183	Muh.	450.000
Göknar Mad.Direk	10	2.071	225.629	Muh.	917.000
Çam Maden Direk	17	6.216	374.145	Muh.	1.403.000
Çam Sanayi	10	2.444	135.103	Muh.	557.000
Çam Sanayi	40	1.749	Ster	Muh.	380.000.000
Kayın Sanayi	1	5	Ster	91.000	14.000
Meşe Sanayi	1	20	Ster	72.000	43.000
İbr.Yakacak Odun	13	2.173	699 Ton		3.275.296
Yap.Yakacak Odun	3	1.171	469 Ton		2.039.000
İbr.Lif-Yon.Odun	4	93	Ster	39.500	111.000
Yap.Lif-Yon.Odun	1	22	Ster	42.500	28.000
	208	22.133	3393.840		
		5.234	Ster 1168 Ton.		

1 — İşletmemizin Muhtelif Depolarında 208 parti emvalin ihalesi kesinleşen emvallere ait partilerin % 50'si peşin, % 50'si 3 ay vadeli Kayın emvalin % 50'si peşin % 50'si 6 ay vadeli, diğer yapraklılarda % 25 peşin 6 ay vadeli İbrelî yapraklı süceyrat bütün odunları kapsamak üzere mal bedelinin % 50'si ile kanuni vergiler tutarı peşin, bakiye % 50'si 3 ay vadeli limit dahili müddetsiz banka mektubu olacaktır.

Mektup faizi % 42 gecikme faizi % 72'dir.

2 — Açık artırma 13/11/1990 tarihine raslayan Salı günü saat 14.00'de İşletmemiz satış salonunda toplanacak satış komisyonu huzurunda yapılacaktır.

3 — Yakacak odunların satışları Ton üzerinden yapılacaktır. Müdürlüğümüzce tesbit edilen, Ster emvali üzerinden her istifin (Partinin kaç ton ve ster geldiği karşısında yazılmıştır. Belirlenen Ster Ton ilişkisi \pm % 20 toleranslıdır.

Satış kesinleştikten sonra tartı neticesi istife bağlanan sterli odun kaç ton gelirse ton ihale bedeli üzerinden satış yapılacaktır. Çıkan fazlalığı bedeli ihale bedeli üzerinden tahsil edileceği gibi, noksan miktarın parasıda alıcıya iade edilecektir.

4 — Satışa ait şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü, Orman Bölge Müdürlüğü ve mücavir İşletmelerde görülebilir.

5 — Alıcıların belirli gün ve saatte bir saat önce belirlenen yerde hazır bulunmaları ve ihale saatinden 1 saat önce geçici teminatlarının İşletme veznesine, banka teminat mektubu verecek olanların, teminat mektubunda İşletme adı ve satış tarihini belirtmeleri satışa kaulacakların teminat makbuzu ile birlikte komisyona başvurmaları şarttır.

6 — Emval depodan kaldırılmadıkça teminat iade edilemez. Emval bedeline sayılmaz.

İlan olunur.

18857 / 1-1

Muğla/Kavaklıdere Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

DEPOSU Yoİ Durumu	Cins ve Nev'i Sınıfı	Parti Adedi	M İ K T A R I		Muh. St. Bedeli	% 3 Tem. TL.
			Adet	M ³ , DM ³ .	TL.	
Kocataş/Asfalt	3.Sn.Nb.ÇZ.Tom.	13	2032	573.183	227.000	3.903.000
"	3.Sn.Nb.ÇZ.Tom.	8	2389	403.438	100.000	1.210.000
"	3.Sn.Kb.ÇZ.Tom.	19	2483	593.682	198.500	3.535.000
"	3.Sn.Kb.ÇZ.Tom.	17	4222	613.717	100.000	1.841.000
"	ÇK Maden Direk	3	961	81.792	185.000	454.000
"	ÇZ Maden Direk	8	4010	324.932	161.000	1.569.000
"	ÇK Sanayi Odun	5	815	142.215	112.500	480.000
"	ÇZ Sanayi Odun	15	2868	373.625	109.000	1.222.000
"	ÇZ Sanayi Odun	49	27.965	1248.015	95.000	3.557.000
	YAPACAK YEKÜNÜ	137	47745	4354.599		17.771.000
Kocataş/Asfalt	İb.Kabuklu Kağ.Od.	8	Ster	2087	56.000	3.506.000
"	Yap.Yakacak Od.	14	Ster	2812	40.000	3.374.000
	YAKACAK YEKÜNÜ	22	Ster	4899		6.880.000
	GENEL YEKÜN	159	Parti			24.651.000

1 — Yukarıda müfredatları yazılı 159 parti halinde 1990 yılı istihsalı emvaller hizalarında yazılı muhammen bedeller üzerinden % 50'si ile vergiler peşin mütebakisi 3 ay vadeli (% 42) faizi içinde limit dahilî Süresiz Banka Teminat mektubu ve her zaman paraya çevrilebilen iç istikrar tahvilleri karşılığında olmak üzere açık artırmalı satışa çıkarılmıştır.

2 — Satış 12 Kasım 1990 tarihine rastlayan Pazartesi günü saat 13.30 işletmemiz satış salonunda teşekül edecek komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Satışa ait ifân, şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü ile Muğla Orman Bölge Müdürlüğü ve Ankara, İstanbul, İzmir İşletme Müdürlüklerinde görülebilir.

4 — Satışa iştirak edecek alıcıların almak istedikleri partileri yerinde görmüş ve teminatlarını saat 12.00'ye kadar yatırmış olmaları şarttır.

5 — Satışa iştirak edecek alıcıların model şartname 279/1 esaslarına göre istenilen belgeleri ibraz ederek makbuzları beraberinde komisyona bağvurmaları şarttır.

6 — İfân olunur.

18793 / 1-1

Sümerbank Holding A.Ş. Tercan Ayakkabı İşletmesinden :**PAZARLIK SURETİYLE TALİ HASILAT VE HURDA MALZEME SATILACAKTIR**

1 — İşletmemiz sahasında bulunan tali hasılat, hurda malzeme ve hatalı bayan ve çocuk ayakkabıları pazarlık suretiyle satılacaktır.

2 — Bu işe ait şartname İşletmemiz Ticaret Müdürlüğünden temin edilebilir.

3 — İhale 14/11/1990 Çarşamba günü saat 14.00'de İşletmemizde toplanacak komisyon huzurunda yapılacak olup, alıcıların ihale saatinden önce geçici teminatlarını İşletmemiz veznesine yatırmaları şarttır.

4 — İşletmemiz 2886 sayılı Kanuna tabi değildir.

18848 / 1-1

Atatürk Üniversitesi Dış Hekimliği Fakültesi Satınalma Komisyonu Başkanlığından :

Fakültemiz Klinik Bilimleri bölümüne bağlı Anabilim dallarında kullanılmak üzere aşağıda keşif bedelleri yazılı Dış Üniteli ve Muhtelif cihazlar 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 37. maddesi uyarınca kapalı zarf ile ihale edilecektir.

S.No	Malzemenin Cinsi	Keşif Bed. TL.	Geç. Tem. TL.	İhale Tarihi ve Saati
1	2 ADET KAMPLO DIŞ ÜNİTİ ALIMI (Özellikleri Teknikşartnamede belirtilmiştir)	62.000.000	1.860.000	15 Kasım 1990 10.00
2	7 KALEM MUHTELİF CİHAZ ALIMI (Özellikleri ve miktarları Teknikşartnamede belirtilmiştir)	39.950.000	1.198.500	15 Kasım 1990 10.30

İHALEYE İŞTİRAK ŞARTLARI :

- 1) 1990 yılı vizeli Ticaret Odası belgesi
- 2) Geçici teminat mektubu
- 3) İkametgah belgesi
- 4) İhalede men cezası olmadığına dair belge/Ticaret Odasından alınacak)
- 5) İhaleye katılmaya yetki verildiğine dair belge
- 6) İmza sirküleri
- 7) Teklif mektubu

Not : — İdari ve Teknik şartname fakültemiz satınalma servisinden temin edilebilir.

— Yukarıda istenilen belgelerle birlikte ihaleye ait teklif mektuplarını 15 Kasım 1990 Perşembe günü saat 9.45'şe kadar satınalma komisyonu başkanlığına verilecektir. Postadaki gecikmeler dikkate alınmaz.

İhaleye iştirak etmek isteyenlerin teklif mektuplarını ayrı ayrı vermek kaydıyla ihalenin tümüne iştirak edebilirler.

— 15 Kasım 1990 Perşembe günü saat 10.30'da yapılacak olan 7 kalem muhtelif cihaz alımı ile ilgili ihaleye ayrı ayrı teminat yatırmak suretiyle bir kaleme girebileceği gibi tümüne birden iştirak edebilir.

— Fakültemiz ihaleyi yapıp, yapmamakta serbesttir.

İlgililere duyurulur.

18852 / 1-1

Siirt Sağlık Müdürlüğünden :

Siirt Sağlık Müdürlüğü Personelinin ihtiyacı olarak aşağıda yazılı 11 kalem Giyim malzemesi 2886 sayılı Kanunun 37. maddesi gereğince kapalı teklif suretiyle satın alınacaktır.

İhaleye katılmak isteyen istekliler geçici teminat makbuzu, bu iş ile iştirak ettiklerine dair 1990 yılı Vizeli Ticaret ve Sanayi Odası Belgesi, İkametgah İlmuhaberi ve Noter tasdikli imza sirkülerini (Vekil olarak katılanlar vekaletname ve imza sirküsü) ve teklif ettikleri malzemelerin birer örneklerini aşağıda belirtilen gün ve saate kadar Komisyon başkanlığına teslim edeceklerdir.

Bu işe ait ihaleye esas olan Teknik Şartname mesai saatları dahilinde Sağlık Müdürlüğü İdari ve Mali İşler Şube Müdürlüğünden ücretsiz olarak temin edebileceklerdir.

Alacak Malzemenin Cinsi : Giyim Malzemesi, Miktarı : 11 Kalem, İhale Tutarı : 288.470.000,— TL., % 3 Geçici Teminatı : 8.654.100,— TL., İhalenin Yeri : Siirt Sağ. Müd., İhalenin Tarih ve Saati : 9/11/1990 - 10.00'da, Numunelerin En Son Teslim Edileceği Tarih ve Saati : 7/11/1990 - 12.00'ye kadar.

18849 / 1-1

Tarım Orman ve Köyîşleri Bakanlığı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Erzurum Köy Hizmetleri 10. Bölge Müdürlüğünden :

1 — Bölge Müdürlüğümüz ve Bölge Müdürlüğümüze bağlı Erzurum-Erzincan-Ağrı ve Kars Köy Hizmetleri İl Müdürlükleri ile Iğdır Proje Müdürlüklerinde görevli personeller için 1990 yılı kışlık muhtelif 14 kalem giyim eşyası satın alınacaktır.

İşin Muhammen bedeli 1.146.651.000.— TL. olup, ihalenin geçici teminatı 34.399.530.— TL. dir. İhale 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35/a maddesi gereğince 15/11/1990 tarihinde saat 10.00'da Bölge Müdürlüğümüz ihale salonunda yapılacaktır.

2 — Eksiltme konusu işe ait şartnameler Bölge Müdürlüğümüz İdari ve Mali İşler Şube Müdürlüğünde mesai saatleri dahilinde ücretsiz olarak görülebilir.

3 — Muhtelif giyim eşyalarının tamamı tek müteahhide ihale edilecek, bu eşyalardan bir veya birkaçı için yapılacak müracaatlar kabul edilmeyecektir.

4 — İhaleye katılacakların Erzurum-Erzincan-Ağrı ve Kars illeri ile Iğdır'da Şubelerinin bulunması şarttır.

5 — Eksiltmeye katılacak istekliler en geç 9/11/1990 günü çalışma saati bitimine kadar İdareye müracaatla ihaleye iştirak belgesi alma isteğinde bulunacaklar ve bu belgeyi alıp almadıklarını 12/11/1990 günü öğrenebileceklerdir.

Eksiltmeye katılacak iştirakçilerin iştirak belgesi istek dilekçelerine aşağıdaki belgeleri eklemeleri şarttır.

a) İhale konusu işle iştirak ettiklerini bildirir belge (Ticaret ve Sanayi odasından tasdikli)

b) Banka referans mektubu teyidi Bankalardan isim adına keşif bedelinin en az % 8 oranında nakit % 8 oranında teminat mektubu tutarında bankalardan alınmış Banka kredisi mektupların ekli olduğu mali durum bildirisi (Örnek 2/a - 2/b) istekli ortak girişim grubu işe her ortağın ayrı ayrı mali durumunun gösterilmesi ve Banka kredi mektuplarının eklenmesi mecburidir.

c) İhale konusu giyecek eşyalarının keşif bedeli kadar ayrı malları Devlet Kurumlarına 1990 yılında bir defada ve zamanında teslim ettiklerine dair ilgili kurumdan alınmış tasdikli belge.

d) Satılınacak giyeceklerin herbirine ait birer adet numune (Bu numuneler için ödeme yapılmayacak ve giyecek malzemelerinin tamamı teslim edilip kabulü yapılmaya kadar geri iade edilmeyecektir.

e) İhale konusu işe ait şartnamenin 3. maddesinin f bendinde belirtilen diğer belgeler.

6 — Giyim eşyalarının tamamının teslim süresi ihalenin ilgiliye tebliği tarihinden 1 (Bir) gün sonrasından itibaren 15 gündür. Giyim eşyalarının teslim yerleri Erzurum-Erzincan, Ağrı, Kars ve Iğdır'dır.

7 — İhaleye girecekler 2886 sayılı Kanun ve Şartnamelere uygun olarak hazırlayacakları teklif mektuplarını ihale saatinden bir saat önce ihale komisyonuna teslim etmek zorundadır. Postayla müracaatlar kabul edilmez.

8 — İdare ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir.

Duyurulur.

18853 / 1-1

Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğünden :

RİZE

2 KALEM BANDROL SATINALINACAKTIR

1 — Kuruluşumuz ihtiyacı olarak 10 milyon adet çay çiçeği ve 2.500.000 adet altınbaş bandrolü olmak üzere toplam 12.500.000 adet bandrolü bastırılacaktır.

2 — Bu işe ait şartnameler;

a) Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü, Satınalma Müdürlüğü-Rize,

b) Çay Paketleme Fabrikası Müdürlüğü, Büyükdere-İSTANBUL,

c) Çay İşletmeleri.Pazarlama Müdürlüğü Önder Mahallesi, Ereğli Sokak No: 22 06160 Siteler-ANKARA adreslerinden temin edilebilir.

3 — İhaleye iştirak etmek isteyenlerin şartname esasları dahilinde hazırlayacakları teklif mektuplarının en geç 7/11/1990 günü saat 14.00'e kadar Çay İşletmeleri Genel Müdürlüğü, Satınalma Müdürlüğü-Rize adresinde bulunacak şekilde iadeli-taahhütlü olarak göndermeleri gerekmektedir. Teklif mektupları aynı gün saat 15.00'de Komisyonca açılacaktır.

4 — Postada oluşacak gecikmeler, Telgraf, Teleks ve telefaksla yapılacak müracaatlar kabul edilmez.

5 — Kuruluşumuz 2886 sayılı Yasaya bağlı olmayıp, ihaleyi yapıp yapmamakla, kısmen veya dilediğine yapmakta serbesttir.

18300 / 1-1

İstanbul Büyük Şehir Belediye Başkanlığından :

1 — Fatih Ereğli Mah. 375 pafta, 1552 ada, 2 parsel sayılı 135 m² alanlı Belediye mahl üzerinde kat karşılığı konut inşaatı işi 250.000.000. — TL. muhammen bedelle ihale olacaktır.

Geçici Teminatı : 7.500.000. — TL.dır.

Şartnamesi : Mesken ve Gecekondu İşleri Müdürlüğünde görülebilir.

2 — Bakırköy Ümraniye Mah. 28 pafta, 364 ada, 22-23 parsel sayılı yerde kat karşılığı konut inşaatı işi 340.000.000. — TL. muhammen bedelle ihale olacaktır.

Geçici Teminatı : 5.700.000. — TL.dır.

Şartnamesi : 40.000. — TL.dır.

Yukarıda yazılı işler 20 Kasım 1990 günü saat 11.00'de İstanbul Büyük Şehir Belediye Encümeninde 2886/51(g) mad. göre pazarlık usulü ile şartnameleri veçhile ayrı ayrı ihale olacaktır.

İhalelere katılmak isteyenler ihale tarihinden 5 (beş) iş günü önce belediyeye müracaat etmeleri gerekmekte olup, şartnamelerinde yazılı belgelerle birlikte yukarıda yazılı gün ve saatte İstanbul Büyükşehir Belediye Encümeninde hazır bulunmaları gerekmektedir.

İlân olunur.

18851 / 1-1

T.E.K. Adana Elektrik Dağıtım Müessesesinden :

ARIZALI TRAFİKO TAMİR ETTİRİLECEKTİR

1 — Müessesemizce muhtelif marka gerilim ve güçteki toplam 50 adet arızalı trafolar şartnamesi esasları dahilinde kapalı teklif usulü ihale edilerek tamir ettirilecektir.

2 — İhaleye katılabilmek için şartname almak mecburidir.

Şartname dosyası Müessesemizin Ceyhan yolu üzeri Yaşar Doğu Cad. Adana (Tif. 21 26 83/270) adresinde bulunan ihale servisimizden K.D.V. dahil 55.500. — TL. bedel karşılığında alınacaktır.

3 — İhaleye iştirak edebilmek için yeterlilik belgesi aranacaktır.

Yeterlilik belgesi almak isteyenler en son 12/11/1990 günü saat 17.00'ye kadar Müessesemiz evrak kayıt servisine şartnamesinde istenen belgeler eklenmek suretiyle yazılı olarak müracaatta bulunacaktır.

4 — Teklifler en geç 28/11/1990 günü saat 14.00'de kadar Müessesemizin aynı adreste 1.katta bulunan 111 numaralı evrak kayıt servisine verilecektir.

5 — Kurumumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi olmayıp, ihaleyi yapmamakta veya dilediğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

18855 / 1-1

Türkiye Kömür İşletmeleri Kurumu Genel Müdürlüğünden :

Kurumumuza bağlı Müesseselerimizin ihtiyacı olarak aşağıda belirtilen muhtelif malzemeler satın alınacaktır.

Referansımız	Malzemenin Adı	Şart. Ücreti TL.	Teklifin Veriliş Tarihi
209-AEL/153	Maden makinaları yedekleri	300.000	28/11/1990
150-AEL/149	430 KW'lık motor	300.000	29/11/1990
217-AEL/151	430 KW'lık Redüktör	300.000	12/12/1990

A — Yukarıda belirtilen ihalelerimize yurt içinde ve yurt dışında bulunan firmalar iştirak edebilir.

B — Konulara ait şartnameler hıazalarında belirtilen bedel karşılığında, her bir konu için ayrı ayrı yazılacak dilekçe ile müracaat edilerek, Genel Müdürlüğümüz, Satınalma Dairesi Başkanlığı Kat : 10 (1002 no.lu oda) Yenimahalle/Ankara adresinden temin edilebilir.

C — Sözkonusu ihalelere ait şartnameler, bizzat Kurumumuzdan temin edilmiş olmalı ve şartname asılları, okunup kabul edildiğine dair imzalanarak teklif evrakı ile birlikte Kurumumuza verilecektir.

D — Teklifler, hızasında belirtilen tarihte, engeç saat 10.00'a kadar Kurumumuz Genel Muhaberat Servisine teslim edilecek olup, sözkonusu teklifler aynı gün İdari Şartnamesinde belirttiğimiz saatte Satınalma Komisyonu Başkanlığı'nda, teklif sahiplerinin huzurunda açılacaktır.

E — Postada geciken teklifler dikkate alınmayacaktır.

F — Kurumumuz, Devlet İhale Kanunu'na tabi olmayıp, ihaleyi yapıp yapmamakta veya kısmen ya da tamamen vermekte serbesttir.

18859 / 2-1

Sosyal Sigortalar Kurumu Zonguldak Hastanesi Baştabibliği Satınalma Komisyon Başkanlığından :

1 — Hastanemizin 1 yıllık tahmini ihtiyacı olan temizlik ve böcek ilaçlama işleri idari ve evsaf şartnameleri dahilinde Kurumumuz Alım Satım İşlemleri Yönetmeliği Kapalı Teklif Usulü ile ihaleye çıkartılmıştır.

2 — Bu işle ilgili idari ve evsaf şartnameleri hergün mesai saatleri dahilinde Hastanemiz Satınalma Servisinde göröl bilir.

3 — Temizlik işleri ile böcek ilaçlama işlerine ait muhammen bedel 1.072.666.666,— TL. olup geçici teminat ise 32.179.998,— TL'dir. Nakit veya limitsiz ve vadesiz banka mektubu olarak kabul edilir.

4 — İhaleye katılacak olan şahıslarda aranılacak olan şartlar, İdari ve Teknik Şartnameler dosyamızda mevcuttur.

5 — İhale 21/11/1990 tarihinde Çarşamba günü saat 11.00'de, Hastanemiz Satınalma Komisyonu Başkanlığında yapılacaktır. Bu işle ilgili geçici teminat ihale saatinden bir saat evvel makbuz karşılığında Hastanemiz veznesine yatırılması gerekir.

6 — İhaleden dolayı doğacak her türlü vergi, resim, pul, harçlar ve telfaliye, İhaleyi taahhüt edene ait olacaktır.

7 — İdari ve Teknik Şartname hükümlerine uygun olarak hazırlanacak kapalı teklifin en geç İhale saatinden bir saat evveli olan saat 10.00'da Hastanemiz Satınalma Komisyon Başkanlığına verilmesi veya tayin edilen gün ve saatte Komisyonda hazır bulunacak şekilde posta ile iadeli-taahhütlü olarak gönderilmesi gerekmektedir.

Postadaki gecikmeler dikkate alınmaz.

8 — Kurumumuz 2886 sayılı Kanununa tabi olmayıp, İhaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine vermekte serbesttir.

18850 / 1-1

Tarım Orman ve Köyİşleri Bakanlığı Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü Köy Hizmetleri III. Bölge Müdürlüğü Kahramanmaraş İl Müdürlüğünden :

Aşağıda belirtilen iş 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35/A maddesine göre kapalı teklif usulü ile ihaleye çıkarılmıştır.

S. No : 1, İşin Adı : Kahramanmaraş Merkez Tevekkeli-Sivricehöyük Gr. Köy İçm. ihaleli inşaatı, Keşif Bedeli : 230.000.000,— TL., Geçici Teminatı : 6.900.000,— TL., Belge İçin Son Müracaat : 9/11/1990, Yeterlik Bel. Ver. Tarihi : 14/11/1990, İhale Tarihi : 19/11/1990, İhale Saati : 10.00

1 — Bu ihale 1 Mart 1990 gün ve 20448 sayılı Resmî Gazete’de yayınlanan Bayındırlık ve İskân Bakanlığının uygun bedele ait tebliğ hükümleri uygulanmayacaktır.

2 — İhale Köy Hizmetleri Kahramanmaraş İl Müdürlüğü ihale odasında yapılacaktır.

3 — İhale şartnamesi ve diğer evraklar ücretsiz olarak Köy Hizmetleri III. Bölge Müdürlüğü ve Köy Hizmetleri Kahramanmaraş İl Müdürlüğünde mesai saatleri içinde görülebilir.

4 — İstekliler 2886 sayılı Devlet İhale Kanunu ile Yapı Tesis ve Onarım İşlerine Katılma Yönetmeliğine uygun olarak,

A) İhaleye katılma belgesi almak için müracaat dilekçeleri ile birlikte;

a) İşin en az keşif bedeli kadar (C) grubu müteahhitlik karnesi,

b) Yapı araçları bildirgesini (Yapım işleri için kapalı teklif usulü ile ihale şartnamesinde gösterilmiştir.)

c) Mali durum bildirgesini (Tahmini bedelin % 10'u oranında nakit kredisi ve % 10'u oranında teminat mektubu kredisi)

d) Teknik personel bildirisini (Sözleşme tasarısında belirtilmiştir.)

e) İşyerini gördüklerini belirten İdaremizden alınmış tasdikli belgeyi verecektir.

B) İhaleye girebilmek için teklif mektubu ile birlikte;

a) İhaleye katılma belgesi,

b) Başvuru yılına ait Ticaret veya Sanayi Odası belgesini,

c) Noter tasdikli imza sirkülerini,

d) İstekliler adına vekaleten iştirak ediyor ise istekli adına teklifte bulunacak kimse-lerin vekaletnameleri ile vekaleten iştirak edenin tasdikli imza sirkülerini,

e) İşin adı belirtilmek suretiyle Köy Hizmetleri III. Bölge Müdürlüğüne hitaben alınmış geçici teminatı verecektir.

5 — İhaleye katılma belgesi almak için son müracaat yukarıda belirtilen tarihin mesai saati sonuna kadardır.

6 — İstekliler teklif mektuplarını ihale saatine kadar makbuz karşılığında ihale Komisyonu Başkanlığına verecektir.

7 — İdare ihaleyi yapıp yapmamakta serbesttir.

8 — Telgrafla müracaatlar ve postada meydana gelecek gecikmeler kabul edilmez.

İlân olunur.

18794 / 1-1

Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğü İskenderun Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Müdürlüğünden :

19 KALEMDE İÇ VE DIŞ LASTİK SATINALINACAKTIR

Şartnamesi bedelsiz olarak aşağıdaki adreslerden alınabilir.

1 — İskenderun’da Müessesemiz Tedarik ve İkmal Müdürlüğümüz,

2 — Ankara’da Ziya Gökalp Cad. No: 80 Kurtuluş/ANKARA adresindeki Genel Müdürlüğümüz,

İsteklilerin şartnameiniz esaslarına göre hazırlayacakları 90-26/2781-2785 nolu dosyayla ilgilidir. Meşruhatlı kapalı teklif mektuplarının geçici teminatları ile birlikte en geç 15/11/1990 günü saat 14.30'a kadar Türkiye Demir ve Çelik İşletmeleri Genel Müdürlüğü İskenderun Demir ve Çelik Fabrikaları Müessesesi Müdürlüğü İskenderun Haberleşme ve Arşiv Müdürlüğünde bulundurmaları ilân olunur.

Müessesemiz 2886 sayılı İhale Kanununa tabi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine verip vermemekte tamamen serbesttir. 18732 / 1-1

T.E.K. Antalya Elektrik Dağıtım Müessesesinden :

KASABA ELEKTRİK ŞEBEKESİ TESİSİ YAPILACAKTIR

Müessese Müdürlüğümüzce T.E.K. 1990 yılı Birim fiyatlarına göre aşağıda takribi Keşif Bedeli, Grup numarası, yerleşim yeri belirtilen iş kapalı zarf usulü teklif almak suretiyle ihaleten yaptırılacaktır.

Grup No : 90.DŞ.07.08, İli : Antalya, İlçesi : Manavgat, Proje Adı : Side Kasabası Sahil aydınlatması AG+ OG., Takribi Keşif Bed. : 71.257.114,— TL., Geç. Tem. : 2.137.713,— TL., İşin Sür. Takvim Gün. : 150, İhale Dosyası Bedeli KDV. Hariç : 75.000,— TL.

Tesis kısmi malzemeli olarak ihaleye çıkarılmıştır.

2 — Bu işlerle ilgili şartnameler T.E.K. Antalya Elektrik Dağıtım Müessesesi Çevreyolu-Demokrasi Kavşağı karşısı Antalya adresindeki ihale servisinden keşif bedeline göre temin edilebilir.

3 — İhaleye katılma belgesi için başvurular en geç 16/11/1990 günü 17.00'ye kadar yukarıda adresi yazılı Müessesemizin Muhaberat servisinge müracaat dilekçelerini vermeleri şarttır.

İstenilen belgeler;

a) Bayındırlık Bakanlığından alınmış, işin kapsamına uygun nitelikte müteahhitlik karnesinin soğuk damgalı aslını veya noterden tasdikli örneği.

b) İsteklinin ismini, şirket ise ortaklarının isim ve mesleklerini,

c) İhale ve benzeri konularda belirtilen işler bildirisi,

d) Dilekçenin verildiği-tarihte isteklinin elinde bulunan işleri açıklayan taahhüt bildirisi,

e) Makina ve Teçhizat beyannamesi,

f) En son sermaye ve kredi olanaklarını açıklayan, bizzat istekli tarafından doldurulacak mali durum bildirisi,

g) Resmî Gazete'de ilânı tarihinden sonra, işin keşif bedelinin % 10'u tutarında Bankalardan alınacak ve isteklinin mali durumu belirtilen Banka referans mektubu.

h) Teknik personel bildirisi.

4 — Yeterlilik belgeleri 19/11/1990 gününden itibaren verilecektir.

5 — Teklifler en geç 28/11/1990 günü saat 14.00'de kadar Müessesemiz Muhaberat servisine verilmiş olarak ve aynı gün saat 15.00'de İhale Komisyonunca alenen açıklanacaktır.

6 — Postadaki gecikmeler ve katılma belgesi başvurularının ekinde istenilen belgelerin verilmemesi halinde başvurular ve teklifler dikkate alınmaz.

7 — Müessesemiz 2886 sayılı Yasaya tabii olmayıp, iştirak belgesi verip vermemekte ihaleyi yapıp, yapmamakta yada dilediğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

Emvalin Bulunduğu Depo	Cins Nev'i	P. Ad.	Adet	M ⁱ	St. -	Muh.Bed. (TL.)	% 3	
							Geç.Tem. (TL.)	% İnd.
Akpınar Orman Dışı Deposu	III.S.N.B.Çk.Tomruk	5	535	140.601	—	294.373	1.250.000	%20
Akpınar Orman Dışı Deposu	III.S.K.B.Çk.Tomruk	9	1348	220.984	—	201.566	1.355.000	%40
Akpınar-Yeniköy Orman Dışı Deposu	Çk Sanayi Odunu	5	1962	133.469	—	108.633	445.000	%20
Yeniköy Orman Dışı Deposu	III.S.N.B.Kestane Tomruk	1	45	13.905	—	192.663	80.000	%40
Yeniköy Orman Dışı Deposu	Kestane Maden Direk	1	328	15.009	—	125.973	60.000	%40
Yeniköy Orman Dışı Deposu	Kestane Sanayi Odunu	1	196	17.233	—	99.573	55.000	%40
Akpınar-A.Güllüce-Borlu-Çataloluk.Or.D.Dep.	III.S.K.B.Çz.Tomruk	43	8839	1202.210	—	155.446	5.655.000	%40
Akpınar-Borlu-Aşağıgüllüce Orman Dışı Dep.	Çz Sanayi Odunu	72	37924	1924.093	—	108.633	6.360.000	%20
Akpınar-Yeniköy-Söğütçük Orman Dışı Deposu	İnce Çap.Kap.Çk.San.Od.	11	—	—	1250	53.670	2.025.000	%40
Borlu-Ayvaalan-A.Güllüce Orman Dışı Deposu	İnce Çap.Kab.Çz.San.Od.	15	—	—	1421	53.670	2.310.000	%40
Encekler Orman İçi	İnce Çap.Kab.Çz.San.Od.	9	—	—	1011	50.437	1.535.000	%40
Söğütçük Orman Dışı Deposu	Çk İbrelî Yakacak Odun	1	—	—	76	22.991	55.000	%40
İHALEYE ÇIKARILAN EMVALLER TOPLAMI..		173	51177	3667.504	3758 St.		21.185.000	

1 — İşletmemizin Merkez, Başalan, Borlu, Kula ve Selendi İşletme Şefliklerinin orman içi ve orman dışı depolarında mevcut bulunan yukarıda icmalı yazılı 173 parti muhtelif orman emvalinin mal bedelinin % 50'si ile tüm vergileri peşin, bakiye % 50'si aylık % 3,5 faiz 3 ay vadeli süresiz teminat mektubu karşılığında olmak üzere Model Şartname uyarınca açık artırılmalı olarak satışa çıkarılmıştır.

2 — Yakacak emvalin tamamı peşin olarak satışa çıkarılmıştır.

3 — Bu ihaleye iştirak etmek isteyenlerin 279 sayılı tebliğin Ek No: 1 Model Şartnamesinde istenilen belgelerin ibraz edilmesi şarttır.

4 — İhaleye ilk olarak katılacak müşterilerimizin ikamet ettikleri yerleri gösterir belge ile Ticaret Odası Belgesinin komisyona ibrazı şarttır.

5 — İhale 19/11/1990 Pazartesi günü saat 14.00'de İşletmemiz Satış Salonunda toplanacak olan Komisyon huzurunda yapılacaktır.

6 — Tebligat Yasası gereğince 7 gün içinde alınan tebligatlar tebliğ tarihinden, 7. günden sonra alınan tebligat 7. gün tebliğ edilmiş sayılır.

7 — Bu satışa ait şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü, İzmir Orman Bölge Müdürlüğü, İzmir, Manisa, Bergama, Bayındır, Akhisar, Gördes ve Simav İşletme Müdürlüklerinde ve İşletmemiz Merkez, Başalan, Borlu, Kula ve Selendi İşletme Şefliklerinde görülebilir.

8 — Alıcıların belirtilen gün ve saatte İşletmemiz Satış Salonunda hazır bulunmaları ve ihaleden 1 saat öncesine kadar teminatlarını İşletmemiz veznesine yatırmaları gerekir.

İlan olunur.

Kütahya Devlet Orman İşletmesi Müdürlüğünden :

Bölgesi	Deposu	Cins Nev'i ve Sınıfı	Parti Adedi	EMVALİN Adedi	M ³	Muh.Bed. (TL.)	% 3 Tem. (TL.)
Sabuncupınar	Sabuncupınar	3.S.N.B.Çk.Tomruk	17	4805	783.317	327.000	7.705.000
Aslanapa	Aslanapa	3.S.N.B.Çk.Tomruk	15	3014	508.138	327.000	5.000.000
Sabuncupınar	Sabuncupınar	3.S.K.B.Çk.Tomruk	10	2847	333.803	295.000	2.970.000
Aslanapa	Aslanapa	3.S.K.B.Çk.Tomruk	4	803	110.686	196.700	655.000
Aslanapa	Aslanapa	3.S.K.B.Çk.Tomruk	7	1604	188.939	295.000	1.685.000
Çöğürler	Büyüksaka	3.S.K.B.Çk.Tomruk	1	161	25.853	295.000	230.000
Aslanapa	Aslanapa	1.S.Ç.Maden Direk	4	1841	184.696	246.400	1.375.000
Sabuncupınar	Sabuncupınar	2.S.Ç.Maden Direk	10	1686	162.280	229.100	1.140.000
Alıntaş	Oysu	2.S.Ç.Maden Direk	12	6146	309.879	229.100	2.165.000
Aslanapa	Aslanapa	1.Sınıf Çam Sırık	26	—	605 St.	84.000	1.615.000
Sabuncupınar	Sabuncupınar	2.Sınıf Çam Sırık	1	—	29 St.	74.700	65.000
			107	22907	2607.591 M ³ 634 Ster		24.605.000

1 — Yukarıda cinsi, miktarı, deposu, fiyatı ve geçici teminatı gösterilen 107 parti halinde orman emvalinin % 50 mal bedeli ile vergileri peşin alınmak, emval bedelinin % 50'si ile aylık % 3.5 vade faizi ise kat'i müddetsiz, limit dahili Banka Teminat Mektubu veya Devlet Tahvili karşılığında 3 ay vadeli olarak satışa konulmuştur.

2 — Açık artırılmalı ihale 8/11/1990 tarihine rastlayan Perşembe günü saat 13.30'da Tavşanlı yolu Çamlıca yol ayrımındaki Yeni İdare binamızın Satış Salonunda yapılacaktır.

3 — Alıcıların Perşembe günü ihale saatinden en az bir saat öncesine kadar almak istedikleri partilere ait geçici teminatlarını yatırmaları, teminat olarak Banka Mektubu vereceklerin mektuba İşletmemizin adının, satış tarihinin ve parti numaralarının yazılması şarttır.

4 — İkametgah ilmühaberi ile kereste ticareti ile uğraştığına dair ilgili derneklere alınacak belgelerin gösterilmesi zorunludur.

5 — Parti teminatları tek tek hesap edilerek alınır.

6 — İsteklilerin teminat makbuzları ile birlikte satış komisyonuna müracaatları ilân olunur.

DEPOSUNUN Adı	Yol Dur.	Cins, Nev'i Boy ve Sınıf	Parti Adedi	M i k t a r			Muh.Sat. Bedeli (TL.)	% 3 Teminatı (TL.)
				Adet	M ² . Dm ² .	Ster		
Kızılalan-Y.Duvar	Asfalt	3.S.N.B.Sed.Tom.	40	6176	1048.534	235.000	375.800	11.821.000
Y.Duvar	"	3.S.K.B.Sed.Tom.	7	563	152.032		339.400	1.547.000
Y.Duvar-Ortaköy	"	3.S.N.B.Çz.Tom.	72	15458	2525.152	250.000	302.900	22.946.000
Y.Duvar	"	3.S.N.B.Karaçam Tom.	4	649	101.331		375.800	1.142.000
Y.Duvar	"	3.S.K.B.Karaçam Tom.	1	121	25.349		339.900	260.000
Kızılalan	"	3.Ş.K.B.Gök.Tom.	1	161	26.256		210.000	165.000
Ortaköy-Y.Duvar	"	3.S.K.B.Çz.Tom.	35	6048	1061.064	165.000	264.500	8.419.000
Aksaz	"	3.S.K.B.Ardıç Tom.	1	70	11.723		166.000	60.000
Kızılalan	"	2.S.Sed.Mad.Direk	10	4552	231.418		231.800	1.609.000
"	"	2.S.Çz.Mad.Direk	1	140	7.108		231.800	50.000
Y.Duvar	"	Sedir Sanayi Odunu	4	1211	107.584		154.900	500.000
"	"	Göknaar Sanayi Odunu	1	285	39.792		145.300	175.000
Ortaköy-Kızılalan	"	Çz.Sanayi Odunu	28	8909	741.443		145.300	3.231.000
Kızılalan	"	Sed.Yar.San.Odunu	3	—	336.St.		71.000	713.000
M ² .lû Emval Toplamı :			208 Pa.	44343	6078.786			52.640.000
Sterli Emval Toplamı :					336.St.			

1 — İşletmemiz depolarında bulunan yukarıda cins ve miktarları yazılı 208 parti orman emvali; tutar bedelinin % 50'si ile vergi ve resimleri peşin, mütebaki % 50'si ve % 3 vade faizi için limit dahili süresiz banka teminat mektubu veya istenildiğinde nakde çevrilebilen Devlet Tahvilleri, Hazine Bonoları ve Devlet Bankalarına ait tahviller karşılığında olmak üzere şartnamesi uyarınca 3 ay vadeli açık artırmalı satışa çıkarılmıştır.

2 — Açık artırma 8/11/1990 tarihine rastlayan Perşembe günü saat 14.00'de İşletmemiz toplantı salonunda toplanacak komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Satışa ait ilân, şartname ve satış öncesi bilgi cetveli Orman Genel Müdürlüğü Mersin Orman Bölge Müdürlüğü ve bağlı Orman İşletme Müdürlükleri ile İşletmemizde görülebilir.

4 — Alıcıların belirli gün ve saatte İşletmemizde hazır bulunmaları ve ihale saatinden bir saat öncesine kadar geçici teminatlarını İşletmemiz veznesine yatırmaları, Banka Teminat mektubu verecek olanların teminat mektubunda İşletme adını ve satış tarihini bildirmeleri ve satışa katılacakların teminat makbuzu ile birlikte komisyona başvurmaları şarttır.

İlân olunur.

DEPOSUNUN		Cins Nev'i Boy ve Sınıfı	Parti Ad.	M I K T A R I		Muh. Satış Bedeli (TL.)	% 3 Geç. Teminatı (TL.)
Adı	Yol Dur.			Adet	M ³ . Dm ³ .		
Kocakır	Asfalt	2.Sn.N.B.ÇMA.Tom.	2	110	47,878	608.575	870.000
"	"	3.Sn.N.B.ÇMA.Tom.	5	706	216,314	363.500-254.441	1.830.000
Kocakır-Burhaniye	"	3.Sn.K.B.ÇMA.Tom.	12	1647	350,049	327.600-196.586	2.790.000
"	"	3.Sn.N.B.Gökna T.	2	299	89,421	363.500	970.000
"	"	3.Sn.K.B.Gökna T.	1	63	13,190	327.600	130.000
Burhaniye	"	3.Sn.N.B.ÇMK.Tom.	4	751	186,790	290.600	1.620.000
Kocakır-Burhaniye	"	3.Sn.K.B.ÇMK.Tom.	26	5179	792,118	227.022-151.348	4.900.000
Kocakır	"	3.S.N.B.Kayın Tom.	2	209	50,088	306.373-238.332	430.000
"	"	3.S.K.B.Kayın Tom.	2	176	29,963	269.015-213.395	220.000
"	"	ÇMA.Sanayi Od.	2	295	37,309	119.676	170.000
Burhaniye	"	ÇMK.Sanayi Od.	4	1099	80,211	119.676	280.000
Kuruçay	"	Yap.İnce Çap.S.Od.	14		845 Ster	58.401	1.480.000
Kuruçay-Burhaniye	"	İbr.İnce Çap.S.Od.	25		1826 Ster	51.356	2.790.000
Burhaniye	"	İbr.Yarma Sanayi	6		325 Ster	51.356	500.000
Kuruçay-Burhaniye	"	İbrelî Odun	21		1696 Ster	261.000	1.360.000
TOPLAM :			128	10534	1893,331 M ³ .	4692 Ster	20.340.000

1 — İşletmemiz depolarında bulunan yukarıda cins ve miktarları yazılı 128 parti çeşitli cins orman emvali tutar bedelinin % 50'si ile vergi ve resimleri peşin mütebaki % 50'si ve % 42 vade faizi için limit dahili süresiz banka teminat mektubu veya istenildiğinde nakte çevrilebilen devlet tahvilleri hazine bonoları karşılığında olmak üzere şartnamesi uyarınca 3 ay vadeli, Kayın cinsi emval için % 25'si peşin % 75'si 6 ay vadeli olarak açık artırılmalı satışa çıkarılmıştır.

2 — Açık artırma 13 Kasım 1990 tarihine rastlayan Salı günü saat 14.00'de Edremit İşletmemiz merkezinde toplanacak komisyon huzurunda yapılacaktır.

3 — Banka teminat mektubu faizi % 42, Gecikme faizi % 72 olarak uygulanacaktır.

4 — Satışa ait satış öncesi bilgi cetveli ile şartname Orman Genel Müdürlüğü, Balıkesir Orman Bölge Müdürlüğü civar İşletme Müdürlükleri ile İşletmemizde görülebilir.

5 — Alıcıların belirli gün ve saatte İşletmemizde hazır bulunmaları ve kaulacakların ihale saatinden 1 saat öncesine kadar geçici teminatlarını İşletmemiz veznesine yatırmaları, banka teminat mektubu verecek olanların teminat mektubunda İşletme adını ve satış tarihini bildirmeleri ve teminat makbuzu ile birlikte komisyona başvurmaları şarttır.

Başbakanlık Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğünden :

Genel Müdürlüğümüz Atıcılık ve Avcılık Federasyonu Başkanlığının ihtiyacına binaen 47 adet otomatik Trap Fırlatma Makinası, 9 adet Otomatik Skeet Fırlatma Makinası, 3 adet Trap Divizör (Kablolarıyla), 4 adet Skeet Timer Cihazı (Kablolarıyla) Merkez Muhasebe ve İhale Yönetmeliğinin 61/i maddesi gereğince yurt dışından pazarlık ile satın alınacaktır.

1 — Yurt dışındaki imalatçı firmaların kanuni temsilcisi olduğunu tevsik edebilen yerli firmalar teklif verebilecekleri gibi yurt dışındaki imalatçı firmalarda direkt olarak proforma fatura verebileceklerdir.

2 — Yerli firmaların teklif vermeleri halinde;

a) Teklif ettikleri bedelin % 3'ü oranında geçici teminat vereceklerdir,

b) Temsilcilik belgesinin Noterden tasdikli Türkçe tercümesini vereceklerdir,

c) Tekliflerinde malın menşei, F.O.B. fiyatını, fiyat opsiyonunu ve siparişin verilmesi halinde gönderme periyodunu belirteceklerdir,

d) Temsil ettikleri yurt dışı firmasının üretici firma olduğunu o ülke Ticaret Odasınca onaylı belge ve belgenin Türkçe tercümesi, noter tasdikli olacaktır.

3 — Yurt dışındaki üretici firmaların direkt proforma göndererek ihaleyi katılmaları halinde;

a) 5 nüsha proforma fatura gönderilecektir,

b) Malın menşei, Toplam F.O.B. fiyatını, Fiyat opsiyonunu ve siparişin verilmesi halinde gönderme periyodunu belirteceklerdir,

c) Üretici firma olduklarını gösteren bağlı oldukları Ticaret Odasından alınan belge gönderilecektir.

4 — İhale 15/11/1990 Perşembe günü saat 15.00'de Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü 9. kat toplantı salonunda yapılacaktır.

5 — Firmalar teklif mektuplarını 14/11/1990 tarihinden itibaren verebileceklerdir. En son 15/11/1990 günü saat 14.30'a kadar Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü 9. Kat Malzeme Müdürlüğü İhale Komisyonu Sekreterliğine vermiş olacaklardır. Saat 14.30'dan sonra yapılacak müracaatlar kabul edilmeyecektir.

6 — Malzemelerin özelliğini belirtir teknik ve idari şartname Gençlik ve Spor Genel Müdürlüğü Malzeme Müdürlüğünden ücretsiz olarak temin edilebilir.

7 — Postadaki gecikmeler telgraf ve telex ile yapılacak müracaatlar kabul edilmeyecektir.

18941 / 1-1

T.E.K. Gaziantep Elektrik Dağıtım Müessesesinden :MUHTELİF CİNS DEMİR DİREK ALINMASI

1 — Müessesemizin ihtiyacı olan I kat sülyen ve yağlı boyalı muhtelif cins demir direk-ler 90-27-30 grup adı altında kapalı zarf usulü ile ihale edilecektir.

2 — Bu işe ait geçici teminat miktarı teklif edilen bedelin % 3'ü kadar olacaktır.

3 — İhale 15/11/1990 tarihinde T.E.K. Gaziantep Elektrik Dağıtım Müessesesi Kaya-önü Mah. İpekyolu Üzeri Gaziantep'deki adresimizde saat 15.00'de İhale Komisyonu Başkan-lığınca ihaleye katılanların huzurunda yapılacaktır.

4 — Teklifler en geç aynı gün saat 14.30'a kadar yukarıda adresi yazılı Müessesemiz Muhaberat Servisine verilmiş olacaktır.

5 — Bu işe ait şartname aynı adresteki ihale servisinden 150.000,— TL. + K.D.V. be-del karşılığı temin edilebilir.

6 — Postadaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

7 — Müessesemiz 2886 sayılı Yasaya tâbi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta yada di-lediğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

18940 / 1-1

T.E.K. İzmir Elektrik Dağıtım Müessesesinden :**İZMİR İLİ METROPOLİTAN ALANI VE ÇEVRESİ KABLO KANAL HARFİYATI VE KABLO SERME İŞİ YAPILACAKTIR**

1 — Aşağıda grup numarası ile keşif bedeli yazılı İzmir İli Metropolitani alanı çevresi kablo kanal harfiyat ve serme işi 1990 Bayındırlık birim fiyatlarıyla hazırlanan keşif üzerin-den kapalı zarf teklif alma usulü ile yapılacaktır.

İhale Grup No : 90-EGE-55, Tesisin Adı : İzmir İli metropolitani alanı ve çevresi kablo kanal harfiyatı ve kablo serme işi yapılacaktır., Keşif Bedeli : 479.880.606,— TL., Şartname Bedeli : 250.000,— (ikiyüzellibinlira).

2 — Yüklenici firmanın adı geçen metropolitani alan ve çevresinde aynı zamanda üç ayrı yerde çalışma zorunluluğu vardır.

3 — Geçici teminat miktarı keşif bedelinin % 3 (yüzde üç) dür.

4 — İhaleye katılabilmek için yeterli belgesi alınması şarttır. Yeterlik için müracaat dosyalarının kapsıyacağı konular teklif isteme şartnamesinde belirtilmiştir. Değerlendirme yapabilmek için ilgililer aşağıdaki adreste bulunan dosyaları inceliyebilirler. Yeterlik başvuruları en geç 7/11/1990 günü saat 17.00'ye kadar aşağıdaki adrese yapılmalıdır. Belgeler 14/11/1990 tarihinden itibaren verilecektir.

5 — İhaleye katılmak için şartname almak mecburidir. Şartnameler;

T.E.K. İzmir Elektrik Dağıtım Müessesesi Sanayi Cad. No : 47 P. K. 15 Posta Kodu 35042 Tel. : 164350/501 Bornova/İzmir adresinden bedeli karşılığı temin edilebilir.

6 — Teklifler en geç 21/11/1990 günü saat 12.00'ye kadar aynı adreste 4. kattaki İdari-Mali Müdür Yardımcılığı Muhaberat servisine verilmiş olacaktır. Teklifler aynı günü saat 14.00'de İhale Komisyonunca açılacaktır.

7 — Kurumumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tâbi olmayıp, ihaleyi yapmakta veya dilediğini kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

Not : Telefon numaralarını ve posta kodlarımızı mutlaka yazınız. Referans mektubu ilgili bankanın ön yazısı ekinde verilecektir. 18945 / 1-1

Gazi Üniversitesi Rektörlüğü Fen-Edebiyat Fakültesi Dekanlığından :

1 — Fakültemiz Fizik, Kimya ve Biyoloji Bölüm Başkanlıklarından kullanılmak üzere 20 kalem malzeme 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun 35/a maddesi uyarınca "kapalı teklif usulü" eksilime sureti ile satın alınacaktır.

2 — Malzemenin Cinsi : 1 — Laboratuvar Malz., Miktarı : 20 Kalem, Muh. Bedeli : 184.044.080,— TL. Geç. Teminat Miktarı : 5.521.322,— TL.

(İhale kalem kalem yapılacaktır. İhaleye katılacak kalemlerin % 3'ü oranında geçici teminat verilebilir).

3 — Şartnameler ve ekleri Fakültemiz Satınalma Komisyonu Başkanlığından bedelsiz olarak temin edilebilir.

4 — İhale Fakültemiz Dekanlık binasında Bandırma Caddesi Abant Sokak 3 No.lu girişten Teknikokullar adresine 19/11/1990 Pazartesi günü saat 14.00'de yapılacaktır.

5 — İhaleye katılmak için ilgililerin konu ile ilgili tip şartnamenin 3. maddesinde belirtilen şartları aynen taşıyarak, aynı maddede yer alan belgeleri teklif zarflarına koymaları gerekmektedir.

6 — Konu ile ilgili teklif zarfları 19/11/1990 tarihinde saat 12.00'ye kadar makbuz karşılığında Fakültemiz Satınalma Komisyonu Başkanlığına teslim edilecektir.

İlan olunur.

18935 / 1-1

T.E.K. Gaziantep Elektrik Dağıtım Müessesesinden :**MUHTELİF CİNS MALZEME ALINACAKTIR**

1 — Müessesemizin ihtiyacı olan aşağıda cins ve miktarları, grup numaraları belirtilen malzemeler kapalı zarf usulü ile ihale edilecektir.

Grup No	Malzemenin Cinsi	Miktarı
90-27-31	2x20 W. floresant armatür	2000 Ad.
	110 W sodyum buharlı ampul	500 "
	210 W sodyum buharlı ampul	1000 "
90-27-32	3 TA 22 kondaktör	1000 "
	Fotosel Rölesi	250 "
	Donanma duy	500 "
	125 W civa buh. armatür balastı	500 "
	250 W civa buh. armatür balastı	300 "
	20 W starter	1500 "
	40 W starter	1500 "
	Golyet Duy	500 "
90-27-33	63 A kofre sig. buşonu	500 "
	100 A kofre sig. buşonu	500 "
	25 A kofre sig. buşonu	500 "
	200 Amp. I. boy NH buşon	500 "
	400 A.2. boy NH sig. buşonu	1000 "
	315 A 2 boy sig. buşonu	1000 "
90-27-34	2x1,5 mm ² NYM kab. antigron	2000 Mt.
	2x4 mm ² NYM kab. antigron	1000 "
	4 mm ² tekli kablo	1000 "
	6 mm ² tekli kablo	3000 "
	36 KV dahili tip bara mesnet izolatörü	200 Ad.

2 — Bu işlerle ilgili şartnameler T.E.K. Gaziantep Elektrik Dağıtım Müessesesi, Kayaönü Mah. İpekyolu Üzeri GAZİANTEP adresindeki İhale Servisinden 50.000,— TL., 75.000,— TL. ve 150.000,— TL. + K.D.V. bedeller karşılığı temin edilebilir.

3 — Her grup ayrı bir ihale konusu olup, her grup için teklif edilen bedelin % 3'ü kadar geçici teminat verilecektir.

4 — İhale 14/11/1990 tarihinde saat 15.00'de yapılacak olup, teklifler en geç 14.30'a kadar yukarıda adresi yazılı Müessesemiz Muhaberat Servisine verilmiş olacaktır.

5 — İhale günü numune getirilecektir.

6 — Postadaki gecikmeler dikkate alınmayacaktır.

7 — Müessesemiz 2886 sayılı Yasaya tabi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta yada didiğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

Makina ve Kimya Endüstrisi Kurumu Çelik Fabrikası Müdürlüğünden :**İKİ ADET NAKLIYE İHALESİ İLÂN METNİ****1 — Ateş Tuğlası ve Harç Nakliyesi :**

Konya Krom Magnezit Tuğla Sanayii T.A.Ş.'inden 1991 yılı içerisinde partiler halinde takriben 2000 ton ateş tuğlası ve harç M.K.E. Kurumu Kırıkkale Çelik Fabrikası Müdürlüğüne naklettirilecektir.

2 — Ferro-Silisyum ve Ferro-Krom Madenleri Nakliyesi :

Etibank Antalya Elektrometalurji Sanayii İşletmesi Müessesesinden 1991 yılı içerisinde partiler halinde takriben 600 ton Ferro-Silisyum ve Ferro-Krom madenleri M.K.E. Kurumu Kırıkkale Çelik Fabrikası Müdürlüğüne naklettirilecektir.

NOT : a) İhaleler kapalı zarf usulü ile yapılacaktır,

b) Her iki ihalesinde son teklif verme tarihi 5/11/1990 saat 16.00'ya kadardır,

c) Kurumumuz 2886 sayılı Kanuna tâbi değildir,

d) İhalelerle ilgili şartnameler M.K.E. Kurumu Kırıkkale Çelik Fabrikası Müdürlüğü Alım Şefliğinden ücretsiz olarak temin edilebilir.

18142 / 1-1

Spor-Toto Teşkilat Müdürlüğünden :

1 — Teşkilatımızca depo olarak kullanılmak üzere 500 m² civarında Ostim Sitesinde yer kiralanaacaktır.

2 — İsteklilerin en geç 9/11/1990 günü 17.30'a kadar Spor-Toto Teşkilat Müdürlüğü Süleyman Sırnı Sok. No: 3 Zafer Meydanı Ankara adresine yazılı olarak müracaat etmeleri gerekmektedir.

18775 / 2-2

Türkiye Şeker Fabrikaları A. Ş. Kastamonu Şeker Fabrikası Müdürlüğünden :

1 — Fabrikamızdan Yarımca melas terminalına \pm % 50 toleranslı 3.000 ton melas karayolu nakliye hizmeti ihaleye çıkarılmıştır. İhale 6/11/1990 Salı günü saat 14.30'da kapalı zarf usulü fiyat teklifi alınmak, lüzumu halinde açık eksiltme ve pazarlık suretiyle fabrikamızda yapılacaktır.

2 — Teklif mektupları ile diğer ihale evraklarının en geç 6/11/1990 Salı günü saat 14.30'a kadar fabrikamız muhaberat servisine verilmesi gerekmektedir.

3 — Bu işe ait şartname fabrikamız ticaret servisinden 10.000,— TL. (Onbin ve 00/00 lira) mukabili temin edilebilir.

4 — İşin geçici teminatı teklif tutarının % 5'i olup, kat'i teminat bunun iki katıdır.

5 — Verilen teklif mektupları 30 gün opsiyonlu olacaktır.

6 — Şirketimiz 2886 sayılı Kanuna tâbi olmadığından ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine yapmakta serbest olup, lüzumu halinde açık eksiltmeye de gidilebileceğinden isteklilerin aynı gün ve saatte Fabrikamızda hazır bulunmaları gerekmektedir.

18942 / 1-1

T.E.K. Rize Elektrik Dağıtım Müessesesinden :

1 — Müessesemiz şehir ve ilçe şebekelerinde kullanılmak üzere muhtelif elektrik malzemesi, kapalı zarf usulü ihale ile satın alınacaktır.

Malzemenin Cinsi : Muhtelif elektrik malzemesi, Miktarı : 27 Kalem, İhale Keşif Tutarı : 149.619.950,— TL., İhale Tarihi : 8/11/1990, Geçici Teminat : 4.500.000,— TL., Dosya Bedeli : 100.000,— TL.

2 — İhaleye katılabilmek için şartname almak mecburidir. Şartnameler T.E.K. Rize Elektrik Dağıtım Müessesesi Atatürk Cad. Devlet Hastanesi Karşısı Kat : 1 Makina İkmal ve Satım Alma Şefliği Rize adresinden temin edilebilir.

3 — Teklifler en geç 8/11/1990 günü saat 16.00'ya kadar aynı adresteki muhaberat servisinden verilecektir.

4 — Kurumumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tâbi olmayıp ihaleyi yapıp yapmamakta veya dilediğine kısmen veya tamamen vermekte serbesttir.

18943 / 1-1

Türkiye Elektrik Kurumu Genel Müdürlüğünden :

Kurumumuz Saime Kadın/ANKARA Ambarında bulunan malzemeler satılacaktır.

MALZEME YERİ VE MALZEME CİNSLERİ :

1 — Malzemeler Saime Kadın (Mamak-Kayaş Caddesi/ANKARA) ambarındadır.

2 — Satılacak malzemeler, 349 Ad. Muh. tip seksiyoner, 15 Ad. Muh. Kesici, 23 Ad. Muh. Güç Trafosu, 8300 Kg. Çelik özlü alüminyum iletken, 42000 Kg. gergi ve askı takımları, 425 Ad. sokak lambası, 11 adet Muh. tablo, 9702 Ad. Bağ kelepçesi, 48 Ad. Muh. akım ölçü trafosu, 776 Ad. izolâtör demiri ve 21.573 Kg. lama demiridir.

SATIŞ YERİ VE SATIŞ TARİHİ :

Satış 7/11/1990 Çarşamba günü T.E.K. Genel Müdürlüğü Ticari İşler Dairesi Başkanlığında yapılacaktır.

Teklifler aynı gün saat 12.00'ye kadar Ticari İşler Dairesi Muhaberat Servisine verilecektir.

SATIŞ ŞARTNAMESİ :

— T.E.K. Ticari İşler Daire Başkanlığı Satış Müdürlüğü İnönü Bulvarı No: 27 Bahçelievler/ANKARA

— T.E.K. Ticaret Müdürlüğü Fatih Yavuz Selim Paşa Cad. No: 179 İSTANBUL

— T.E.K. Ticaret Müdürlüğü 857. Sokak 6/1 İzmiroğlu İş Merkezi Konak/İZMİR adreslerinden bedelsiz olarak temin edilebilir.

Kurumumuz 2886 sayılı Devlet İhale Kanununa tabi değildir.

18858 / 1-1

Çeşitli İlanlar

Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğünden :

Üniversitemiz Tokat Ziraat Fakültesi ile Tokat Meslek Yüksek Okuluna 2547 sayılı Yasanın 25. maddesi gereğince Doçent alınacaktır. Adayların 23 Kasım 1990 tarihi mesai bitimine kadar yayınları ve özgeçmişini içeren 4 adet dosya ile birlikte Rektörlüğe müracaat etmeleri gerekmektedir.

ZİRAAT FAKÜLTESİ

Anabilim Dalı	Ünvanı	Adet
Bahçe Bitkileri	Doçent	1
Tarım İşletmeciliği	"	1
Tarım Politikası ve Yayın	"	1
Tarımsal Mekanizasyon	"	1
Tarla Bitkileri	"	2
Kültürteknik	"	1

TOKAT MESLEK YÜKSEKOKULU

İkısadi ve İdari Programlar	Doçent	1
-----------------------------	--------	---

18939 / 1-1

Petrol İşleri Genel Müdürlüğünden :PETROL HAKKINA MÜTEALİK KARAR

No : 3506 Tarihi : 18/10/1990

- Hak sahibi Şirketin adı : Ardpet Limited
Merkezi : Piermont House, 33/35 Pier Road St. Helier,
Jersey, Channel Islands
Türkiye'deki adresi : Ankara, Söğütözü 06520 Söğütözü Caddesi No :
55
Lehine hak tesis edilecek Şirketin adı : Tür-Kan Petrol Ltd.
Merkezi : 700 Gulf Canada Square 401-9th. Avenue S.W.
Calgary, Alberta CANADA
Türkiye'deki adresi : Ankara Çankaya Abdullah Cevdet Sokak No :
9/2
Tesis ve tescil edilecek petrol hakkının mahiyeti : AR/TÜR/2479 hak sıra numaralı ruhsatname
üzerinde Genel Müdürlüğümüzün 22/8/1990 tarih
ve 3482 no.lu kararıyla Ardpet Limited Şirketi le-
hine ve Aladdin Middle East Ltd. Şirketi aleyhine
tesis edilmiş Haklardan üretilen petrolün %
37,5'unu alma hakkının terkin edilerek bu hakkın
Tür-Kan Petrol Ltd. Şirketine devri ve Petrol Si-
cili'ne tescili.
Müracaat tarihi : 5/9/1990, 26/9/1990

Hak tesisine mevzu petrol arama ruhsatnamesinin :

Hak Sıra Numarası : AR/TÜR/2479., Bölgesi ve Saha İşareti : XII/E., Yüzölçümü (H) :
50.000., İktisap Tarihi : 2/9/1984., Ruhsat Numarası : 1454.,

Tür-Kan Petrol Ltd., Ardpet Limited ve Aladdin Middle East Ltd. Şirketlerinin AR/TÜR/2479 hak sıra numaralı petrol arama ruhsatnamesiyle ilgili olarak hak terkin tesis ve tescil talebine müteallik 5/9/1990 ve 26/9/1990 tarihli dilekçeleriyle yapmış bulundukları müracaatları incelenip, milli menfaatler ve Petrol Kanununun maksad maddesi açısından Sayın Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı'nın 12/10/1990 günlü Olur'ları alındıktan sonra,

Tür-Kan Petrol Ltd. Şirketinin XII No.lu Gaziantep petrol bölgesinde sahip bulunduğu AR/TÜR/2479 hak sıra numaralı petrol arama ruhsatnamesiyle ilgili olarak evvelce Genel Müdürlüğümüzün 22/8/1990 tarih ve 3482 no.lu kararıyla Ardpet Limited Şirketi lehine ve Aladdin Middle East Ltd. Şirketi aleyhine tesis ve Petrol Siciline tescil edilmiş haklardan "Üretilen petrolün yüzde otuz yedi buçuk'unu (% 37,5) alma hakkı"nın terkin edilerek, bu hakkın Türk-Kan Petrol Ltd. Şirketine -Aladdin Middle East Ltd. Şirketi lehine tesis ve tescil edilmiş bulunan hakkın saklı kalması şartıyla- devredilmesine ve bir hak olarak tesis ve Petrol Siciline tesciline, 6326 Sayılı Petrol Kanununun 34, 35, 36. ve Petrol Tüzüğü'nün 49. maddeleri gereğince karar verildi.

Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliğinden :

SERBEST MUHASEBECİ MALİ MÜŞAVİRLİK VE YEMİNLİ MALİ MÜŞAVİRLİK MESLEKİ YETERLİK SINAVLARINA İLİŞKİN DUYURU

3568 sayılı Serbest Muhasebecilik, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Kanunu ile bu Kanunun hükümleri uyarınca 20 Eylül 1989 tarih ve 20288 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan "Serbest Muhasebeciler, Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Sınav Komisyonlarının Çalışma Usulleri, Sınav Esasları ve Sınav Konuları Hakkında Yönetmelik" hükümlerine göre, Ankara'da 30 Kasım - 2 Aralık 1990 tarihleri arasında Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik ve Yeminli Mali Müşavirlik Mesleki Yeterlik sınavları açılacaktır.

Sınavlara girmek isteyenlerin Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği Başkanlığına 12 Kasım 1990 tarihine kadar müracaat etmeleri gerekmektedir.

SINAVLARA İLİŞKİN ESASLAR

Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Mesleki Yeterlik sınavına girebilmek için:

- 3568 sayılı Kanunun 4. maddesinde sayılan genel şartlara haiz olmak,
- Hukuk, iktisat, maliye, işletme, muhasebe, bankacılık, kamu yönetimi ve siyasal bilimler dallarında eğitim veren fakülte veya yüksek okullardan veya denkliği yüksek öğrenim kurumunca tasdik edilmiş yabancı yüksek öğretim kurumlarından lisans seviyesinde mezun olmakla beraber yukarıda belirtilen bilim dallarından lisans üstü seviyesinde diploma almış olmak,
- Staj amacıyla Serbest Muhasebeci Mali Müşavir veya Yeminli Mali Müşavir yanında iki yıl çalışmış olmak (Kanunun yürürlüğe girdiği tarihte Kanunun 2/A maddesinde yazılı işleri bir işyerine bağlı olmaksızın veya kamu kuruluşlarının muhasebe birimlerinde birinci derece imza yetkisine haiz olarak muhasebenin fiilen sevk ve idare edilmesinden veya mali denetiminden sorumlu olarak çalışmış olanların bu çalışma süreleri ile Kanunun 6. maddesinde staj süresinden sayılan hizmetleri verenlerin bu hizmetlerde geçen süreleri staj amacıyla Serbest Muhasebeci Mali Müşavir veya Yeminli Mali Müşavir yanında çalışılmış süre olarak kabul edilir.)

d) Mesleğin vakar ve onuruna aykırı fiil ve harekette bulunmak, görevini yapmamak veya kusurlu olarak yapmak yahut da görevinin gerektirdiği güveni sarsıcı harekette bulunmak nedeniyle disiplin cezası verilmemiş olmak.

Yeminli Mali Müşavirlik Mesleki Yeterlik sınavına girebilmek için;

- 3568 sayılı Kanunun 4. maddesinde sayılan genel şartlara haiz olmak,
- En az 10 yıl Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik yapmış olmak, (Kanunun 9. maddesinde belirtilen, Kanunları uyarınca vergi inceleme yetkisi alınmış olanların bu yetkiyi aldıktan itibaren kamu kurum ve kuruluşlarında geçen hizmet süreleri ile hukuk, iktisat, maliye, işletme, muhasebe, bankacılık, kamu yönetimi ve siyasal bilimler dallarında öğretim üyeliği veya görevliliği yapmış olanların bu hizmetlerinde geçen süreler ile Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar serbest veya bir iş yerine bağlı olarak mesleki faaliyette bulunanların çalıştığı sürelerden 5 yılı aşan kısmı Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik izin belgesi almak kaydıyla Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlikte geçmiş süre olarak kabul edilir.)

c) Mesleğin vakar ve onuruna aykırı fiil ve harekette bulunmak, görevini yapmamak veya kusurlu olarak yapmak, yahut da görevinin gerektirdiği güveni sarsıcı harekette bulunmak nedeniyle disiplin cezası verilmemiş olmak gereklidir.

SINAV KONULARI

Mesleki Yeterlik sınavları, Meslek gruplarına göre aşağıdaki konularda yapılır:

A -) Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Yeterlik Sınavında:

1 — Muhasebe ve İstatistik (Ticari Muhasebe ve Bilanço, Banka ve Sigorta Muhasebesi, Maliyet Muhasebesi, Şirketler Muhasebesi, Mali Tablolar Analizi, Genel İstatistik)

2 — Genel Hukuk (Borçlar Kanunu, Ticaret Kanunu, İcra-İflas Kanunu, Bankalar Kanunu)

3 — Vergi Hukuku (Gelir Vergisi, Kurumlar Vergisi, Katma Değer Vergisi, Vergi Usul Kanunu, Amma Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun)

4 — Dış Ticaret ve Kambiyo Mevzuatı

5 — Sosyal Güvenlik Hukuku (Sosyal Sigortalar Kanunu, Bağ-Kur Kanunu, Emekli Sandığı Kanunu)

6 — Denetim ve Raporlama

B -) Yeminli Mali Müşavirlik Mesleki Yeterlik sınavında:

1 — İktisat ve Maliye (Genel İktisat, İşletme İktisadi, Uluslararası İktisat, Maliye Teorisi ve Politikası)

2 — Sermaye Piyasası Mevzuatı ve Uygulaması

3 — Türk ve Avrupa Topluluğu Vergi Mevzuatı

4 — İhtisas Muhasebesi (Banka ve Sigorta Muhasebesi, Şirketler Muhasebesi, Maliyet Muhasebesi)

5 — Denetim, Raporlama ve Revizyon

6 — Gümrük Kanunu ve İdari Yargılama Mevzuatı

7 — Yabancı Dil (İngilizce, Fransızca, Almanca dillerinden birinden, yabancı dilden Türkçe'ye Mali konularda çeviri biçiminde yapılır.)

konularında yapılır.

BAŞVURU İÇİN GEREKLİ BELGELER

Söz konusu şartları taşıyan adayların;

1 — Müracaat formu,

2 — Sınava hangi yabancı dilden gireceğini belirtir dilekçe (yalnız Yeminli Mali Müşavirlik sınavı için)

3 — Cumhuriyet Savcılığından alınacak sabıka kaydı belgesi,

4 — Onaylı nüfus cüzdanı örneği,

5 — İkametgah ilmuhaberi,

6 — Lisans diploması veya lisans üstü diplomasının aslı veya noterden onaylı örneği (Yabancı Yüksek Öğrenim Kurumlarından alınmış diplomalar için Yüksek Öğretim Kurulundan alınacak denklik tasdik belgesi),

7 — 3 adet (4.5x6) ebadında renkli fotoğraf,

8 — Yeni başlayanlar hariç, vergi mükellefiyet tesis tarihinin ve affa uğramış olsa da, vergi kaçakçılığı ve kaçakçılığa teşebbüs suçlarından dolayı hüküm giymiş olup olmadığına dair belge,

9 — Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Mesleki Yeterlik sınavına gireceklerde Kanunun 6. maddesinde belirtilen stajdan sayılan hizmetleri otanlar için, daha önceki çalışmalarını tevsik edici belge ile Serbest Muhasebecilik İzin Belgesi almış olanların, İzin Belgesinin bağlı bulundukları odalardan onaylı örneği ve çalışanlar listesine kayıtlı olduklarına dair belge,

10 — Yeminli Mali Müşavirlik Yeterlik Sınavına gireceklerde:

a) Kanunun 9. maddesinde belirtilen, Kanunları uyarınca vergi inceleme yetkisi almış olanların, bu yetkiyi aldıkları tarihten itibaren kamu kurum ve kuruluşlarında geçen hizmet süreleri ile Kanunda belirtilen bilim dallarında öğretim üyeliği yaptıkları süreyi tevsik edici belge,

b) Kanunun yürürlüğe girdiği tarihe kadar serbest veya bir işyerine bağlı olarak mesleki faaliyette bulunanların çalıştığı sürelerden 5 yılı aşanların bu tevsik edici belge ile Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik İzin Belgesinin bağlı oldukları odalardan onaylı örneği ve çalışanlar listesine kayıtlı olduklarına dair belge,

11 — Anılan yönetmeliğin 23. maddesine yer alan hükme göre sınava gireceklerden sınav giderleri karşılığı olarak katıldıkları her Serbest Muhasebeci Mali Müşavirlik Mesleki Yeterlik sınavı için 100.000,— TL. Yeminli Mali Müşavirlik Mesleki Yeterlik sınavı için de 150.000,— TL.'nin T. İş Bankası Hoşdere Şubesi, Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği 157900 No.lu hesabına yatırıldığına dair banka dekontu ile müracaat etmeleri gerekmektedir.

DAHA ÖNCE SINAVA KATILAN ADAYLARDA ARANACAK BELGELER:

Sınav Yönetmeliğinin 21. maddesinde "Serbest muhasebeci mali müşavirlik yeterlik sınavında başarılı olmayanlar sınav sonuçlarının ilân tarihinden itibaren en çok 3 yıl içinde üç sınava daha girebilirler. Bu sınavlar 100 üzerinden 60 puandan az not alınan konuları kapsar.

Yeminli mali müşavirlik yeterlik sınavında başarılı olamayanlar, sınav sonuçlarının ilân tarihinden itibaren en çok 2 yıl içinde iki sınava daha girebilirler. Bu sınavlar 100 üzerinden 65 puandan az not alınan konuları kapsar.

Bu ek sınav haklarını süresi içinde kullanmayanlar veya bu sınavlarda da başarılı olamayanlar bir daha meslek sınavına alınmazlar" hükmü yer almaktadır.

Bu itibarla daha önce açılan mesleki yeterlik sınavına katılıp da başarılı olamayan meslek mensubu adayların, başvuru için gerekli belgeleri önceden ibraz ettikleri için, sadece 1 adet (4.5x6) ebadında renkle fotoğraf, sınav giderleri karşılığı olarak öngörülen bedeli ödediklerini gösterir banka dekontu ve başarısız olduğu sınav konularından sınava gireceğini belirtir dilekçe ile müracaat etmeleri gerekmektedir.

BELGELERİN GÖNDERİLMESİ VE KABUL EDİLME:

1 — Yukarıda belirtilen şartları taşıyanlardan mesleki yeterlik sınavına katılma talebinde bulunacakların önceki bölümde belirtilen müracaat formunun ön ve arka yüzlerini düzenli olarak doldurup, imzaladıktan sonra istenen belgeleri bu forma ekleyerek 12 Kasım 1990 akşamına kadar Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği Cinnah Caddesi 40-14 Çankaya ANKARA adresine elden veya posta ile göndermeleri gerekmektedir. (Postada meydana gelebilecek gecikmeler dikkate alınmayacaktır.) Ancak gerçeğe aykırı beyanda bulundukları anlaşılanların sınavı kazanmış dahi olsalar, izin belgeleri (ruhsatları) iptal edilecektir.

2 — Müracaat formundaki soruların bir veya birkaçını cevapsız bırakanlar ile belgeleri eksik olanların başvuruları dikkate alınmayacaktır.

3 — Sınava katılması uygun görülenlere sınav giriş yerlerini belirtir yazı ile bilgi verilecektir.

4 — Sınav giriş belgeleri sınav salonunda dağıtılacaktır.

5 — Meslek mensubu adaylardan sınav sırasında sınav giriş belgesi ile fotoğraflı bir kimlik belgesini ibraz edemeyenler sınava alınmazlar.

6 — Sınav giderleri karşılığı olarak öngörülen bedeli ödemeyenler sınava alınmazlar.

7 — Mesleki yeterlik sınavına başvuru belgeleri iade edilmeyecektir.

8 — Müracaat formları Odalardan veya Odalar Birliğinden temin edilebilir.

İlân olunur.

Başbakanlık Basımevi Döner Sermaye İşletmesi Müdürlüğünden :

MEVZUAT KÜLLİYATI ABONELERİNİN DİKKATİNE !

Başbakanlık Mevzuatı Geliştirme ve Yayın Genel Müdürlüğünce hazırlanan ve baskısı ile satış ve abone işlemleri İşletmemizce yürütülen Mevzuat Külliyyatının, 1 Şubat 1990 tarihinden 1 Temmuz 1990 tarihine kadar çıkarılmış olan yeni mevzuat hükümlerini kapsayacak şekilde düzenlenen Temmuz 1990 ekleri basılmış ve abonelerimize PTT ve kargo kanalıyla gönderilmeye başlanmıştır.

Sayın abonelerinizin ilgili PTT idaresince veya kargo firmasınca kendilerine yapılacak ihbar üzerine süresi içerisinde ekleri teslim alarak usulüne uygun şekilde külliyyatlardaki yerlerine takmaları; eklerle birlikte gönderilen fatura bedelini İşletmemiz 003255 sayılı Posta Çek Hesabına yatırmaları rica olunur.

Resmî Gazete Fihristi

Yasama Bölümü :

Kanunlar

Sayfa

- 3670 Kadının Statüsü ve Sorunları Genel Müdürlüğünün Kurulması ile 14.1.1970 Tarihli ve 1211 Sayılı ve 4.11.1981 Tarihli ve 2547 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında 422 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun 1
- 3671 Türkiye Büyük Millet Meclisi Üyelerinin Ödenek, Yolluk ve Emekliliklerine Dair Kanun 5

TBMM Kararı

- 117 (10/72) Esas Numaralı Meclis Araştırması Komisyonunun Görev Süresinin Uzatılmasına İlişkin Karar 8

Yürütme ve İdare Bölümü :

Yönetmelik

- Devlet Personel Uzmanlığı Çalışma Usul ve Esasları Yönetmeliğinin Bazı Maddelerinin Değiştirilmesine Dair Yönetmelik 9

Yargı Bölümü :

- İki Adet Yargıtay Kararı 15
- Sekiz Adet Uyuşmazlık Mahkemesi Kararı 16
- İhtarlar 29