

RUBRIK PENILAIAN

1. Laporan Akhir (30 poin)

- Latar belakang – 15%
- Tujuan & Manfaat – 10%
- Struktur Project – 25%
- Alur Aplikasi – 25%
- Hasil Aplikasi – 25%

2. Poster (10 poin)

- Desain – 50%
- Konten – 50%

3. Hasil Akhir Aplikasi (30 poin)

- Potensi Aplikasi – 25%
- Kemudahan Penggunaan – 25%
- Pemanfaatan Fitur Smartphone (melalui Capacitor) – 25%
- Kemudahan Penyimpanan Data User – 25%

4. Keterlibatan Individu (30 poin)

- Kontribusi pengerjaan project – 50%
- Pemahaman terhadap source-code project – 50%

5. Bonus (15 poin)

- Aplikasi merupakan hasil dari studi kasus nyata yang akan/sudah diterapkan – 10 poin
- Aplikasi berhasil dipublikasikan di Google Playstore – 5 poin

Laporan Akhir (30 poin)

Aspek/ dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(Skor ≥ 85)
Latar belakang	Latar belakang tidak menunjukkan adanya permasalahan yang perlu/dapat diatasi dengan aplikasi mobile	Latar belakang kurang menunjukkan adanya permasalahan yang perlu/dapat diatasi dengan aplikasi mobile.	Dapat menunjukkan permasalahan yang ada, namun tidak disertai dengan data dan informasi pendukung.	Menunjukkan adanya proses observasi awal dengan data dan informasi pendukung namun belum menyampaikan analisis kelebihan dan kekurangan dari aplikasi sejenis yang sudah ada.	Sangat lengkap, menunjukkan adanya proses observasi awal, menyampaikan data dan informasi pendukung, termasuk analisis kelebihan dan kekurangan dari aplikasi sejenis yang sudah ada.
Tujuan & Manfaat	Tidak jelas dan tidak memiliki hubungan dengan latar belakang yang disampaikan	Kurang jelas dan belum menunjukkan hubungan yang jelas dengan latar belakang yang disampaikan	Cukup jelas, namun ada beberapa bagian yang kurang sesuai dengan latar belakang yang disampaikan	Jelas dan sesuai dengan latar belakang yang disampaikan	Sangat jelas dan sesuai dengan latar belakang yang disampaikan
Struktur Project	Struktur project dan struktur basis data tidak sesuai dengan apa yang dikerjakan.	Menyajikan struktur project dan struktur basis data user tanpa penjelasan.	Menjelaskan project yang dikerjakan, namun terdapat bagian-bagian yang tidak dijelaskan.	Menjelaskan dengan baik project yang dikerjakan beserta 3 rd party library yang digunakan jika ada, namun terdapat beberapa bagian yang kurang lengkap/jelas. Menjelaskan struktur basis data yang digunakan untuk menyimpan user data.	Menjelaskan dengan sangat baik dan lengkap bagian-bagian project yang dikerjakan, beserta 3 rd party library yang digunakan jika ada. Menjelaskan struktur basis data yang digunakan untuk menyimpan user data.
Alur Aplikasi	Alur aplikasi tidak sesuai dengan aplikasi yang dihasilkan.	Alur aplikasi kurang sesuai dengan aplikasi yang dihasilkan	Alur aplikasi kurang sesuai dengan aplikasi yang dihasilkan	Alur aplikasi digambarkan dan dijelaskan dengan lengkap sesuai	Alur aplikasi digambarkan dan dijelaskan dengan lengkap dan

Aspek/ dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(Skor ≥ 85)
		dan tidak ada penjelasan.	dengan penjelasan yang secukupnya.	dengan aplikasi yang dibangun, namun simbol yang digunakan kurang sesuai.	sesuai dengan aplikasi yang dibangun serta menggunakan simbol-simbol diagram yang benar
Hasil Akhir	Menyajikan tampilan aplikasi yang tidak lengkap dan tanpa penjelasan	Menyajikan tampilan aplikasi yang tidak lengkap dengan penjelasan yang kurang baik..	Menyajikan tampilan aplikasi yang kurang lengkap dengan penjelasan yang secukupnya.	Menyajikan tampilan aplikasi yang lengkap dengan penjelasan yang cukup baik	Menyajikan tampilan aplikasi yang lengkap disertai dengan penjelasan yang mudah dipahami

Poster (10 poin)

Aspek/ dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(Skor ≥ 85)
Tampilan	Desain poster tidak menarik.	Desain poster kurang menarik dan tidak menonjolkan keunggulan aplikasi	Desain poster menarik namun kurang menonjolkan keunggulan aplikasi	Desain poster cukup menarik dan dapat menonjolkan keunggulan aplikasi	Desain poster menarik dan dapat menonjolkan keunggulan aplikasi
Konten	Penyajian informasi aplikasi dan manfaatnya tidak jelas	Penyajian informasi mengenai aplikasi dan manfaatnya kurang jelas	Menyajikan informasi penting mengenai aplikasi namun kurang menunjukkan manfaat aplikasi	Menyajikan informasi penting mengenai aplikasi dan manfaatnya dengan cukup baik	Menyajikan informasi penting mengenai aplikasi dan manfaatnya dengan sangat jelas

Hasil Akhir Aplikasi (30 poin)

Aspek/ dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(Skor ≥ 85)
Potensi Aplikasi	Aplikasi tidak selesai.	Aplikasi yang dihasilkan tidak/kurang memiliki manfaat yang berarti.	Aplikasi yang dihasilkan cukup baik, namun tidak memiliki kelebihan khusus dibandingkan aplikasi yang sudah ada.	Aplikasi memiliki potensi yang cukup baik untuk dikembangkan lebih lanjut menjadi aplikasi yang bermanfaat untuk kelompok masyarakat tertentu.	Aplikasi memiliki keunggulan khusus yang belum dimiliki oleh aplikasi sejenis dan berpeluang untuk menjadi aplikasi yang bermanfaat atau menjadi proyek open-source.
Kemudahan Penggunaan	Aplikasi membingungkan pengguna dan sulit digunakan.	Penggunaan aplikasi cukup sulit dengan tampilan yang kurang intuitif. Terdapat bagian dari aplikasi yang tidak bisa diakses.	Aplikasi cukup mudah digunakan, namun terdapat bagian dari aplikasi yang sulit dijangkau.	Aplikasi mudah digunakan dengan tampilan yang intuitif, namun pada beberapa bagian masih terdapat bagian yang kurang konsisten.	Aplikasi sangat mudah digunakan dengan tampilan yang intuitif dan konsisten.
Pemanfaatan Fitur Smartphone (Melalui Capacitor)	Tidak menerapkan fitur smartphone atau fitur tidak dapat digunakan	Menerapkan fitur smartphone namun tidak berfungsi.	Menerapkan sebuah fitur smartphone dalam aplikasi yang terimplementasi dengan cukup baik, namun	Menerapkan sebuah fitur smartphone dalam aplikasi yang terimplementasi dengan baik dan	Menerapkan lebih dari 1 fitur smartphone dalam aplikasi yang terimplementasi dengan baik dan

Aspek/ dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(Skor ≥ 85)
			terdapat beberapa kondisi yang menyebabkan fitur tidak berjalan dengan baik.	sesuai dengan tujuan aplikasi.	sesuai dengan tujuan aplikasi.
Kemudahan Penyimpanan Data User	Aplikasi tidak bisa mengirim atau menerima data melalui internet. User data akan hilang sepenuhnya ketika aplikasi di uninstall.	Aplikasi hanya bisa mengirim atau menerima data saja melalui internet, tidak ada transaksi dua arah yang terjadi.	User dapat melakukan sinkronisasi dan backup sebagian dari data.	User mudah melakukan sinkronisasi atau backup data melalui internet, namun terdapat beberapa transaksi data yang tidak berjalan sepenuhnya.	User sangat mudah melakukan sinkronisasi atau backup data melalui internet.

Keterlibatan Individu (30 poin)

Aspek/ dimensi yang dinilai	Kriteria Penilaian				
	Sangat Kurang	Kurang	Cukup	Baik	Sangat Baik
	< 45	45-54	55-69	70-84	(Skor ≥ 85)
Kontribusi pengerjaan project	Mahasiswa tidak atau sangat kurang terlibat dalam pengerjaan project	Mahasiswa kurang terlibat pada pengerjaan project dilihat dari commit GitHub dan/atau Peer Review dan/atau wawancara dengan dosen	Mahasiswa cukup terlibat pada pengerjaan beberapa bagian project yang dilihat dari commit GitHub dan/atau Peer Review dan/atau wawancara dengan dosen	Mahasiswa terlibat mengerjakan pada Sebagian besar pengerjaan project yang dilihat dari commit GitHub dan/atau Peer Review dan/atau wawancara dengan dosen	Mahasiswa terlibat pada sebagian besar pengerjaan project dan menjadi team leader dalam pengerjaan project yang dilihat dari commit GitHub dan/atau Peer Review dan/atau wawancara dengan dosen
Pemahaman terhadap source-code project	Mahasiswa tidak paham dengan apa yang dikerjakan dan tidak dapat menjawab pertanyaan dosen pada saat presentasi akhir.	Mahasiswa kurang paham dengan apa yang dikerjakan dan kurang bisa menjawab pertanyaan dosen pada saat presentasi akhir.	Mahasiswa cukup paham dengan apa yang dikerjakan dan dapat menjawab Sebagian dari pertanyaan dosen pada saat presentasi akhir.	Mahasiswa paham dengan apa yang dikerjakan dan dapat menjawab Sebagian besar pertanyaan dosen pada saat presentasi akhir.	Mahasiswa sangat paham dengan apa yang dikerjakan dan dapat menjawab berbagai pertanyaan dosen pada saat presentasi akhir.