- A seguinte análise exploratória de dados foi proveniente da base de dados previamente tratada em Python, após testes estatísticos para garantir a qualidade e segurança dos dados.
- A tabela df é, portanto, um dataframe criado pelo pipeline em Python, demonstrando a versatilidade e capacidade da função de carga de dados através de scripts.
- As features foram previamente preparadas e tratadas no momento ETL, como segue figura abaixo:
- Demais tratativas foram feitas em Power Query

```
import pandas as pd
import numpy as np
import matplotlib as plt
import seaborn as sns
from datetime import date
df = pd.read excel('G:/Meu Drive/L3 challenge/01 Artifact/data/sample.xls')
colstriper = ['Row ID', 'Country', 'Postal Code']
df = df.drop(colstriper, axis = 1)
# Podemos criar também uma feature que irá definir o custo de cada produto, através de (Sales - Cost = Profit)
df['Cost'] = round(df['Sales']-df['Profit'],2)
# Criamos uma feature para definir o valor unitário de cada produto para um estudo mais específico de preços.
df['Unit Price'] = round(df['Sales']/df['Quantity'],2)
# Função para arredondar a feature 'Profit' para 2 casas decimais e melhor aspecto do modelo.
df['Profit'] = round(df['Profit'],2)
# Criamos um feature para calcular a diferença, em dias, da data de envio e data do pedido para possível estudo e feito
# transformação do objeto originalmente 'deltatime' para objeto numérico (int64)
df['Date Diff'] = df['Ship Date'] - df['Order Date']
df['Date Diff'] = (df['Date Diff'] / np.timedelta64(1,'D')).astype(int)
# O objeto criado, ou dataset final já tratado, está pronto para consumo na ferramenta de visualização.
df.head(5)
```

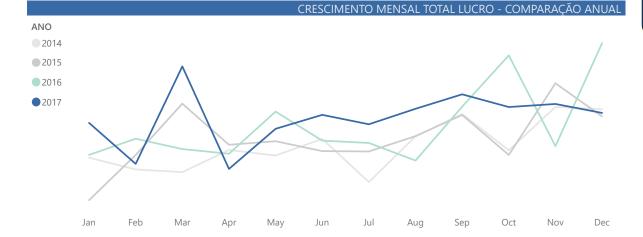
L3 - INVESTIGAÇÃO ANALÍTICA - PRIMEIRO ENTREGÁVEL



L3 - INVESTIGAÇÃO ANALÍTICA - PRIMEIRO ENTREGÁVEL



O Lucro Anual também apresentou bom crescimento. Podemos ver que no último ano, em 2017, o houve uma maior constância do crescimento de lucro.



Resumo das principais métricas de desempenho ao longo dos anos medidos

	RE	SUMO DESEM	1PENHO ANUAI
2014	2015	2016	2017
\$484.247,50	\$470.532,51	\$609.205,60	\$733.215,26
\$49.543,77	\$61.618,30	\$81.794,75	\$93.439,07
\$434.703,86	\$408.914,25	\$527.410,78	\$639.776,29
7.581	7.979	9.837	12.476
1.230	1.246	1.367	1.525
595	573	638	693
	\$484.247,50 \$49.543,77 \$434.703,86 7.581 1.230	2014 2015 \$484.247,50 \$470.532,51 \$49.543,77 \$61.618,30 \$434.703,86 \$408.914,25 7.581 7.979 1.230 1.246	\$484.247,50 \$470.532,51 \$609.205,60 \$49.543,77 \$61.618,30 \$81.794,75 \$434.703,86 \$408.914,25 \$527.410,78 7.581 7.979 9.837 1.230 1.246 1.367

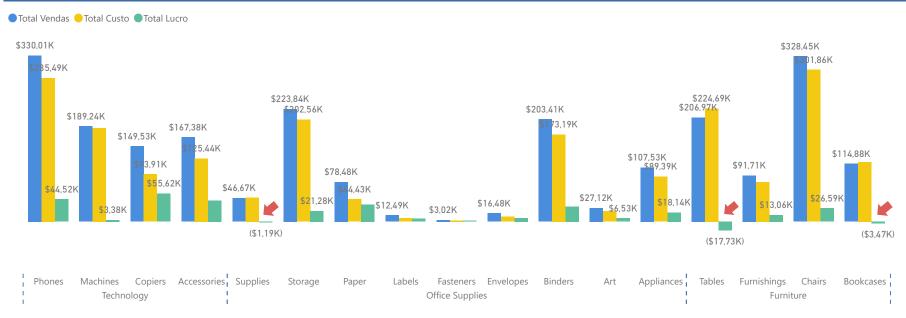




Ao analisar sob a perspectiva de categorias de produtos, pode-se notar um baixo desempenho do lucro na categoria 'Furniture'

na categoria, podemos observar que algumas sub-categorias apresentam baixo desempenho entre elas "Tables" e "Bookcases

DESEMPENHO GERAL POR SUB-CATEGORIA



L3 - INVESTIGAÇÃO ANALÍTICA - PRIMEIRO ENTREGÁVEL

DESEMPENHO POR SUB-CATEGORIA (FURNITURE)

(\$3,47K)

Bookcases

\$13,06K

Furnishings

● Vendas Cat. Furniture ● Custo Cat. Furniture ● Lucro Cat. Furniture ● 01.05 - TOTAL DESCONTO \$328,45K \$301.86K \$0,3M \$206,97K \$0,2M \$114,88K \$91,71K \$0,1M \$44,19K

(\$17,73K)

Tables

É possível detectar um desempenho

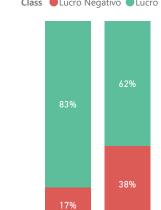
Ao analisar as ordens da Categoria

Lucro Positivo

1407 (66,3%)

COMPOSIÇÃO TIPO DE LUCRO

Lucro Negativo 714 (33,7%)



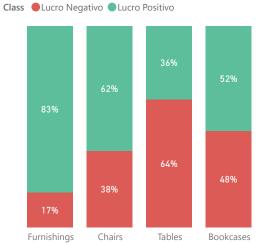
\$0,0M

(\$0,1M)

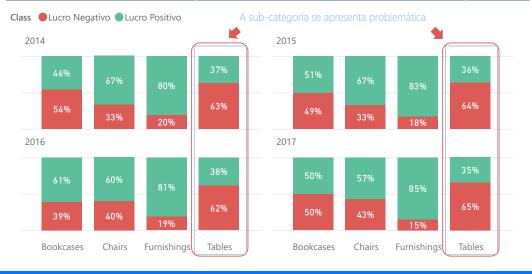
CLASSIFICAÇÃO DO LUCRO (POSITIVO / NEGATIVO)

\$26,59<u>K</u>

Chairs

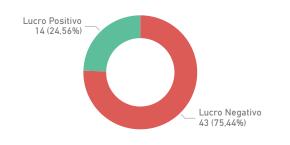


CLASSIFICAÇÃO DO LUCRO (POSITIVO / NEGATIVO) - COMPARAÇÃO ANUAL



57
SUB-CAT TABLES - SORTIMENTO

DESEMPENHO DE PRODUTOS (SUB-CAT. TABLES)



RQuanto olhamos para dentro da subcategoria "Tables", podemos notar que 75,4% dos SKUs apresnetam baixo desempenho, endossando o levantamento anterior

		TOP 10 LUC	CRO MAIS BA	AIXO - DESE	MPENHO PO	R SKUS - SU	JB-CAT. TABLES
Product ID	Product Name	Qtd Clientes Interessados	Total Vendas	Total Custo	Total Lucro	Preço Médio Unit.	Variância Preço Médio Unit.
FUR-TA-10000198	Chromcraft Bull-Nose Wood Oval Conference Tables & Bases	5	\$9.917,64	\$12.793,76	(\$2.876,11)	396,71	7.771,39
FUR-TA-10001889	Bush Advantage Collection Racetrack Conference Table	7	\$9.544,73	\$11.479,13	(\$1.934,40)	275,74	4.241,76
FUR-TA-10001950	Balt Solid Wood Round Tables	4	\$6.518,75	\$7.719,81	(\$1.201,06)	357,19	7.974,49
FUR-TA-10004289	BoxOffice By Design Rectangular and Half-Moon Meeting Room Tables	3	\$1.706,25	\$2.854,69	(\$1.148,44)	113,02	26,55
FUR-TA-10004154	Riverside Furniture Oval Coffee Table, Oval End Table, End Table with Drawer	5	\$4.446,18	\$5.593,58	(\$1.147,41)	200,80	1.974,79
FUR-TA-10004256	Bretford "Just In Time" Height-Adjustable Multi-Task Work Tables	4	\$5.634,90	\$6.599,10	(\$964,20)	323,49	5.553,35
FUR-TA-10002958	Bevis Oval Conference Table, Walnut	8	\$6.942,07	\$7.798,10	(\$856,02)	189,21	2.170,95
FUR-TA-10002533	BPI Conference Tables	5	\$2.241,87	\$3.037,84	(\$795,98)	92,01	759,28
FUR-TA-10003954	Hon 94000 Series Round Tables	5	\$7.404,50	\$8.085,71	(\$681,22)	248,79	1.964,97
FUR-TA-10003238	Chromcraft Bull-Nose Wood 48" x 96" Rectangular Conference Tables	6	\$4.297,64	\$4.909,22	(\$611,59)	367,32	7.758,08
Total		51	\$58.654,52	\$70.870,94	(\$12.216,43)	257,71	13.311,81

Podemos ver o Bottom 10 Produtos com lucro mais baixo e determinar os SKUs mais problemáticos. Uma interessante análise, é a Variância do Preço Médio Unitário. Isso pode significar violação de preço de venda e altas taxas de desconto.

Total	261	1.241	\$206.965.53	\$224,691,18	(\$17.725,60)	8,56%	\$44.192,20
Arizona	٥	26	¢2 00E 2E	¢6 277 22	/¢2 201 00\	<u> 57 11%</u>	¢1 007 69
Florida	10	45	\$5.484,97	\$7.978,10	(\$2.493,12)	45,45%	\$2.468,24
Tennessee	8	34	\$6.214,36	\$8.877,77	(\$2.663,40)	42,86%	\$2.485,74
Ohio	16	49	\$7.887,11	\$10.602,45	(\$2.715,34)	34,43%	\$3.154,85
Pennsylvania	14	65	\$8.052,19	\$10.640,96	(\$2.588,76)	32,15%	\$3.220,87
Illinois	17	65	\$6.550,67	\$10.860,43	(\$4.309,76)	65,79%	\$3.275,34
Virginia	12	63	\$14.042,47	\$11.503,79	\$2.538,68	18,08%	\$0,00
North Carolina	8	49	\$9.681,73	\$13.366,00	(\$3.684,25)	38,05%	\$3.872,69
Texas	31	118	\$15.760,66	\$17.977,34	(\$2.216,68)	14,06%	\$4.728,20
New York	26	95	\$13.779,02	\$18.314,68	(\$4.535,65)	32,92%	\$5.511,61
Washington	21	109	\$25.062,32	\$20.186,34	\$4.875,98	19,46%	\$0,00
California	66	281	\$45.430,23	\$45.733,81	(\$303,58)	0,67%	\$9.086,05
State	Qtd Clientes	Volume Produto	Total Vendas	Total Custo ▼	Total Lucro	Diferença (%) Custo por Vendas	Total Desconto
Ctata	Otd	Valuma	Total Vandas	Total Custo	-	O POR ESTADO	

sob a perspectiva de região

New York apresenta um Custo muito elevado e

um desempenho de lucros muito negativo ao
relacionar a quantidade de clientes com os outros

PREFERÊNCIA DE SUB-CAT PELO ESTADO NEW YORK



Podemos ver pelo comportamento de compra em New York, a sub-categoria "Tables" é a meno querida em relação ao volume vendido e cor uma alta taxa de desconto, sacrificando contribuição das venda

- Esta análise teve o objetivo de investigar as causas e raízes e encontrar argumentos que pudesse explicar o teste estatístico feito previamente, identificando o Lucro com valor negativo.
- O aspecto abordado foi o foco em uma Sub-Categoria específica que pode explicar o fato e gera ações corretivas.

- Ao verificar o desempenho de vendas de uma forma geral, pôde-se verificar que a Categoria "Furniture" apresentava baixo desempenho;
- Ao executar drill-down, foi possível detectar que a Sub-Categoria "Tables" apresentava desempenho inferior aos demais, tornando-se motivo e foco da investigação.
- Ao mudar a perspectiva, realizando um cross entre região e sub-cat, foi possível detectar estado com maior incidência de anomalia, destacando alto custo e altas taxas de descontos.
- Pode-se presumir que devido a baixa preferência por "Tables" em New York, as altas taxas de desconto elevaram muito o custo, sacrificando a margem e se tornando prejuízo.
- A investigação poderá direcionar os analistas responsáveis pela reestruturação da estratégia de vendas dessa categoria nessa região e tentar recuperar a contribuição