> Programowanie Funkcyjne

W

R

Damian Skrzypiec damian.skrzypiec@pwc.com PwC (FRM) 27 marca 2019

Plan

- Kilka słów o mnie
- Cel prezentacji
- Czym jest programowanie "funkcyjne"?
- Krótki rys historyczny
- Czy R i tak nie jest językiem funkcyjnym?
- Funkcje czyste

- Funkcje jako podstawowe "obiekty"
- Monoidy
- Częściowe zastosowanie

Kilka słów o mnie

- Absolwent MIM UW
- Od ponad 4 lat w Financial Risk Managment w PwC
- Miłośnik R od ponad 7 lat
- Interesuje się projektowaniem języków programowania
- Na co dzień używam: R, SQL, go, C#
- W domu bawię się: C++, F#

Kilka słów o mnie

Zespół FRM w PwC zajmuje się:

- Modelowaniem, programowaniem, walidacją i wdrożeniem modeli ryzyka kredytowego w bankach
- Budowaniem narzędzi IT (wewnętrznych i zewnętrznych) związanych głównie z ryzykiem kredytowym oraz rynkiem finansowym.

• Rekrutujemy ©

Cel prezentacji

Cel prezentacji

• Przedstawienie podstawowych (wybranych) idei programowania funkcyjnego

Cel prezentacji

- Przedstawienie podstawowych (wybranych) idei programowania funkcyjnego
- Przykłady zastosowania tych idei w programowaniu w R

Czym jest programowanie "funkcyjne"?

Czym jest programowanie "funkcyjne"?

• Jest to paradygmat programowania, gdzie funkcje są podstawową jednostką języka. Ponadto funkcje są zbliżone do funkcji matematycznych.

Czym jest programowanie "funkcyjne"?

Główne cechy FP, które poruszymy:

- Funkcje czyste i niezmienniczość
- Funkcje jako podstawowe obiekty
- Monoidy
- Częściowe zastosowanie

Krótki rys historyczny

- 1930s Rachunek lambda Alonzo Church
- 1945 Początek teorii kategorii w "General Theory of Natural Equivalences" Eilenberg & MacLane
- 1958 LISP
- 1990 Haskell
- 2004 Scala
- 2005 F#

Czy R i tak nie jest funkcyjnym językiem?

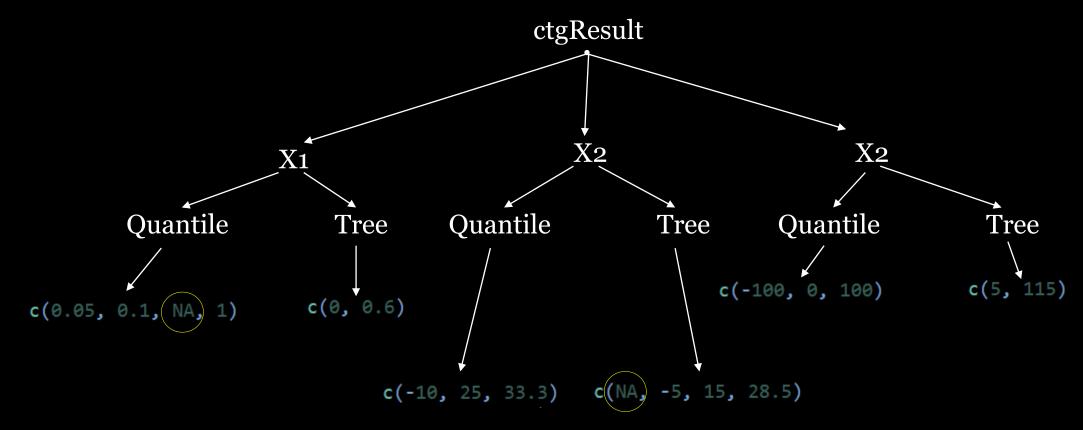
```
loadQuery <- function(connString, query) { ... }
saveToSQL <- function(connString, dataFrame, dbObjectName) { ... }

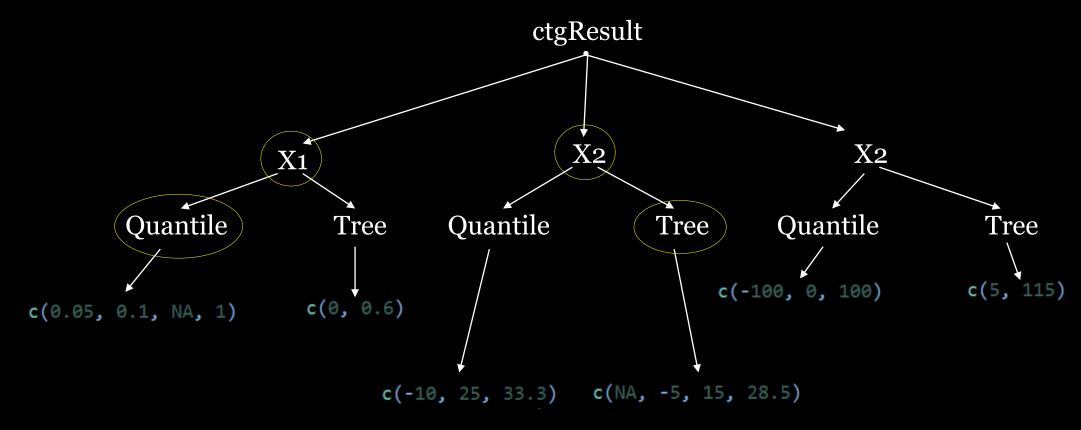
connString <- "driver={SQL Server};server=server;database=project1"

loadQuery(connString, "SELECT TOP 10 * FROM dbo.X")
loadQuery(connString, "SELECT TOP 10 * FROM dbo.Y WHERE A > 10")
saveToSQL(connString, iris, "dbo.Iris")
```

Czy R i tak nie jest funkcyjnym językiem?

```
# 00 approach
createDBHandler <- function(connectionString) {</pre>
    dbHandler <- new.env()</pre>
    class(dbHandler) <- "DBHandler"</pre>
    dbHandler$LoadQuery <- function(query) { ... }</pre>
    dbHandler$Save <- function(dataFrame, dbObjectName) { ... }</pre>
    return(dbHandler)
connString <- "driver={SQL Server};server=server;database=project1"</pre>
projectDB <- createDBHandler(connString)</pre>
projectDB$LoadQuery("SELECT TOP 10 * FROM dbo.X")
projectDB$LoadQuery("SELECT TOP 11 * FROM dbo.Y WHERE A > 10")
projectDB$Save(iris, "dbo.Iris")
```





```
# Non-functional approach
filterNASplitPoints <- function(ctgResult) {</pre>
    empty <- list()</pre>
    for (xName in names(ctgResult)) {
        for (method in names(ctgResult[[xName]])) {
             singleRes <- ctgResult[[xName]][[method]]</pre>
             if (containNA(singleRes)) {
                 if (is.null(empty[[xName]])) {
                      empty[[xName]] <- list()</pre>
                      empty[[xName]][[method]] <- singleRes</pre>
                 } else {
                      empty[[xName]][[method]] <- singleRes</pre>
    return(empty)
containNA <- function(singleCtg) {</pre>
    singleCtg %>% is.na %>% which %>% any
```

```
# Functional approach
filterNASplitPoints(ctgResult) {
    xWithNaMethod <- lapply(ctgResult, methodsWithNA) %>% filterEmptyVectors
    xFiltered <- ctgResult[names(xWithNaMethod)]</pre>
    sapply(names(xFiltered), function(name) {
        naMethodNames <- xWithNaMethod[[name]]</pre>
        xFiltered[[name]][naMethodNames]
    }, simplify = FALSE)
filterEmptyVectors <- function(list) {</pre>
    list[sapply(list, function(x) length(x) > 0)]
methodsWithNA <- function(xResult) {</pre>
    sapply(xResult, containNA) %>% which %>% names
```

PwC

17

Zdefiniowanie i używanie funkcji czystych jest próbą zbliżenia funkcji informatycznych do funkcji matematycznych

Funkcje czyste charakteryzują się

- Robią dokładnie jedną rzecz
- Nie posiadają efektów ubocznych
- Wynik funkcji zależy tylko od jej argumentów
- Dla tego samego zestawu argumentów zwraca zawszę ten sam wynik

Dlaczego funkcje czyste są spoko?

Dlaczego funkcje czyste są spoko?

- Latwe w testowaniu
- Zapewniają izolacje
- Łatwe w zrównoleglaniu
- Są czytelne
- Łatwe do wykorzystania w innym projekcie

Dlaczego funkcje czyste są spoko?

- Łatwe w testowaniu
- Zapewniają izolacje
- Łatwe w zrównoleglaniu
- Są czytelne
- Latwe do wykorzystania w innym projekcie

Stąd też większość (dobrych) R-owych pakietów składa się z funkcji czystych.

```
# Pure function
naPerc <- function(x) {</pre>
    x %>% is.na %>% which %>% length / x %>% length
# Nonpure function
naPercToRds <- function(x, fileName) {</pre>
    saveRDS(naPerc(x), fileName)
```

Funkcje jako podstawowe obiekty

```
# Calculates [f(y, x1), f(y, x2), ..., f(y, xn)]

calcYXs <- function(dataFrame, yColName, xColNames, f, ...) {
    y <- dataFrame[[yColName]]
    sapply(dataFrame[, xColNames], function(x) {f(y, x, ...)})
}</pre>
```

Funkcje jako podstawowe obiekty

```
> calcYX(iris, "Sepal.Length", names(iris)[2:4], cor, method = "pearson")
Sepal.Width Petal.Length Petal.Width
-0.1175698   0.8717538   0.8179411
```

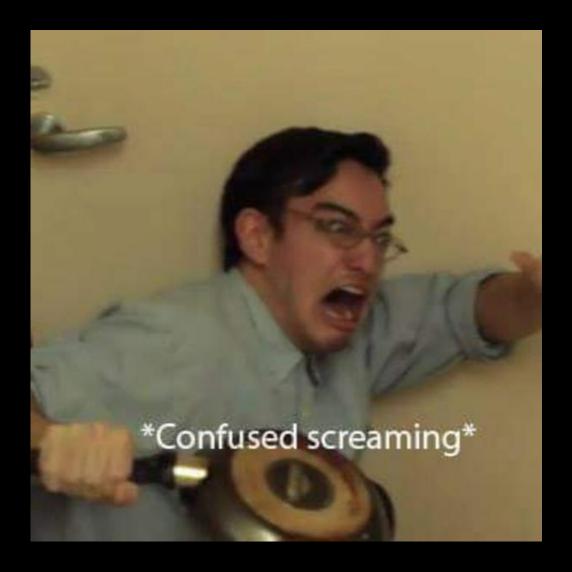
Monoid jest półgrupą, której działanie ma element neutralny. Formalnie, monoid to algebra (S, e, *), sygnatury (0, 2), gdzie S jest niepustym zbiorem, natomiast

$$*: S \times S \longrightarrow S$$

jest działaniem dwuargumentowym, spełniającym warunki:

1.
$$\forall_{a \in S} \ e * a = a * e = a$$

2.
$$\forall_{a,b,c \in S} (a * b) * c = a * (b * c)$$



$$1 + 0 = 0 + 1 = 1$$

$$1 + (2 + 3) = (1 + 2) + 3$$

$$1 + 0 = 0 + 1 = 1$$

$$1 + (2 + 3) = (1 + 2) + 3$$

$$1 + 0 = 0 + 1 = 1$$

$$1 + (2 + 3) = (1 + 2) + 3$$

Dlaczego jest to warte uwagi?

$$(1+2+3+4+5+6+7+...+100) = 5050$$

$$(1+2+3+4+5+6+7+...+100) = 5050$$

Ok, ale jednak musimy policzyć sumę aż do 101.

To już policzyliśmy!

$$(1+2+3+4+5+6+7+...+100) = 5050$$

Ok, ale jednak musimy policzyć sumę aż do 101.

$$(1 + 2 + ... + 101) = (1 + 2 + ... + 100) + 101 = 5050 + 101 = 5151$$

lączność

purrr::reduce(x, f, init) = f(f(f(f(f(...f(f(init, x[1]), x[2]), x[3], ..., x[n]))

```
joinPath <- function(prev, act) {
    paste0(prev, "/", act)
}

parts <- c("some", "path", "to", "file.R")

purrr::reduce(.x = parts, .f = joinPath, .init = ".")</pre>
```

[1] "./some/path/to/file.R"

```
addPar <- function(doc, value, style) {</pre>
    officer::body_add_par(doc, value = value, style = style)
emptyLine <- function(doc) {</pre>
    addPar(doc, "", "Normal")
tableRef <- function(doc, refString) {</pre>
    addPar(doc, refString, "tablereference")
plotRef <- function(doc, refString) {</pre>
    addPar(doc, refString, "figurereference")
normal <- function(doc, txt) {</pre>
    addPar(doc, txt, "Normal")
```

```
officer::read docx() %>%
    officer::body_add_par(., "", style = "Normal") %>%
    officer::body_add_par(., "", style = "Normal") %>%
    officer::body_add_par(., "Some text",
                          style = "Normal") %>%
    officer::body_add_gg(., plotHistogram()) %>%
    officer::body_add_par(., "Some histogram",
                          style = "figurereference") %>%
    officer::body_add_par(., "New chapter",
                          style = "headin 1") %>%
    officer::body_add_par(., "Text in new chapter",
                          style = "Normal")
```

```
officer::read_docx() %>%
    emptyLine %>%
    emptyLine %>%
    normal(., "Some text") %>%
    addPlot(., plotHistogram()) %>%
    plotRef(., "Some histogram") %>%
    heading(., "New chapter", 1) %>%
    normal(., "Text in new chapter")
```

Dziękuję za uwagę!

https://github.com/DSkrzypiec/WDI2019FP