



Máster Universitario en Ingeniería Informática

CyberSeguridad Tema 2: Ejecución remota

José Ismael Ripoll Ripoll













- § Introducción
- § Ataques de redirección de flujo
- § Pasos para la redirección
- § Buffer overflow: Stack buffer overflow
- § Ejecución en la propia pila
- § Return Oriented Programming (ROP)
- **§** Conclusiones ROP
- § Enlaces











- § En el tema anterior vimos la vulnerabilidades.
- § En este tema veremos cómo hacer uso de ellas.
 - Con ejemplos de explotación binaria.
 - Lo que se conoce como RCE (Remote Code Execution).
- § El objetivo es que que seáis capaces de valorar las habilidades y conocimientos que disponen los atacantes.
- § No se espera que seáis capaces de explotar un fallo.
- § La explotación binaria es una de las áreas más complejas de la ciberseguridad.









- § En este tema se van a estudiar las estrategias que utilizan los ATACANTES.
- § Por tanto, hay que ser conscientes de que lo que aprendamos NO debemos emplearlo contra objetivos que no sean nuestros.
- § Seremos los malos.
- § La ignorancia es la madre de la felicidad.

El arte de la guerra

"Si conoces a los demás y te conoces a ti mismo, ni en cien batallas correrás peligro...

Sun Tzu 400 a.C













- § Consisten en conseguir que un programa "normal" pase a ejecutar instrucciones de código útiles para el atacante:
 - Bien inyectando código nuevo y saltando a él.
 - Bien reutilizando código ya presente en el programa.
- § Se suele considerar que la redirección se produce a nivel de código máquina:
 - ◆ Se redirige el Program Counter (PC) o Instruction Pointer (IP).
- § Curiosamente, el fallo SQL-injection es también una redirección de flujo (para ejecutar código inyectado).
 - El SQL-injection lo veremos en el siguiente tema.









- § Primero se tiene que conseguir "controlar" el contador de programa (IP: Intruction Pointer):
 - Esto es, asignar el valor deseado al IP.
- § Se puede tomar el control del IP de varias formas. Tantas como instrucciones máquina hay que cambian el flujo de un programa:

♦ Saltos indirectos: jmp *%eax

Llamadas indirectas: call *(%edx)

Se necesita
Modificar registros

Retorno de subrutina: ret

Retorno de interrupción: iret

Se necesita Modificar la pila















- § "Buffer overflow errors are characterized by the overwriting of memory fragments of the process, which should have never been modified intentionally or unintentionally."
- § Los datos de los programas están en:
 - Variables globales en el heap:
 Heap-buffer-overflow
 - Variables locales en la pila (stack): Stack-buffer- overflow
- § El ataque más directo y sencillo es sobre-escribiendo la pila.





argv

argc

dir ret

buf[7]

buf[6]





- § Se define el **stack-frame** como la zona de pila propia de cada función.
- § El stack-frame contiene, en este orden:
 - Los parámetros recibidos por la función.
 - La dirección de retorno.
 - Las variables locales.

```
#include <stdio.h>

int main(int argc, char **argv) {
  char buf[8]; // buffer for eight characters
  gets(buf); // read from stdio (sensitive function!)
  printf("%s\n", buf); // print out data stored in buf
  return 0; // 0 as return value
}
```



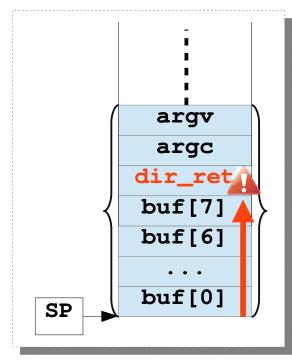






- § ¿Qué pasa si nos salimos del rango del vector "buf"?
 - Que "machacamos" la dirección de retorno que hay en la pila.
- § Entonces, cuando la función en curso trate de "retornar" para continuar por donde se quedó la que la había llamado...















- § Típicamente, sobrescribir la dirección de retorno acaba mal: SEGMENT FAULT.
- § Puesto que se salta a una dirección que:
 - La página destino no tiene permisos de ejecución (NX)
 - Se produce una excepción del procesador y el SO mata el proceso SIGSEGV.
 - La instrucción es un opcode inválido.
 - Se produce una excepción de operación inválida y.....
 - ◆ La instrucción es válida pero hace cosas extrañas.
 - Podría saltarse a ejecutar una función que no estaba prevista.
- Pero también es posible saltar a sitios interesantes!!!













¿Qué parámetros hay que pasar a este programa para ejecutar la función hacked?

```
#include <unistd.h>
                                            void vuln(unsigned long address, int reps ) {
#include <stdio.h>
                                              int i;
#include <stdlib.h>
                                              unsigned long ptr[10];
#include <uchar.h>
#include <string.h>
                                              for (i=0; i<10; i++) { ptr[i]=i; }
char *cmd[]={"/bin/sh","-i",0x0};
                                              for (i=0; i<reps; i++) { ptr[i]= address; }</pre>
                                              dump_pila(ptr, 15);
void hacked() {
 printf("+----+\n");
                                              return;
 printf("+ Premio +\n");
  printf("+----+\n");
  execve(cmd[0], cmd, 0x0);
                                            main(int argc, char *argv[]) {
  exit(0);
                                              int reps;
                                              unsigned long dir;
void dump_pila( unsigned long *base,
                                              dir=strtoul(argv[1], NULL, 16);
                 int size) {
                                              reps=atoi(arqv[2]);
  int i;
  for (i=0; i < size; i++) {
                                              printf("Empiza el juego!!! \n");
    printf("%p: 0x\%016lx\n", base, *base);
                                              vuln( dir, reps);
    base ++;
                                              printf("Termina el juego!!! \n");
```











- § Antes de la introducción de la técnica NX/DEP
 - NX: Non eXecutable.
 - DEP: Data Execution Prevention.
- § Era posible seguir sobre-escribiendo la pila con las instrucciones que el atacante quería, y luego saltar a ese código inyectado:
 - Inyección de código + ejecución.
- § AMD introdujo en los primeros procesadores de 64 bits (Opteron) con un bit nuevo en la tabla de páginas que permite **prohibir la ejecución** (fetch) en esas páginas.
- S La mayoría de sistemas incluyen el NX, por lo que ya nada Es muy educativo fabricar exploits que ejecuten código fabrica exploits inyectando código.





§ ROP es una forma de escribir programas que:

- NO es programación convencional.
- NO consiste en emitir instrucciones (tal como hacen los compiladores).
- NO necesita permisos de ejecución para controlar el contador de programa.
- Es necesario saber programar en ensamblador!.
- Es necesario conocer el ABI del proceso target!
- Existen "generadores de programas" ROP automáticos.
 - Aunque suele tener una componente artesanal.
- § Un ROP se puede entender como una forma de "reorganizar" las instrucciones máquina presentes en un proceso para que hagan lo que el atacante quiere.













- § ROP se vale de las instrucciones de retorno (ret) para cargar el contador de proceso.
- § Si el atacante es capaz de manipular el contenido de la pila, entonces puede:
 - Sobre-escribir la dirección de retorno del proceso.
 - Y una vez se ha tomado el control del contador de programa, la idea es seguir dirigiendo el flujo para ejecutar instrucciones lo que quiere el atacante.

Para entender ROP es necesario conocer cómo los procesos utilizan la pila















§ Cómo construir un programa ROP:

- 1) Se construye el programa en ensamblador que queremos ejecutar.
 - Este se utilizará como base o modelo del programa.
- 2) Se buscan los *gadgets* para "componer nuestro programa".
- 3) Se construye el contenido de la pila necesario para cada uno de los *gadgets*.
- 4) Se secuencian todos los *gadgets* y se añade el padding necesario para forzar el desbordamiento hasta justo la dirección de retorno, que será el inicio de nuestro programa ROP.
- 5) Se envía el "programa ROP" al proceso target y a esperar el premio.







§ Se construye el programa en ensamblador que queremos ejecutar.

```
#include <unistd.h>
char *cmd[]={"/bin/ls",0x0};

main() {
   execve(cmd[0], cmd, 0x0);
}
```

 Se puede escribir en "C" y luego solo compilarlo, pero no ensamblarlo. Ya tenemos el código ensamblador que buscamos.

```
$ gcc -S -static exec-shell.c
$ cat exec-shell.s
```

Google: "Linux syscall convention regiters"

◆ También podemos generar el ELF ejecutable y desensamblarlo:

```
$ gcc -static exec-shell.c -o exec-shell
$ objdump -d exec-shell
                                                                                              %rdi,
                                                                                              %rsi,
000000000040105e <main>:
                                                                                              %rdx.
 40105e:
               5.5
                                       push
                                              %rbp
                                                                                              %r10.
                                               %rsp,%rbp
 40105f:
               48 89 e5
                                       mov
                                                                            6bf070 <cmd>
                                              0x2be007(%rip),%rax
 401062:
               48 8b 05 07 e0 2b 00
                                       mov
                                                                                              %r8 and
 401069:
               ba 00 00 00 00
                                               $0x0, %edx
                                       mov
                                                                                              %r9
 40106e:
               be 70 f0 6b 00
                                               $0x6bf070,%esi
                                       mov
               48 89 c7
 401073:
                                               %rax,%rdi
                                       mov
               e8 75 24 03 00
 401076:
                                       callq
                                              4334f0 < execve>
 40107b:
                                               %rbp
                                       qoq
 40107c:
               c3
                                                                                /usr/include/
                                       reta
                                                                               x86_64-linux-gnu/
00000000004334f0 <__execve>:
                                                                                asm/unistd_64.h
               b8 3b 00 00 00
 4334f0:
                                               $0x3b, %eax
                                       mov
 4334f5:
               0f 05
                                       syscall
```





§ Buscar gadgets

- "Son fragmentos de código del proceso target que terminan con una instrucción de retorno"
- Puesto que acaban con un "ret", es posible decidir a donde se "retorna" poniendo la dirección destino en la pila.
- Desde cada gadget se puede saltar a otro gadget que queramos.
- Podemos "enganchar" los gadgets como queramos.
- Por tanto, podemos secuenciar las instrucciones de los gadgets a voluntad.
- § Un compilador normal, genera una secuenca de código.
- § Nosotros vamos a resecuenciar el código que generó el compilador.









§ Buscar gadgets

 Si nuestro target fuera el proceso "cat" podríamos ver los gadget inspeccionando el fichero ejecutable (/bin/cat):

```
$ objdump -d /bin/cat | egrep -B5
                                          "[^ ]c3
                48 8b 05 55 9a 20 00
                                                 0x209a55(%rip), %rax # 60aff8 <__sprintf_chk@plt+0xxx>
  40159c:
                                          mov
  4015a3:
                48 85 c0
                                          test
                                                 %rax,%rax
                                                 4015ad < uflow@plt-0x23>
  4015a6:
                74 05
  4015a8:
                e8 a3 02 00 00
                                          callq 401850 < gmon_start_@plt>
                48 83 c4 08
                                                 $0x8,%rsp
  4015ad:
                                          add
  4015b1:
                c3
                                          retq
  402636:
                 48 2d 18 b3 60 00
                                                 $0x60b318,%rax
                                          sub
                48 83 f8 0e
                                                 $0xe, %rax
  40263c:
                                          cmp
                48 89 e5
  402640:
                                                 %rsp,%rbp
                                          mov
                                                 402647 < sprintf chk@plt+0xc17>
                77 02
  402643:
                                          jа
  402645:
                 5d
                                          pop
                                                 %rbp
                с3
  402646:
                                          retq
  402bc8:
                 4c 89 e0
                                                 %r12,%rax
                                          mov
  402bcb:
                 5b
                                                 %rbx
                                          pop
  402bcc:
                 5d
                                                 %rbp
                                          pop
  402bcd:
                 41 5c
                                          pop
                                                 %r12
  402bcf:
                 41 5d
                                          pop
                                                 %r13
  402bd1:
                 с3
                                          retq
```











§ Gadgets

- Buscar gadgets "a mano" es complejo.
- Existen aplicaciones para buscar gadgets según la semantica deseada.
- Se ha demostrado que la potencia expresiva de los gadgets que se encuentran en la mayoría de ejecutables y librerías es suficiente como para poder construir cualquier programa.
 - Vaya, que se cuenta con un juego de instrucciones completo!

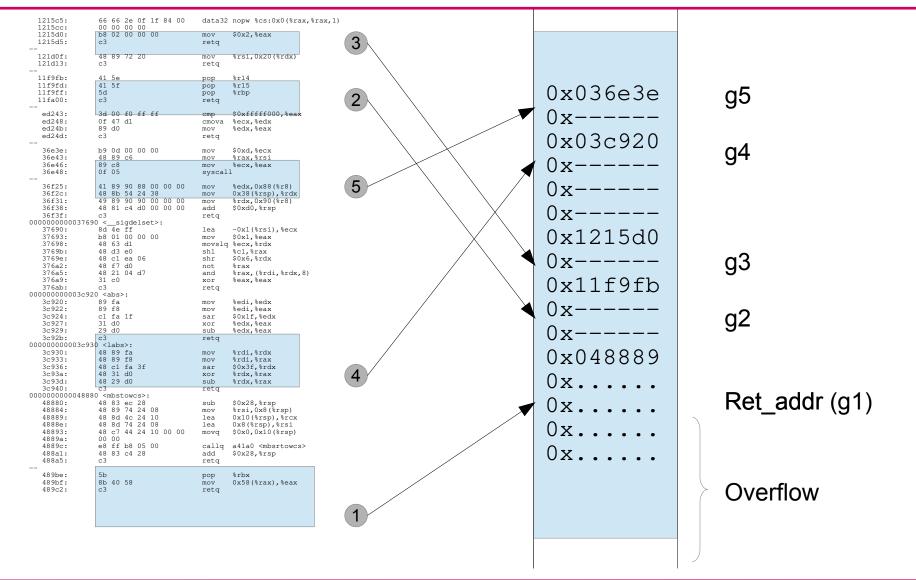


§ La forma de ordenar los gadgets es "poniendo las direcciones de cada gadget en la pila"









Máster Oficial Universitario en Ingeniería Informática muiinf.webs.upv.es











- § Si somos capaces de introducir en la pila de proceso target la secuencia de bytes que acabamos de construir, entonces cuando el proceso target retorne...
- § Se ejecutaría nuestro programa ROP.
- § Un desbordamiento de pila es PERFECTO para nuestros intereses...
- § EXACTAMENTE nos permite escribir en la pila TODO lo que queremos.

















- § Si el atacante puede redirigir el flujo del programa...
- § ¿Pero cuán malo es la ejecución remota?
- § Si el proceso atacado está escuchando en un puerto TCP:
- ¡Huston, tenemos un problema!

- ♦ Lo cual es lo más típico.
- § Entonces el atacante puede (y lo hace SIEMPRE) reutilizar la misma conexión que está abierta para comunicarse con el *target*.
 - Por lo que aunque el target tenga una dirección privada (192.168...), y no sea visible desde el exterior, el atacante puede acceder!







- § https://www.owasp.org/index.php/Buffer_overflow_attack
- § http://cybersecurity.upv.es/downloads/frop.pdf
- § https://www.trailofbits.com/resources/practical_rop_slides.pdf





