

DEIOAC-UPV

Tema 6. Métodos de Programación Entera

Objetivos

Al finalizar el tema, deberás ser capaz de:

- Identificar la diferencia desde un punto de vista computacional entre distintas categorías de Programas Lineales.
- Conocer las principales características conceptuales de los algoritmos para la resolución de problemas de programación lineal entera.
- Interpretar los árboles que se generan al aplicar estos algoritmos así como deducir el criterio aplicado para su obtención

CONTENIDOS

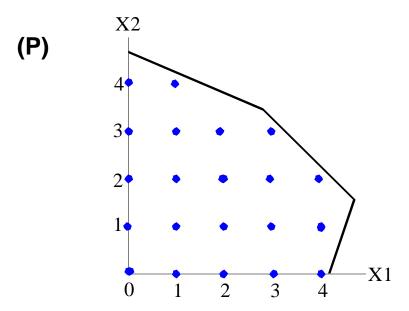
- 6.1 Introducción
- 6.2 Técnicas de Programación Entera:
 Algoritmo de Bifurcación y Acotación
- 6.3 Desarrollos recientes en programación entera

 Muchos de los problemas reales exigen soluciones con valores enteros, por lo tanto las variables de dicho problema deben ser definidas como variables enteras

Hipótesis	Programación Lineal	Programación Entera
H1: Divisibilidad	SI	NO
H2 : No negatividad	SI	SI
H3: Linealidad	SI	SI
H4: Certidumbre	SI	SI

- Este tipo de problemas en los que las variables solo tienen sentido con valor discreto se denominan en general Problemas de Programación Lineal Entera (PPLE). En concreto:
- A. Si todas las variables del problema son enteras se habla de PPLE Pura.
- B. Si sólo algunas son enteras y las restantes son continuas se habla de **PPLE**Mixta.
- c. Si todas las variables enteras son binarias (0/1) el problema se denomina PPLE Binaria.
- ▶ En ingeniería los problemas más frecuentes son los PPLE Mixta. Estos problemas proporcionan un marco de modelado flexible y eficiente para formular y resolver muchos problemas de ingeniería.

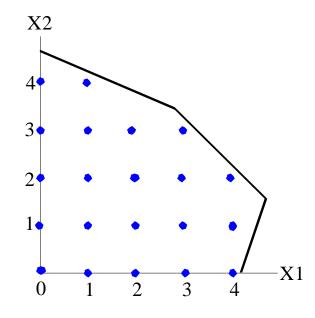
 Sea (P) un PPLE con 2 variables decisión que deben ser enteras cuya región factible es la de la figura:



 Paradójicamente un modelo de programación entera pura o entera binaria tiene un número finito de soluciones mientras que un modelo de programación lineal tiene (en general) infinitas soluciones al modelo

iii MIL MILLONES DE SOLUCIONES ES UN NÚMERO FINITO !!!

Un PPLE NO cumple la propiedad de convexidad:



- ▶ En TEORÍA, un PPLE puede resolverse enumerando los valores posibles de z para cada solución posible y escogiendo aquella con valor óptimo (max o min) de z.
- ▶ **PROBLEMA**: el conjunto de soluciones posibles puede consistir en millones de soluciones posibles

Du problema entero sencillo para desconfiar de redondeos

El departamento de I+D de una gran empresa dispone de 2.5 millones de € para adquirir un nuevo equipamiento informático y resulta imposible ampliar esta cantidad con fondos provenientes de otras fuentes. Diversos estudios realizados indican que sólo dos tipos de máquinas son adecuados y que cualquier número o combinación de ellas sería aceptable. Se han realizado unas pruebas para evaluar la capacidad de carga en unidades de "trabajos promedio" por hora para los dos tipos de máquinas

Máquina	Coste (millones de €)	Capacidad (por hora)
1	1.4	28 trabajos
2	0.6	11 trabajos

El objetivo del departamento de I+D es maximizar la capacidad potencial de trabajo.

Es evidente que las máquinas sólo pueden adquirirse en unidades enteras

VARIABLES:

- X₁: número de máquinas de tipo 1
- X₂: número de máquinas de tipo 2

FUNCIÓN OBJETIVO:

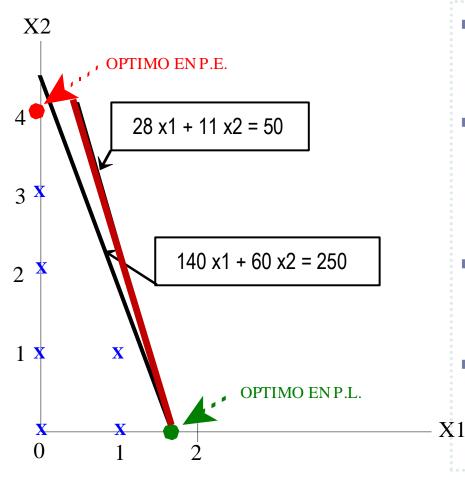
Maximizar la capacidad de trabajos por hora (en trabajos promedio)

Max
$$Z = 28 X_1 + 11 X_2$$

RESTRICCIONES:

- Recursos disponibles: $14 X_1 + 6 X_2 \le 25$
- □ Condiciones de no negatividad: $X_1, X_2 \ge 0$
- □ Condición de enteros:
 X₁, X₂ enteros

REGIÓN FACTIBLE Y SOLUCIÓN ÓPTIMA:



Solución óptima continua:

$$X_1=1.78$$
, $X_2=0$ y **Z=50**

Redondear al entero más cercano:

- Solución entera factible más próxima: $X_1=1, X_2=0$ y Z=28
- Solución entera óptima:

$$X_1=0$$
, $X_2=4$ y $Z=44$



- ▶ En la resolución de un problema de programación lineal entera (PPLE) es clave el concepto de Relajación Lineal.
- La Relajación Lineal de un PPLE es el PL que se obtiene omitiendo todas las restricciones sobre el carácter entero de las variables.
- La Relajación Lineal es menos restringida que el PPLE, es decir, la región factible del PPLE está contenida en la región factible de la correspondiente Relajación Lineal. Esto implica que para cualquier PPLE de maximización se cumple:

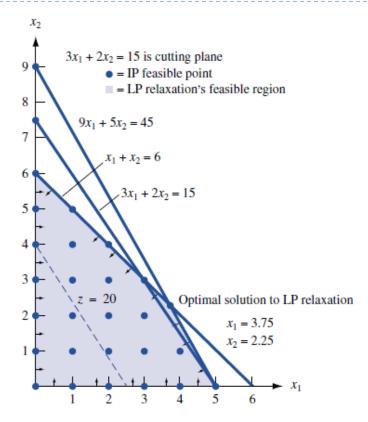
Valor óptimo z de la Relajación Lineal ≥ Valor óptimo de z de PPLE

Ralph Gomory fue el creador del primer algoritmo para resolver modelos de programación entera (1958):

Algoritmos de planos de corte

El algoritmo de Gomory consiste en resolver el problema sin considerar las restricciones de carácter entero de las variables. Si la solución no es entera añade restricciones que reducen el conjunto de soluciones del problema lineal continuo asociado sin excluir ninguna solución entera.

- Para cada nueva restricción (plano de corte):
- Cualquier solución posible la cumple.
- La solución óptima actual de la relajación lineal del problema NO la cumple.



Gomory demostró que este algoritmo encuentra la solución óptima del PPLE después de un número finito de cortes (restricciones)

- Land y Doig (1960): algoritmos de "bifurcación y acotación" o técnicas "branch and bound"-B&B
- Branch & Bound: Grupo de procedimientos que realizan la enumeración de forma inteligente de modo que no sea necesario examinar todas las combinaciones de valores de las variables.
- B&B tiene dos cualidades destacables:
 - 1. Puede aplicarse esencialmente del mismo modo a problemas de programación lineal entera -PPLE (PE Pura o PE Mixta)
 - 2. Típicamente obtiene una sucesión de soluciones factibles de modo que si es necesario interrumpir el proceso de búsqueda, la mejor solución hasta el momento puede ser aceptable como una solución aproximada.

- Es la técnica más utilizada en la práctica para resolver PPLE.
- ▶ B&B busca la solución óptima enumerando de *forma eficiente* las soluciones posibles del problema.
- OBSERVACIÓN: si se resuelve la relajación lineal de un PPLE pura y se obtiene una solución en la que todas las variables toman valor entero, entonces la solución óptima de la relajación lineal es también solución óptima del PPLE.
- B&B comienza resolviendo la relajación lineal del PPLE. Si la solución es entera, esta solución será la óptima del problema original (ver OBSERVACIÓN). En otro caso, se cumplirá (si max):

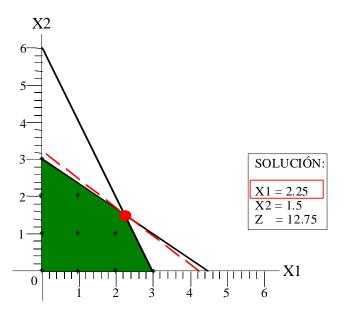
Valor óptimo z de la Relajación Lineal ≥ Valor óptimo z de PPLE

Valor Optimo z de la Relajación Lineal es una **cota superior** del Valor óptimo de z de PPLE

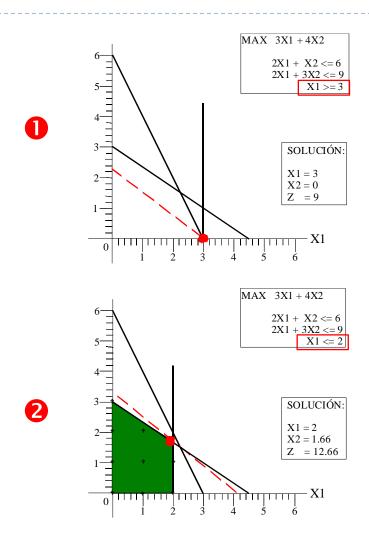
- Las técnicas B&B comienzan resolviendo el problema original como un PL (i.e. relajando las condiciones de que las variables deben tomar valores discretos)
- Si no se obtiene solución entera, una de las variables enteras que todavía tiene valor continuo, denotada por x_s =a.b se selecciona y se crean dos descendientes del problema original, uno en el que x_s ≥a+1 y otro en el que x_s ≤a. Esta operación se denomina *Ramificación* (o *Bifurcación*).
- ▶ El proceso se repite seleccionando uno de los problemas como el actual problema de PE y tratándolo exactamente igual que el original. Esto a su vez genera **dos** nuevos problemas que reemplazan al anterior a menos que por ejemplo el problema en curso no tenga solución posible.
- Para uno de los actuales problemas que se convierte en **candidata** para ser la solución óptima del problema original. La mejor de estas soluciones candidatas es una forma de eliminar descendientes del problema original que es inútil explorar porque no conducirían a la solución óptima. La mejor solución entera candidata se llama *incumbente* y el proceso de eliminación se denomina *Poda*.

- La representación de todos los subproblemas que se crean se llama árbol.
- Cada subproblema se denomina nodo del árbol
- Cada línea que conecta dos nodos del árbol es un arco.
- El subproblema correspondiente a cada nodo del árbol está compuesto por la relajación lineal del PPLE + las restricciones asociadas a los arcos que llevan del subproblema inicial hasta este nodo.

En la figura se muestra la región factible de un problema de Programación Lineal en el que x1 y x2 han de ser enteras. La solución óptima se ha obtenido sin tener en cuenta dicha condición:



Dado que la Solución Optima requiere que tanto x1 como x2 sean enteras y todavía no lo son, el problema se divide en dos nuevos subproblemas en los que x1 toma valor entero:



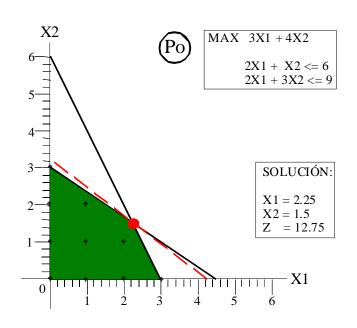
El proceso se repite hasta que se alcanza una hoja del árbol de soluciones.

Resolución Gráfica

Para exponer el algoritmo de Bifurcación y Acotación, utilizaremos el siguiente modelo lineal:

$$(P_0)$$
:
Max 3 x1 + 4 x2
s.a:
$$2 x1 + x2 \le 6$$

$$2 x1 + 3 x2 \le 9$$
x1, x2 ≥ 0 y x1, x2 enteras



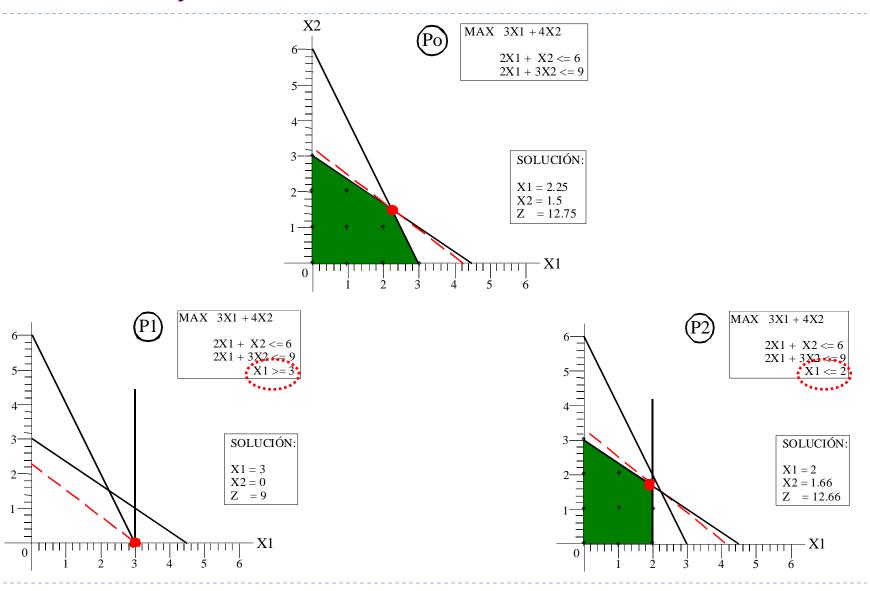
Cota <u>inferior</u> de la Función Objetivo en la Solución Óptima ENTERA $Z^* = -\infty$

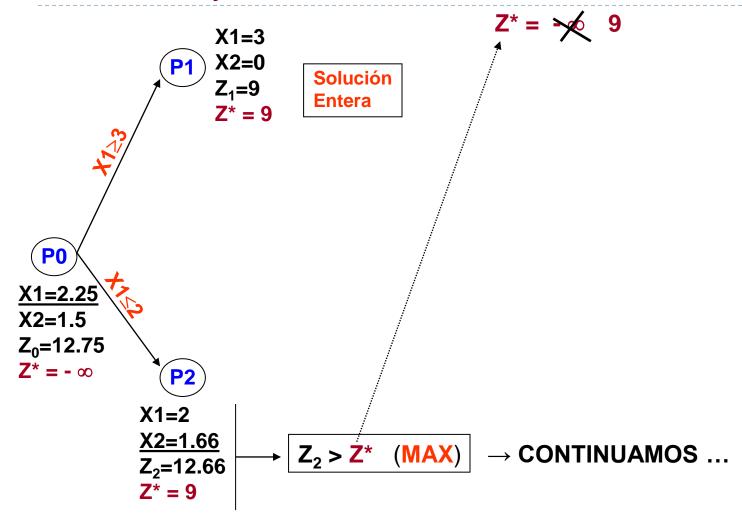


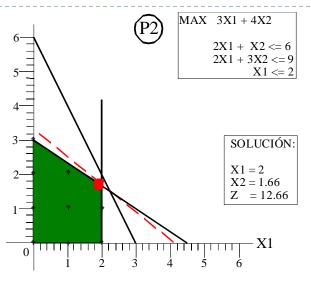
X1=2.25X2=1.5

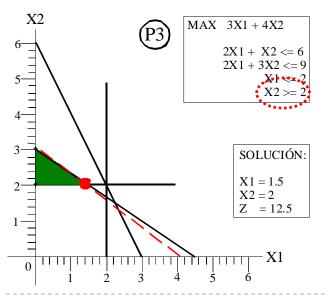
 $Z_0 = 12.75$

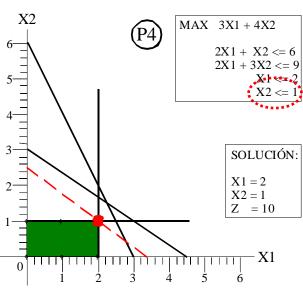
 $Z^* = -\infty$

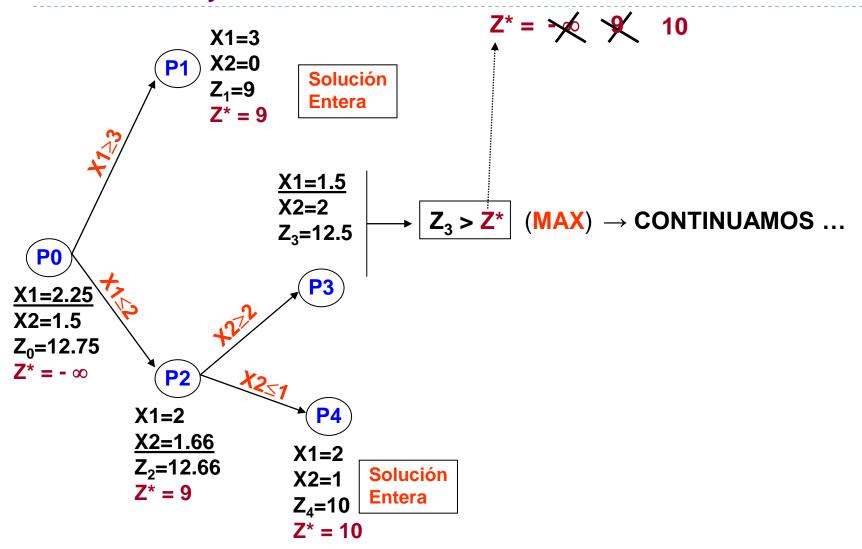


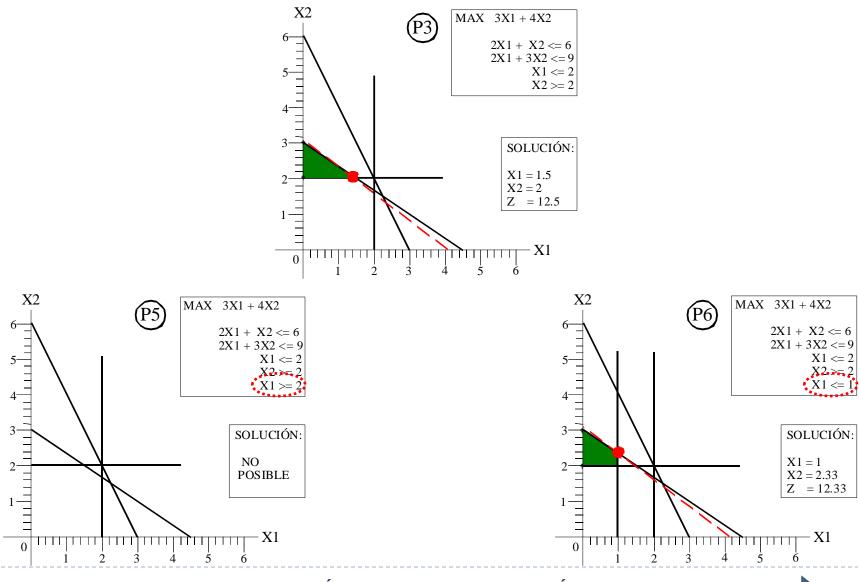


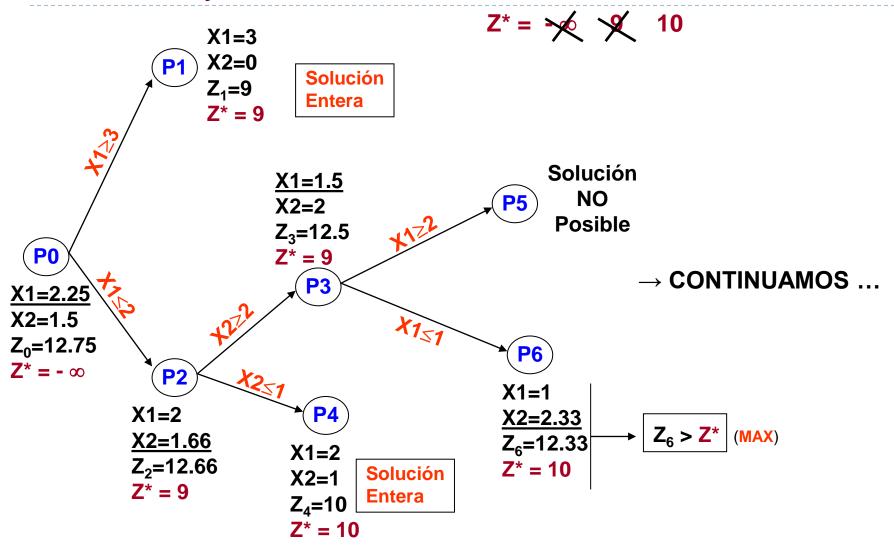




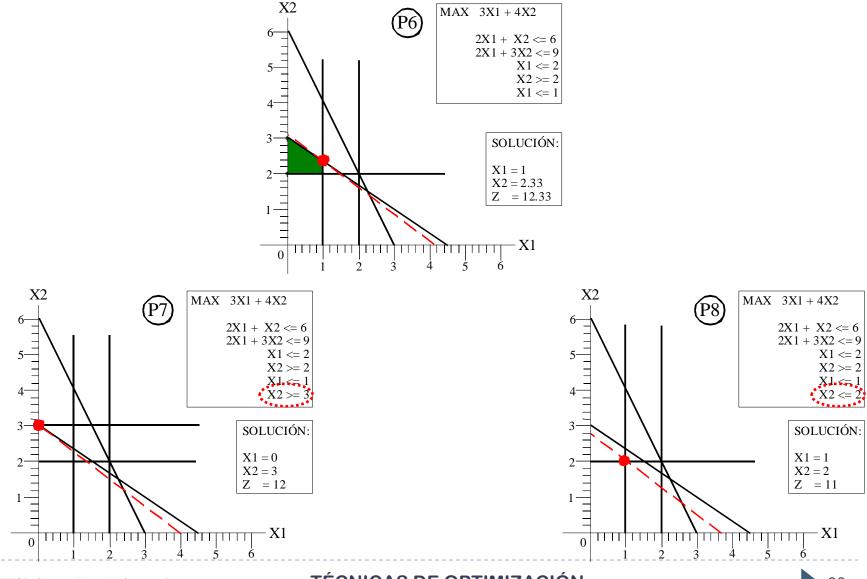


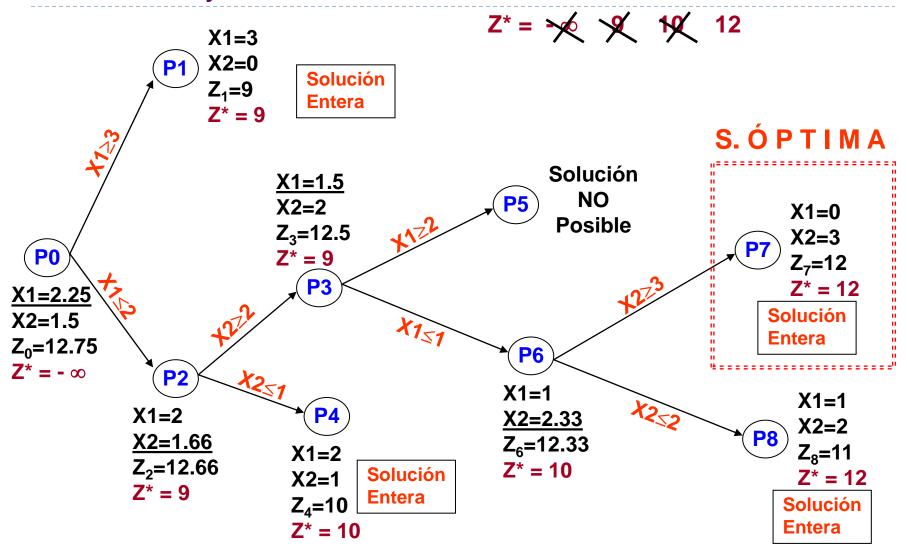


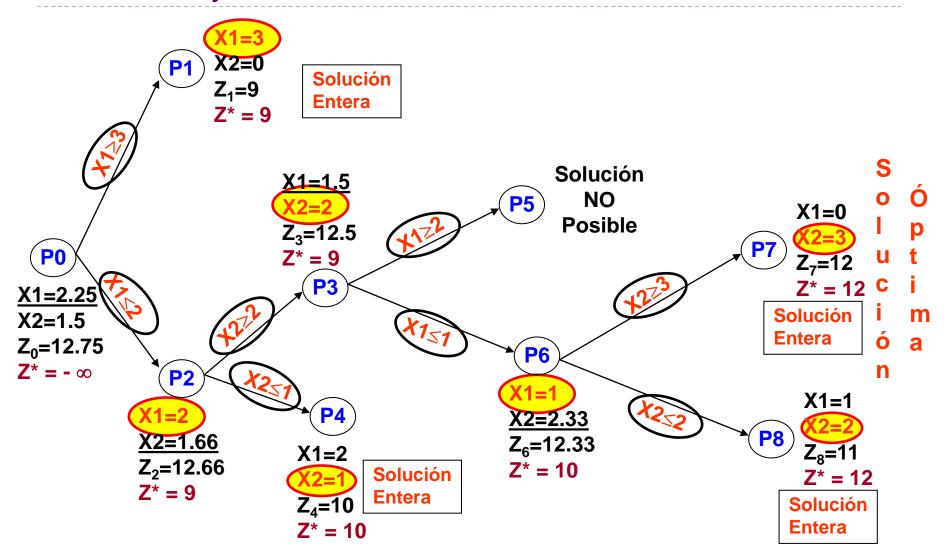




29







Estrategias de poda:

- La **poda** de la rama correspondiente tiene lugar por una de las tres razones siguientes:
- La solución obtenida satisface las condiciones de integralidad (las variables que han de ser enteras, tienen valor entero).
- 2. El problema considerado NO tiene solución.
- 3. La solución del problema es continua y el valor de la función objetivo es peor que la mejor cota entera disponible.

(En los 3 casos anteriores, el nodo correspondiente será una *hoja* del árbol de soluciones y por tanto no se bifurcará de nuevo)

¿Qué nodo elegir para hacer la siguiente bifurcación?

1. Técnica de la mejor cota (jumptracking)

Consiste en elegir el nodo con mejor valor óptimo continuo, pretendiendo con ello encontrar buenas soluciones factibles. Cuando se bifurca un nodo, esta aproximación resuelve todos los subproblemas creados.

Después, el proceso continúa bifurcando de nuevo el nodo con mejor valor de la función objetivo.

En problemas grandes, este criterio suele conducir a tener que almacenar muchos datos y presenta problemas de memoria de ordenador.

¿Qué nodo elegir para hacer la siguiente bifurcación?

2. Técnica de la cota más reciente (backtracking)

Este criterio consiste en elegir el nodo de creación más reciente. De esta forma se avanza en profundidad en el árbol hasta alcanzar una hoja. Entonces el proceso de búsqueda vuelve atrás (backtracking). Aunque haya que examinar más nodos que con el criterio anterior (no se tiene en cuenta la función objetivo), es más fácil poder eliminarlos durante el proceso.

Requiere poca memoria de ordenador

Considera el siguiente problema lineal entero:

Max
$$z = 3x_1 + 4x_2 + 5x_3$$

s.a: $2x_1 + x_2 + x_3 \le 6$
 $2x_1 + 3x_2 + 4x_3 \le 9$
 $x_1 + 3x_2 + 2x_3 \le 7$
 $x_1, x_2, x_3 \ge 0$
 $x_1, x_2, x_3 \text{ enteras}$

Se ha aplicado el algoritmo de bifurcación y acotación (branch and bound) para encontrar la solución óptima de este problema. Las iteraciones resultantes se muestran en la página siguiente.

A partir de la información proporcionada por el algoritmo, responde a las siguientes cuestiones de forma razonada.

- a) Representa en forma de árbol los pasos seguidos por el algoritmo. Indica claramente qué solución representa cada nodo del árbol y a qué iteración corresponde, y qué cota es la que se aplica en cada arista o rama. [1 punto]
- b) De acuerdo con las normas que rigen el algoritmo, ¿debería haberse bifurcado el nodo (P₉)? Justifica tu respuesta. [0,5 puntos]
- c) Explica qué problema lineal se ha resuelto en la iteración (P₆). [0,5 puntos]
- d) Si se hubiera seguido el criterio de la «mejor cota», ¿cuál habría sido la secuencia de visita de los diferentes problemas? [0,5 puntos]

(P1)	z = 12,75	5	
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
Х1	2,25	0	М
X ₂	1,5	0	М
Х3	0	0	М

(P2)	z = 9		
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
<i>x</i> ₁	3	3	М
X ₂	0	0	M
X ₃	0	0	M

(P ₃) z = 12,667			
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
х1	2	0	2
<i>x</i> ₂	1,667	0	M
<i>x</i> ₃	0	0	M

(P ₄)	z = 11		
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
<i>x</i> ₁	1	0	2
х2	2	2	M
х ₃	0	0	M

(Ps)	z = 12,5		
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
<i>x</i> ₁	2	0	2
X2	1	0	1
X3	0,5	0	M

(P6)	z = 12,33		
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
Х1	2	0	2
X ₂	0,333	0	1
х ₃	1	1	М

(P7)	z = 12		
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
<i>x</i> ₁	1	0	2
X ₂	1	1	1
Х3	1	1	М

(Ps)	z = 12,25		
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
х1	2	0	2
x ₂	0	0	0
Х3	1,25	1	М

(P9)	z = 11,5		
Variab	le Valor	Fita inf.	Fita sup.
x ₁	0,5	0	2
X ₂	0	0	0
х3	2	2	М

(P10)	z = 11		
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
<i>x</i> ₁	2	0	2
X ₂	0	0	0
Х3	1	1	1

(P ₁₁)	z = 10		
Variable	Valor	Fita inf.	Fita sup.
<i>x</i> ₁	2	0	2
X ₂	1	0	1
X3	0	0	0

- Los modelos de programación entera son más difíciles de resolver que los de programación lineal continua aunque a diferencia de estos últimos los modelos de programación entera tienen muchas menos soluciones que considerar.
 - Tener un número finito de soluciones no asegura que el problema se pueda resolver en un tiempo computacional razonable. Los números finitos pueden ser astronómicamente grandes
 - El hecho de que la solución óptima no se encuentre necesariamente en un punto extremo implica que no se puede utilizar el simplex aunque dada su eficiencia se utiliza tanto como sea posible

Existen problemas que por su estructura especial garantizan solución entera aunque no se especifiquen sus variables como tales:

Problema de flujo a coste mínimo

Problema de asignación

Problema de la ruta más corta

Problema de transporte

Problema de transbordo

Problema de flujo máximo

- La dificultad computacional de los modelos de programación lineal entera depende del número de variables enteras y muy poco del número de restricciones de modo que es posible que añadir restricciones adicionales facilite la resolución al eliminar soluciones posibles.
- No existe ningún algoritmo para resolver de forma óptima modelos de programación entera cuya eficiencia computacional pueda compararse con la del método simplex para programación lineal. Por tanto el desarrollo de algoritmos de programación entera sigue siendo un tema de investigación. Uno de los algoritmos más populares de programación entera es la técnica de bifurcación y acotación que hemos visto en apartados anteriores.

- A finales de la década de los 60 y principios de los 70 se produjo un gran cambio con el desarrollo y refinamiento de las técnicas de bifurcación y acotación. Se podían resolver de forma eficiente modelos relativamente pequeños (por debajo de 100 variables enteras)
- En 1983 y 1985 se presentaron técnicas mejoradas para resolver problemas de programación entera binaria. Al nuevo enfoque algorítmico se le ha dado el nombre de Bifurcación y Corte (Branch and cut)

- Los algoritmos de Bifurcación y Corte utilizan una combinación de tres tipos de técnicas:
- 1. Preproceso automático del problema: inspección de la formulación del problema con el fin de detectar algunas reformulaciones que hacen que el problema se resuelva con más rapidez, sin eliminar ninguna solución factible. Estas reformulaciones se pueden clasificar en tres categorías:
 - -Fijar variables
 - -Eliminar restricciones redundantes
 - -Reformular restricciones de modo que sean más restrictivas

- 2. Generación de planos de corte. Los planos de corte son restricciones funcionales que reducen la región factible del modelo de programación lineal asociado al que estamos resolviendo, sin eliminar soluciones factibles para el problema original. Las técnicas de generación de planos de corte tenderán a acelerar la rapidez con la que el método de bifurcación y acotación puede encontrar una solución óptima para un problema de programación entera
- 3. Bifurcación y acotación

Durante los años 90 y siguientes se ha continuado e intensificado las actividades de investigación y desarrollo en programación entera. Se resuelven problemas cada vez más grandes. Por ejemplo al final de la década de los 90 CPLEX v6.5 aplicó con éxito un algoritmo de ramificación y corte para resolver un problema con más de 4000 restricciones funcionales y más de 12000 variables. También se está consiguiendo resolver problemas de programación entera mixta con miles de variables enteras generales junto con numerosas variables continuas y variables binarias. Por su parte los programas LINDO y LINGO incluyen optimizadores para resolver problemas de programación entera. En versiones recientes de LINGO se anunciaba la recodificación completa del módulo de programación entera y la incorporación de opciones adicionales a las versiones anteriores que permiten al usuario ajustar con numerosos parámetros el proceso de búsqueda de la solución.