

Técnicas, Entornos y Aplicaciones de Inteligencia Artificial

Videos Recomendados para su Visualización previa a la Clase (Tema-1)

DOCENCIA VIRTUAL

Finalidad:
Prestación del servicio Público de educación superior (art. 1 LOU)

Responsable:
Universitat Politècnica de València.

Derechos de acceso, rectificación, supresión, portabilidad, limitación u oposición al tratamiento conforme a políticas de privacidad:
<http://www.upv.es/contenidos/DPD/>

Propiedad intelectual:
Uso exclusivo en el entorno de aula virtual.
Queda prohibida la difusión, distribución o divulgación de la grabación de las clases y particularmente su compartición en redes sociales o servicios dedicados a compartir apuntes.
La infracción de esta prohibición puede generar responsabilidad disciplinaria, administrativa o civil



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA



**Ejemplo SE
Diagnóstico Médico**



**Simple SE Selección de
Profesores (en CLIPS)**



**Ejemplo SE Errores en
Computadores**



**Ejemplo Explicación
Experto Diagnóstico**



Tema 1: Ingeniería del Conocimiento

1.1: Ingeniería del Conocimiento. Representación del Conocimiento.

Ingeniería del Conocimiento: Conceptos y técnicas.

Representación del Conocimiento: Ingeniería Ontológica. Categorías de Objetos (marcos/frames).

Herramientas de desarrollo.

1.2: Razonamiento. Encadenamiento y Control.

Reglas.

Control Inferencial.

Encadenamiento inferencial. Forward & Backward.

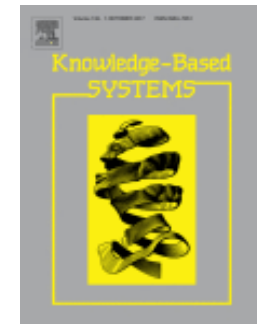
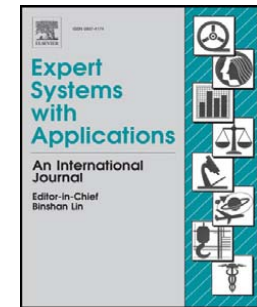
1.3: Sistemas Basados en el Conocimiento, Sistemas Expertos. Aplicaciones.

Definición, funcionalidades.

Entornos de desarrollo y áreas de aplicación.

Metodologías de desarrollo.

Aplicaciones (Sistemas Expertos). Extensiones.



Bibliografía

- **Inteligencia Artificial: Un enfoque moderno.** Russell, Norvig. Prentice Hall, 2004. **(Cap. 7, 10)**
- **Inteligencia Artificial. Técnicas, métodos y aplicaciones.** Varios autores. McGraw Hill (2008) **Cap.2-5, 19**
- **Inteligencia Artificial. Una nueva síntesis.** N. Nilsson. McGraw Hill (2000). **(Cap. 17)**
- **Poliformat: “Trends in expert system development: A longitudinal content analysis of over thirty years of expert system case studies”** W. P. Wagner . *Expert Systems With Applications* 76 (2017) 85–96

Ingeniería del Conocimiento. Conceptos y técnicas.

La Ingeniería del Conocimiento tiene como objetivo la **representación del conocimiento** (Base de Conocimiento) de forma **apta para ser procesable** mediante *procesos de razonamiento* (Motor de Inferencias)

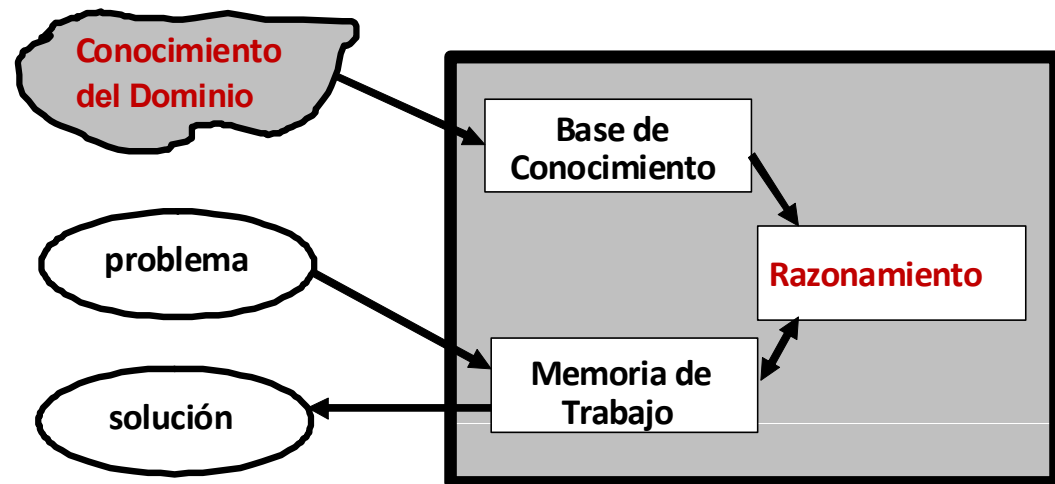
Aplicaciones:

Sistemas Basados en el Conocimiento, Sistemas de Recomendación, Sistemas Basados en Casos (CBR), Mapas conceptuales, Web semántica, Ciencia de Datos, Business Intelligence, etc.

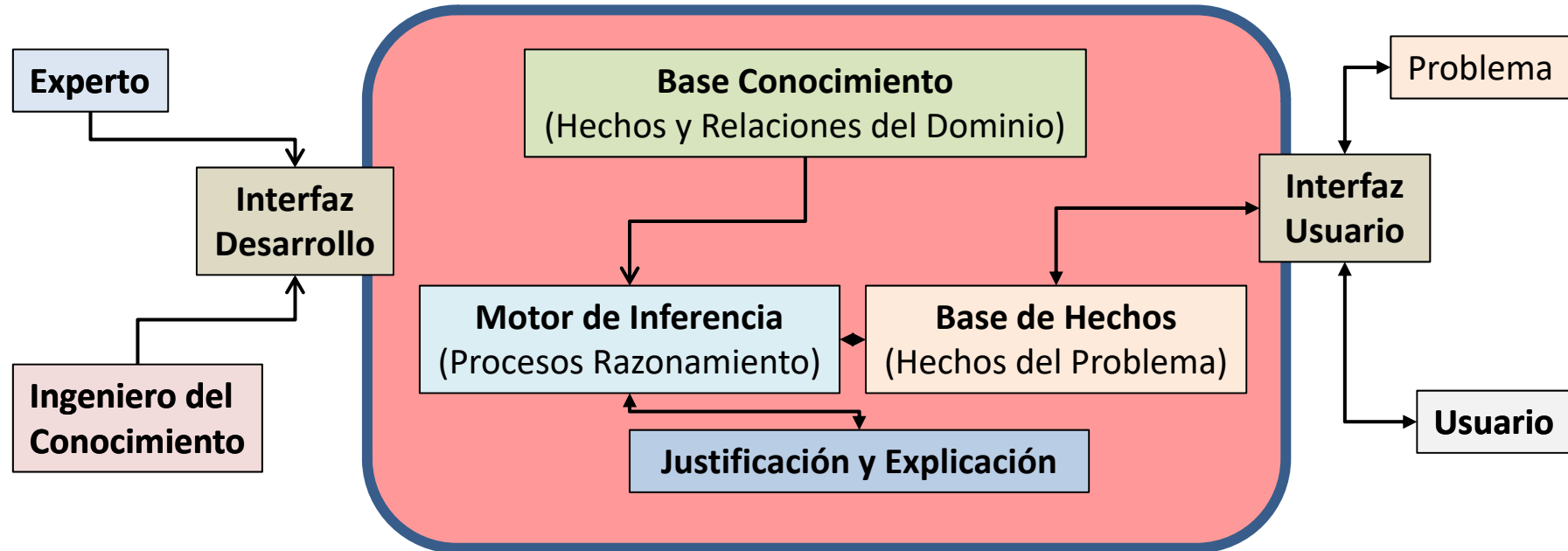
Sistema Basado en el Conocimiento

Sistema informático que

- tiene una **representación explícita del conocimiento** en algún dominio de competencia específico, y
- es capaz de explotarlo mediante **mecanismos de razonamiento** (técnicas de resolución de problemas) con el fin de proporcionar **respuestas a problemas de alto nivel**.



Estructura de un Sistema Basado en el Conocimiento



Organización del conocimiento separada:

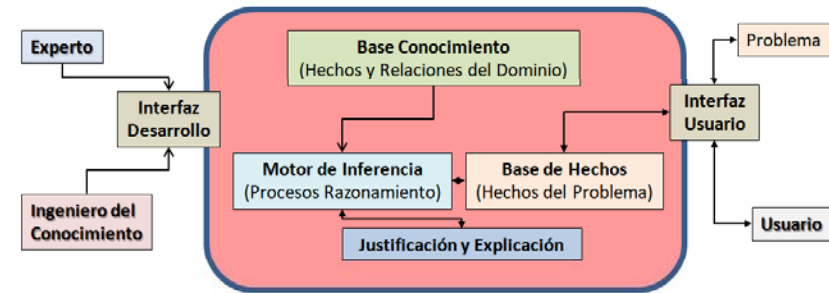
- Conocimiento del Dominio de aplicación (BC): Reutilizable, Permanente
- Datos del Problema (BH): Retractable, Dinámica.
- Resolución de problemas (MI): Control y Encadenamiento Inferencial.
- Interacción con el usuario, aprendizaje, etc.

Aplicación típica de la Ingeniería del Conocimiento (IA Simbólica):

- Representación y uso del Conocimiento para la resolución de problemas

Ingeniería del Conocimiento: Modelos y Técnicas

La Ingeniería del Conocimiento engloba un conjunto de modelos y técnicas relacionados con:



➤ Adquisición del Conocimiento:

- **Conocimiento Superficial:** hechos, reglas, métodos \Rightarrow Estructuración (Clases/Objetos)
- **Metaconocimiento, Conocimiento Profundo, Esquemas Inferenciales:**
 - Cómo utilizar el conocimiento. Para qué sirve cada conocimiento
 - Qué conocimiento es aplicable/útil en cada problema
 - Qué fiabilidad tenemos/queremos de los datos/resultados

➤ Representación del conocimiento: Ingeniería Ontológica.

- Modelos cognitivos de un dominio (conceptos, hechos y relaciones).

➤ Modelos de Razonamiento:

- Modelos Inferenciales. Control.
- Otros modelos de razonamiento.

➤ Metodologías de desarrollo: Desarrollo, Mantenimiento, Reutilización, Aplicación, etc.

➤ Modelos Inferenciales típicos en SBC:

- **Razonamiento deductivo: $a, A \rightarrow B / b$**

- De verdades generales se obtienen conclusiones particulares.
- *Ejem: Todos los hombres son mortales, Sócrates es hombre. Por lo tanto, Sócrates es mortal.*

- **Razonamiento Inductivo:**

- De informaciones particulares se obtiene una conclusión general.
- Generalmente incompleto. Aplicado en obtención de explicaciones, predicciones.
- *Ejem: Sócrates es hombre y es mortal. Platón es hombre y es mortal. Etc.... Por lo tanto, probablemente todos los hombres sean mortales.*

- **Razonamiento abductivo (o hipotético-deductivo): $b, A \rightarrow B / a$**

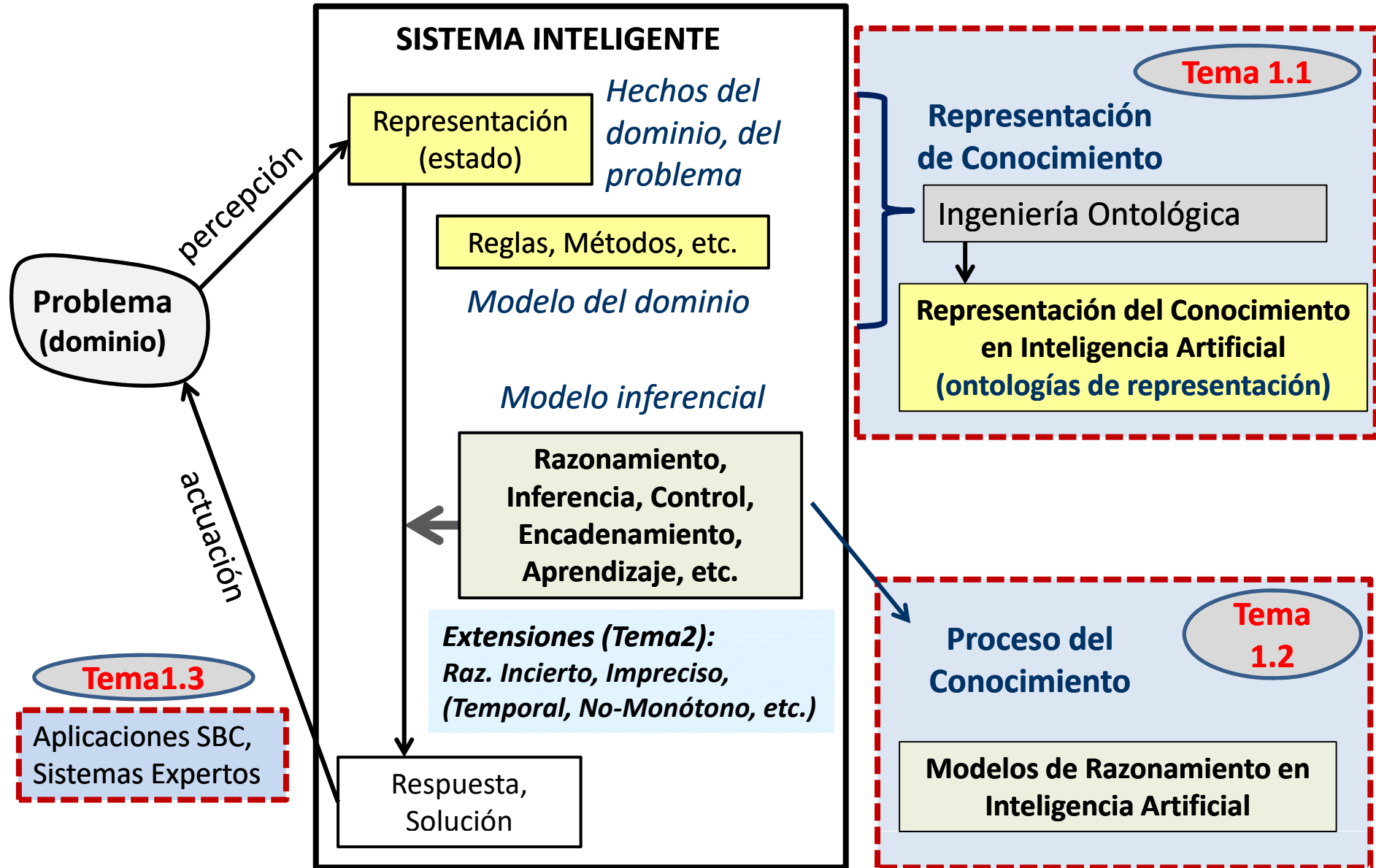
- A partir de un hecho, se obtiene una hipótesis (conjetura, causa). No suele ser completa.
- *Todos los hombres los mortales, Sócrates es mortal, luego probablemente Sócrates es un hombre.*

➤ Otros modelos:

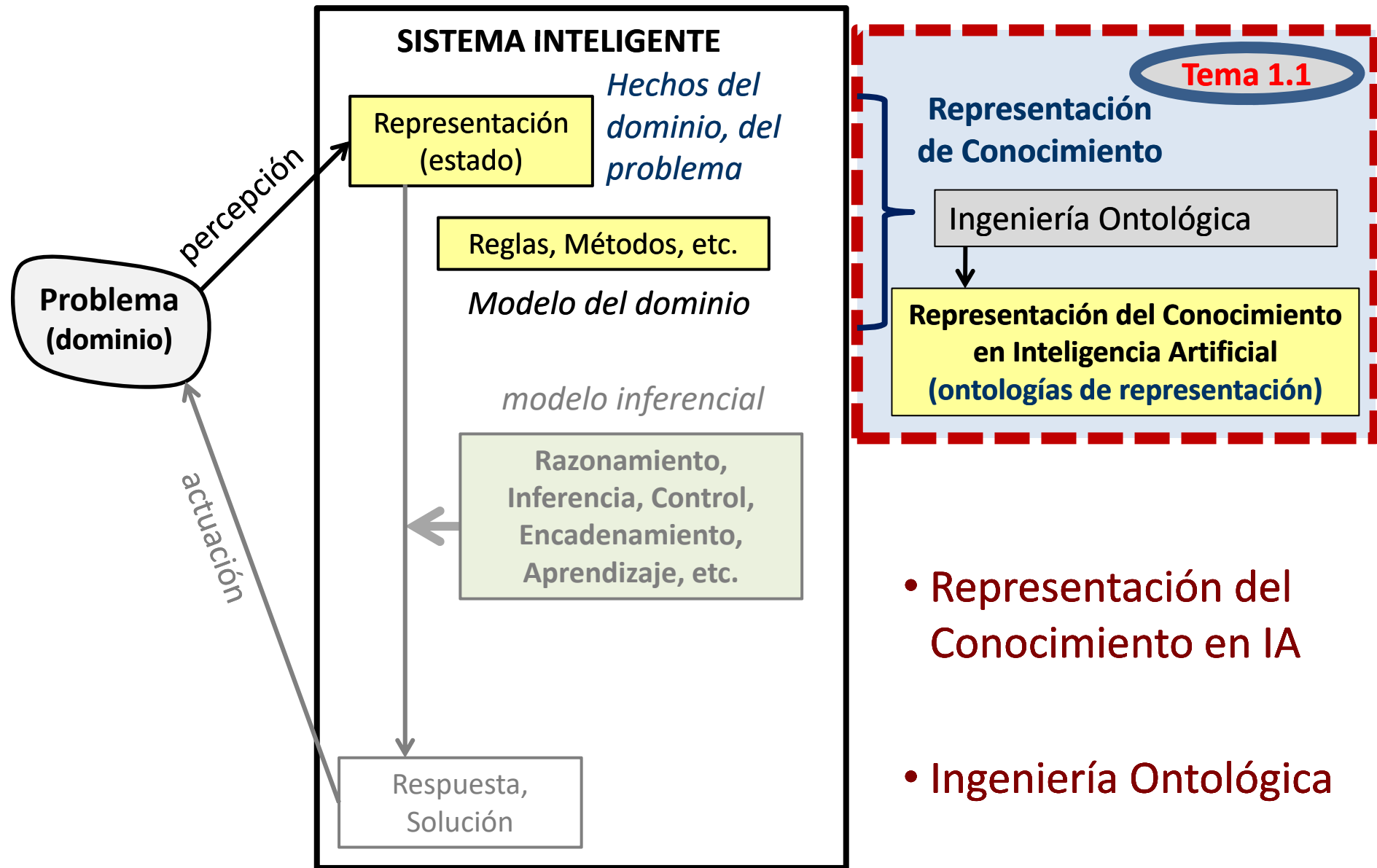
- ***Incertidumbre*** (conocimiento incierto): Probabilidades de Bayes. Razonamiento probabilístico.
- ***Imprecisión*** (conocimiento impreciso): Lógica Difusa. Razonamiento difuso.
- ***Incompletitud*** (conocimiento incompleto): Lógicas no-monótonas. Sistemas de Mantenimiento. Razonamiento Hipótetico.
- ***Temporalidad*** (entornos dinámicos): Lógicas temporales. Razonamiento temporal.
- ***Reutilización del conocimiento***: Sistemas Basados en Casos.

Ingeniería del Conocimiento	Ingeniería del Software
Elección Método de Representación	Elección lenguaje programación
Conocimiento (Qué es verdad)	Datos (Qué es verdad) Algoritmo: Método (Cómo)
Construcción de una BC <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de control y de resolución de problemas por separado. • Conocimiento representado principalmente de forma declarativa. 	Elaboración de un programa <ul style="list-style-type: none"> • Conocimiento de control y de resolución de problemas integrado en el programa • Conocimiento principalmente procedural. • Sólo puede ser representado conocimiento algorítmico y estructurado
Inferencia de nuevos hechos	Ejecución del programa
Modo de Operación no determinista <ul style="list-style-type: none"> • Razonamiento heurístico, cualitativo, incierto, impreciso, no algorítmico, etc. 	Modo de Operación determinista (metódico)
Transparente, Flexible	Opaco, Rígido, Algorítmico

Ingeniería del Conocimiento



Ingeniería del Conocimiento



1.1. Representación del Conocimiento en IA. Ingeniería Ontológica.



Representación de Hechos:

a) Representación basada en la lógica (lógica proposicional/primer orden):

$$(\forall x), (\forall y) [\langle (x, 0) \vee \langle (y, 0) \vee \rangle ((* x y), 0)]$$

Formal, pero poco modular/ legible. No adecuados para dominios complejos.

b) Representación mediante Hechos ordenados (similar visto en SIN - 3º)

(Hombre Nombre Adán Enfermedad Gripe Posee Barco1)

(Enfermedades Gripe Cólico Anemia)

(Mujer Nombre Eva Edad 21 Estudia Medicina)

(Enfermedad Gripe Síntomas Fiebre Dolor)

- ❖ No agrupación de conceptos/objetos, identificación de propiedades comunes, relaciones entre objetos, jerarquías o categorías (tipos/clases/subclases), etc.
- ❖ No adecuados para dominios complejos: Se requiere una estructura, generalizaciones, excepciones, flexibilidad, modularidad, etc.

- En dominios de “juguete” el problema de la representación es sencillo.
- En dominios reales y complejos requieren representaciones más estructuradas y flexibles.

Idea:

Identificar y Organizar los objetos (y elementos) del dominio a describir en Categorías

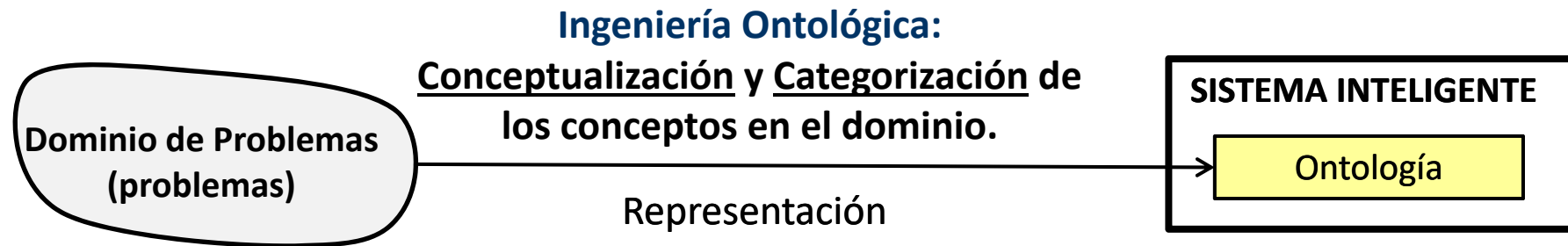
- La organización de los objetos (conceptos, etc.) a describir en categorías es muy útil:
el conocimiento suele describirse a nivel de categorías, más que a nivel de objetos concretos.

Es más usual describir las características de una enfermedad, de un conjunto o estrategia de acciones, de un conjunto de objetos físicos, etc. que la descripción de casos concretos.

- Las categorías sirven para organizar y estructurar el conocimiento.
Las relaciones de subclasificación organizan las categorías en taxonomías.
- Además permite utilizar un mecanismo de herencia.
- Las relaciones de entre las categorías pueden ser de diferentes tipos: temporales, pertenencias, estructurales, parte-de, tamaños, etc.

Representación del Conocimiento ⇒ Ingeniería Ontológica

Representación del Conocimiento: Ingeniería Ontológica

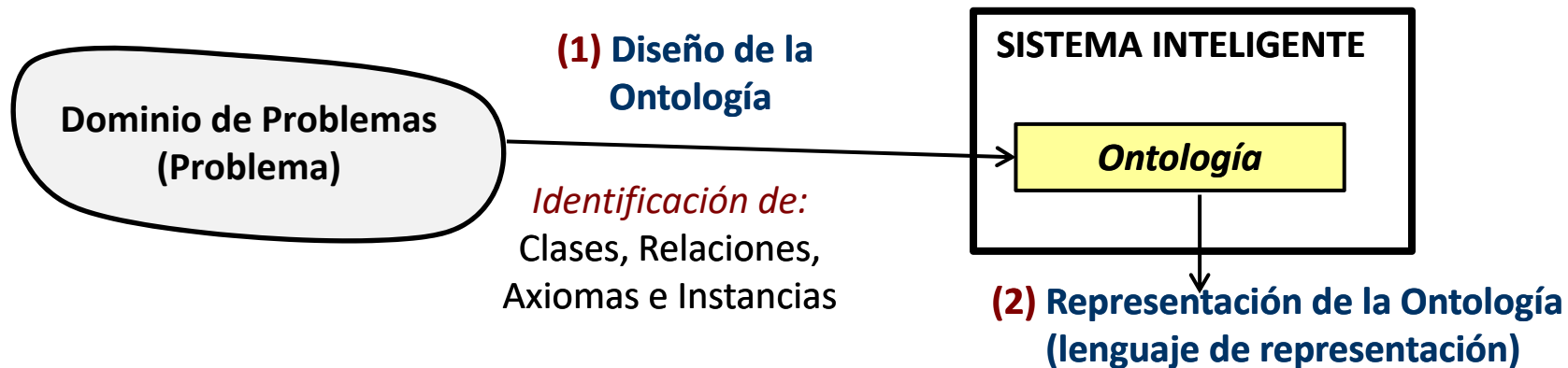


Ontología: Sistema particular de categorías que sistematiza una cierta visión del mundo

Componentes Básicos de una Ontología:

- **Clases y subclases:** Conceptos del dominio
 - Personas (hombre, mujeres).*
 - Tamaños (grande, pequeño, mediano)*
 - Vehículos (marítimos, terrestres, aéreos),*
 - Colores (azul, rojo, etc.), etc.*
- **Instancias:** Elementos concretos de la ontología.
 - Adán, Eva, etc.*
 - Talla-38*
 - Vehículo con matrícula 1234-TTT*
 - Vuelo IB-537*
- **Relaciones** n-arias entre conceptos. Generalmente binarias: Relación (Concepto, Valor).
 - Posee (Persona, Objeto)*
 - Origen (Vuelo-537, Valencia)*
- **Axiomas:** Afirmaciones siempre ciertas en la ontología.
 - "un viaje no puede tener dos orígenes",*
 - "no se puede viajar a Mallorca en tren"*

Etapas para la Representación del Conocimiento en Ing. Ontológica



1. Diseño:

- Dado un Dominio de Problemas, la definición de una ontología permitirá representar el conocimiento necesario del dominio en un sistema de IA.

2. Representación. Existen diversos formalismos y lenguajes para representar ontologías:

- Enfoques en Ing. del Software, basados en Diagramas entidad-relación, Unified Modeling Language (UML), eXtensible Markup Language (XML), Ontology Web Language (OWL), etc.
- Formalismos básicos para la representación estructurada del conocimiento en IA:

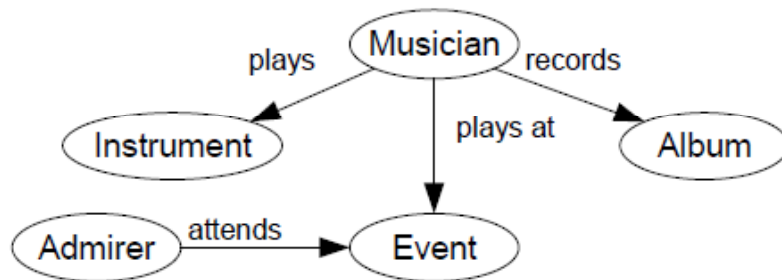
➤ **Marcos (frames, templates): Representaciones basadas en conceptos y categorías de objetos.**

Redes Semánticas: Representaciones basadas en las relaciones entre los conceptos.

Cálculo de Situaciones: Representaciones basadas en acciones, situaciones y eventos.

Ejemplos de formalismos de representación de ontologías

Redes Semánticas

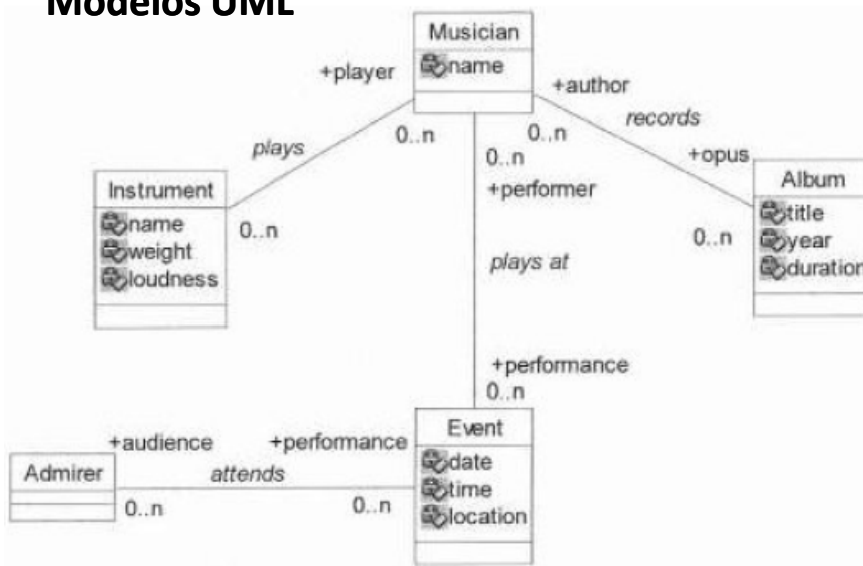


Lenguaje OWL

```

<owl:Class rdf:ID="Event"/>
<owl:Class rdf:ID="Album"/>
<owl:Class rdf:ID="Instrument"/>
<owl:Class rdf:ID="Musician"/>
<owl:Class rdf:ID="Admirer"/>
<owl:ObjectProperty rdf:ID="author">
  <owl:inverseOf>
    <owl:ObjectProperty rdf:ID="opus"/>
  </owl:inverseOf>
  <rdfs:domain rdf:resource="#Album"/>
  <rdfs:range rdf:resource="#Musician"/>
</owl:ObjectProperty>
<owl:ObjectProperty rdf:ID="player">
  <rdfs:range rdf:resource="#Musician"/>
  <rdfs:domain rdf:resource="#Instrument"/>
</owl:ObjectProperty>
<owl:ObjectProperty rdf:ID="loudness">
  <rdfs:type
rdf:resource="http://www.w3.org/2007/07/owl#FunctionalProperty"/>
  <rdfs:domain rdf:resource="#Instrument"/>
</owl:ObjectProperty>
...
  
```

Modelos UML

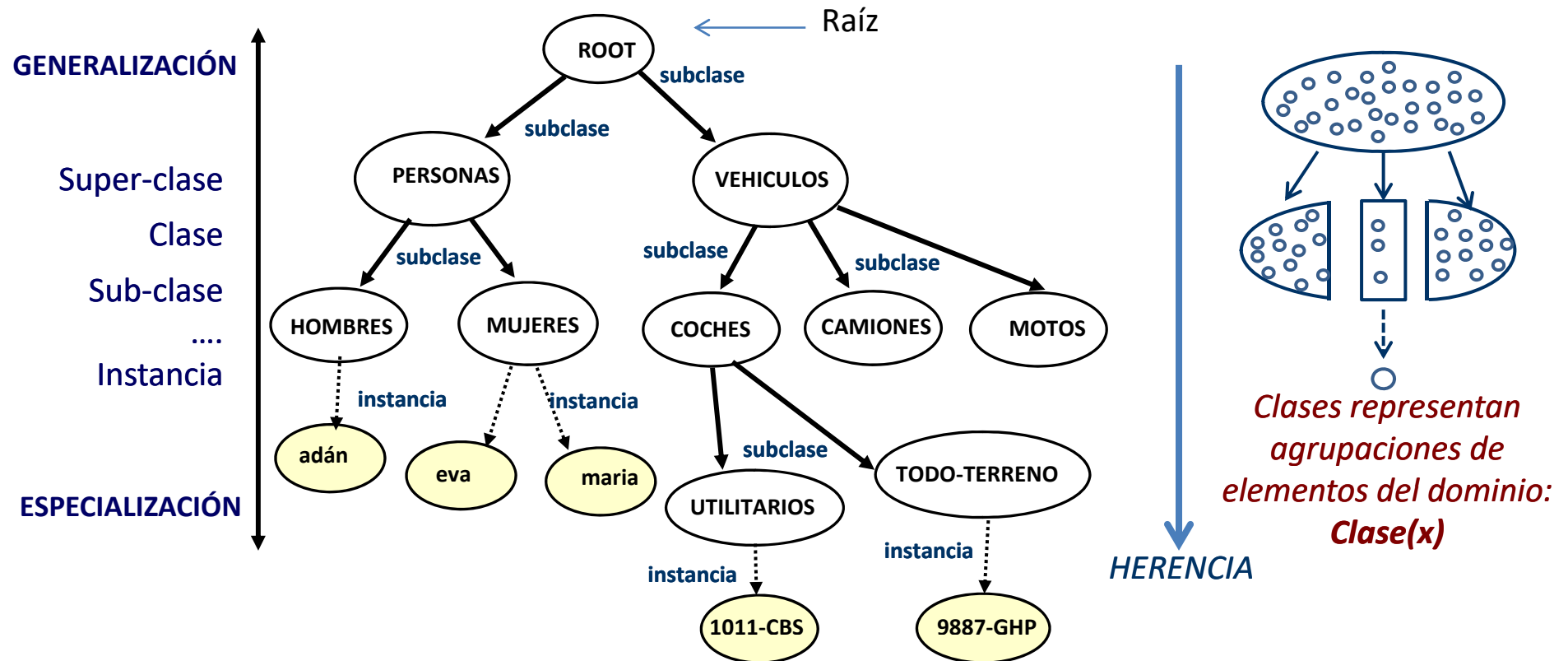


UML (en ISW)	Objetos en IA (TIA)
Clases	Frames (marcos), clases o templates
Atributos con su tipo	Slots con sus facetas
Instancias	Instancias
Relaciones	Relaciones vía slots
Restricciones (OCL, CRDD, CRTT, etc.)	Axiomas para representar restricciones o afirmaciones

Representación del Conocimiento basada en Categorías de Objetos (marcos, frames, templates)

Dominio, Problema \Rightarrow Categorías de Objetos \Rightarrow Jerarquía de Clases. Instancias

Jerarquía de objetos (clases e instancias), que da lugar a un grafo dirigido acíclico (generalmente árbol) donde los nodos son clase o instancia, y las relaciones son “subclase-de” o “instancia-de”:



- ✓ Conocimiento declarativo del dominio.
- ✓ También permite incluir conocimiento procedural (cómo utilizar la frame, cómo debe responder, cómo actúa ante cambios, etc.) \approx *objetos en Ingeniería del Software*
- ✓ *Herencia*: simple (árbol), múltiple (grafo)

Frames/Templates: Representan (sub)Clases e Instancias (con Atributos o Slots, Facetas).

- Una clase representa conceptos, elementos genéricos o entidades con unas características comunes.

Permite representar las características comunes (propiedades, atributos o slots) que tienen los objetos de una categoría, conjunto o abstracción. Algunas propiedades tendrán valor, otras no.

Clase: Personas

- Nombre
Tipo: string, Cardinalidad: simple
- Edad
Tipo: entero, Cardinalidad: simple
- Sexo
Tipo: symbol, Cardinalidad: simple, Values {V, M}
- Teléfono
Tipo: entero, Cardinalidad: múltiple

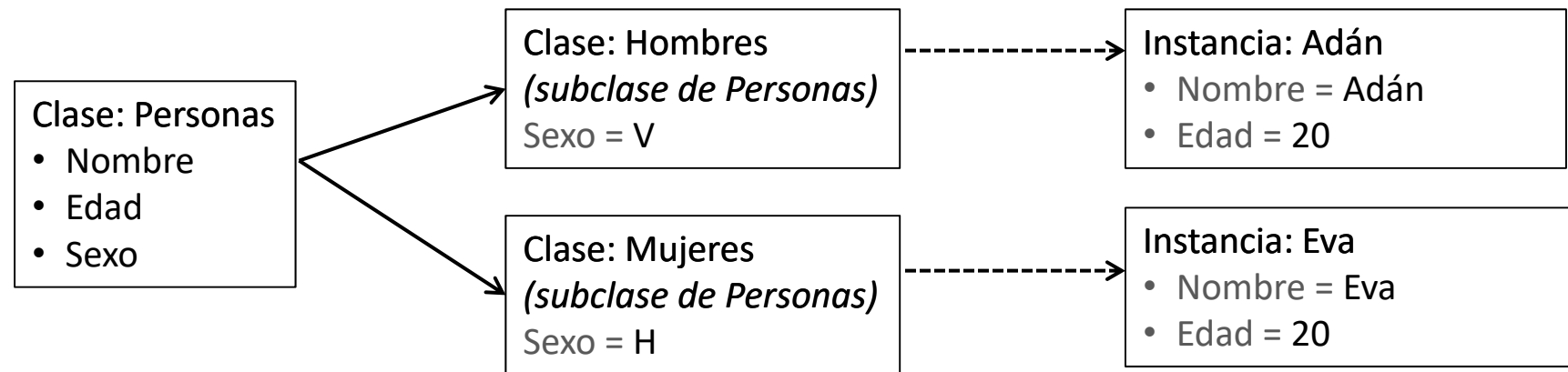
Los slots se caracterizan por sus facetas o cualificadores, típicamente:

- Clase de Valores,
 - Cardinalidad,
 - Valor por defecto,
 - Valores permitidos...
- Una instancia representa un objeto concreto.
 - Típicamente tiene **valores** en los slots, representando el conocimiento del objeto individual.

Instancia: Adán (*instancia de Hombres*)

- Nombre = Adán
- Edad = 20
- Sexo = V
- Teléfono = 123456 789012

En resumen. Componentes básicos de una ontología



✓ **Clases:** representan conceptos del dominio, en su sentido más amplio. Ej. persona, vehículo, etc.

✓ **Instancias:** Elementos concretos (individuos) de una clase. Ej. Adán, FordFiesta, etc.

✓ **Relaciones entre los conceptos:** Relaciones binarias: Relación (Concepto, Valor) modelados en los slots

Adán.Edad = 20 Hombres. Sexo = V

✓ **Axiomas:** Afirmaciones que son siempre ciertas en la ontología.

La herencia, jerarquía, tipo de valores, cardinalidad de slots, etc. imponen restricciones a la representación.

Ej: "una persona no puede tener dos edades" ⇒ Cardinalidad=1

Herramientas para Edición de Ontologías.

CLIPS-COOL (<http://clipsrules.sourceforge.net/>)

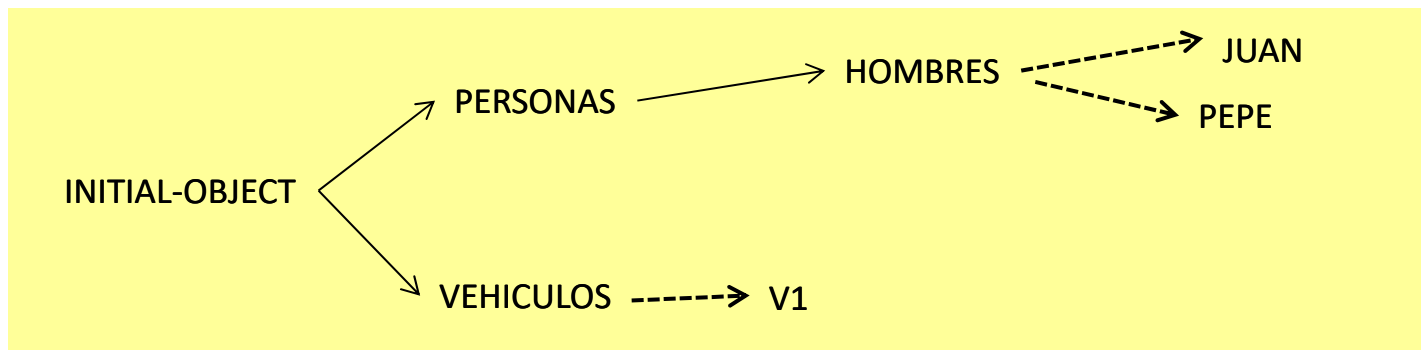
La extensión COOL de Clips (Clips Object Oriented Language) permite representar una ontología basada en categorías de objetos, mediante una **jerarquía de Clases e Instancias**.

```
(defclass PERSONAS (is-a INITIAL-OBJECT)
  (slot nombre (type STRING))
  (slot edad (type INTEGER) (range 20 40))
  (multislot apellidos (type STRING) (cardinality 2 2))
  (slot sexo (type SYMBOL)(allowed-values M H))
  (slot vehiculo (type INSTANCE-NAME)))
```

```
(defclass HOMBRES (is-a PERSONAS)
  (slot edad (source composite) (default 35))
  (slot sexo (source composite) (default H)))

(defclass VEHICULOS (is-a INITIAL-OBJECT)
  (slot matricula (type SYMBOL))
  (slot propietario (type INSTANCE-NAME)))
```

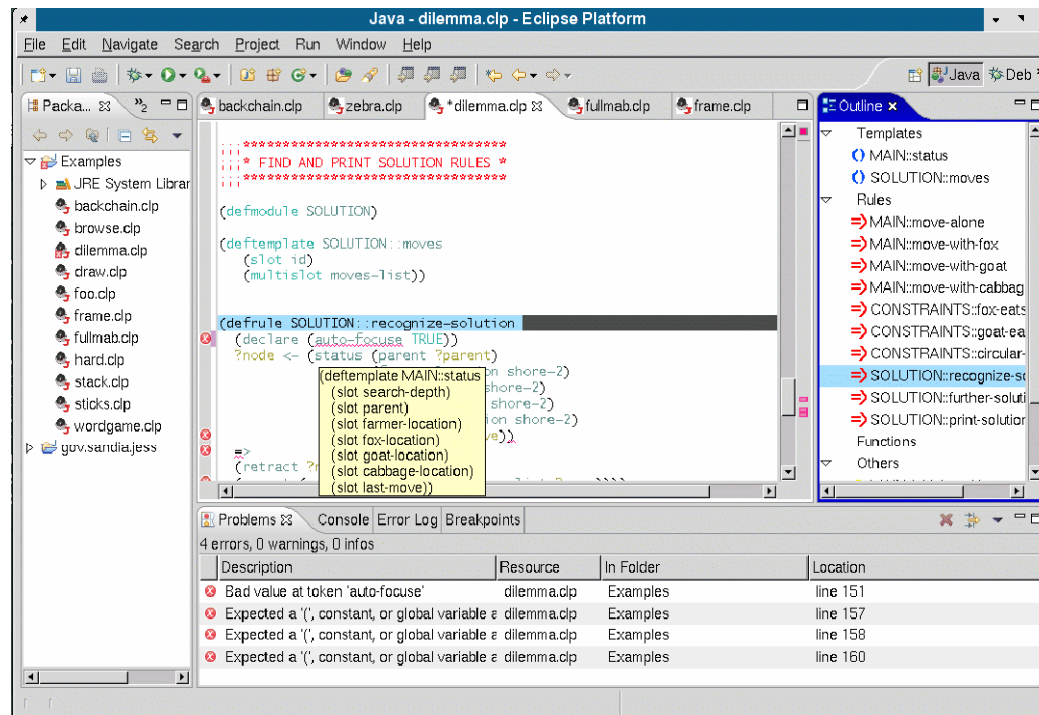
```
(definstances objetos
  (JUAN of HOMBRES (nombre "Oscar")(apellidos "Fernandez" "Lopez"))
  (V1 of VEHICULOS (matricula 3333CBS)(propietario [JUAN]))
  (PEPE of HOMBRES))
```



Herramientas para Edición de Ontologías.

Jess (<http://www.jessrules.com/>)

- Entorno de desarrollo de SBC como evolución de CLIPS. Libre para propósitos académicos
- JESS: escrito en Java. Utiliza la plataforma ECLIPSE como interfaz de edición
- Jess se puede integrar con Protégé mediante la extensión jesstab



(deftemplate **persona**

(slot nombre)

(slot direccion (type string))

(slot edad (type integer) (default 40))

(multislot hermanos (type symbol)))

(deftemplate **estudiante** extends **persona**

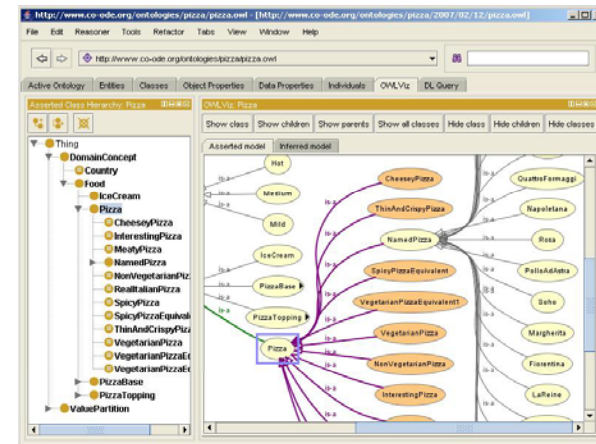
(slot edad (type integer) (default 20))

(slot titulacion))

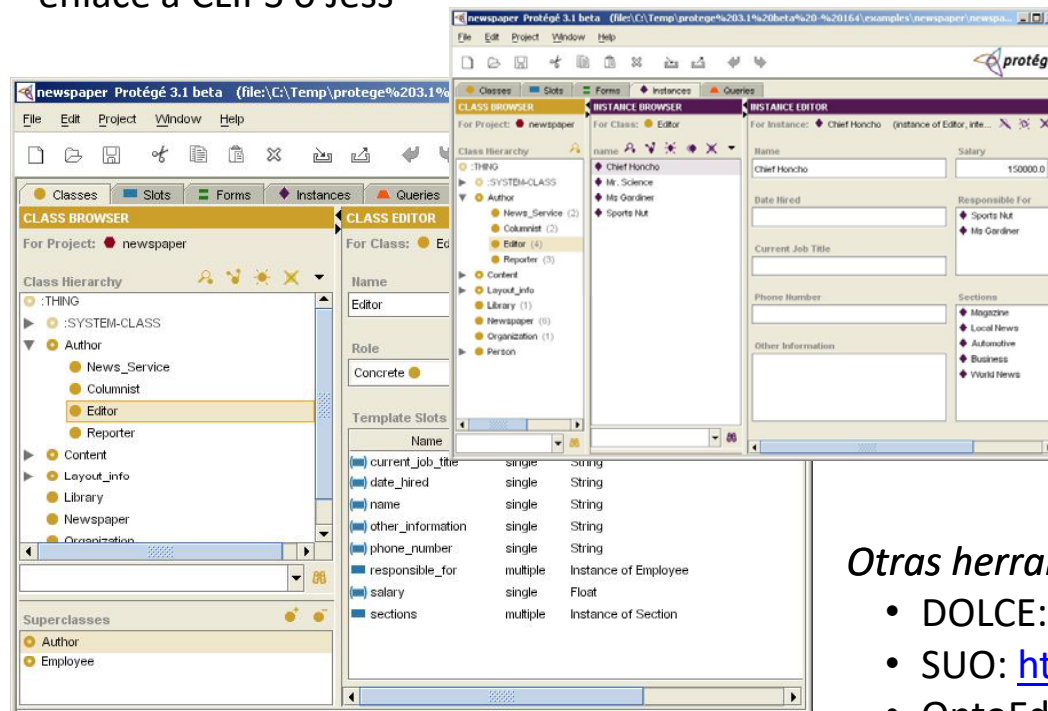
Herramientas gráficas para Edición de Ontologías basadas en Categorías
Protégé (<http://protege.stanford.edu/>)

**Artículo en
Poliformat**

- Herramienta para la construcción de modelos basados en ontologías:
 - Categorías de objetos: **Protégé-Frames**
 - Ontologías OWL (Web Ontology Language) para aplicaciones web semántica: **Protégé-OWL**
- Herramienta libre de código abierto
- Escrito en Java. Demos web <http://webprotege.stanford.edu/>
- Proporciona una interfaz de usuario para edición
- No proporciona herramientas de ejecución o razonamiento: enlace a CLIPS o Jess



Interfaz Gráfico (OWL)



Editor de clases

Editor de instancias

Otras herramientas específicas para edición de ontologías:

- DOLCE: <http://www.loa-cnr.it/DOLCE.html>
- SUO: <http://suo.ieee.org>
- OntoEdit, Swoop, WebODE, etc.

Ejemplo Representar diversa información sobre la Universidad Politécnica de Valencia.

La Universidad está estructurada principalmente por Centros (responsables de las titulaciones) y Departamentos (a los que pertenecen los profesores de una o más áreas de conocimiento). Los profesores pueden impartir docencia en varias titulaciones y/o centros, pertenecen a un Departamento y están adscritos a un Centro. Un centro puede también impartir varias titulaciones. Particularmente, se debe representar:

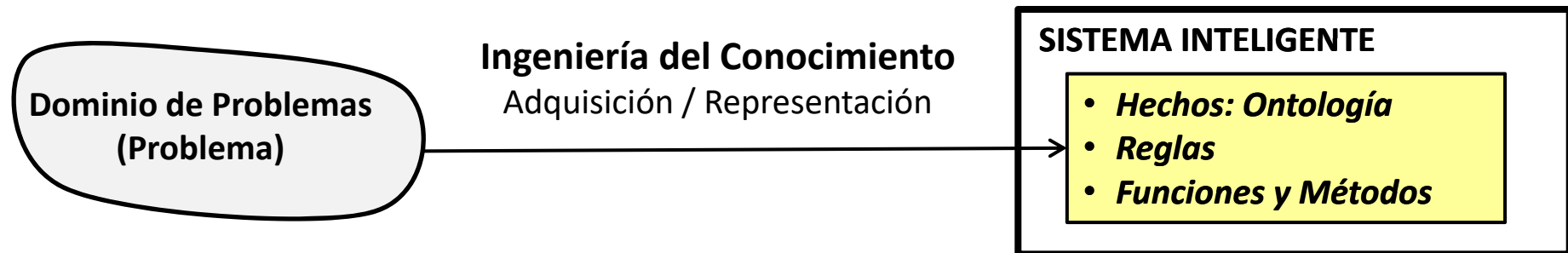
- Titulaciones que se cursan en la universidad.
- Centros Docentes, Titulaciones y Profesores adscritos a cada uno de ellos.
- Departamentos Universitarios, Profesores que lo forman y Titulaciones en las que el Departamento imparte Docencia.
- Los Alumnos y las Titulaciones en los que está matriculado.

Poner instancias de cada caso.

Ejemplo Representar diversa información sobre la Universidad Politécnica de Valencia.

La Universidad está estructurada principalmente por Centros (responsables de las titulaciones) y Departamentos (a los que pertenecen los profesores de una o más áreas de conocimiento). Los profesores pueden impartir docencia en varias titulaciones y/o centros, pertenecen a un Departamento y están adscritos a un Centro. Un centro puede también impartir varias titulaciones.

Representación del Conocimiento: Reglas (Conocimiento Normativo)



Las reglas representan conocimiento *heurístico* o *experimental*, que deben ser traducidas a reglas de producción (reglas físicas, causales, de experiencia, abductivas, etc.).

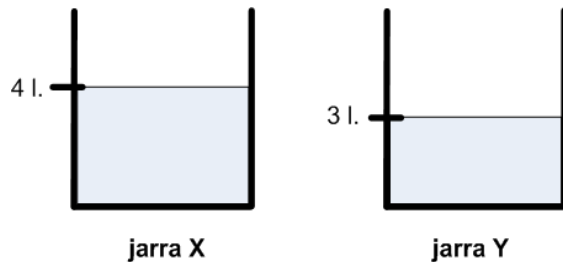
LHS \Rightarrow RHS

- Antecedente (**LHS**) representa **condiciones** sobre la BH, y se interpreta (**Pattern-matching**) sobre los hechos (BH, típicamente, condiciones sobre valores de atributos)
- Consecuente (**RHS**) realiza aserciones o modificaciones de valores de los slots de las instancias o acciones externas.

If	el paciente sufre dolor abdominal, y se percibe murmullo abdominal en la auscultación, y se palpa una masa pulsante en el abdomen
then	el paciente padece un aneurisma aórtico

La sintaxis de las reglas es dependiente del lenguaje de representación de los hechos.

Ejemplo Jarras:



```
(deftemplate JARRA
  (slot nombre (type SYMBOL))
  (slot litros (type INTEGER) (default 0))
  (slot capacidad (type INTEGER)))
```

Jerarquía de clases

```
(deftemplate JARRA-PEQUEÑA extends JARRA
  (slot capacidad (default 3)))
```

```
(deftemplate JARRA-GRANDE extends JARRA
  (slot capacidad (default 4)))
```

```
(def facts jarras
  (JARRA-GRANDE (nombre J1))
  (JARRA-PEQUEÑA (nombre J2)))
```

Instancias existentes

```
(defrule llenar ;llenarjarra
  ?j <- (JARRA (nombre ?n) (capacidad ?cap) (litros ?lit))
  (test (< ?lit ?cap))
  => (modify ?j (litros ?cap)))
```

```
(defrule vaciarjarra ;Vacía jarra
  ?j <- (JARRA (nombre ?n) (litros ?lit))
  (test (> ?lit 0))
  => (modify ?j (litros 0)))
```



```

(defrule volcarjarra ; Vacía el contenido de una jarra en la otra
  ?j1 <- (JARRA (nombre ?n1) (capacidad ?cap1)(litros ?lit1))
  ?j2 <- (JARRA (nombre ?n2) (capacidad ?cap2) (litros ?lit2))
  (test (and (neq ?n1 ?n2) (> ?lit1 0) (<= (+ ?lit1 ?lit2) ?cap2)))
=> (modify ?j1 (litros 0))
    (modify ?j2 (litros (+ ?lit2 ?lit1))))

(defrule verterjarra ; Vierto una jarra hasta llenar otra
  ?j1 <- (JARRA (nombre ?n1) (capacidad ?cap1) (litros ?lit1))
  ?j2 <- (JARRA (nombre ?n2) (capacidad ?cap2)(litros ?lit2))
  (test (and (neq ?n1 ?n2) (< ?lit2 ?cap2) (> (+ ?lit1 ?lit2) ?cap2)))
=> (modify ?j1 (litros (- ?lit1 (- ?cap2 ?lit2))))
    (modify ?j2 (litros ?cap2)))

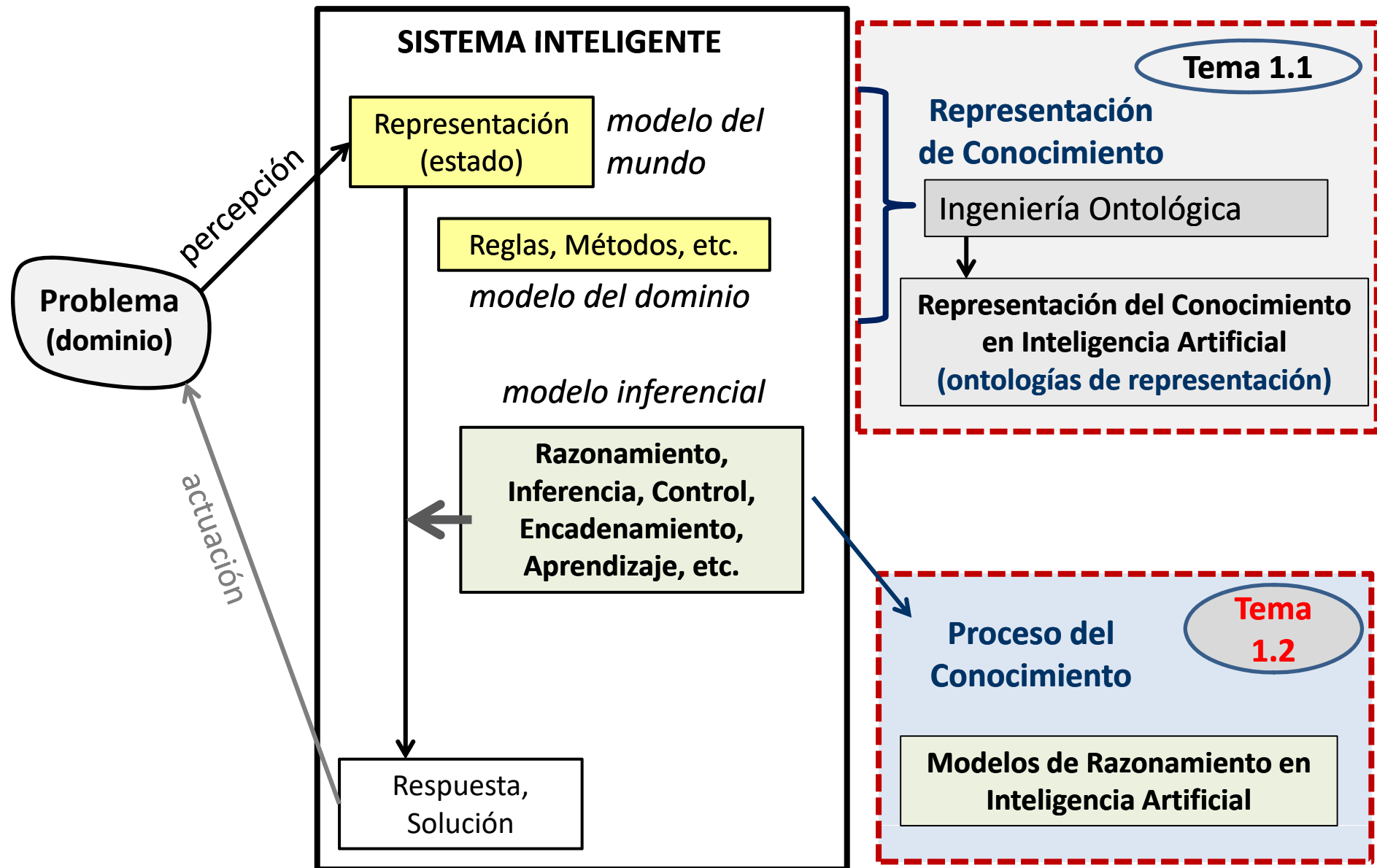
(defrule acabar ;Comprueba terminación
  (declare (salience 1000)) ;regla con máxima prioridad para terminar
  ?j <- (JARRA (litros 2))
=> (printout t "Solución encontrada " crlf)
    (halt)) ;si se encuentra una solución se detiene el razonamiento

```

¿Siempre se encontrará la solución?

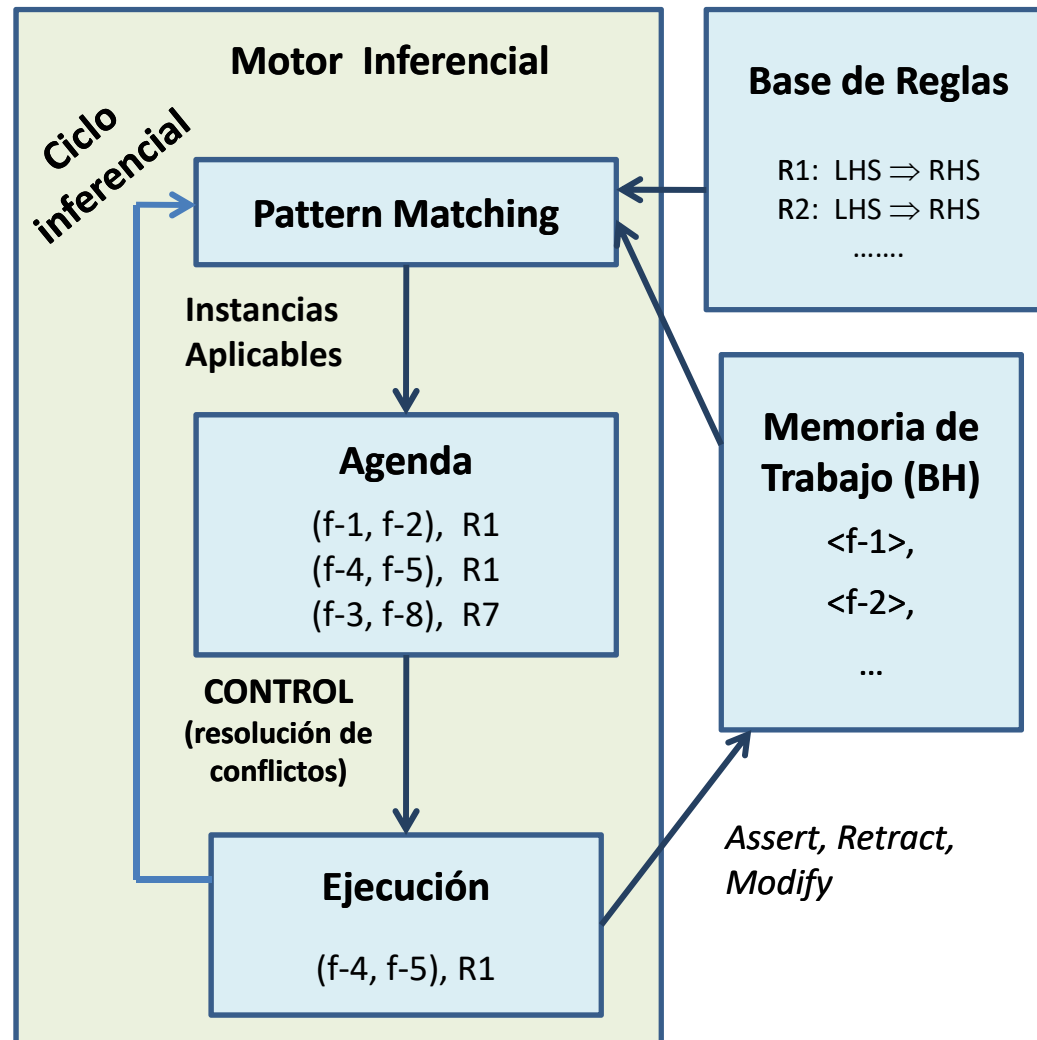
La ejecución de este sistema dará fácilmente lugar a un ciclo!!!

1.2.- Razonamiento. Inferencia y Control.



1.2.- Razonamiento. Inferencia y Control.

El **proceso inferencial** utiliza el conocimiento sobre el **dominio** (hechos y reglas), y sobre el **problema** (hechos), para construir (buscar) la **línea de razonamiento** que conduce a la **solución o respuesta** al problema.



Conceptos del Motor de Inferencia:

• Encadenamiento Inferencial

(Qué obtener):

- Encadenamiento hacia adelante
- Encadenamiento hacia atrás

• Control Inferencial

(Cómo obtenerlo):

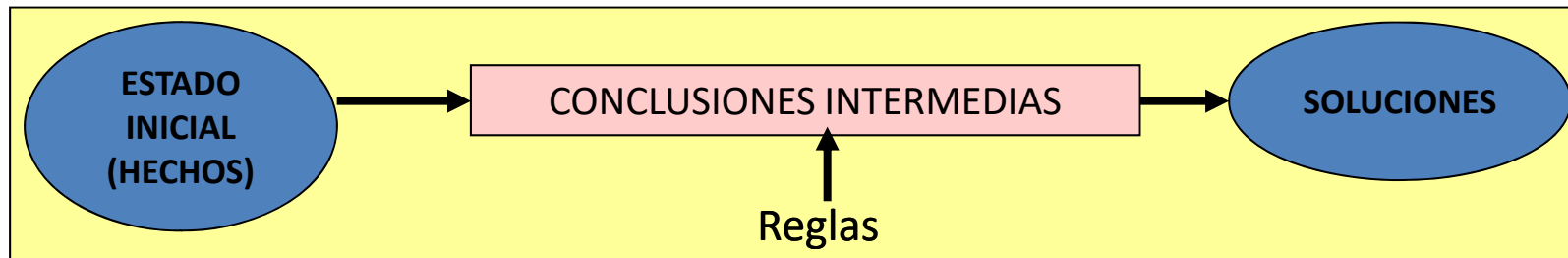
- Anchura, Profundidad, etc.
- Estrategias de Control

Encadenamiento Inferencial

Encadenamiento Hacia-Adelante: Dirigido por los datos (forward)

Implicaciones usadas como F-reglas que operan sobre la BH inicial hasta satisfacer los objetivos.

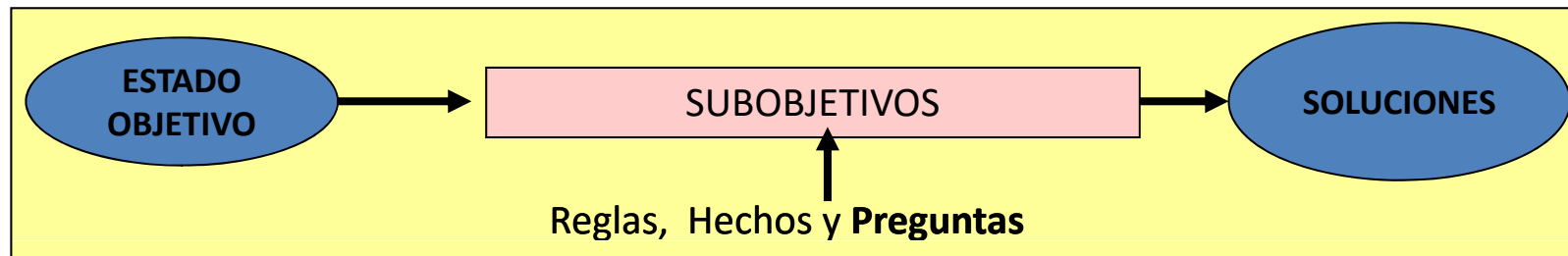
(se deduce todo lo que se puede deducir)



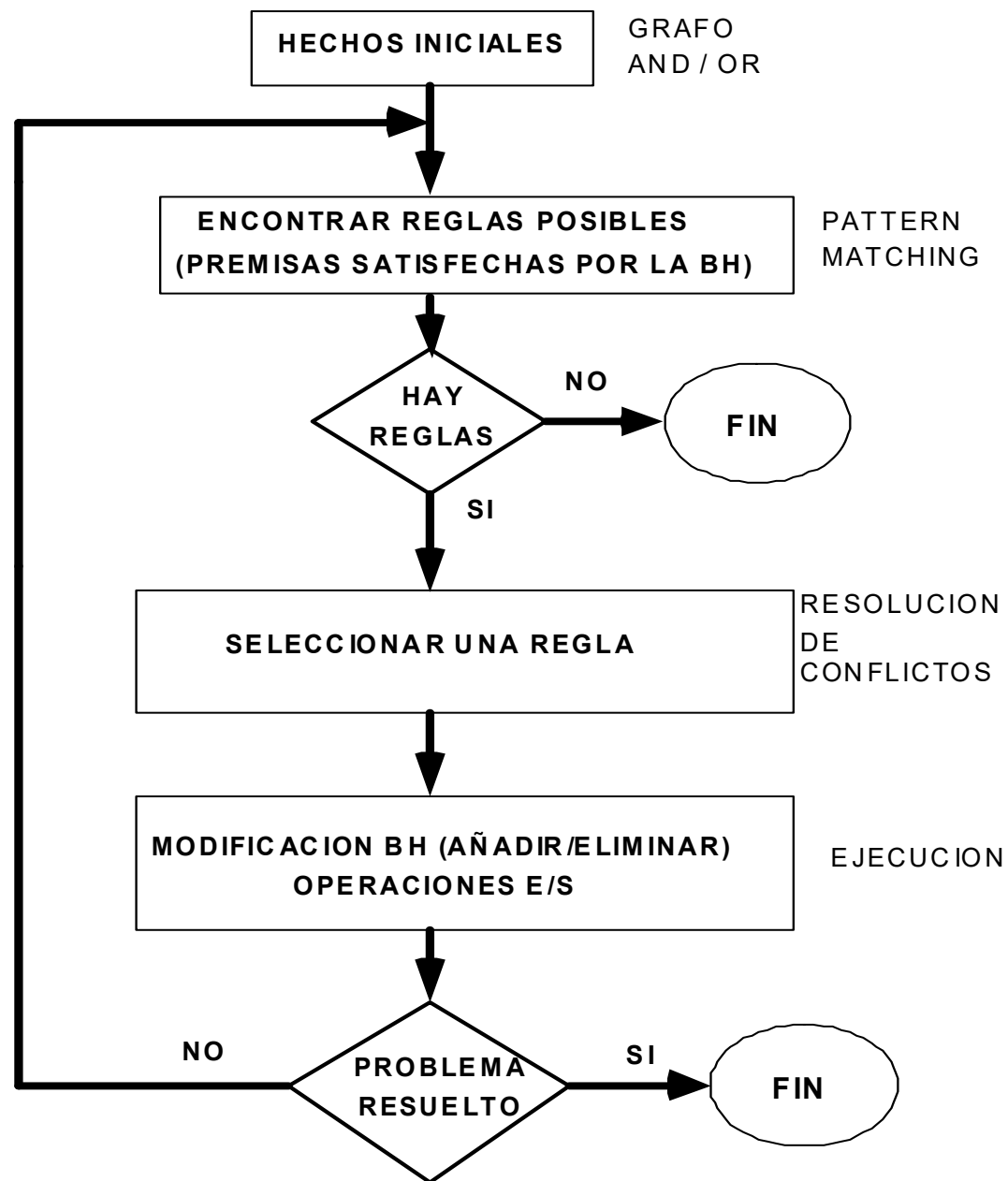
Encadenamiento Hacia-Atrás: Dirigido por los objetivos (backward)

Implicaciones usadas como B-reglas, partiendo del objetivo, que van obteniendo subobjetivos parciales hasta que se satisface la condición de terminación representada por la BH inicial.

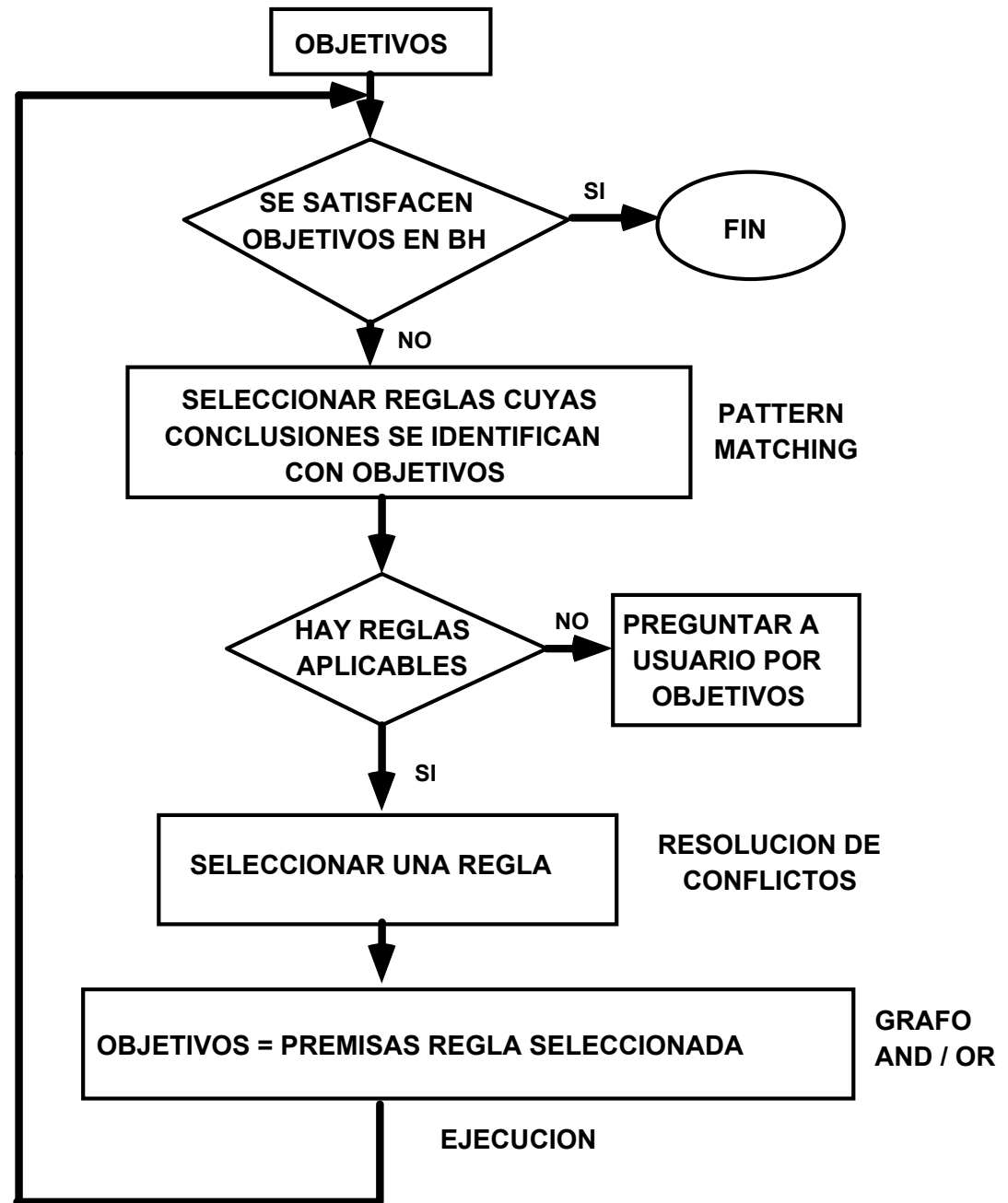
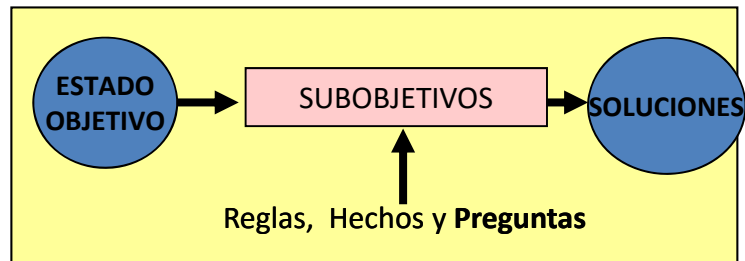
(se deduce solo lo que es necesario en la demostración)



Encadenamiento Inferencial dirigido por los datos



Encadenamiento inferencial dirigido por el objetivo



Ejercicio Resolver el siguiente problema en base a las siguientes reglas

Reglas:

R1: $A \rightarrow C$

R2: $A \rightarrow H$

R3: $C \rightarrow D$

R4: $D \rightarrow E$

R5: $B \wedge F \rightarrow X$

Encadenamiento hacia adelante

Hecho inicial: A

¿Qué hechos se generan en un razonamiento forward?

Encadenamiento hacia atrás

Hecho inicial: A

Hecho objetivo: E

¿Qué hechos se generan en un razonamiento backward? ¿Se resuelve el objetivo?

¿Coincide la información generada en encadenamiento hacia adelante y hacia atrás?

Ejemplo Encadenamiento hacia delante

HECHOS INICIALES:

EL COCHE NO ARRANCA
EL DEPOSITO NO ESTA VACIO
LAS LUCES FUNCIONAN

REGLA BATERIA:

SI LAS LUCES FUNCIONAN
ENTONCES LA BATERIA ESTA BIEN
(ASERCION)

REGLA STARTER:

SI EL COCHE NO ARRANCA
Y LA BATERIA ESTA BIEN
Y EL DEPOSITO NO ESTA VACIO
ENTONCES
HAY UN PROBLEMA EN EL STARTER
(ASERCION)

CONCLUSIONES:

LA BATERIA ESTA BIEN
HAY UN PROBLEMA EN EL STARTER

Ejemplo Encadenamiento hacia atrás

HECHO INICIAL: EL COCHE NO ARRANCA

Hipótesis a resolver:

¿EL COCHE TIENE UN PROBLEMA EN EL STARTER?

USANDO LA REGLA DEL STARTER:

SI EL COCHE NO ARRANCA (*hecho conocido*)
Y LA BATERIA ESTA BIEN (*regla batería*)
Y EL DEPOSITO NO ESTA VACIO
(*preguntado al usuario y asertado*)

ENTONCES HAY UN PROBLEMA DE STARTER

USANDO LA REGLA BATERIA:

SI LAS LUCES FUNCIONAN
(*preguntado al usuario y asertado*)
ENTONCES LA BATERIA ESTA BIEN

CONCLUSION:

HAY UN PROBLEMA DE STARTER
(*demostrado verdadero y asertado*)

Características Hacia Adelante	Características Hacia Atrás
<p><u>Procedimiento Razona-adelante</u> (BH: BH inicial, S: Reglas)</p> <p>Mientras $S \neq \emptyset$ y problema no-resuelto hacer:</p> <p style="padding-left: 40px;"><i>Definir S</i> (instancias de reglas aplicables). <i>Control:</i> Seleccionar R de S. <i>Aplicar R</i>, redefiniendo BH</p>	<p><u>Procedimiento Razona-atrás</u> (G: Objetivo, BH conocida, S: Reglas)</p> <p>Definir S (instancias de reglas con consecuentes en G) Si S está vacío, <i>preguntar al usuario</i> Si no: Mientras G sin definir y S no vacío, hacer: <i>Control:</i> Seleccionar R de S. Considerar los antecedentes A de R. Si $\exists A' \subset A$ no definido: Razona-atrás (A') sino: Definir G.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • Guiado por los Datos. • Sistemas generativos: Obtiene todos los hechos deducibles. • Control no importante si: Monótono (no retracta) Todas las acciones son relevantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Guiado por los objetivos. Más parecido a la conducta humana (eficacia). • Necesita <i>objetivos explícitos</i>, que intenta cumplir. • Obtiene respuestas a preguntas. • Permiten preguntar al usuario. • Control importante: Orden preguntas, satisfacción subobjetivos (eficacia)
<p>Aplicaciones: Sistemas que no precisan delimitar respuesta. Todas, o una respuesta posible. Configuración, Control, Predicción, Simulación, Monitorización.</p>	<p>Aplicaciones: Sistema con Respuesta Definida. Consultivos, Clasificativos, De Interpretación, Diagnóstico, Planificación.</p>

Control Inferencial

Selección de la instancia de regla a aplicar de entre las posibles:

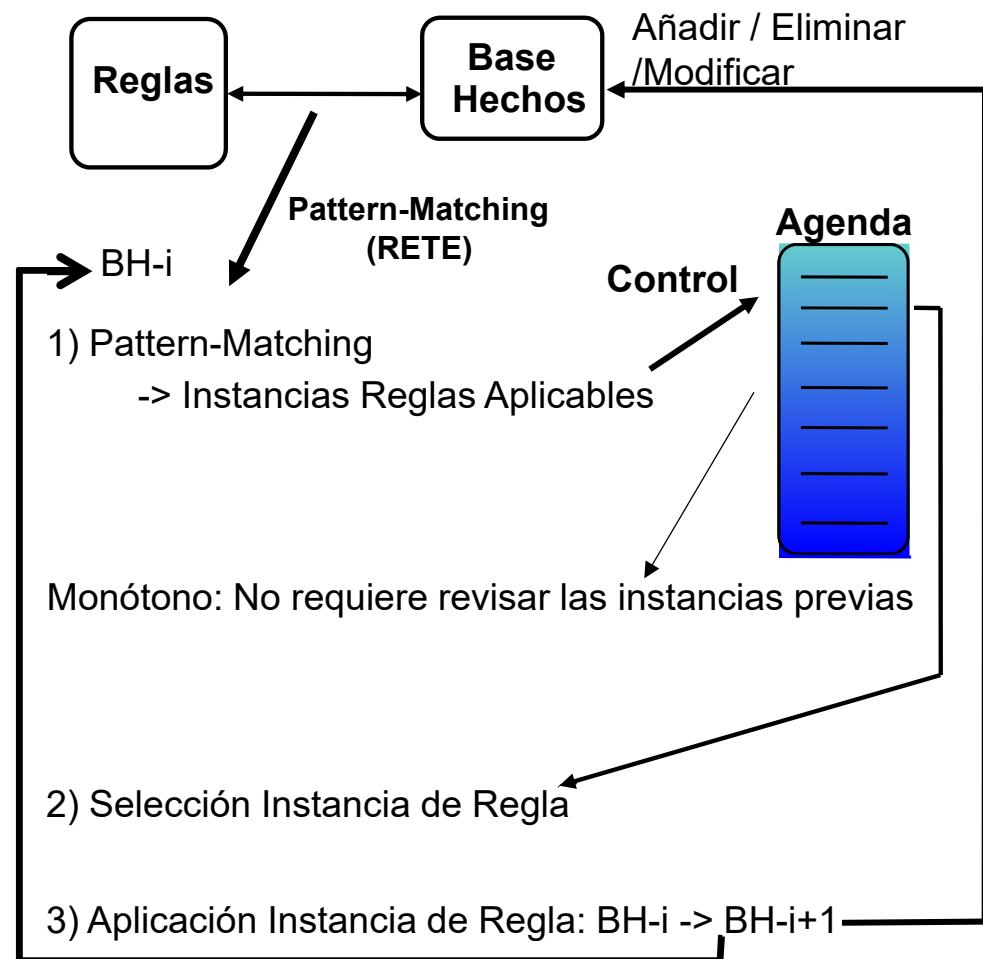
Control por Agenda de Instancias de Reglas

Control inferencial:

Amplitud, Profundidad,
Complejidad de premisas (más específica)
Peso de las reglas,
Combinación: peso, complejidad
Mayor frecuencia
Última utilizada

• Metarreglas (Cómo utilizar el conocimiento):

- Cambio encadenamiento
- Clases de Reglas:
 - Utilización de reglas.
 - Exclusión de reglas.
- Asignación dinámica de pesos / Prioridades



Encadenamiento Forward y Control

El control inferencial en el razonamiento hacia adelante **no es relevante**

(salvo retractaciones o acciones externas)

Reglas:

R1: $A \rightarrow C$

R2: $A \rightarrow H$

R3: $C \rightarrow D$

R4: $D \rightarrow E$

R5: $B \wedge F \rightarrow X$

R6: $D \wedge G \rightarrow B$

R7: $C \wedge F \rightarrow P$

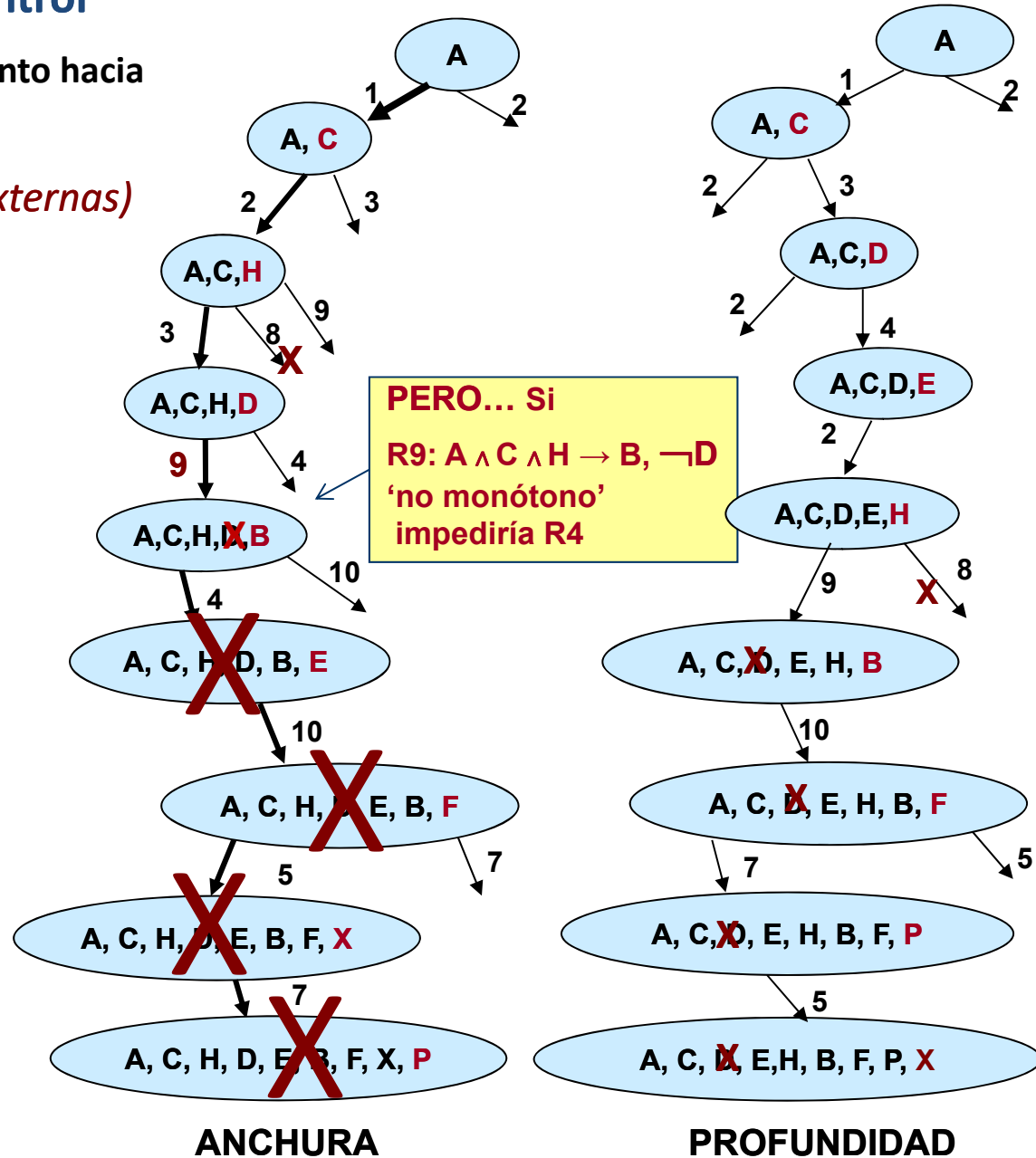
R8: $A \wedge H \rightarrow C$

R9: $A \wedge C \wedge H \rightarrow B$

R10: $A \wedge B \wedge E \wedge H \rightarrow F$

Estado-inicial: {A}

mismas conclusiones...



Encadenamiento Forward y Control (caso no monótono)

Reglas:

R1: $A \rightarrow C$

R2: $A \rightarrow H$

R3: $C \rightarrow D$

R4: $D \rightarrow E$

R5: $B \wedge F \rightarrow X$

R6: $D \wedge G \rightarrow B$

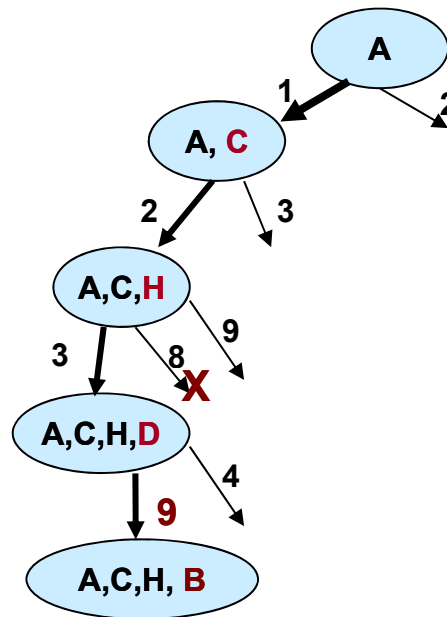
R7: $C \wedge F \rightarrow P$

R8: $A \wedge H \rightarrow C$

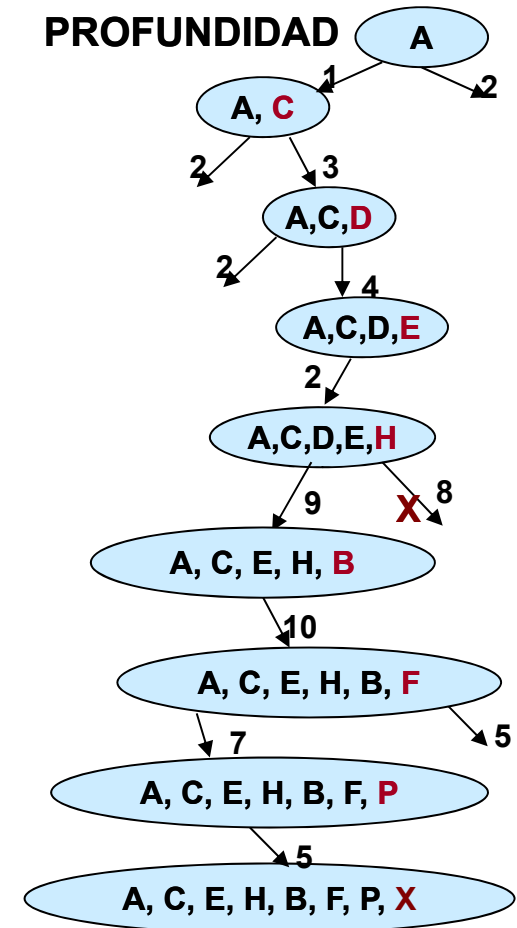
R9: $A \wedge C \wedge H \rightarrow B, \neg D$

R10: $A \wedge B \wedge E \wedge H \rightarrow F$

ANCHURA



PROFUNDIDAD



En un sistema no-monótono (las condiciones que se satisfacen pueden disminuir conforme se avanza), se pueden obtener distintas conclusiones según el control:

- Nueva información puede retractar hechos previamente obtenidos.
- Se hacen hipótesis que pueden ser invalidadas conforme se contrastan las suposiciones, etc.

*Afeitarse eléctricamente, no es peligroso.
Ducharse, no es peligroso.
Afeitarse eléctricamente y Ducharse, es peligroso.*

*Las aves vuelan, Tweety es un ave, Tweety vuela.
Tweety es un pingüino,
Tweety no vuela.*

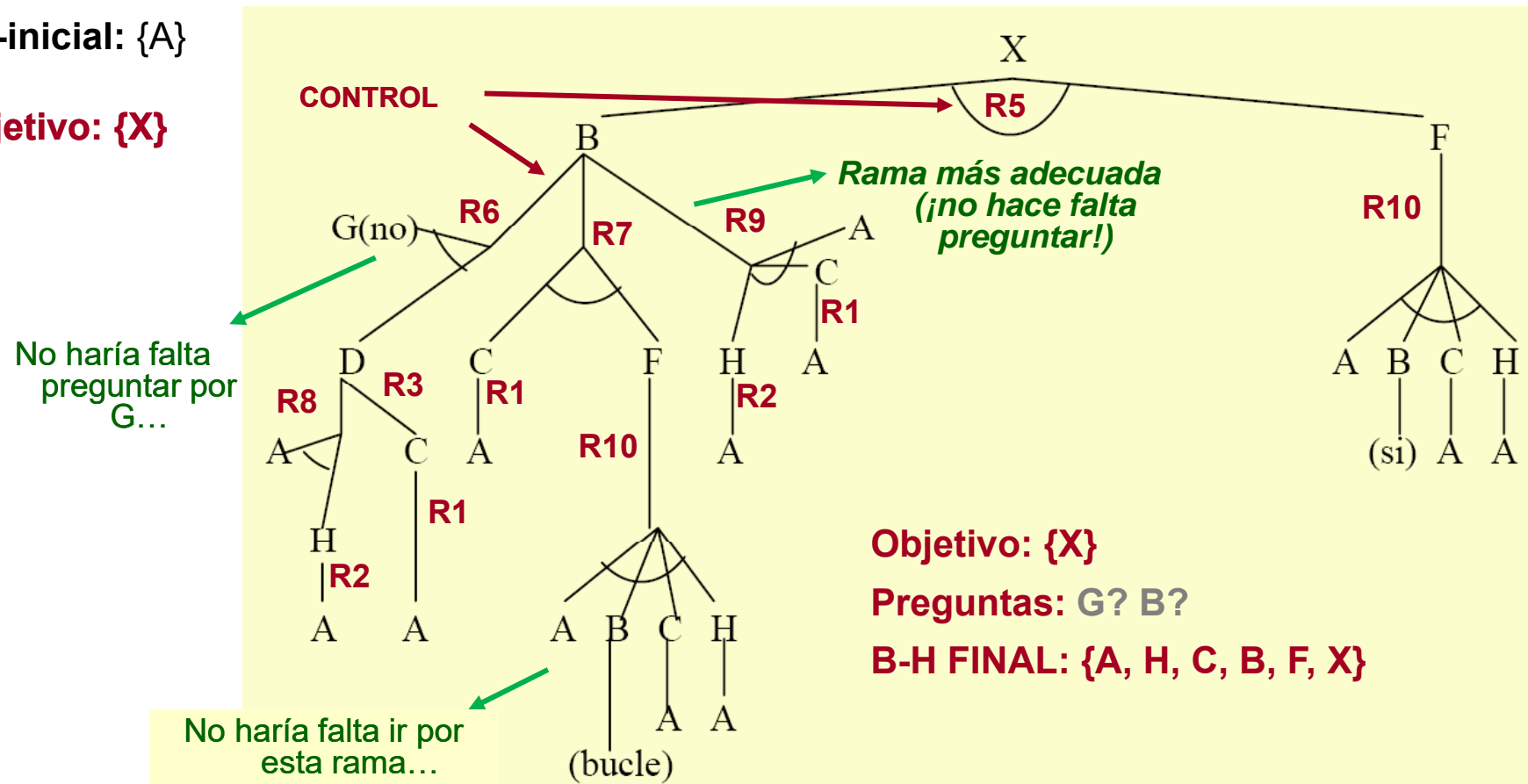
Encadenamiento Backward y Control

El control inferencial en el **razonamiento hacia atrás** determina la **senda** para alcanzar el objetivo (y la secuencia de **preguntas** que se harán al usuario): **fiabilidad, rapidez, etc.**

Reglas: R1: $A \rightarrow C$ R6: $D \wedge G \rightarrow B$ R2: $A \rightarrow H$ R7: $C \wedge F \rightarrow B$
 R3: $C \rightarrow D$ R8: $A \wedge H \rightarrow D$ R4: $D \rightarrow E$ R9: $A \wedge C \wedge H \rightarrow B$ R5: $B \wedge F \rightarrow \mathbf{X}$
 R10: $A \wedge B \wedge C \wedge H \rightarrow F$

BH-inicial: {A}

Objetivo: {X}



Encadenamiento Inferencial Backward

R1: si Animal:Cubre=pelo entonces Animal:Tipo=mamifero.

R2 si Animal:Cubre=plumas y Animal:Reproduce=Oviparo entonces Animal:Tipo=ave.

R3 si Animal:Tipo=mamifero y Animal:Come=carne y Animal:Garras=si entonces Animal:Alimenta=carnivoro.

R4 si Animal:Alimenta=carnivoro y Animal:Color=pardo y Animal:Piel=manchas entonces Animal:Nombre=guepardo.

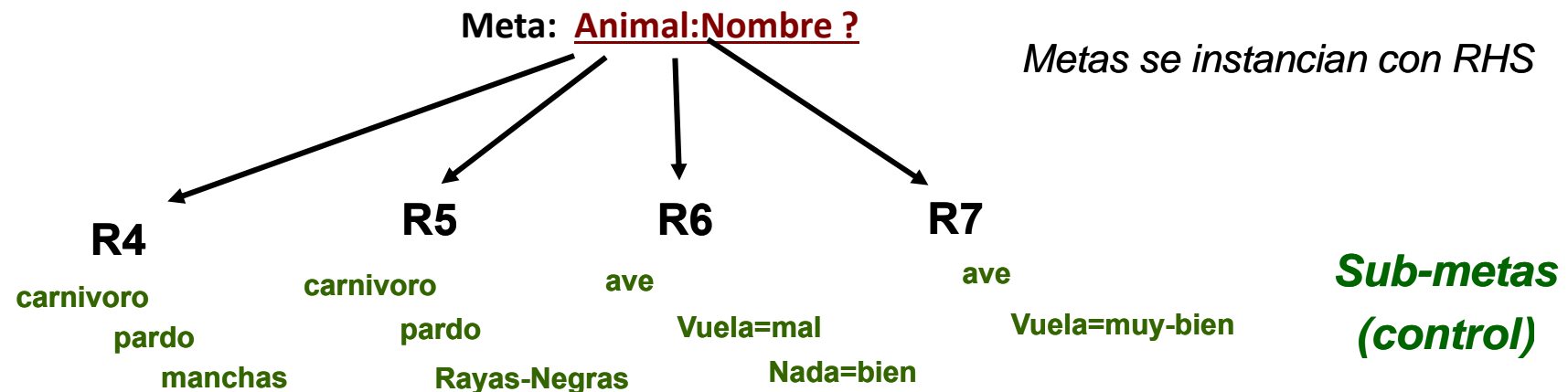
R5 si Animal:Alimenta=carnivoro y Animal:Color=pardo y Animal:Rayas=negras entonces Animal:Nombre=tigre.

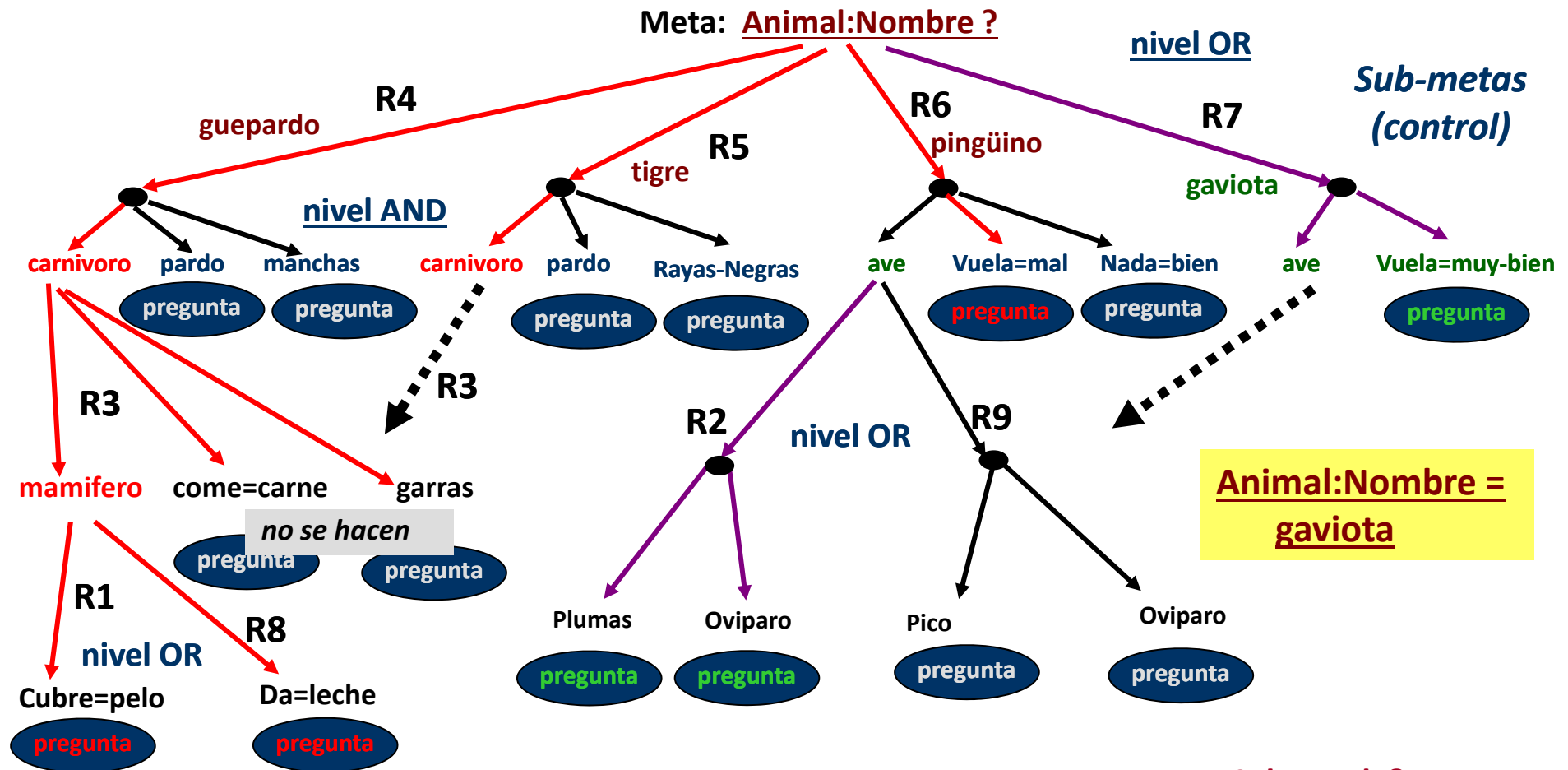
R6 si Animal:Tipo=ave y Animal:Vuela=mal y Animal:Nada=bien Entonces Animal:Nombre=pingüino.

R7 si Animal:Tipo=ave y Animal:Vuela=muy bien entonces Animal:Nombre=gaviota.

R8 si Animal:Da leche=si entonces Animal:Tipo=mamifero.

R9 si Animal:Pico=si y Animal:Reproduce=Oviparo entonces Animal:Tipo=ave.





R1: si Animal:Cubre=pelo entonces Animal:Tipo=mamifero.

R2: si Animal:Cubre=plumas y Animal:Reproduce=Oviparo entonces Animal:Tipo=ave.

R3: si Animal:Tipo=mamifero y Animal:Come=carne y Animal:Garras=si entonces Animal:Alimenta=carnivoro.

R4: si Animal:Alimenta=carnivoro y Animal:Color=pardo y Animal:Piel=manchas entonces Animal:Nombre=guepardo.

R5: si Animal:Alimenta=carnivoro y Animal:Color=pardo y Animal:Rayas=negras entonces Animal:Nombre=tigre.

R6: si Animal:Tipo=ave y Animal:Vuela=mal y Animal:Nada=bien Entonces Animal:Nombre=pingüino.

R7: si Animal:Tipo=ave y Animal:Vuela=muy bien entonces Animal:Nombre=gaviota.

R8: si Animal:Da leche=si entonces Animal:Tipo=mamifero.

R9: si Animal:Pico=si y Animal:Reproduce=Oviparo entonces Animal:Tipo=ave.

Cubre=pelo?

Da leche?

Plumas?

Ovíparo?

Vuela mal?

Vuela muy bien?

⇒ AVE, gaviota

Ejercicio Generar el árbol and-or con las preguntas correspondientes para Meta: Animal:Nombre ?

Animal:Nombre =
tigre

- R1: si Animal:Cubre=pelo entonces Animal:Tipo=mamifero.
- R2 si Animal:Cubre=plumas y Animal:Reproduce=Oviparo entonces Animal:Tipo=ave.
- R3 si Animal:Tipo=mamifero y Animal:Come=carne y Animal:Garra=si entonces Animal:Alimenta=carnivoro.
- R4 si Animal:Alimenta=carnivoro y Animal:Color=pardo y Animal:Piel=manchas entonces Animal:Nombre=guepardo.
- R5 si Animal:Alimenta=carnivoro y Animal:Color=pardo y Animal:Rayas=negras entonces Animal:Nombre=tigre.
- R6 si Animal:Tipo=ave y Animal:Vuela=mal y Animal:Nada=bien Entonces Animal:Nombre=pingüino.
- R7 si Animal:Tipo=ave y Animal:Vuela=muy bien entonces Animal:Nombre=gaviota.
- R8 si Animal:Da leche=si entonces Animal:Tipo=mamifero.
- R9 si Animal:Pico=si y Animal:Reproduce=Oviparo entonces Animal:Tipo=ave.

Conclusiones.

- **Encadenamiento inferencial:**

- Tipos: forward (guiado por datos), backward (guiado por objetivos) o híbrido (bidireccional)
- Dependiente del tipo de aplicación (generativa o clasificativa).

- Forward y backward NO son equivalentes:

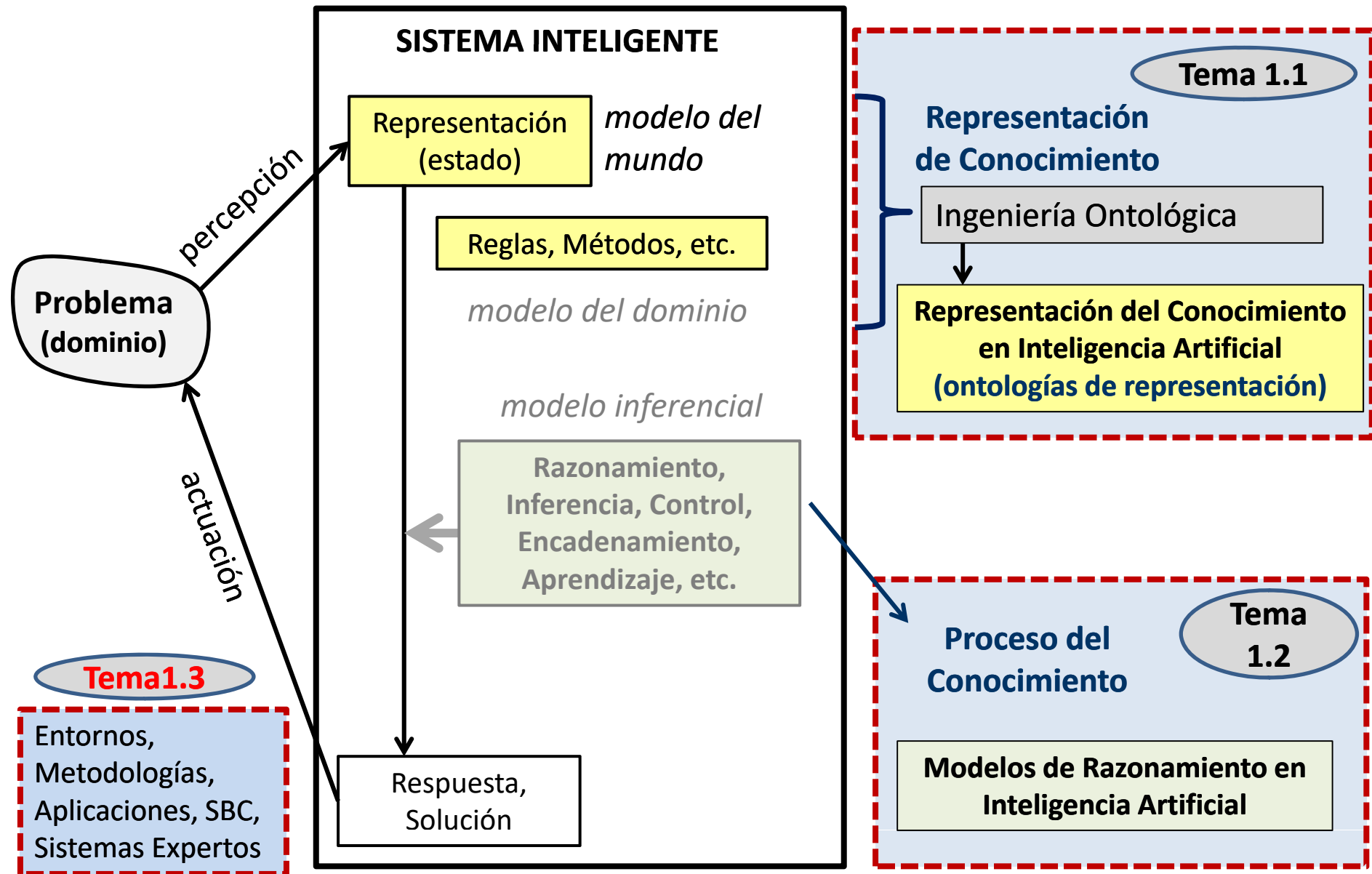
Forward suele generar más información que backward.

Backward se centra en la información más relevante para el objetivo, permite preguntar al usuario y, en *general*, suele ser más eficiente

- **Control Inferencial** (selección de reglas en conflicto):

- Tipos: Anchura, profundidad, prioridad (salience) o personalizado
- El mecanismo de selección de reglas NO debe ser arbitrario
- En algunos casos pueden generar la misma información (pero en distinto orden), pero en otros casos puede diferir (particularmente, si se retracta/elimina información)

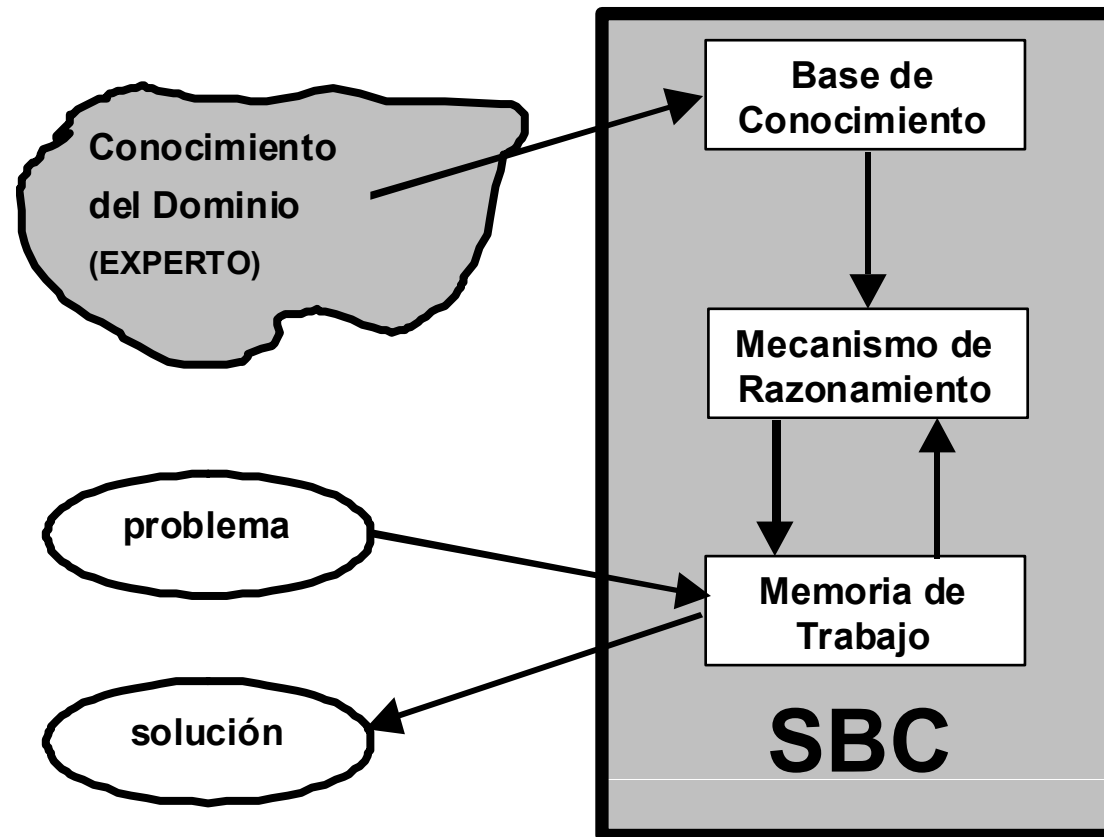
1.3.- Sistemas Basados en el Conocimiento, Sistemas Expertos. Aplicaciones.



Sistemas Basados en el Conocimiento, Sistemas Expertos.

¿Qué es un Sistema Experto?

Un Sistema Experto es un SBC, cuyo conocimiento se obtiene a partir de la **habilidad de un experto humano**, de forma que el sistema puede dar consejos o tomar decisiones inteligentes con una competencia similar, y es capaz de justificar/explicar sus respuestas.



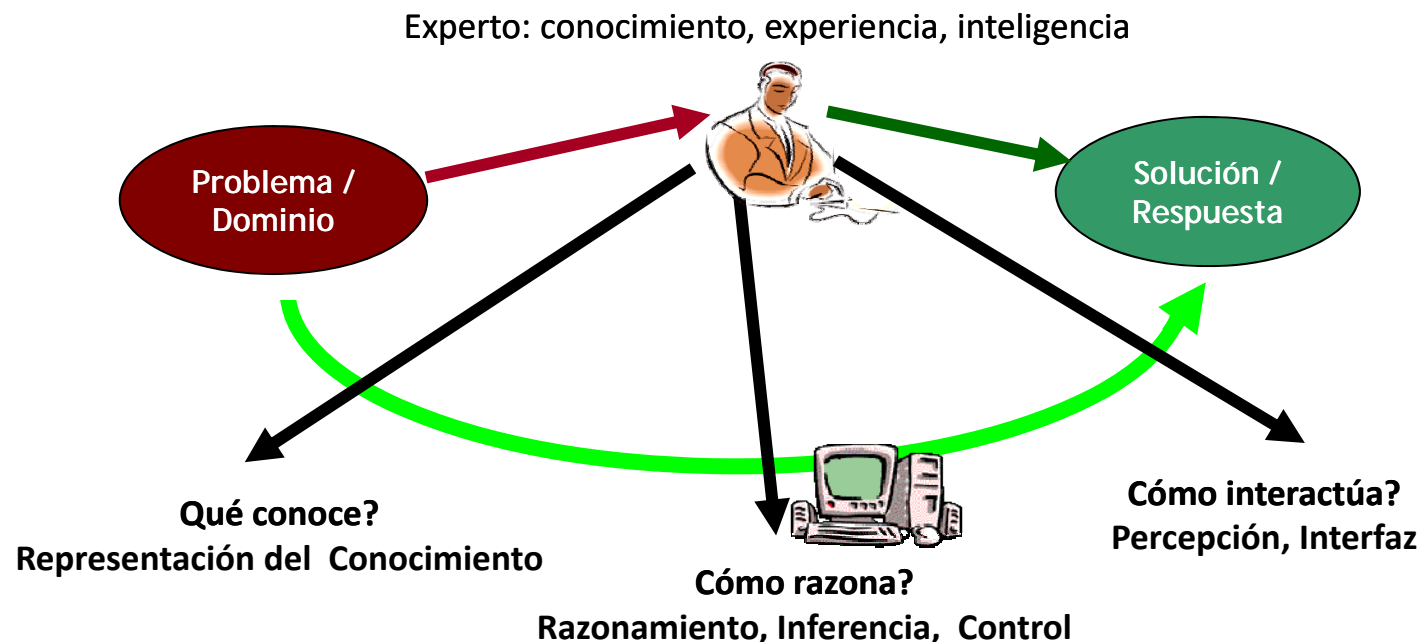
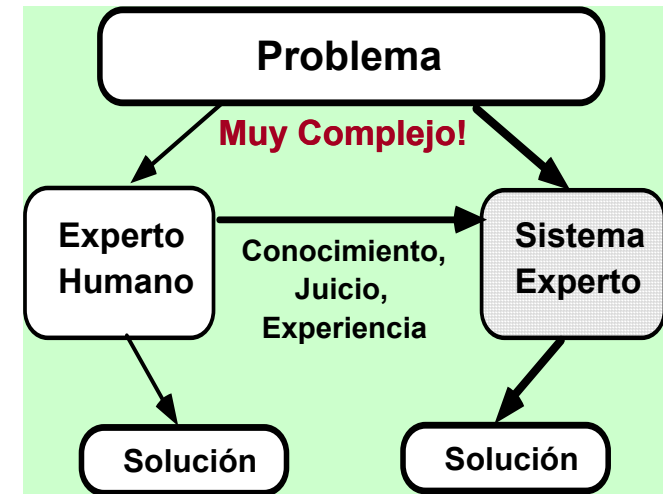
El experto humano...

- conoce el dominio de aplicación y el problema a resolver.
- es razonable y tiene experiencia.
- aplica un esquema de razonamiento adecuado al problema.

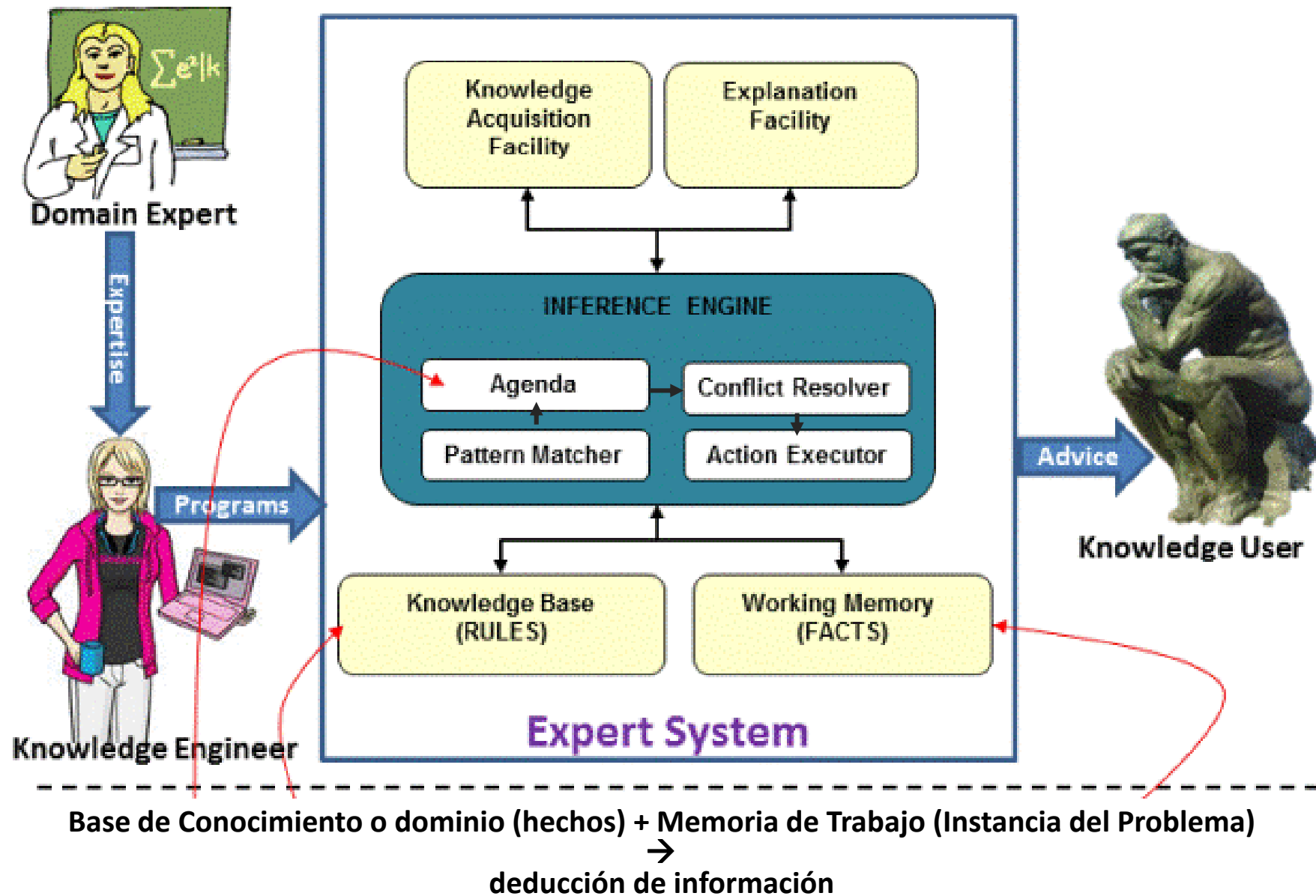
Un S.E. *razona* utilizando:

- **conocimiento experto** para resolver problemas complejos de un **dominio**
- conocimiento del **problema concreto**.
- aplicando técnicas de razonamiento (heurísticas, inciertas, difusas, hipotéticas, etc.)

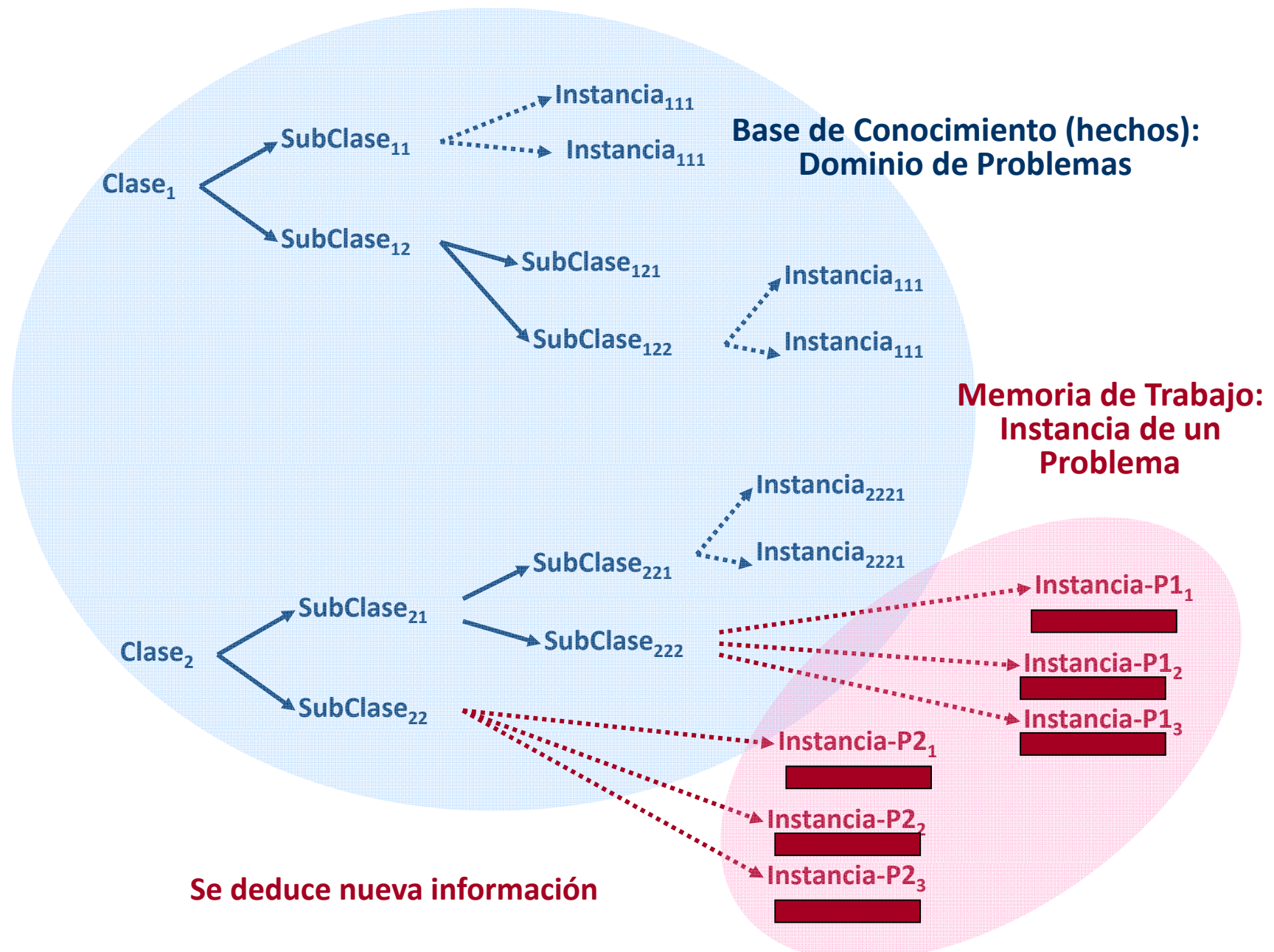
Además es capaz de **justificar y explicar** su línea de razonamiento, preguntas y conclusiones.



Un SE **emula** la capacidad de un experto humano en la resolución de problemas difíciles.



'Dominio de Problemas' y 'Problema'



Características Funcionales

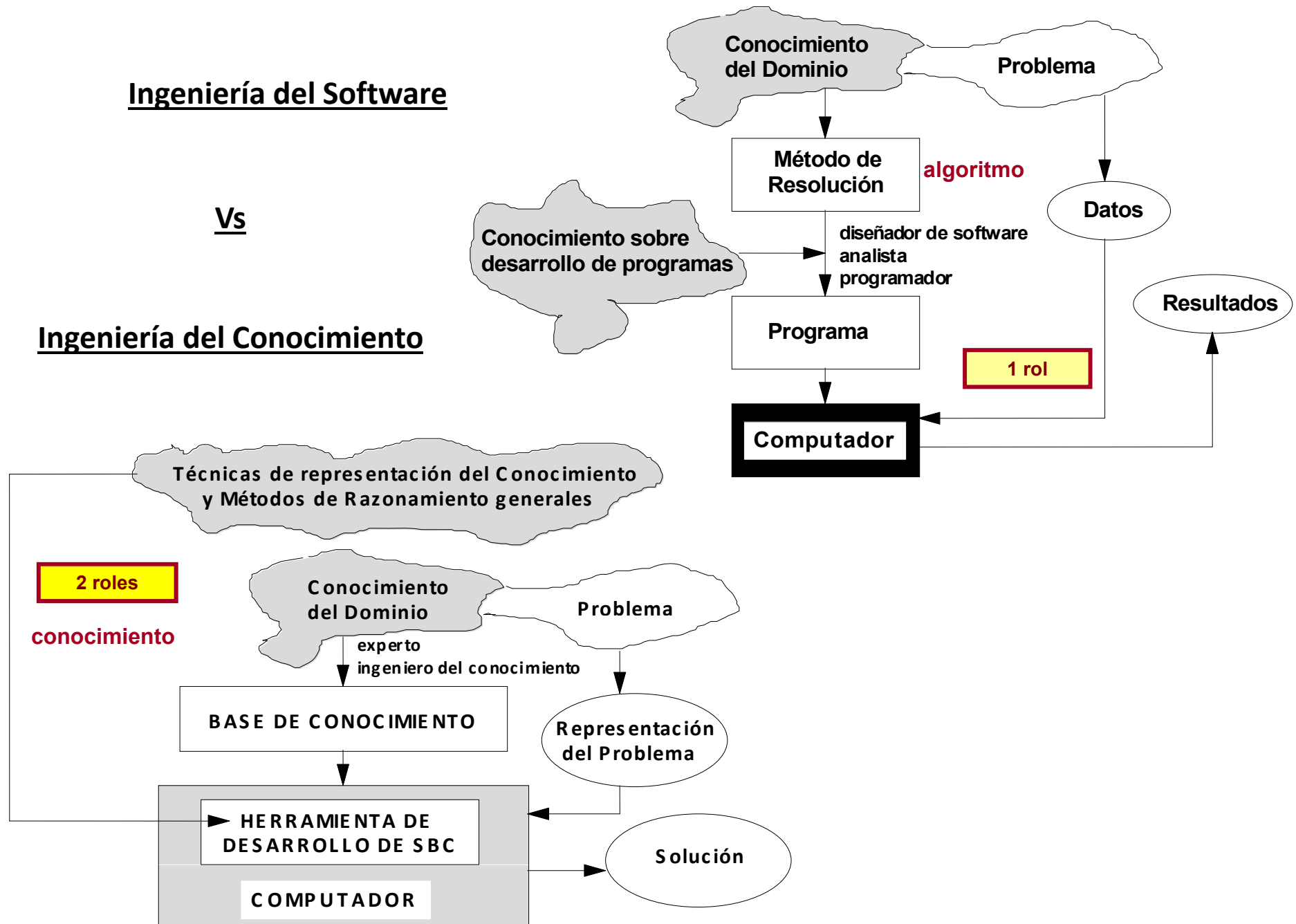
- ✓ Resolución de **problemas difíciles**.
- ✓ Razonamiento **heurístico**, no algorítmico.
- ✓ **Interacción** eficaz/cómoda usuario: gráficos.
- ✓ Manipulación de **símbolos**.
- ✓ Posibilidad de trabajar con datos **inciertos e imprecisos**, temporales, **hipótesis**, etc.
- ✓ Contemplar simultáneamente **soluciones alternativas**.
- ✓ Explicación y justificación de:
 - ✓ Preguntas
 - ✓ Conclusiones.
 - ✓ Línea de razonamiento.

*¿Un completo SE,
cumpliría el test de Turing?*

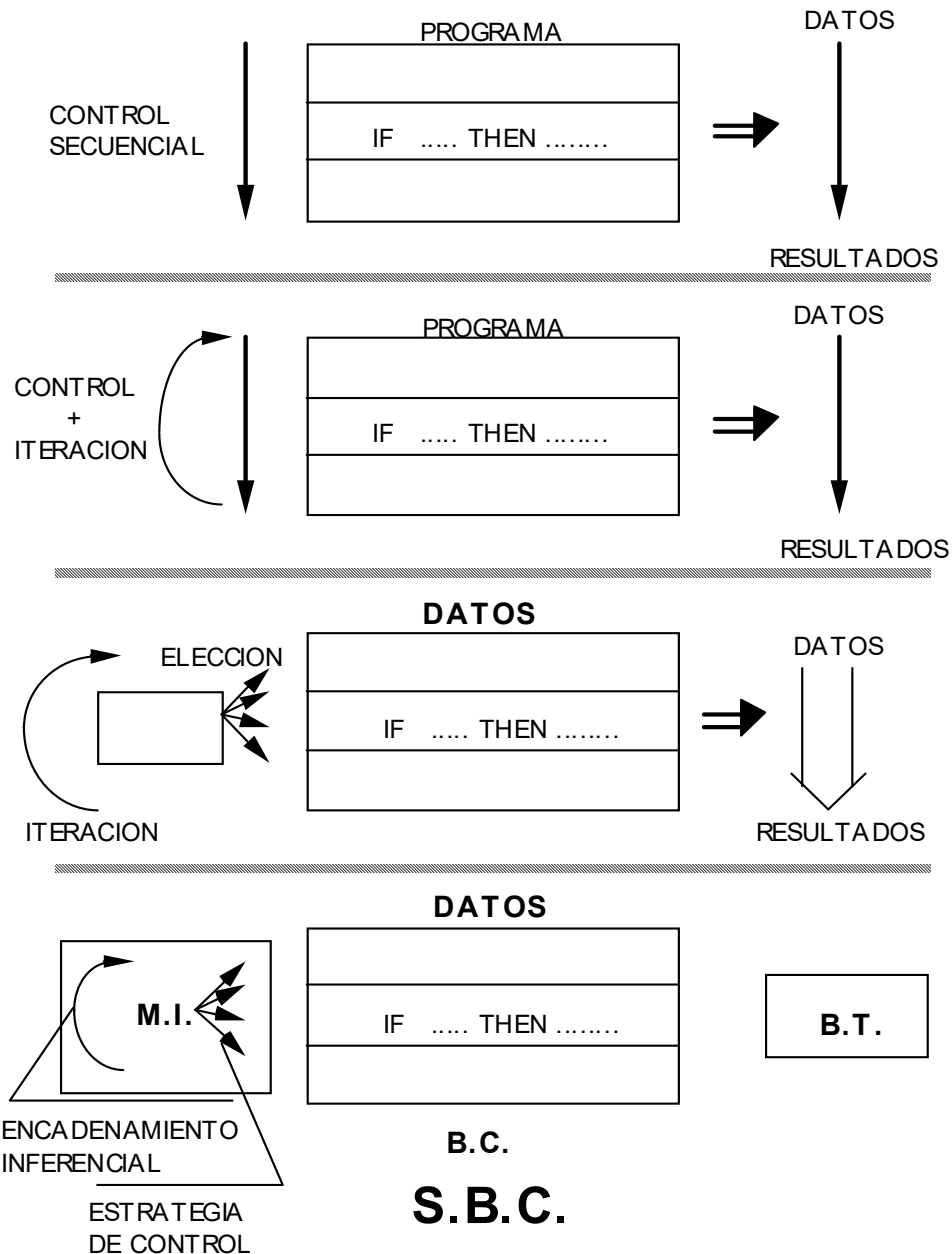
Ingeniería del Software

Vs

Ingeniería del Conocimiento



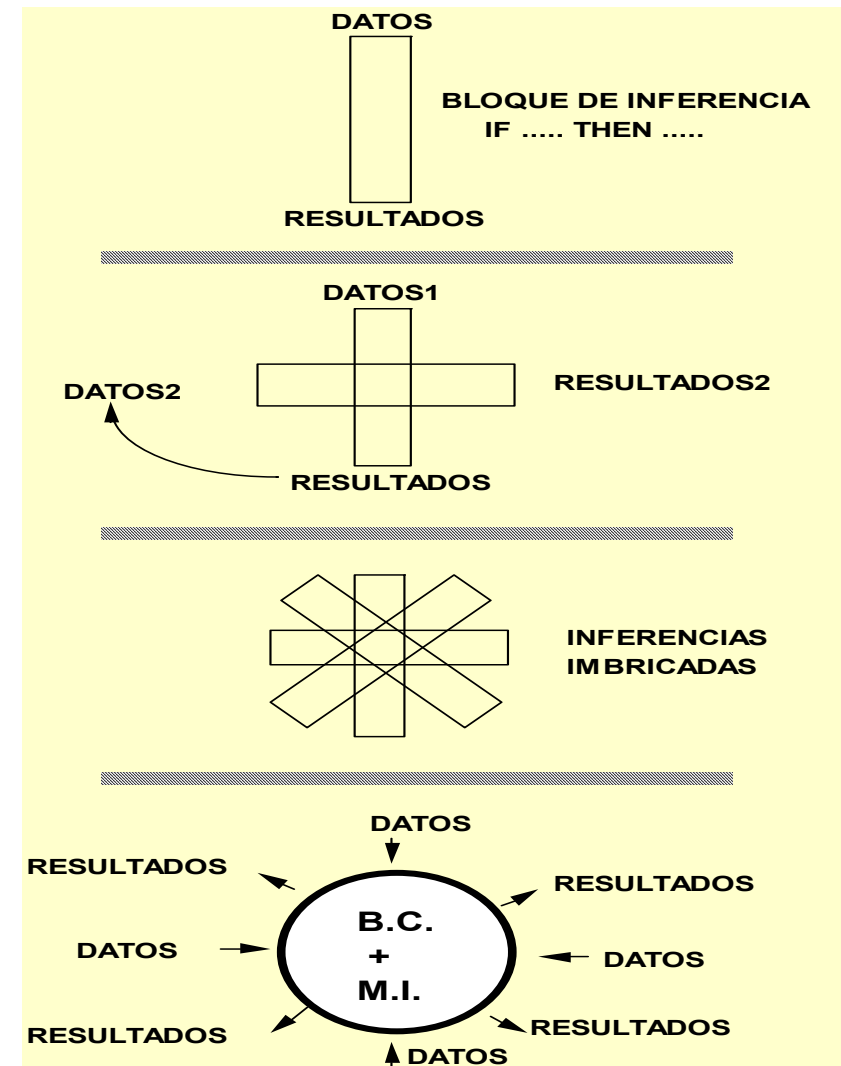
PROGRAMA 'CONVENCIONAL'



Si existe un esquema algorítmico para obtener la solución, será siempre preferible.

... pero no todo el proceso de resolución humano es 'algoritmizable'

- ✓ Inferencias múltiples y simultáneas, razonamiento simbólico, solución heurística, conocimiento inconsistente e incompleto, metaconocimiento, no-monotonía, hipotético, etc.
- ✓ La obtención de soluciones en los SBC está basada en un proceso de razonamiento (deductivo) sobre la información inicial adquirida y la nueva información deducida, guiada por un control inferencial.
- ✓ El proceso inferencial es guiado por el conocimiento disponible en cada momento, seleccionando y aplicando información y fuentes de conocimiento adecuadas.
- ✓ ... unido a la experiencia del experto en el dominio y su esquema inferencial.



Algunos Ejemplos (*simples*)



Logic Programming Associates Ltd

Products | Support | Download | About LPA | Hot News | Search

VisiRule Web Demos

VisiRule is a graphical tool for designing, developing and delivering business rule applications. Complex know-how and expertise can be clearly and concisely represented using a visual notation, sharing and communicating amongst groups of participants.

Flow charts provide a convenient and familiar way of specifying and prototyping business logic and workflows.

VisiRule charts offer a precise yet compact way to model complex logic.

With VisiRule, these charts are active rather than passive diagrams - they can be executed.

VisiRule includes a dedicated desktop visual application to rapidly draw and test your charts, which can be automatically and then dropped into place on the web-server. CSS Stylesheets can be used to format the charts. In addition, XML versions of the chart can be exported for external processing and execution.

Click on one of the links below to explore some interactive VisiRule charts in the network:

- Equipment Diagnostics
- Financial Investment
- Medical Expertise
- Legal Knowledge
- Other Examples

Planning Expert System

Home | A-Z | Contact Us | Features | Events | News Releases | Site Map

Welcome to South Cambridgeshire District Council's Online Expert System

Do I Need Planning Permission?

The system will tell you whether your proposal requires planning permission or building regulation approval on a specified property or site.

[Enter the Online Expert System](#)

EXSYS Knowledge Automation Expert System Technology

Capture Knowledge, Deliver Answers™

Home | Products | Sample Systems | Application Areas | Support | Academic | About Exsys Inc

Exsys Corvid Expert System Demos

EXSYS has customers worldwide who have developed and deployed thousands of Knowledge Automation Expert Systems. Many of these systems are proprietary, classified or for other reasons not publicly available. However, the following are some sample systems built with Exsys Corvid that can be run online. These illustrate how Corvid can be used for a wide range of problem types and with various end user interfaces. **Just click on the system title or image to run the system.**

Information on many other systems built with Exsys tools can be found on the [Technical Publications](#) and [Exsys Case Studies](#) pages.

If you have a particular type of expert system in mind, [contact us](#) to discuss the concept and how Exsys Corvid could be used.

Actividades (Tareas) Básicas de los Sistemas Expertos

Tarea: Tipo de problema del mundo real (conjunto de problemas que admiten la misma estructura de resolución, independiente del dominio y del método de resolución)

Interpretación: Análisis de observaciones para inferir el significado de la situación.

Diagnóstico: Identificación causas de una situación (disfunción).

Depuración: Prescripción de remedios para disfunciones.

Reparación: Plan de reparación de disfunciones.

Control: Gobierno supervisor de la conducta del sistema.

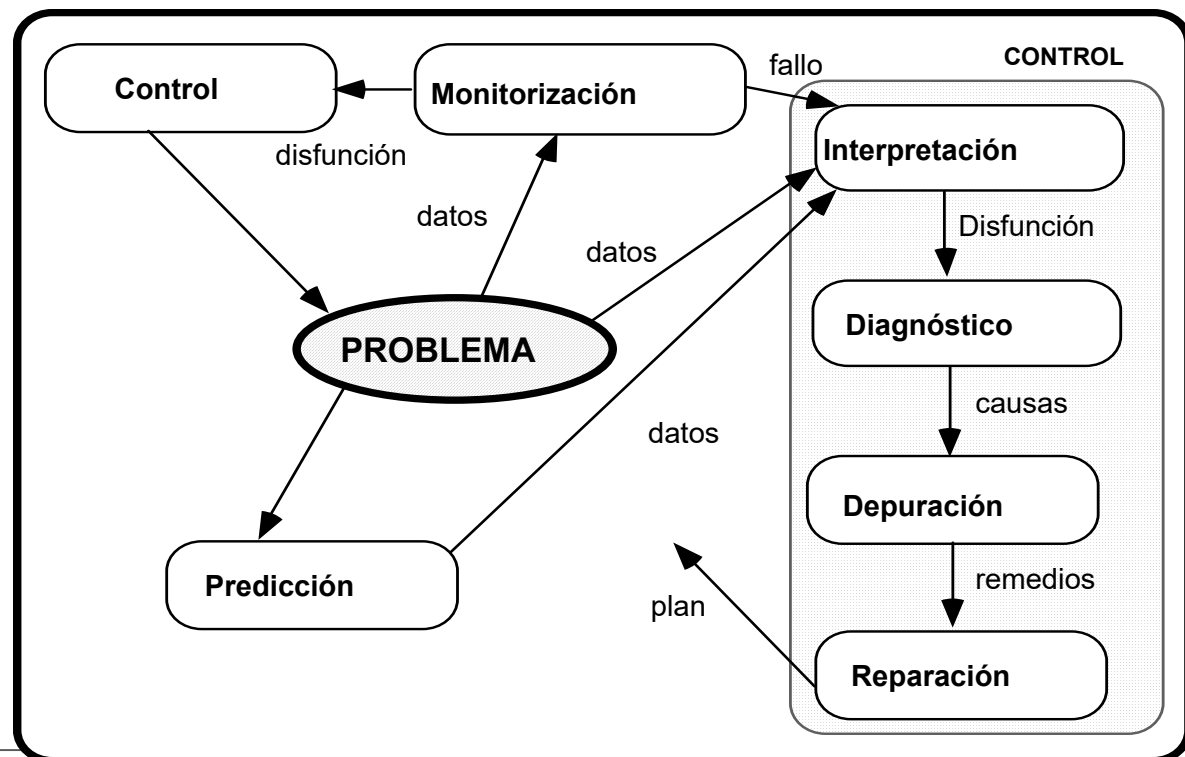
Predicción: Inferencia de consecuencias desde las situaciones.

Diseño: Configuración de objetos sujetos a restricciones.

Planificación: Diseño de acciones para obtener metas.

Monitorización: Comparación de observaciones respecto a datos esperados o correctos / estado óptimo.

Instrucción: Control de la conducta del discente.



Aplicaciones típicas de los Sistemas Expertos

- **Gestión empresarial y finanzas:**

- Soporte de decisión
- Promoción y selección de personal
- Análisis estado de la organización
- Estrategias tácticas
- Estrategias de negociación
- Análisis de operaciones crediticias
- Análisis de mercados
- Análisis financieros y contables
- Análisis y gestión de riesgos
- Planificación de inversiones
- Asesoría fiscal.

- **Educación**

- Sistemas tutores

- **Leyes:**

- Asesoría legal.
- Análisis aplicación leyes

- **Geología:**

- Ayuda prospecciones geológicas
- Int. datos prospecciones geológicas
- Cálculo de la superficie geológica

- **Química:**

- Cálculo de estructuras moleculares
- Identificación de componentes

- **Supervisión y diagnóstico:**

- Centrales eléctricas
- Sistemas electrónicos
- Máquinas herramienta
- Análisis de vibraciones
- Trafico urbano y aéreo
- Otros procesos industriales
- Análisis de seguridad.

- **Operación y control**

- Ferrocarriles
- Sistemas termoeléctricos
- Centrales nucleares
- Refinerías de petróleo
- Industrias cerámicas
- Cementeras
- Centrales eléctricas
- Redes telefónicas

- **Planificación:**

- Maniobras en sistemas eléctricos.
- Empresas de transporte aéreo.
- Empresas de transporte terrestre
- Empresas de transporte marítimo
- Robots

- **Defensa:**

- Planificación estratégica / táctica.
- Interpretación de señales.
- Control y guiado vehículos.

- **Medicina. Diagnóstico y Tratamiento**

- Enfermedades infecciosas
- Enfermedades pulmonares
- Glaucoma
- Neumonía
- Medicina interna
- Nefrología.
- Enfermedades oncológicas

- **Ayuda al diseño:**

- Máquinas eléctricas
- Sistemas espaciales
- Circuitos electrónicos
- Computadores
- Sistemas termoeléctricos

<http://www.exsys.com/pdf/CaseStudies.pdf>



Ejemplos de aplicación en múltiples dominios

Artículo en Poliformat:

“Trends in expert system development: A longitudinal content analysis of over thirty years of expert system case studies” W.P.Wagner . Expert Systems With Applications 76 (2017) 85–96

**OTROS EJEMPLOS
(Kappa)**

Entornos y Herramientas para el Desarrollo de SBC

- **Insigth, OPS5, ART, ART-IM:** Entornos iniciales de desarrollo.
- **KEE, Goldworks :** Lisp , potente, flexible, frames/objetos, interfaz. (80-90's).
 - **KappaPC:** versión PC de KEE (90's). Frames, backward, interfaz.
- **FLEX / VisiRule: (90's)** PC-win (prolog), flexible, frames, no interfaz usuario.
- **GURU/G2:** Orientado a tiempo real (*control y aplicaciones críticas*). No backward (*event-driven*).
- **ACQUIRE:** Especial adquisición conocimiento mediante pattern-maching de casos.
- **Nexpert Object:** PC, flexible, frames, interfaz. Comercial.
- **Jess** (~clips en Java): (<http://www.jessrules.com/>). Libre.
- **Protégé** (<http://protege.stanford.edu/>). Orientado al modelado. No razonamiento (Jess / Clips).
- **CLIPS:** Libre, No interfaz gráfica, no ayudas depuración.
 - **CLIPS/R2** (http://www.pst.com/clips_r2.htm). Variante clips con backward, **Comercial**
- **Otros:**
 - EZ-Xpert (<http://www.ez-xpert.com/>), Amzi! (<http://www.amzi.com/>),
 - ESI (<http://www.esi-knowledge.com/>), EXSYS (<http://www.exsys.com/>), etc.

Metodologías de Desarrollo

- Mientras no sea posible replicar completamente el comportamiento humano de resolución de problemas de forma inteligente en un computador, el software basado en el conocimiento tendrá problemas al resolver procesos.
- Las **metodologías software** están más apoyadas en el proceso de datos, mientras que la Ingeniería del Conocimiento es un proceso del conocimiento.

No es posible comprender la Ingeniería del Conocimiento tan solo hablando de ella.

Tipos de Metodologías:

a) Basadas en el Prototipado

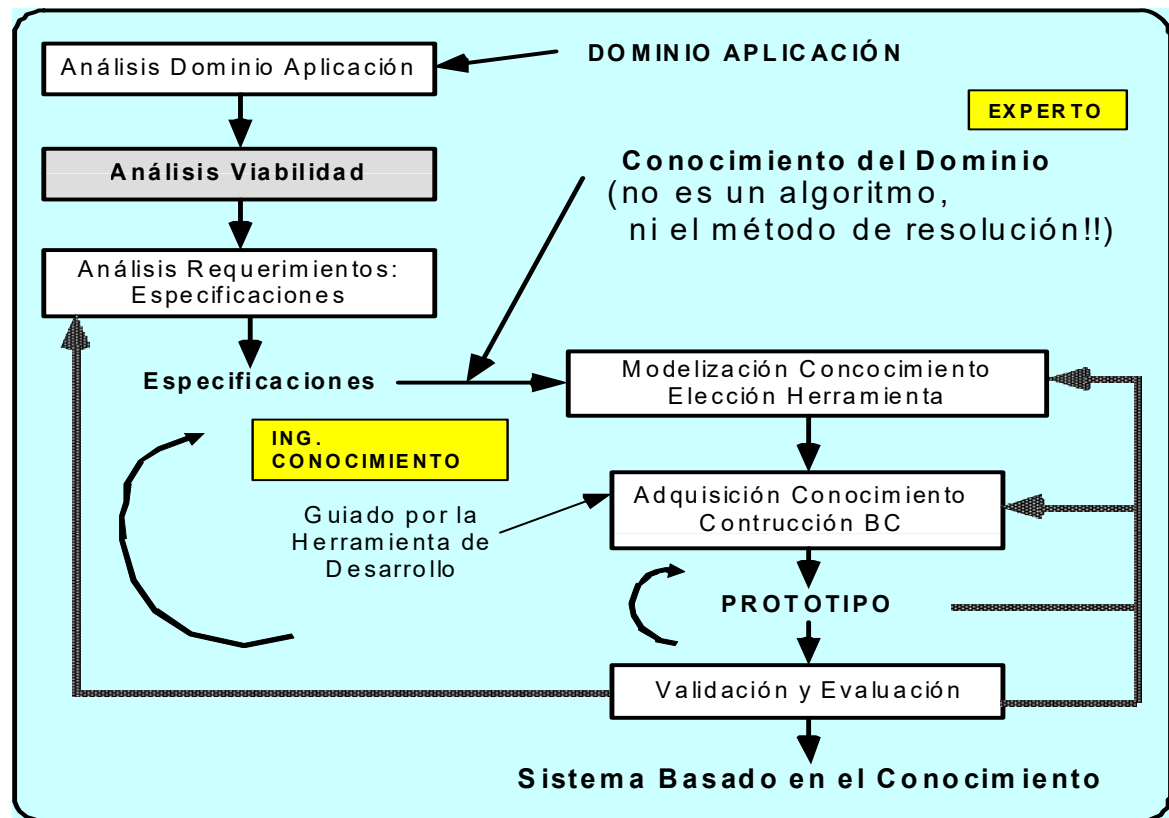
Método tradicional.

Rápido e iterativo.

Inconvenientes (re-especificación)

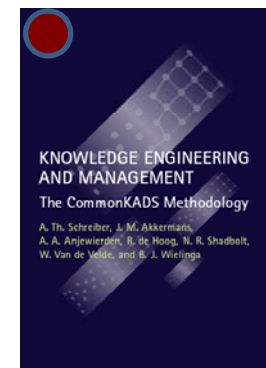
b) Metodologías de desarrollo de S.B.C.

- Metodologías de desarrollo de software específicas para el desarrollo de S.B.C.
- Abstracción del modelo del experto: Incidencia en la fase de análisis.



Metodologías de Desarrollo específicas para SBC

- **Ingeniería Conocimiento**: Desarrollo sistemático para obtener un producto robusto y fiable.
- La obtención del conocimiento del experto (**Adquisición del Conocimiento**) es el proceso más difícil en la Ingeniería del Conocimiento.
- **Metodologías de Desarrollo** : Énfasis en el **modelado del conocimiento (*knowledge elicitation*)**:
 - Prioridad del conocimiento profundo (**depth knowledge**) y no superficial (**shallow knowledge: hechos, reglas, procedimientos**).
 - Tan importante es “lo que se conoce”, como “cómo utilizar lo que se conoce”: *Modelo Conceptual* del conocimiento.
 - Un SBC en un modelo operacional que exhibe los comportamientos observados o requeridos en el mundo real:
 - Conocimiento de expertos. • Organización del conocimiento.
 - Procesos y Tareas Inferenciales. • Interacción con los usuarios/sistema
- Ejemplo de metodología de desarrollo: **Common-KADS**, que incorpora:
 - ✓ Una metodología para la gestión de proyectos de ingeniería del conocimiento.
 - ✓ Un conjunto de herramientas y guías metodológicas para todo el ciclo de desarrollo.
 - ✓ Una metodología para la adquisición del conocimiento.



Un ejemplo simple

Información de Médico:

Se observa una Temperatura de 41°C, lo que anormalmente alta y es síntoma de una infección bacterial.

Al medir la Presión diastólica se observa que es 110mmHg. Por ello, se concluye que el paciente padece una Neumonía causada por pneumococcea.

Determinación de Meta-clases (Ing. Conocimiento):

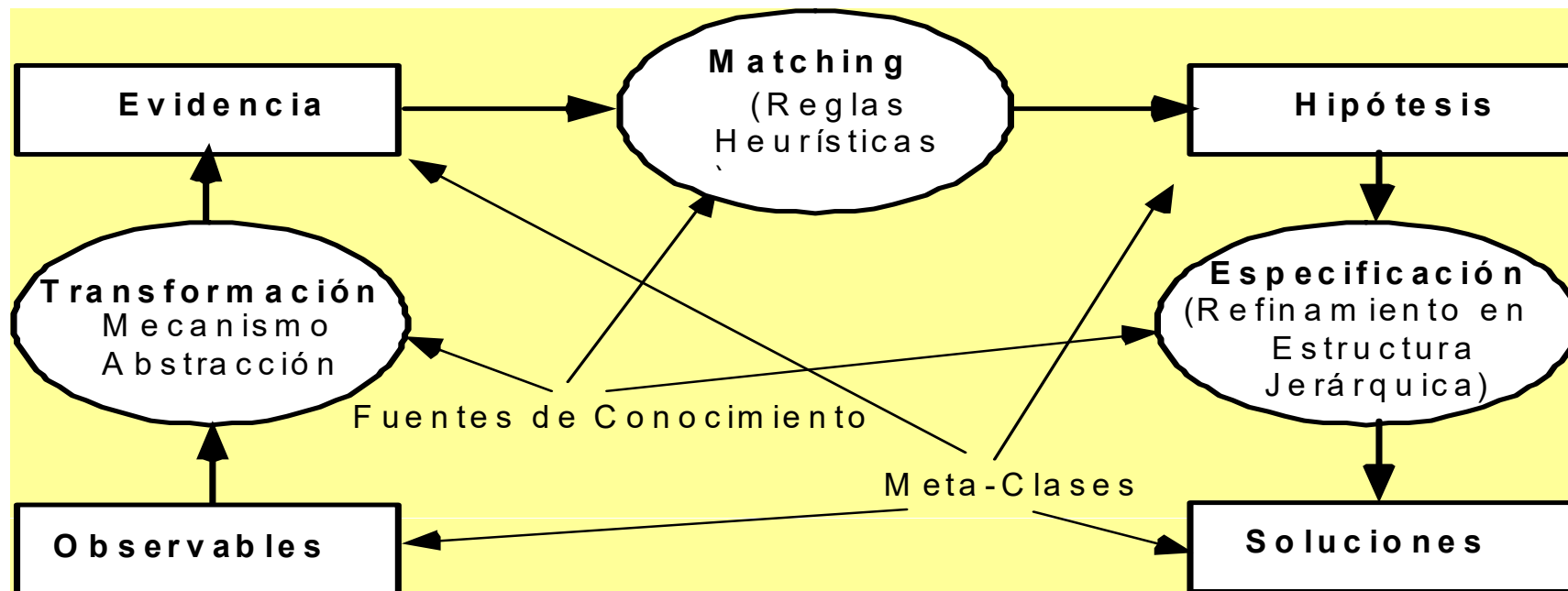
→ Metaclases Observables

→ Metaclases Evidencias

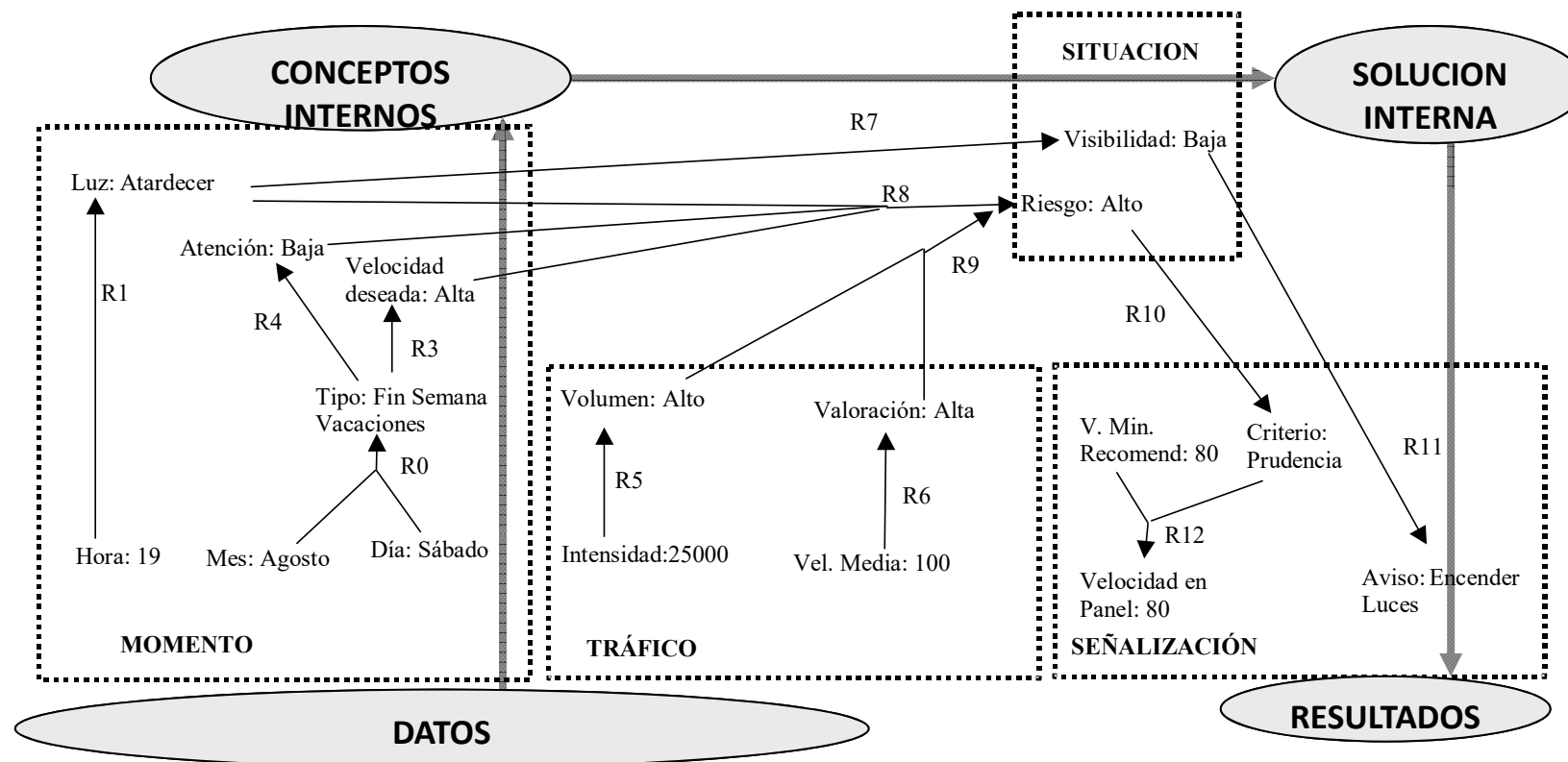
→ Metaclases Hipótesis

→ Metaclases Soluciones

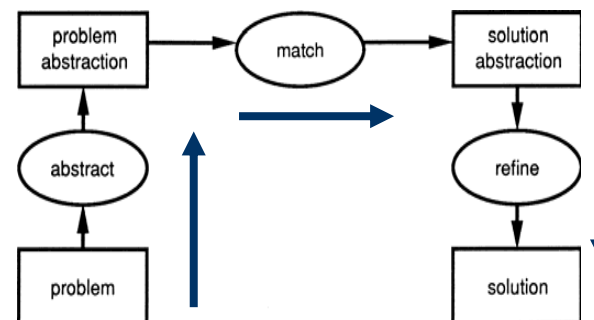
Estructura Inferencial:



EJEMPLO MODELO INFERENCIAL: INDICACIONES EN UN PANEL DE TRÁFICO



Clasificación Heurística



Conclusiones.

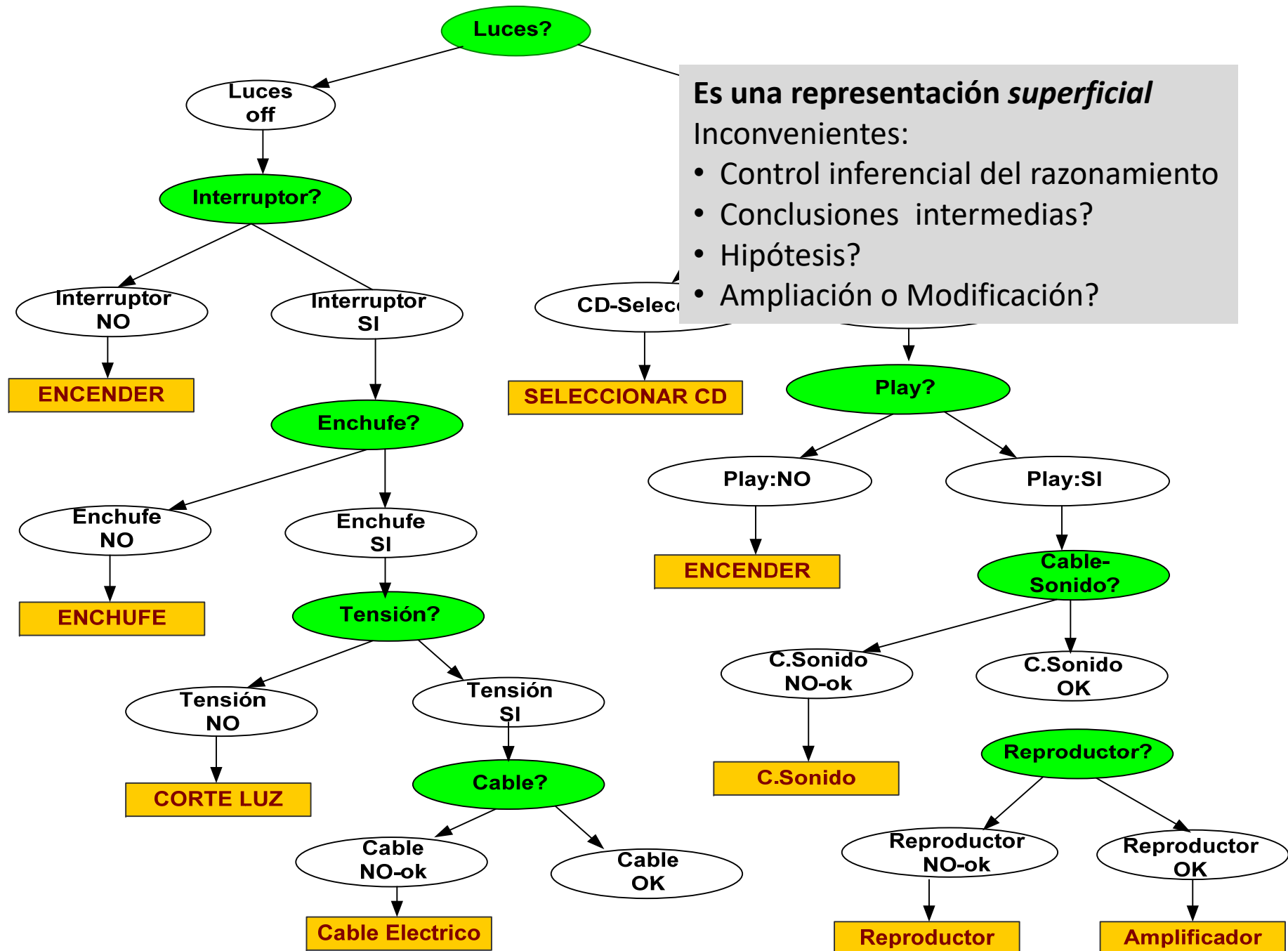
- Los **Sistemas Expertos** constituyen una de las más típicas y clásicas aplicaciones de la IA.
- Un Sistema Experto combina **información del dominio** y del **problema** para, utilizando dicho conocimiento, **razonar** (incorporando y simulando lo que haría un experto humano) y así ofrecer una **solución justificada de competencia similar**.
- El **campo de aplicaciones** de los SE es muy amplio: diagnóstico, recomendación, diseño, control, planificación, depuración, monitorización, etc.
- Existen diversas **metodologías de desarrollo** de SE (inspiradas en metodologías de Ing. SW).
 - Una metodología particularmente aceptada: **Common-Kads**: basado en capas interrelacionadas con un conjunto de plantillas textuales.
 - Principal problema: **adquisición conocimiento** y modelado inferencial
- Como ocurre en Ing. SW, es importante llevar a cabo el proceso de **Verificación y Validación** del SE para evaluar su bondad (corrección, utilidad, robustez, rendimiento, etc.)

Realiza un SBC para modelar un sencillo sistema de diagnóstico de un equipo de audio formado por varios elementos como alimentación, reproductor, altavoces, etc. A priori, cualquiera de estos elementos puede funcionar mal.

Un sistema de audio consta de amplificador, cables, reproductor de CD y altavoces, cualquiera de los cuales puede funcionar mal. De todas las posibles explicaciones del mal funcionamiento, me centro primero en las que tienen un origen eléctrico. Esto se detecta fácilmente por la luces de los displays de los dos aparatos. Si alguna está apagada, se ha comprobado el origen eléctrico del problema que normalmente se debe a un olvido de pulsar ON en el interruptor On/Off. Menos habitual es un olvido de conectar el enchufe.

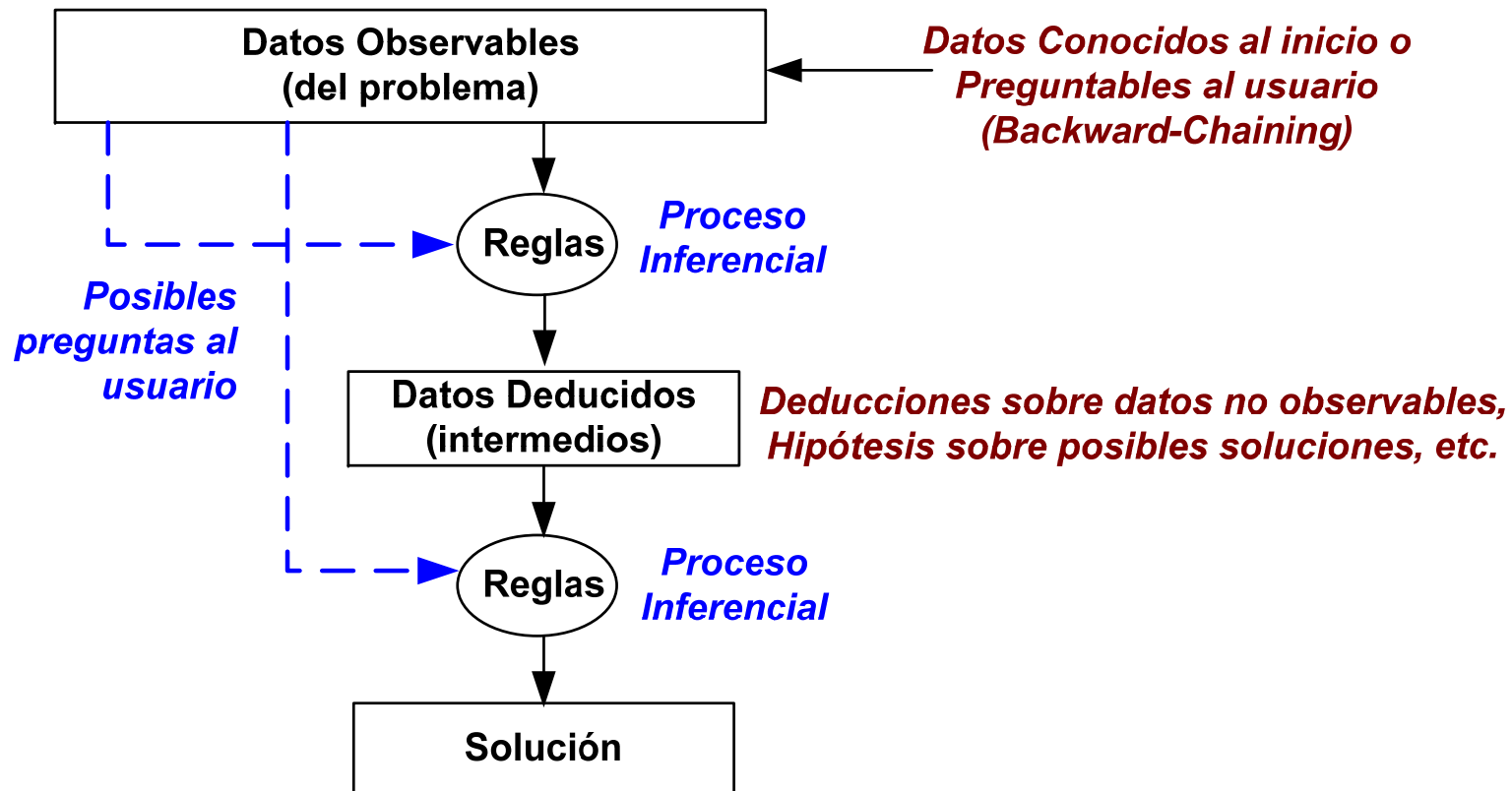
Si estas explicaciones no son válidas puede ser que haya un fallo de alimentación. Para ello compruebo si hay corriente en la red eléctrica. Es menos probable que la causa sea una rotura del cable, lo que es observable a primera vista. Si las luces están encendidas, entonces compruebo que en el amplificador se ha seleccionado el CD como fuente (el display muestra "CD"), que hay un CD en el reproductor y que está en modo de reproducción (su display muestra "Play").

Si ninguna de estas causas se confirma, la avería puede deberse a la rotura de alguno de los cables de sonido. Para comprobar si el amplificador está averiado conecto cualquier otra fuente aparte del reproductor de CD's. La última posibilidad es que esté averiado el reproductor.



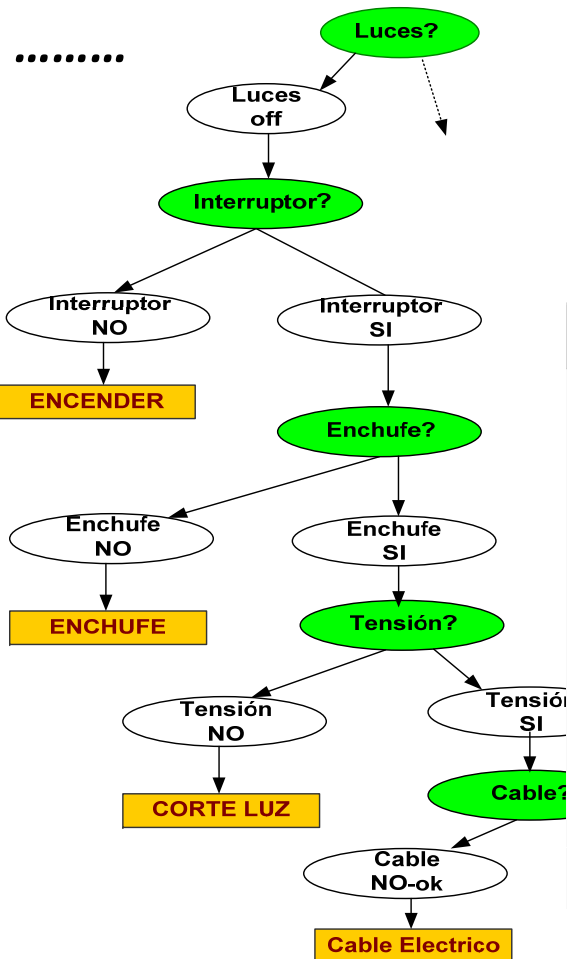
Ejercicio

Realiza un SBC para modelar un sencillo sistema de diagnóstico de un equipo de audio formado por varios elementos como alimentación, reproductor, altavoces, etc. A priori, cualquiera de estos elementos puede funcionar mal.



De todas las posibles explicaciones del mal funcionamiento, me centro primero en las que tienen un **origen eléctrico**. Esto se detecta fácilmente por la **luces** de los displays de los dos aparatos. Si alguna está apagada, se ha comprobado el origen eléctrico del problema que normalmente se debe a un **olvido de pulsar ON** en el **interruptor On/Off**. Menos habitual es un **olvido de conectar el enchufe**.

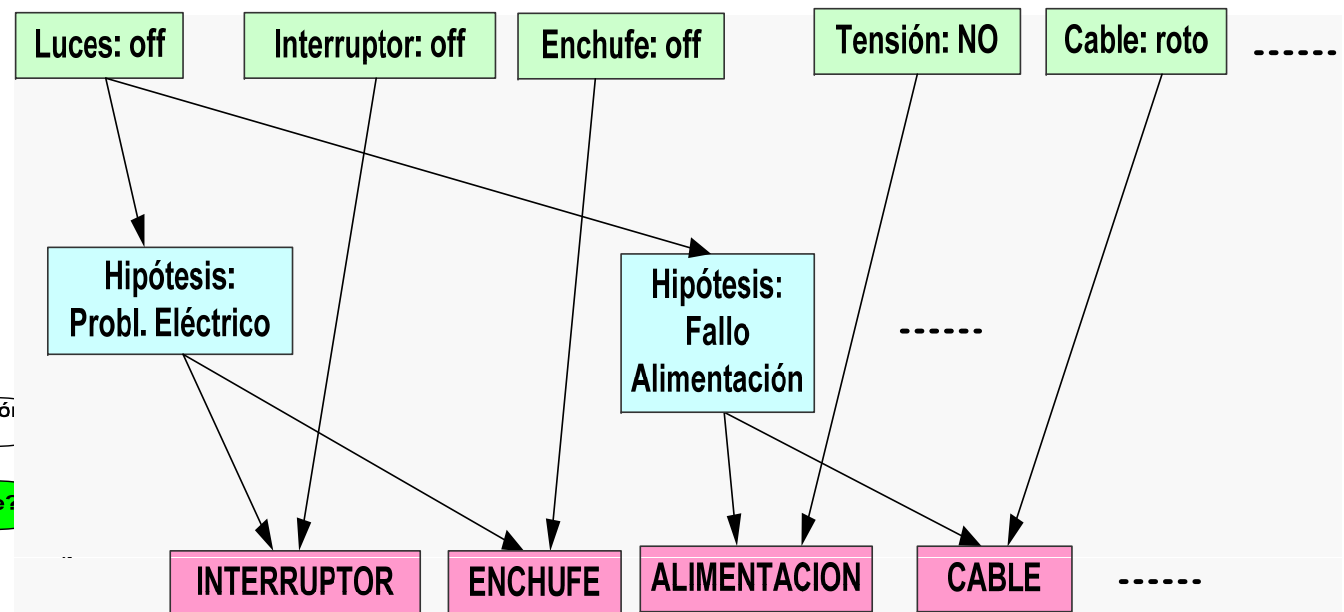
Si estas explicaciones no son válidas puede ser que haya un **fallo de alimentación**. Para ello compruebo si hay **corriente en la red eléctrica**. Es menos probable que la causa sea una **rotura del cable**, lo que es observable a primera vista.



Observables: Luces, Interruptor, Tensión, Cable,?

Hipótesis: Problema eléctrico, Fallo Alimentación,....

Solución: Encender, Enchufe, Corte Luz, Cable-roto,



De todas las posibles explicaciones del mal funcionamiento, me centro primero en las que tienen un **origen eléctrico**. Esto se detecta fácilmente por la **luces** de los **displays** de los dos aparatos. Si alguna está apagada, se ha comprobado el origen eléctrico del problema que normalmente se debe a un **olvido de pulsar ON** en el **interruptor On/Off**. Menos habitual es un **olvido de conectar** el **enchufe**.

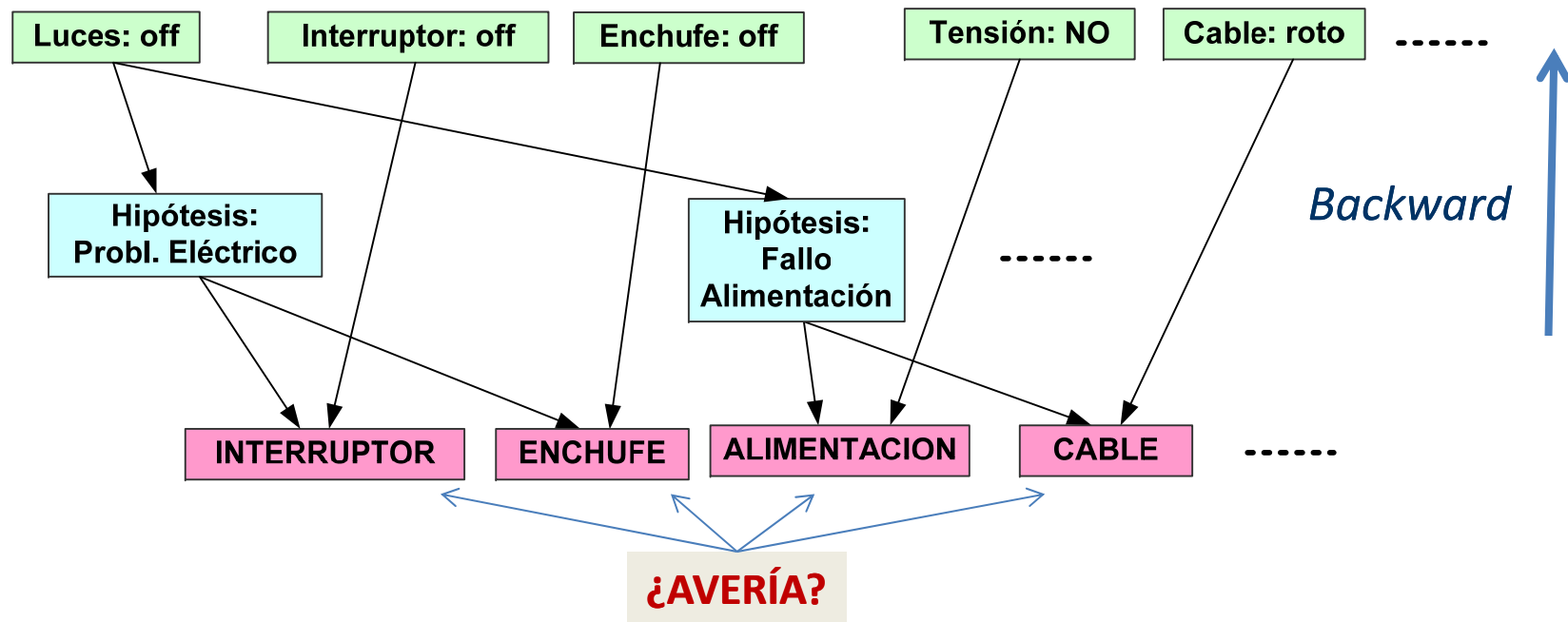
Si estas explicaciones no son válidas puede ser que haya un **fallo de alimentación**. Para ello compruebo si hay **corriente en la red eléctrica**. Es menos probable que la causa sea una **rotura del cable**, lo que es observable a primera vista.

.....

Observables: Luces, Interruptor, Tensión, Cable,?

Hipótesis: Problema eléctrico, Fallo Alimentación,....

Solución: Encender, Enchufe, Corte Luz, Cable-roto,



Si **Luces=off** Entonces **Hipótesis: Probl. Eléctrico** or **Hipótesis: Fallo -Alimentación**

Si **Hipótesis: Probl. Eléctrico** and **Interruptor:off** Entonces **Solución:Interruptor**