

Análise da situação de alunos matriculados na disciplina LoP utilizando Self Organized Maps

Introdução

Este trabalho foi desenvolvido por Igor Carvalho de Brito Batista, Rony de Sena Lourenço e Thatiana Jéssica da Silva Ribeiro.

O objetivo se trata de analisar a probabilidade de aprovação de alunos da turma de Lógica de Programação da Escola de Ciências e Tecnologia (ECT) da UFRN. Para realizar determinada análise, foi utilizado uma base de dados contendo informações dos semestres 2017.2, 2018.1, 2018.2 e 2019.1. Esta análise havia sido realizada anteriormente utilizando a rede MLP.

Metodologia

O modelo de aprendizado de máquina utilizado neste trabalho foi o Self Organized Maps (SOM).

Este é um método de aprendizado não supervisionado no qual o ferramental matemático é utilizado para promover o mapeamento de uma distribuição dos atributos de entrada de um espaço de alta dimensão para um de baixa dimensão.

O funcionamento deste método acontece da seguinte maneira: os pontos do conjunto de dados de entrada competem entre si pela representação. O processo é iniciado com a inicialização dos vetores de peso. Então, um vetor de amostra é selecionado aleatoriamente e o mapa de vetores de peso é pesquisado para descobrir qual peso é o mais representativo para essa amostra. Esse peso é então denominado o “vencedor”.

Cada vetor de peso tem pesos vizinhos que estão próximos a ele. O peso escolhido é recompensado por se tornar mais parecido com o vetor de amostra selecionado aleatoriamente. Além disso, os vizinhos desse peso também são recompensados por se tornarem mais parecidos com o vetor de amostra escolhido. Assim, o mapa é continuamente atualizado.

Como o intuito é prever a probabilidade de aprovação, então buscamos selecionar os atributos que ajudassem o modelo a entender o comportamento de alunos exemplares. No caso deste estudo, foram escolhidas as submissões das atividades dos alunos a cada semana.

Códigos

Para o desenvolvimento da atividade, foi utilizado o código cedido pelo professor em aula. O código faz uso das bibliotecas numpy, matplotlib, scikit-learn, keras e pandas. A biblioteca pandas foi utilizada para importar o dataset em csv contendo todos os dados referentes a quantidade de submissões e situação dos alunos. Em seguida, as colunas com a quantidade de submissões semanais foram selecionadas como os atributos.

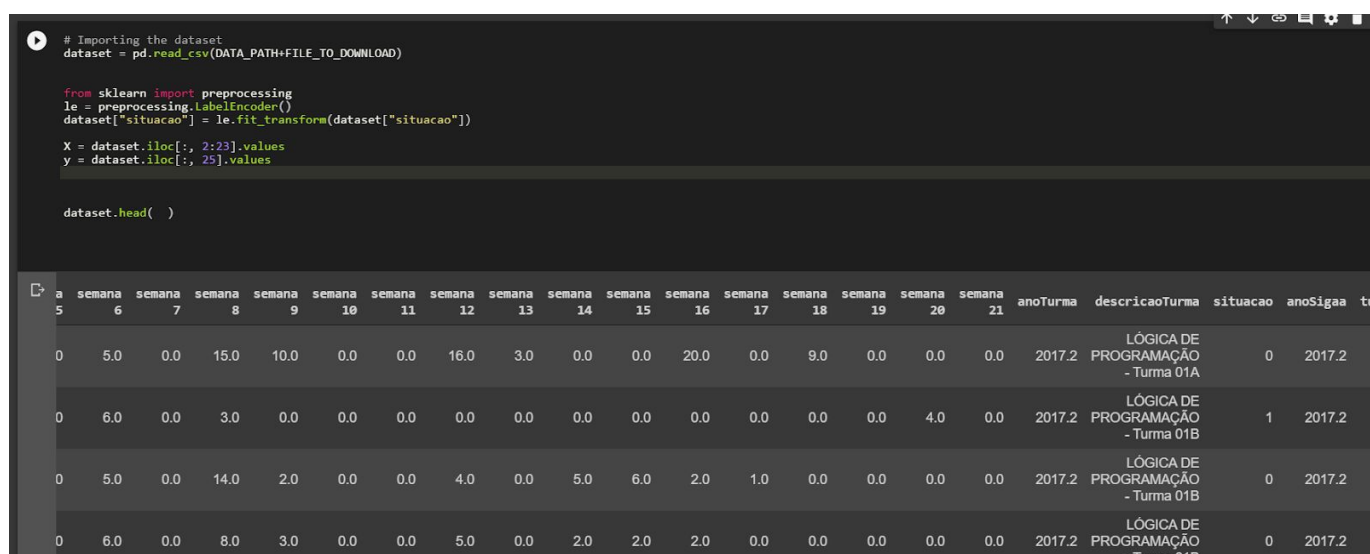


Figura 01 - Escolha das colunas da tabela.

É interessante notar a partir da Figura 01 que os rótulos da situação do aluno foi modificado de strings para valores inteiros, no qual : 0 representa alunos aprovados, 1 aprovados por nota, 2 reprovado, 3 reprovado por nota e 4 reprovado por média e falta. Os atributos são então normalizados, como mostra a Figura 2.

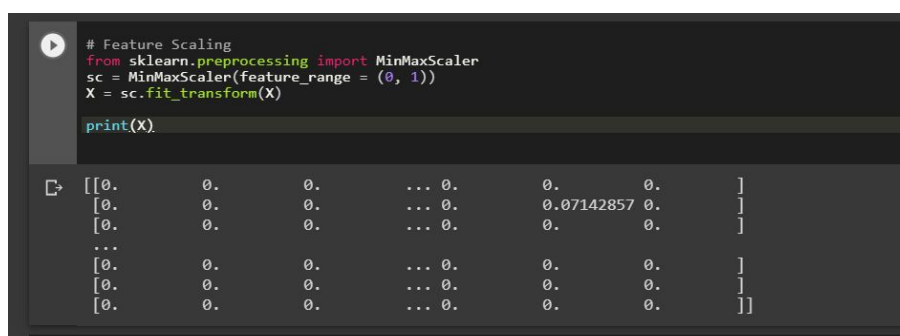


Figura 02 - Normalização

Na figura a seguir é possível observar a seleção dos parâmetros da rede neural. Inicialmente foi utilizado uma malha de 5x5, com 21 atributos de entrada, sigma e taxa de aprendizado igual a unidade.

```
[ ] # Training the SOM
from minisom import MiniSom
som = MiniSom(x = 5, y = 5, input_len = 21, sigma = 1.0, learning_rate = 1)
som.random_weights_init(X)
som.train_random(data = X, num_iteration = 5000)

[ ]

[ ] # Visualizing the results
from pylab import bone, pcolor, colorbar, plot, show
bone()
pcolor(som.distance_map().T)
colorbar()
markers = ['o', 's', '*', 'x', '+']
#0 - aprovado 1 - aprovado nota 2 - reprovado 3- reprovado por nota 4- reprovado media e falta
colors = ['r', 'r', 'g', 'y', 'm']
for i, x in enumerate(X):
    w = som.winner(x)
    plot(w[0] + 0.5,
         w[1] + 0.5,
         markers[y[i]],
         markeredgecolor = colors[y[i]],
         markerfacecolor = 'None',
         markersize = 10,
         markeredgewidth = 2)
show()
```

Figura 3 - Treinamento da rede SOM.

Foi notado que a visualização padrão deste método era um pouco confusa, então o seguinte trecho de código mostrado na Figura 4 foi adicionado, a fim de a partir da criação de uma matriz de aprovação obter-se melhores visualização em gráficos do tipo pizza e barras verticais.

```
[ ] tamanhoXdaRede = 5;
    tamanhoYdaRede = 5;

    # matriz de zeros para contador de aprovados
    MContAp = np.zeros((tamanhoXdaRede,tamanhoYdaRede))
    # matriz de zeros para o contador de reprovados
    MContT = np.zeros((tamanhoXdaRede,tamanhoYdaRede))
    cont = 0;
    for x in X:
        pos = som.winner(x)
        if (y[cont] <= 1): #Aprovado
            MContAp[pos] += 1
            MContT[pos] += 1
        cont= cont+1
```

Figura 4 - Criação da matriz de aprovados.

A Figura 5 mostra a matriz obtida e a criação da visualização em gráfico pizza.

```
[ ] print("Total:")
    print(MContT)

    print("Aprovados")
    print(MContAp)

[ ] Total:
[[ 8.  34.  22.  19.  34.]
 [ 8.  26.  19.  13.  13.]
 [23.  33.  32.  34.  52.]
 [26.  32.  33.  57.  71.]
 [46.  33.  28. 200.  52.]]
Aprovados
[[ 8.  32.  21.  15.  33.]
 [ 8.  23.  14.  12.  13.]
 [22.  28.  31.  29.  40.]
 [24.  27.  24.  34.  29.]
 [43.  25.  19.  52.  33.]]

[ ]
cont = 1;
for i in range(len(MContT)):
    for j in range(len(MContT)):
        plt.subplot(tamanhoXdaRede,tamanhoYdaRede,cont)
        cont=cont+1
        sizes = [MContAp[i][j],MContT[i][j]-MContAp[i][j]]
        plt.pie(sizes)
plt.show()
```

Figura 5 - Matriz de aprovados.

Para analisar somente um único neurônio, a seguinte função, mostradas na Figura 6, foi criada.

```
[ ] quantidadeCaracteristicas = 21
    pesos = som.get_weights()
    def mostraNeuronio(linha,coluna):
        # Mostra um peso
        x = np.arange(quantidadeCaracteristicas)
        plt.bar(x, pesos[linha,coluna,:])
        plt.axis([-1, 21, 0, 1])
        plt.show()
```

Figura 6 - Função para análise de um neurônio.

Resultados

Utilizando o código descrito na seção anterior, o seguinte mapa dos clusters, mostrado na Figura 7, foi obtido.

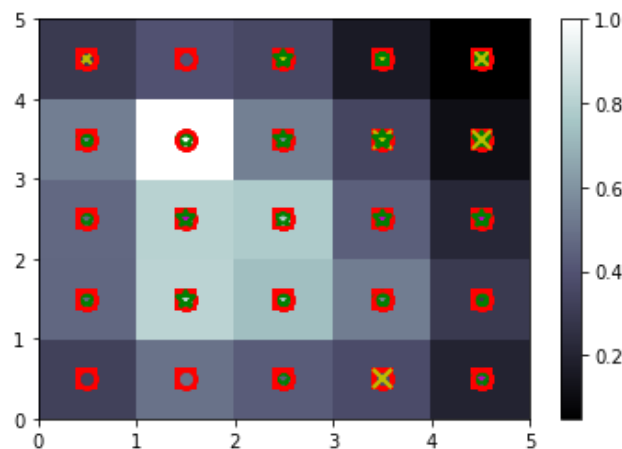


Figura 7 - Mapa com clusters distintos.

Em geral, é esperado que se a distância média entre os neurônios for alta, os pesos ao redor serão muito diferentes e uma cor clara é atribuída à localização do peso. Se a distância média for baixa, é atribuída uma cor mais escura (amostras pertencentes então ao mesmo cluster). A coloração mais clara indicaria então a divisão entre os clusters. Entretanto, como não ficou tão claro a divisão entre eles, podendo ser percebido isso até pela confusão nos marcadores relativos à situação do aluno, foi escolhido gerar a visualização em gráfico pizza mostrada na Figura 8.



Figura 8 - Resultados em representação de gráfico pizza.

A coloração azul na Figura 08 está relacionada com alunos aprovados, enquanto a coloração alaranjada a alunos reprovados. Analisando isoladamente o neurônio representado na matriz nos índices (0,0) podemos perceber que os alunos com 100% de aprovação apresentam o seguinte perfil de submissões, mostrado na Figura 9.

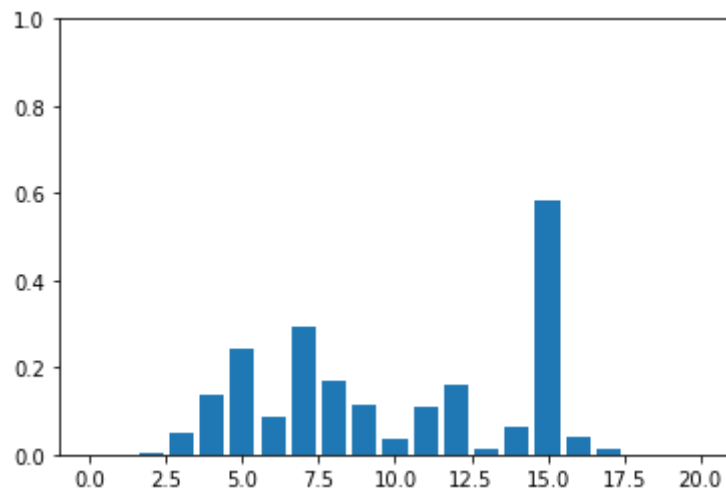


Figura 09 - Resultados em representação de gráfico em barras verticais.

A partir Figura 09 é possível observar que alunos que apresentam boa sequência de submissões tendem a ter alta percentagem de aprovação. Já para um aluno com 75 % de reprovação, mostrado nos índices (4, 3), é possível notar o seguinte perfil de submissões, mostrado na Figura 10.

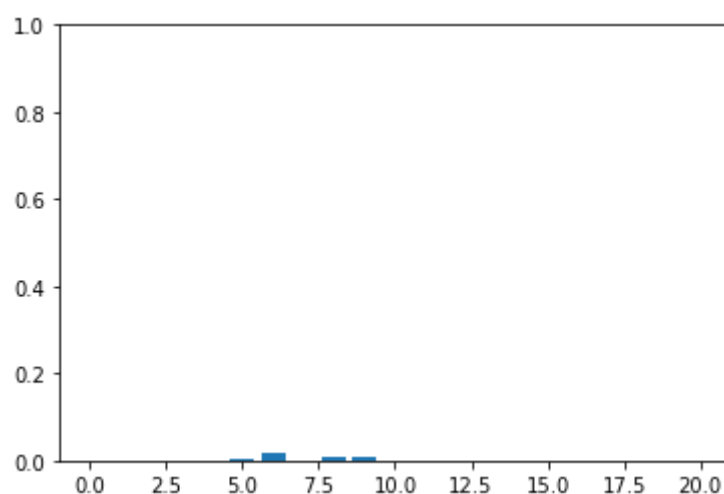


Figura 10 - Resultados em representação de gráfico em barras verticais.

É possível inferir a partir da Figura 10 que quando a frequência de submissão das atividades diminui, a probabilidade do aluno reprovar aumenta. Na Figura 11 é mostrado o gráfico de frequência de submissões de atividade para todos os neurônios.

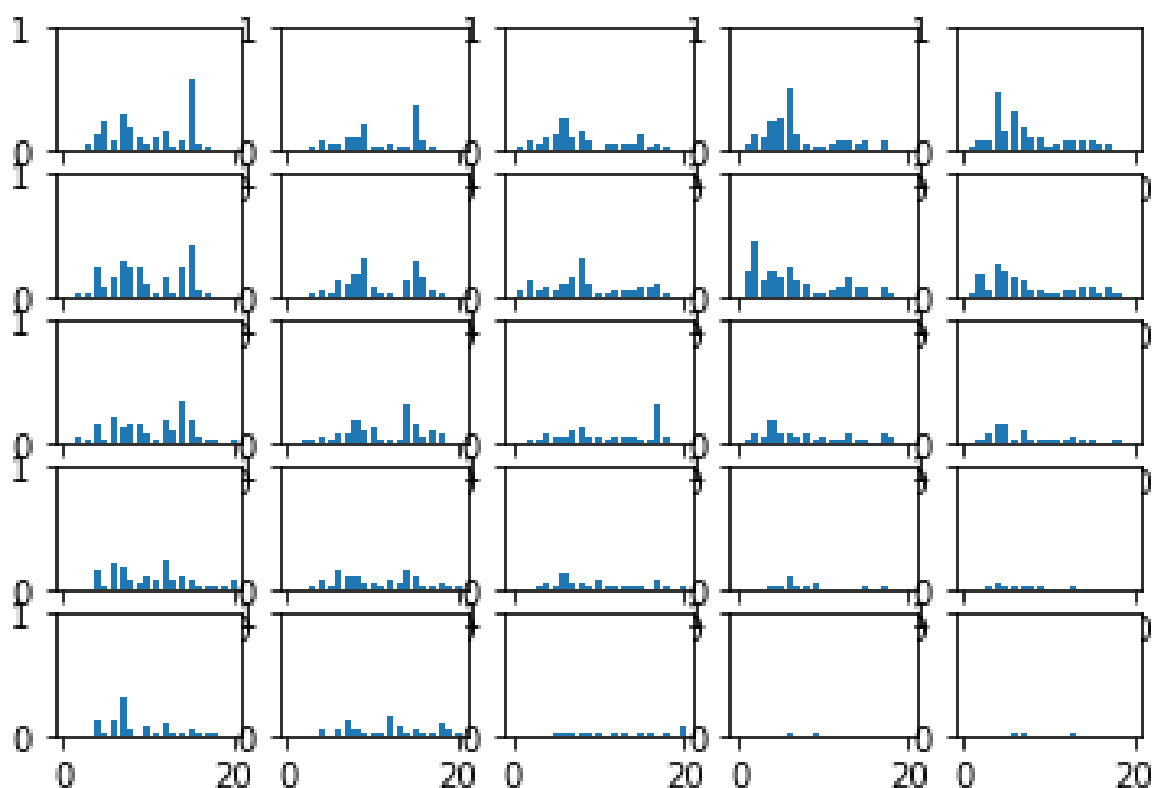


Figura 11 - Resultados em representação de gráfico em barras verticais.

Conclusão

Com base nos resultados mostrados é possível concluir que o agrupamento das amostras condiz com a frequência de envios, alunos com menores submissões, tendem a estar associados à situação de reprovação. Além disso, a SOM é uma rede neural bastante interessante, visto que ela utiliza um aprendizado baseado em competição, ao invés de um aprendizado baseado na correção de erros, como é observado em outras redes neurais.