一、自变量与因变量

自变量:文字条件,会有"一致"(即显示文字与打印颜色匹配)和"不一致"(即显示文字与打印颜色不匹配)两种情况

因变量: 说出同等大小列表中, 墨色名称的时间

二、假设及检验方法

假设集:

H0: 两种情况下,所使用的时间并没有显著差异($\mu_{con} = \mu_{incon}$)

Ha: 两种情况下,所使用的时间有显著差异 ($\mu_{con} \neq \mu_{incon}$)

统计检验方法: 执行相依样本双尾 t 检验(alpha 水平 0.05)

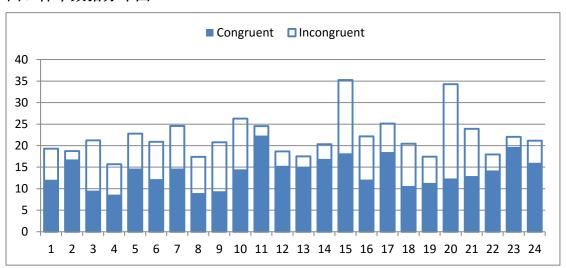
选择理由:

- (1) 对同一个人做两组条件的实验,是重复衡量设计,是相依样本
- (2) 使用零假设及对立假设来进行基本假设, 所用时间是因变量
- (3) 这里获得的是样本数据而非总体数据,且没有方向性需求,则使用双尾 t 检验

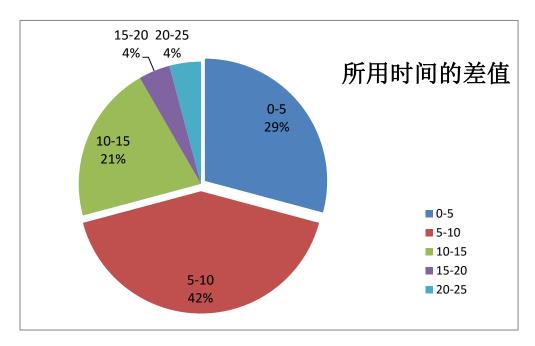
三、描述性统计数据

描述	符号	数值
"一致条件"的样本均值	μ_{con}	14.051125
"不一致条件"的样本均值	μ_{incon}	22.0159166666667
样本均值的差值	μ_D	7.96479166666666
样本量	n	24
自由度	df	23
样本差值的标准偏差	σ_D	4.86482691035905
样本差值的标准误差	SE	0.99302863477834

四、样本数据分布图



观察: Incongruent 情况下所用时间均大于 Congruent 情况



观察: 92%时间差值在 15 秒以内

五、统计分析及结果

本次统计分析使用双尾 t 检验, alpha 水平为 0.05

- (1) 自由度为 23, 对应的 t 临界值为 $t_c = \pm 2.069$
- (2) 根据双尾 t 检验公式得出 t 统计值:

$${\rm t} = \frac{\mu_D - 0}{\sigma_D/\sqrt{n}} = \frac{\mu_D - 0}{SE} = 8.02070694410996$$

- (3) P值: .0001 < .05
- (4) 95%置信水平 (5.91021542131028, 10.019367912023)

(5) 效应量:
$$r^2 = \frac{t^2}{t^2 + df}$$
 = .736636416144506 (约为 73.66%)

结论:

通过计算,t 统计值大于 t 临界值且 P 值远小于.05,可以拒绝零假设。说明两种情况下所使用的时间,有统计上的显著差异,并且"不一致"情况所使用的时间会比"一致"情况多 6-10 秒。有 73.66%的差异是由于显示文字与打印颜色不一致造成的。该结果与期望一致。

参考文献:

- 1、http://latex.codecogs.com/eqneditor/editor.php 在线数学公式编辑
- 2、<u>https://d17h27t6h515a5.cloudfront.net/topher/2016/September/57ce3363_stroopdata/</u> stroopdata.csv 斯普鲁斯效应数据来源

附录:

