

## Verosimilitud extendida

El proceso de extender la verosimilitud consiste en tratar al vector aleatorio  $X$  como una variable mezcla, donde la variable de mezcla  $u$  se considera como latente. Este método pretende encontrar los mejores estimadores para la variable de mezcla  $u$ , y a su vez que esta variable de la mejor probabilidad de haber observado a la variable  $X$ .

Por ejemplo, supongamos que  $X$  es una variable aleatoria  $\text{Pareto}(1, \beta)$ , de la cual tenemos una realización  $X_0$ , y que nos interesa estimar el valor de  $\beta$ , luego sea  $X|u$  una distribución exponencial con parámetro  $\lambda$ , y además supóngase que  $\lambda$  también es una variable exponencial con parámetro  $\beta$ . Entonces,  $X$  se puede expresar como una mezcla de distribuciones exponenciales como sigue:

$$f(x) = \int_0^{\infty} f_{x|\lambda}(x) f(\lambda) d\lambda = \int_0^{\infty} \lambda \exp^{-\lambda x} \beta \exp^{-\beta \lambda} d\lambda = \frac{\beta}{(x + \beta)^2}$$

Ahora, si consideramos la distribución de  $X|\lambda_i$ , para cada  $\lambda_i$  tendríamos una densidad diferente. En la siguiente figura se ilustra la densidad de  $X|\lambda_i$ , para algunos valores de  $\lambda_i$ .

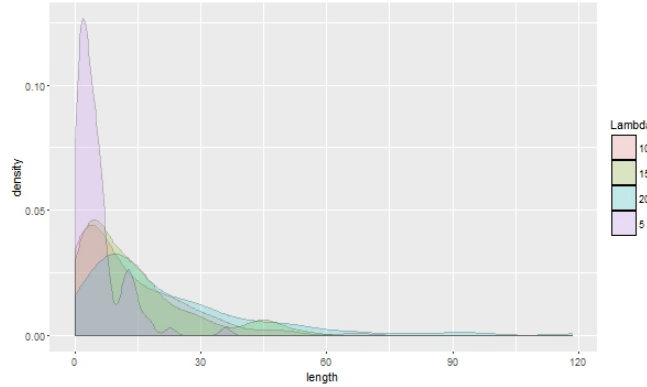


Figure 1:

De aquí, nos podríamos plantear la siguiente pregunta ¿Dada una observación  $X_0$ , cual sería la  $\lambda_i$  que le asigne mayor probabilidad u densidad a la ocurrencia de esta observación. Por ejemplo, en la gráfica anterior se puede observar que si  $x_0 = 5$ , la mejor lambda sería 5, mientras que si  $x_0 = 30$ , sería 15. En la misma línea, también nos podríamos preguntar por el mejor estimador de  $\beta$  donde la probabilidad de que ocurra la  $\lambda_i$  (que maximiza la

la probabilidad de ocurrencia de  $x_0$ ) sea máxima.

Entonces, si consideramos la función de verosimilitud para  $X_0$ , sería:

$$.Lik(\beta|X) = f_x(x) = \frac{\beta}{(x + \beta)^2} = \int_0^{\infty} f_{x|\lambda}(x) f(\lambda) d\lambda$$

Y con el planteamiento anterior, en lugar de buscar el mejor estimador de  $\beta$  en  $Lik(\beta|X_0)$ , podríamos preguntarnos por la mejor  $\lambda_i$  inducida por  $\beta$  tal que  $\beta$  maximice la ocurrencia de  $\lambda_i$ , y a su vez,  $\lambda_i$  maximice la probabilidad de haber observado  $X_0$ , entonces con este enfoque, la función de verosimilitud para  $X_0$  queda expresada de la siguiente manera:

$$.Lik(\lambda_i, \beta|X_0) = f_{x|\lambda_i}(x_0) f(\lambda_i)$$

De manera general, la verosimilitud extendida se define de la siguiente forma:

Sea  $X$  un vector aleatorio de dimensión  $p$  con algún vector de parámetros  $\theta$ , y sea  $u$  una variable aleatoria con algún vector de parámetros  $\beta$ , con soporte en  $R^+$ , tal que  $f(x) = \int_0^{\infty} f_{x|u}(x) f(u) du$ , con  $X_i|u_i \perp X_j|u_j$ , y  $u_i|\beta \perp u_j|\beta \forall i \neq j$ , entonces:

$$.Lik(u_i, \theta, \beta|X) = \prod_{i=1}^p f_{x|u_i}(x) f(u_i)$$

donde  $u_i$  es una variable latente.

Trabajar con la verosimilitud extendida podría parecer más complicado al tener que estimar una variable latente para cada observación de  $X$ , pero en ocasiones resulta más sencillo optimizar la función  $\prod_{i=1}^p f_{x|u_i}(x) f(u_i)$  que  $f(X)$ , y además, existen algoritmos computacionales, vía cadenas de markov, que permiten encontrar los estimadores de los parámetros deseados.