



PROGRESS REPORT



S06

Tabla de contenidos

Resumen ejecutivo	2
Tabla de revisión	2
Contenido	2
Roles	2
Tiempo empleado	2
Bibliografía	11

Resumen ejecutivo

En el siguiente reporte se tratará de obtener un comparación del tiempo estimado en el planning report para realizar cada tarea y el que se ha necesitado para realizarla de manera global durante todo el proyecto. Además, los problemas encontrados serán documentados y se explicarán las causas de los retrasos en determinadas tareas.

Tabla de revisión

Versión: 1.0	04/08/2022	Creación del documento
Versión: 2.0	06/09/2022	Actualización de los tiempos

Contenido

El contenido se organizará en una sección de roles con una tabla que presenta el nombre de los integrantes del grupo, sus iniciales como abreviatura para hacerles referencia en el resto del documento y sus roles en este entregable; y en una sección de Tiempo empleado que contiene una tabla que aportará un identificador para cada tarea, una breve descripción, el integrante que la lleva a cabo, el tiempo estimado para dicha tarea y el tiempo que se ha necesitado para realizarla.

Roles

Nombre	Iniciales	Roles
Andrés Vargas Bayón	AVB	Desarrollador, Tester, Manager y Analista
Daniel Enríquez Díaz	DED	Desarrollador, Tester y Operador

Tiempo empleado

Id	Descripción	Realizador/Rol	Tiempo esperado (min)	Tiempo empleado (min)
Task-01	Subtoption favorite link	DED	30	15

Task-02	Subtoption favorite link	AVB	30	20
Task-03	Internationalization of the system	DED	30	61
Task-04	Instantiate and customize the starter project	DED	60	38
Task-05	Workgroup report	AVB	60	34
Task-06	Planning report	AVB	60	44
Task-07	Progress report	AVB	60	40
Task-08	Development configuration report	DED	60	48
Task-09	WIS Architecture report	AVB	60	32
Task-10	WIS testing report	AVB	60	26
Task-11	Chef, Epicure	AVB	60	29
Task-12	Peep	DED	60	27
Task-13	Bulletin	AVB	60	11
Task-14	Ingredient	AVB	60	22

Task-15	Kitchen Utensil	AVB	60	20
Task-16	Recipe	DED	60	12
Task-17	Fine Dish	DED	60	20
Task-18	Memorandum	DED	60	23
Task-19	Epicure Dashboard	DED	120	7
Task-20	Administrator Dashboard	DED	120	15
Task-21	System configuration initial data	DED	60	41
Task-22	Planning report	AVB	60	38
Task-23	Progress report	AVB	60	31
Task-24	UML Domain Model	AVB	180	127
Task-25	Assorted Sample Data	AVB	180	271
Task-26	Operations by all principals on user accounts	DED	90	57
Task-27	Operations by all principals on peeps	AVB	30	27

Task-28	Operations by all principals on ingredients	AVB	60	56
Task-29	Operations by all principals on kitchen utensils	AVB	60	37
Task-30	Operations by all principals on recipes	DED	90	171
Task-31	Operations by authenticated principals on bulletins	DED	60	43
Task-32	Operations by authenticated principals on the system configuration	DED	60	13
Task-33	Operations by chefs on ingredients	AVB	60	62
Task-34	Operations by chefs on kitchen utensils	AVB	60	31
Task-35	Operations by chefs on recipes	DED	60	77
Task-36	Operations by chefs on fine dishes	AVB	60	61
Task-37	Operations by chefs on memoranda	AVB	60	73
Task-38	Operations by epicures on fine dishes	AVB	60	66
Task-39	Operations by epicures on memorands	AVB	60	40

Task-40	Operations by epicures on epicure dashboards	DED	120	51
Task-41	Operations by administrators on the system configuration	DED	30	31
Task-42	Operations by administrators on administrator dashboards	DED	120	77
Task-43	Moments, money amounts, and Booleans must be internationalized when they are shown	DED	30	5
Task-44	Planning report	AVB	30	22
Task-45	Progress report	AVB	30	26
Task-46	Lint report	DED	30	12
Task-47	Test suite	DED	180	251
Task-48	Performance report	DED	60	176
Task-49	Test suite	AVB	180	173
Task-50	Operations by anonymous principals on	DED	60	67

	user accounts			
Task-51	Operations by authenticated principals on user accounts	DED	60	13
Task-52	Operations by all principals on peeps	AVB	60	42
Task-53	Operations by chefs on ingredients	AVB	180	82
Task-54	Operations by chefs on kitchen utensils	AVB	180	64
Task-55	Operations by chefs on recipes	DED	180	271
Task-56	Operations by chefs on fine dishes	AVB	60	40
Task-57	Operations by chefs on memoranda	AVB	60	148
Task-58	Operations by epicures on fine dishes	AVB	180	163
Task-59	Operations by epicures on memoranda	AVB	60	39
Task-60	Operations by administrators on bulletins	DED	60	43
Task-61	Operations by an administrator principal on the system configuration	DED	60	27
Task-62	Moments, money amounts, and Booleans must	DED	30	8

	be internationalized			
Task-63	The system must show all money amounts as they are entered by the users, but also their corresponding money exchanges according to the system currency	DED	30	17
Task-64	The system must prevent the principals from storing peeps, bulletins, ingredients, kitchen utensils, or recipes if they are considered spam.	DED	120	141
Task-65	The spam detector must be reusable across different projects; that is: it must be implemented as an independent project that must be packaged into a reusable .jar dependency	DED	180	63
Task-66	Planning report	AVB	30	31
Task-67	Progress report	AVB	30	33

Task-68	Lint report	DED	30	19
Task-69	Test suite	DED	180	450
Task-70	Performance report	DED	60	80
Task-71	Test suite	AVB	180	290
Task-72	Produce a planning report, cf. the annexes. This report must include the planning of your full project, not only the planning regarding this deliverable	AVB	90	48
Task-73	Produce a progress report, cf. the annexes. This report must describe the progress of your full project, not only the progress report regarding this deliverable	AVB	90	61
Task-74	Produce a report that describes what you have learnt about the architecture of a WIS in this subject.	AVB	120	91
Task-75	Produce a report that describes what	AVB	120	89

	you've learnt about testing in this subject			
Task-76	Package the Acme Framework as an independent .jar component. Produce a new version of your D04 deliverable that uses the framework as an independent .jar component; check that your application keeps working when the framework is unlinked. Write a report in which you explain how you've achieved this requirement.	DED	240	No se realiza

Para analizar la evolución del proyecto, lo haremos de manera secuencial empezando por el entregable D01:

- En el primer entregable, el tiempo empleado siempre fue menor que el tiempo estimado en el planning. Esto es debido a que ambos alumnos que conforman el grupo habían realizado el trabajo de la evaluación de Junio por lo que estaba familiarizados con la creación del repositorio y de los documentos.
- Respecto al entregable D02, el tiempo empleado fue menos que el esperado salvo en la tarea número 25 (assorted sample data). Esta diferencia con respecto al tiempo estimado fue provocada por una mala planificación de dicha tarea ya que poblar la base de datos con campos con diversidad de valores en todos los campos tomó más de lo que se estimó.
- Durante el D03, las estimaciones difirieron poco con el tiempo empleado generalmente, no cumpliéndose para las tareas con las que se encontraron mayores dificultades. Estas tareas fueron las tareas 30, 47 y 48. La primera se retrasó debido a problemas con el filtro para listar los ingredientes y utensilios de cocina de una receta, pero se completó exitosamente. Con la tarea 47 no surgió ningún problema, simplemente la estimación del planning no fue realista. Por último, ninguno de los alumnos integrantes del grupo había realizado un performance report previamente,

por lo que la tarea resultó más larga de lo esperado debido al desconocimiento. También ha habido retrasos en el desarrollo de los test pero el retraso no ha sido demasiado relevante, ha tenido que ver con complicaciones en los datos usados para los test.

- Atendiendo al D04, por lo general, las estimaciones han sido realistas en muchas tareas. En tareas como la tarea 55 y la tarea 57 se tomó más tiempo del esperado por la necesidad de crear más vistas que no se habían tenido en cuenta durante la estimación inicial y por fallos con selectores en formularios. Tal y como ocurrió en el D03, se ha dedicado más tiempo del esperado con los test, posiblemente por una estimación inicial muy positiva que no fue realista.
- Por último, en el D05 se han realizado todas las tareas menos una con normalidad. Todas se han desarrollado dentro del tiempo esperado inicialmente salvo la tarea 76 que no ha sido realizada. El compañero encargado de dicha tarea notificó con anterioridad el no desarrollo de la misma y se llegó al acuerdo de no llevarla a cabo, por lo que no es necesario imponer ningún tipo de sanción a dicho compañero.

Además, cabe destacar que durante el desarrollo del D03, uno de los compañeros llevó a cabo sus tareas con antelación por lo que empezó a desarrollar sus tareas del D04 para continuar con el avance del trabajo. Esta misma situación tuvo lugar también durante el D04.

A pesar de los retrasos con algunas tareas y que una de las tareas del D05 no fue completada, no se ha considerado penalizar a ningún miembro del equipo ya que se ha trabajado bien conjuntamente. En caso de retrasos y de no realizar tareas, ha habido comunicación entre los miembros del equipo y se han llegado a acuerdos.

Bibliografía

No aplica