

Livrable 3 – côté client

Premier représentant: Ryan RAMASSAMY

1) Globalement, le dialogue avec Monsieur Ryan RAMASSAMY a été cordial, respectueux, et professionnel. J'ai bien aimé sa façon de me traiter en tant que client : il s'est présenté à moi, et m'a bien expliqué le rôle que j'allais jouer tout au long de la réalisation du prototype.

Cependant, je remarque quelques fautes d'orthographe, mais qui ne sont pas systématiques, dans ses mails. Cela dégrade un peu l'image d'une personne sérieuse et fiable que je m'étais faite au départ.

Enfin, j'ai été contrariée de n'avoir reçu aucune phrase de conclusion à la suite de l'envoi du prototype final, et aucun retour par rapport au problème que j'ai soulevé dans mon dernier courrier.

Le style des questions et des formules de politesse correspondait bien à mes attentes vis-à-vis d'une personne professionnelle.

Voici la chronologie et la nature de nos échanges :

Tout d'abord, Monsieur Ramassamy m'envoie son premier message le 16 novembre 2022. Il prend un premier contact avec moi pour se présenter et me demande des précisions sur mes attentes par rapport au design du site, et à la disposition des éléments. Je réponds à ce mail le 20 novembre 2022.

Ensuite, Monsieur Ramassamy m'envoie un second courrier le 30 novembre 2022 (10 jours après ma réponse au premier mail), afin de me transmettre des maquettes du site, et d'obtenir mon avis. Je lui réponds le 04 décembre 2022.

De plus, Monsieur Ramassamy m'envoie une deuxième version de sa maquette le 05 décembre 2022, soit un jour après ma réponse au précédent mail.

Enfin, je reçois le prototype final de mon site le 11 décembre 2022. Ce à quoi je réponds le jour même, et y ajoute un petit commentaire concernant une erreur dans le prototype.

2) Les questions posées étaient selon moi, tout à fait pertinentes.

Néanmoins, les interrogations n'étaient pas claires. D'une part, je n'étais pas sûre d'y répondre entièrement, car elles contenaient des termes qui semblaient signifier que je devais donner plus d'informations que celles demandées précisément (les mots « comme » et « etc » sont employés). D'autre part, je ne savais pas si je devais répondre à certains moments.

Enfin, je dirais que le temps que j'ai consacré à répondre aux questions a été bien investi. Monsieur Ramassamy a bien pris en compte mes réponses lors de la réalisation de ses maquettes et du prototype final, afin que cela corresponde au mieux à mes attentes.

3, 4, 5) Monsieur Ramassamy m'a fait parvenir deux maquettes du site avant d'effectuer le prototype. Ce dernier était suffisamment proche de ce que j'imaginai pour déclencher la signature d'un contrat, et l'aspect esthétique ou graphique du site qu'il m'a proposé me paraît correspondre à l'image demandée.

Notes attribuées :

- Forme des interactions : 4/5
- Dynamisme du processus d'élaboration : 4,5/5
- Satisfaction du prototype final : 5/5

Deuxième représentant: Kavusikan THURAIRAJASINGAM

1) Dans le premier courrier que Kavusikan THURAIRAJASINGAM m'a envoyé, ce dernier a commencé à parler de la conception de mon site, sans même se présenter à moi au préalable. Cela m'a légèrement déconcertée.

À l'exception de cette approche un peu brutale, le contenu du dialogue est resté direct, respectueux et professionnel. J'en suis pleinement satisfaite.

Cependant, dans la forme, je remarque une quantité importante de fautes d'orthographe dans les messages. L'image que cela me renvoie est celle d'une entreprise négligée, peu fiable et peu sérieuse.

Pour terminer, de la même façon que pour se présenter, j'aurais aimé que le représentant de l'entreprise écrive une phrase de conclusion dans le dernier message, pour signifier que notre échange arrive à sa fin.

Le style des questions et des formules de politesse correspondait bien à mes attentes vis-à-vis d'une personne professionnelle.

Voici le rythme et la nature de nos échanges :

Tout d'abord, Monsieur Thuraijasingam m'envoie son premier message le 10 novembre 2022, quelques jours après son affectation à la conception de mon site. Ce message lui a permis de me poser des questions pour prendre connaissance de mes attentes. Je réponds à ce message le 16 novembre 2022.

Ensuite, Monsieur Thuraijasingam m'envoie un second courrier le 07 décembre 2022, soit 3 semaines après mon mail de réponse. Il me demande plus de précisions, m'envoie des notes descriptives pour m'informer de ses intentions pour la conception du site, et me demande mon avis. Je lui réponds le 11 décembre 2022.

De plus, le 11 décembre 2022, Monsieur Thuraijasingam me sollicite une nouvelle fois, car il souhaite obtenir des précisions concernant les informations de bas de page de mon site. Je lui réponds du mieux que possible dès le lendemain matin.

Pour terminer, Monsieur Thuraijasingam me fait parvenir sa maquette du site et son prototype final, respectivement les 13 et 14 décembre 2022, tout en me demandant mon avis. Ce à quoi je réponds les 14 et 15 décembre 2022.

2) Les questions posées étaient selon moi, tout à fait pertinentes, à l'exception des questions concernant les informations de bas de page.

En effet, étant donné qu'il s'agit d'un site fictif, je n'avais pas d'horaires, d'informations légales ou de conditions de vente toutes rédigées et prêtes à lui fournir.

Néanmoins, les questions n'étaient pas claires. J'ai eu un peu de mal à les comprendre et à y répondre.

Enfin, je dirais que le temps que j'ai consacré à répondre aux questions a été bien investi. Monsieur Thuraiarajasingam a bien pris en compte mes réponses lors de la rédaction de ses notes, et pour réaliser la maquette et le prototype, afin que cela corresponde au mieux à mes attentes.

3, 4, 5) Monsieur Thuraiarajasingam m'a fait parvenir une maquette du site avant d'effectuer le prototype. Ce dernier était suffisamment proche de ce que j'imaginai pour déclencher la signature d'un contrat, et l'aspect esthétique ou graphique du site qu'il m'a proposé me paraît correspondre à l'image demandée.

Notes attribuées :

- Forme des interactions : 3/5
- Dynamisme du processus d'élaboration : 4/5
- Satisfaction du prototype final : 5/5