Interface do Capital Intelectual com as Fases do Ciclo de Vida do Sistema de Avaliação de Desempenho e o Desempenho Organizacional

1. Problema e Questão de pesquisa

A preocupação com o desempenho organizacional é uma realidade de instituições com e sem fins lucrativos, e nesse contexto, estão inseridas as Instituições de Ensino Superior (IESs) que é o campo desse estudo. A busca pela melhoria do desempenho das IESs fez com que essas organizações buscassem ferramentas que apoiassem o alcance dos objetivos organizacionais e, consequentemente, do desempenho organizacional, e uma dessas ferramentas é o Sistema de Avaliação de Desempenho (SAD). As IESs possuem suas atividades centradas no conhecimento, assim, o Capital Intelectual (CI) surge como um elemento de destaque para o alcance do desempenho organizacional. Lu (2012) ao estudar CI e desempenho universitário identificou a contribuição do CI na alocação de recursos e na geração de vantagem competitiva. Gogan et al. (2016) demonstraram que o CI tem um efeito positivo no desempenho organizacional. Assim, a literatura apresenta a interface entre capital intelectual e desempenho organizacional. Contudo, ainda são escassos os estudos que investigam a participação do SAD nessa interface. Veltri e Puntillo (2020) ao estudarem sistemas de gestão no contexto universitário constataram que o CI está longe de ser considerado pelas IESs como um critério para avaliação de gestores, e isso decorre da ausência de um design de sistema que considere o CI como um elemento que precisa ser medido e incorporado às práticas gerenciais da organização. Assim, o CI é percebido como um elemento de destaque nas IESs contribuindo para criação de valor e aumento de vantagem competitiva, mas ainda há lacunas quanto ao reconhecimento do capital intelectual na estratégia da organização, na concepção/implementação e uso de sistemas de avaliação de desempenho, e na forma que esse elemento contribui para o alcance do desempenho organizacional. Nesse contexto, emerge a pergunta de pesquisa que orienta a construção desta proposta de tese: Como ocorre a interface do capital intelectual com as fases do ciclo de vida do sistema de avaliação de desempenho e o desempenho organizacional?

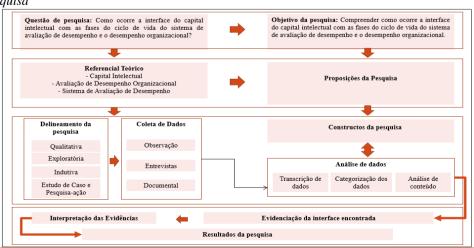
2. Objetivos Geral e Específicos

Essa proposta possui o seguinte objetivo geral: Compreender como ocorre a interface do capital intelectual com as fases do ciclo de vida do sistema de avaliação de desempenho e o desempenho organizacional. O estudo possui três objetivos específicos que serão atendidos em forma de três estudos independentes, mas, ao mesmo tempo, relacionados entre si: a) Compreender como ocorre a interface do capital intelectual com a estratégia organizacional e a fase de concepção do SAD; b) Compreender como ocorre a interface do capital intelectual com a fase de implementação do SAD; c) Compreender como o ocorre a interface do capital intelectual com a fase de uso do SAD e o desempenho organizacional.

3. Desenho da pesquisa

A figura a seguir evidencia o detalhamento do desenho da pesquisa.

Figura 1Desenho da pesquisa



4. Relevância e Contribuições do Estudo

A proposta de tese possui relevância para o tema Avaliação de Desempenho (AD) e CI em termos teóricos e práticos. A contribuição teórica se relaciona, principalmente, pela inserção de entendimentos e conceitos voltados ao CI e suas dimensões ao tema avaliação de desempenho. O estudo contribui ainda para o terceiro estágio da pesquisa de capital intelectual que evidencia a necessidade de pesquisas performativas (Mouritsen, 2006; Dumay & Garanina, 2013), ou seja, pesquisas com foco nas práticas organizacionais em ambientes específicos com o intuito de ampliar a compreensão e articulação da dinâmica do capital intelectual. Em termos práticos, espera-se que evolução do entendimento da interface do capital intelectual com SAD dissemine a importância do CI na adoção dos sistemas de avaliação de desempenho, considerando que o CI é um elemento de destaque para as instituições que atuam com conhecimento, e que o SAD é utilizado para promover a melhoria contínua e se caracteriza por refletir os interesses estratégicos da organização.

5. Base teórica (literatura essencial)

A Base Teórica da tese está sendo desenvolvida considerando duas grandes áreas da literatura, que são: Avaliação de Desempenho e Capital Intelectual. Na área de avaliação de desempenho o elemento central será o Sistema de Avaliação de desempenho (SAD), assim, de maneira específica a literatura a respeito das quatro fases que compõem o ciclo de vida do SAD (concepção/design; implementação; uso; e revisão) proposto por Bourne et al. (2000) será uma das bases do estudo. Em relação a literatura de CI pretende-se explorar as dimensões de CI (capital estrutural, capital humano e capital relacional) no contexto universitário utilizando autores seminais (Brooking, 1996; Edvinsson & Malone, 1997; Ramírez et al., 2007).

6. Método e delimitações do estudo

Pretende-se realizar um estudo de caso e pesquisa-ação. A coleta de dados ocorrerá por meio de entrevistas semiestruturadas, observação e análise documental. Os dados serão analisados por meio da técnica de análise de conteúdo. Quanto à delimitação do estudo destacam-se as seguintes: o contexto e a instituição na qual o estudo será desenvolvido; o alinhamento ao paradigma interpretativo, assim, pretende-se levar em consideração a subjetividade da visão de mundo, tanto por parte dos indivíduos objeto do estudo, quanto por parte do pesquisador; a construção das proposições e constructos com base na literatura identificada na realização de revisão sistemática, assim, é possível que algumas categorias que poderiam facilitar a interpretação e análise dos dados não tenham sido identificadas

Referências

Bourne, M., Mills, J., Wilcox, M., Neely, A., & Platts, K. (2000). Designing, implementing and updating performance measurement systems. *International journal of operations & production management*, 20(7), 754-771.

Brooking, A. (1996). Intellectual capital: Core Asset for the Third Millennium Enterprise, International Thomson Business Press, London. *Management Journal*, 17(4).

Edvinsson, L., & Malone, M. Intellectual capital. new york: HarperBusiness, 1997. From Capitalizing on Company Knowledge to Knowledge Management, 287.

Dumay, J., & Garanina, T. (2013). Intellectual capital research: a critical examination of the third stage. *Journal of Intellectual Capital*, 14(1), 10-25.

Gogan, L. M., Artene, A., Sarca, I., & Draghici, A. (2016). The impact of intellectual capital on organizational performance. *Procedia-social and behavioral sciences*, 221, 194-202.

Mouritsen, J. (2006). Problematising intellectual capital research: ostensive versus performative IC. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 19(6), 820-841.

Ramírez, Y., Lorduy, C. and Rojas, J. (2007), "Intellectual capital management in Spanish universities", *Journal of Intellectual Capital*, 8 (4), 732-748.

Veltri, S., & Puntillo, P. (2020). On intellectual capital management as an evaluation criterion for university managers: a case study. *Journal of Management and Governance*, 24(1), 135-167.