Análise dos Elementos presentes nas missões de empresas de capital aberto do setor Consumo Cíclico na B³ e na NYSE

Resumo

O objetivo deste artigo é analisar comparativamente os elementos das missões institucionais das companhias de capital aberto listadas na Brasil, Bolsa e Balcão (B³) e na *New York Stock Exchange* (NYSE), dos setores de consumo cíclico e *consumer services*. Para tanto, analisouse a Missão de uma amostra total de 177 empresas, com 77 operando na B³ e 100 na NYSE. Os dados foram coletados nos sites e relatórios oficiais das companhias, e analisadas através do método de *checklist*, separando-as de acordo com a classificação elaborada por Mussoi, Lunkes e Silva (2011) e em seguida, classificada de acordo com o modelo de Pearce (1982). Dentre os achados constatou-se que nenhuma das companhias analisadas apresenta todos os oito elementos propostos por Pearce (1982). Entre os elementos mais citados, tanto as empresas listadas na B³, quanto na NYSE, encontram-se as preocupações com "clientes e mercados", "imagem pública" e "produtos e serviços". Por outro lado, a preocupação com a tecnologia foi a que menos destaque recebeu. Desses achados pode-se inferir que existem grandes similaridades entre as preocupações manifestadas pelas empresas destes setores, mesmo atuando em mercados distintos o que indica um alinhamento global, necessário para a condução dos negócios no contexto atual.

Palavras-chave: MISSÃO INSTITUCIONAL; BRASIL, BOLSA E BALCÃO; *NEW YORK STOCK EXCHANGE*; PEARCE (1982).

Linha Temática: Controladoria - Planejamento estratégico e operacional

































1 INTRODUÇÃO

O cenário sócio econômico requer cada vez mais transparência, clareza e responsabilidade das empresas na condução dos seus negócios. A não observância destes princípios colocam em "xeque" sua credibilidade e competitividade frente ao mercado. Isso requer dos gestores a elaboração e divulgação de suas diretrizes macro bem como a elaboração de um planejamento visando antecipar e preparar-se para os riscos e oportunidades potenciais. Para isso, a definição da missão empresarial é a declaração dos propósitos da organização. Sua razão de ser, que juntamente com a visão e valores, direciona as metas e ações, e é o primeiro passo no processo de planejamento (Klöppel, Souza & Lunkes, 2015).

Embora seja um componente essencial para a formulação do planejamento estratégico, a missão é muitas vezes negligenciada pelos gestores, em razão da falta de conhecimento do processo de criação e divulgação (Mussoi, Lunkes & Silva, 2011). A compreensão da essência e do conteúdo da missão é fundamental para sua eficiência, e para a execução da sua função no planejamento, pois uma missão bem estruturada tem a função de indicar a forma como a organização atuará perante os diferentes públicos com os quais interage e assim, pode lhe proporcionar vantagens competitivas.

Um dos estudos pioneiros sobre o tema é o de Pearce (1982) que propôs um modelo no qual identifica oito elementos necessários no enunciado da missão, para que esta torne-se uma ferramenta eficaz no planejamento estratégico, são eles: clientes e mercados; imagem pública; sobrevivência, crescimento ou lucratividade; valores e filosofia corporativa; produtos ou serviços; competência própria; domínio geográfico; e tecnologia.

Além deste, outros estudos foram realizados com ênfase na missão empresarial, focando-se, principalmente, em análises de empresas do setor hoteleiro; nos estudos de Souza, Coral e Lunkes (2014) e Vilain, Souza e Lunkes (2015); financeiro; exposto por Hocayen-da-Silva, Ferreira e Castro (2006); a verificação da questão socioambiental presente ou não nas missões institucionais; foco da pesquisa de Portella, Oliveira, Ferreira e Borba (2015), Ribeiro e Carmo (2015), Oliveira, Portella, Ferreira e Borba (2016) e Garnett, Lawes, James, Bigland, e Zander (2016); ou a sua efetividade em relação à performance da empresa; Bart (1997), Bartkus, Glassman e McAfee (2006).

Porém, nenhum dos estudos verificou se estas declarações variam em função dos mercados e países em que atuam. Por esta razão, a questão norteadora desta pesquisa é: existem diferenças nas definições macro comunicadas pelas empresas que negociam seus papeis no mercado brasileiro e as que operam no mercado norte americano?

Sendo assim, o objetivo deste estudo consiste em analisar comparativamente os elementos das missões institucionais das companhias de capital aberto listadas na Brasil, Bolsa e Balcão (B3) e New York Stock Exchange (NYSE), dos setores consumo cíclico e consumer services.

Por se tratar de uma declaração do propósito de uma empresa, este estudo pretende contribuir na identificação do posicionamento das companhias frente a aspectos cruciais bem como seus limites e fronteiras morais e éticas. Ao avaliar a postura e a preocupação das companhias selecionadas para com seus clientes, com a responsabilidade social, ambiental, qualidade de serviços, entre outros pontos. Além disso, visa contribuir, tanto para o meio empresarial quanto o meio acadêmico, para dar a devida importância às missões empresariais das companhias, que devem cada vez mais moldar-se de acordo com o desenvolvimento da sociedade e encaixarem-se as novas exigências e padrões.

Além desta seção introdutória, este estudo apresenta ainda na seção dois o referencial teórico sobre missão institucional, bem como estudos anteriores sobre o tema; a seção três



























contempla os procedimentos metodológicos adotados; em seguida na seção quatro, são apresentados e analisados os resultados e a seção cinco com as considerações finais e por último apresentam-se as referências bibliográficas.

2 REFERENCIAL TEÓRICO

2.1 Missão Institucional

A missão institucional propõe-se a comunicar a razão de ser da organização e a forma como ela se relacionará com os diferentes públicos com os quais interage. Porém, apesar da importância atribuída a esta comunicação, as organizações nem sempre lhe dão a devida atenção.

Para medir o nível de atenção e manifestação das preocupações das empresas, Pearce (1982) propôs um método para a análise dos elementos que compõe as missões. Do mesmo modo, de acordo com Kloppel et al. (2015), o conceito de missão exposto por ele é um dos mais citados, por ser abrangente e preciso, definindo a missão empresarial como uma declaração do propósito de uma companhia, com a finalidade de distinguir o negócio e identificar o foco das operações de uma empresa, além de revelar a imagem que a companhia deseja delinear, fornecendo a estrutura necessária para a tomada de decisões (Pearce, 1982).

Para tal objetivo, o autor cita a necessidade de incorporar na elaboração da missão empresarial, oito elementos específicos, sendo eles: Clientes e mercados; imagem pública; sobrevivência, crescimento ou lucratividade; valores e filosofia corporativa; produtos ou serviços; competência própria; domínio geográfico; e tecnologia.

Na Tabela 1, são expostas as definições de missão empresarial, pelo viés de diferentes autores, permitindo a ampliação do conceito de missão institucional.

Tabela 1. Conceitos de missão empresarial

Pearce (1982)	Em síntese, define o conceito de missão como propósito de existência da entidade; descreve o produto, tecnologia e mercado da empresa com o intuito de refletir as prioridades e valores dos responsáveis pelas decisões estratégicas.
David (1989)	Algumas vezes é chamada de declaração de crença de propósito de filosofia de princípios do negócio ou de definição do negócio. A declaração da missão revela a visão de longo prazo de uma organização acerca do que ela quer ser e a quem ela quer servir.
Campbell, Devine e Young (1990)	É possível distinguir a definição de missão em duas escolas de pensamento: a que compreende a missão como estratégia de negócios; servindo para responder às questões: o que é e o que deveria ser o nosso negócio; e a que a concebe em termos de filosofia e ética; que representa as normas e valores a serem seguidas pelas pessoas dentro da organização.
Pearce e Robinson (1991)	A missão de uma companhia é definida como o propósito fundamental que diferencia uma empresa das outras do mesmo tipo e identifica o escopo de suas operações em relação aos produtos e mercados.
Viljoen (1994)	Missão é o propósito fundamental e característico de uma organização (para atingir as necessidades de um mercado de massa em uma indústria particular).
Hax e Majluf (1984)	A missão de um negócio é o ponto de partida da formulação estratégica do negócio. Essa definição está centrada em detectar as mudanças que serão necessárias no escopo do negócio e as suas competências centrais.
Davies e Glaister (1997)	A declaração da missão oferece a oportunidade, para qualquer organização. de definir o seu negócio do jeito que ele é: ela declara seus propósitos gerais e indica suas competências únicas e distintivas.































Hill e Jones (1997)	É o primeiro componente do planejamento estratégico. A missão informa o porquê da existência da organização e o que ela deve estar fazendo.
Thompson e Strickland (1999)	A missão exprime a visão que os administradores têm daquilo que a empresa visa se tornar. Ela estabelece o curso futuro de uma organização e responde a perguntas como: quem somos? O que fazemos? Aonde vamos?
O'Hallaron e O'Hallaron (2000)	Declaração da missão é um documento que descreve os objetivos fundamentais do negócio.
Abrahams (2007)	Missão é a fórmula da empresa para o sucesso; quando comunicada aos empregados, aos consumidores e ao público, ela dá à companhia uma vantagem competitiva para o alcance de suas metas.
Harrison e John (2009)	Seja aparente nos padrões de ações e decisões da companhia, ou escrita, a missão institucional serve como um condutor para a comunicação de ideias "e um senso de direção e propósito para as partes interessadas".
Hill e Jones (2011)	Viabiliza o quadro e contexto dentro do qual as estratégias da companhia serão elaboradas.
Bolland (2017)	Missão é o que a organização faz e tão importante quanto, não faz. Pode ser entendida como uma fotografia da organização em funcionamento e descreve quem está fazendo o quê. A imagem revela missão.

Fonte: Adaptado de SIDHU (2003).

Entretanto, Bartkus, Glassman, & McAfee (2000) questionam a real necessidade de uma declaração de missão, considerando que para muitos empregados e acionistas, a comunicação de outra declaração de propósito é redundante, já que tais grupos sabem para onde a empresa está se direcionando. Além disso, o autor também ressalta que a divulgação da missão institucional pode beneficiar os concorrentes. Para Bartkus *et al.* (2000) o propósito da missão é comunicar uma descrição da empresa permitindo funcionários, fornecedores, investidores e clientes decidirem se desejam ou não se envolver com ela.

Mullane (2002) também acrescenta ao questionamento de Bartkus *et al.* (2000), evidenciando uma divisão de opiniões entre os gestores, sobre as missões institucionais. Gestores que veem a declaração "como ferramentas que influenciam o funcionamento interno das organizações, são mais propensos a entender a utilidade da missão", todavia, os gestores que põe em exibição as missões e esperam que apenas isto modifique o comportamento organizacional, provavelmente consideram a declaração de missão desnecessária.

Tais pontos são reforçados por Salem Khalifa (2012), que argumenta sobre a necessidade de redefinir a declaração de missão, com o intuito de aprimorar sua definição, esclarecendo-a, mostrando suas limitações e vantagens. Salienta ainda as diferenças entre as definições de missão vistas na literatura e as de organizações exemplares.

A análise bibliográfica e de conteúdo, conduzida por Alegre, Berbegal-Mirabent, Guerrero e Mas-Machuca (2018), salientou a crescente popularidade das declarações de missões, que a partir de 1980, acadêmicos, gestores e consultores passaram a reconhecer a necessidade de se formular uma declaração de missão nas organizações e que desde então, continua sendo uma importante ferramenta estratégica. Contudo, a pesquisa conclui que, apesar de amplamente utilizadas na prática, as missões institucionais são pouco pesquisadas em teoria. Os autores também ressaltam que "a maioria dos artigos adota uma vertente gerencial baseada em fenômenos, sem uma base teórica profunda".

Pesquisas que abrangem, em específico, a análise das missões institucionais das companhias são temas recorrentes em pesquisas acadêmicas. De acordo com Cunha, Harten e































Irigaray (2015), a missão tem por objetivo definir o propósito e os objetivos das empresas, portanto estudos anteriores que analisam as missões em diversos tipos de empresas, como hoteleiras, financeiras, unidades hospitalares, além da identificação de termos específicos (como os termos voltados à esfera socioambiental), são frequentes entre os estudos.

A pesquisa conduzida por Mussoi *et al.* (2011) detectou que nenhuma das 140 companhias utilizadas na amostra atingiu 100% de efetividade para o planejamento, visto que nenhuma delas possui os oito elementos mencionados por Pearce (1982). Além disso, os autores também identificaram os termos cliente, produtos e serviços e mercado de atuação, como sendo os mais frequentes entre as missões das empresas, já os elementos menos frequentes são fornecedores, tecnologia e *compliance* com as leis. Jesus Silva e Lima Filho (2014) verificaram a incidência dos elementos presentes no modelo, nas organizações do segmento de papel e celulose, por meio do modelo de Pearce (1982). Além disso, também foi realizada uma análise das informações socioambientais presentes nos relatórios de sustentabilidade. Os resultados permitiram evidenciar que essas organizações buscam se "legitimarem perante a sociedade, alinhando-se como resposta as pressões sociais por um desenvolvimento sustentável, comportamento socialmente aceitável e para que se mantenham operando prosperamente."

Na esfera pública, Araújo, Souza e Lunkes (2014) realizaram a análise dos elementos presentes nas missões organizacionais das universidades públicas do Brasil, constatando os principais elementos presentes nas missões, e a sua efetividade. Os elementos principais identificados foram produtos ou serviços, domínio geográfico, valores e a filosofia da organização. Quanto à efetividade, a maioria das universidades possuem dois dos oito elementos propostos por Pearce (1982), atestando a não efetividade das missões organizacionais das universidades públicas.

Souza *et al.* (2014) identificaram os principais elementos propostos por Pearce (1982), nas missões dos hotéis do sul do brasil. Por meio da análise foi constatado que nenhuma empresa da amostra selecionada, com 52 hotéis, possui uma missão efetiva, apenas a utilizam como instrumento de marketing. O mesmo resultado foi observado por Vilain *et al.* (2015), os quais realizaram um estudo semelhante ao de Souza, Coral e Lunkes (2014), porém em esfera nacional, analisando as missões das empresas hoteleiras brasileiras.

O modelo de Pearce (1982) também foi o método utilizado na análise de Ossanes, Lunkes e Souza (2015), que englobava os elementos presentes nas missões de hospitais brasileiros de excelência. Dos oito elementos propostos no modelo, os que obtiveram maior destaque foram a menção a produtos e serviços e a competência dos mesmos.

Como já mencionado anteriormente, o método mais comum para a análise das missões institucionais, é o método elaborado por Pearce (1982), abaixo também estão listados outros métodos utilizados pelos autores, para avaliar a efetividade das declarações de missão.

Hocayen-da-Silva *et al.* (2006), executaram uma análise de conteúdo com tratamento qualitativo nas missões organizacionais de instituições financeiras, relacionando aos aspectos definidos na literatura como aqueles que devem estar especificados numa missão: (i) Produto/serviço; (ii) Mercado de atuação; (iii) Consumidores-alvo; (iv) Responsabilidade social; e (v) Tecnologia. Apenas uma das nove instituições analisadas no estudo atendeu a todos os critérios.

As missões também podem ser analisadas por meio de termos relacionados ao conteúdo estudado. Técnica empregada por Portella *et al.* (2015), cuja análise procura evidenciar a frequência com que os indícios de responsabilidade socioambiental são apresentados por meio da missão, visão e valores, das 100 maiores empresas de Santa





























Catarina. Por meio dos resultados obtidos, pôde-se afirmar que 48 das 100 maiores empresas de Santa Catarina apesentam indícios de responsabilidade socioambiental em sua missão, visão e valores.

Araújo e Nóbrega (2015) realizaram uma análise individual da missão institucional em empresas de serviço, com o intuito de identificar os elementos mais e menos frequentes, sendo o mais frequente produto/servico e menos frequente, acionista e fornecedores.

Já Cunha, Harten e Irigaray (2015), basearam seu estudo por meio de uma análise crítica do discurso (ACD), que definiu perfis empresariais em função da estrutura discursiva da missão empresarial. Por uma análise das missões de 64 empresas que compõem a carteira teórica do Ibovespa, foi possível identificar os perfis específicos das companhias, sugerindo um discurso empresarial que legitima a atuação das empresas perante a sociedade. Ribeiro e Carmo (2015) utilizaram a técnica de regressão logística para analisar a relação entre o conteúdo das missões institucionais das companhias brasileiras de capital aberto e a sua presença no Índice de Sustentabilidade da B3. O resultado apurado permite inferir que as companhias que possuem elementos relacionados com a sustentabilidade nas missões institucionais, possuem uma chance cinco vezes maior de fazer parte do Índice de Sustentabilidade Empresarial da B³.

A pesquisa de Oliveira et al. (2016), assim como a de Portella et al. (2015), procurou analisar indícios do alinhamento socioambiental de empresas listadas no Novo Mercado da B³ e no ranking da Fortune 500, por meio da análise de conteúdo de texto. Como resultado, 90 das 233 empresas que formaram a amostra, apresentam algum indício de preocupações ambientais no conteúdo do texto disponibilizado na missão, visão e valores. Barros Estivalete, Andrade, Flores Costa e Pellini Faller (2016) empregou o procedimento de análise de conteúdo, abrangendo três fases: pré-análise, tratamentos dos resultados e interpretação referencial; ao final são apresentados os pontos convergentes e divergentes entres os elementos. O resultado sugeriu que os onze empreendimentos sociais que compunham a amostra, possuem preocupações com a sustentabilidade, apesar de diferentes aspectos serem considerados.

Em vista disso, observa-se que é possível averiguar a missão institucional das companhias por meio de métodos distintos, entretanto, todos eles assinalam a importância da elaboração eficaz da missão corporativa. No que se refere à sua efetividade, as pesquisas demonstram que boa parte das missões empresariais, não cumprem o seu papel.

No âmbito internacional, é possível identificar uma variedade de artigos abrangendo a temática de missão institucional. Boa parte deles são referentes às análises das missões, tanto linguísticas quanto estatísticas, com o intuito de averiguar a influência no desempenho da companhia.

No artigo de David (1989), foi realizada uma análise estatística e de conteúdo das missões empresariais de 75 principais companhias de serviço e fabricação listadas na Business Week 1000, das quais foram reveladas a inclusão de nove componentes principais. Entretanto, o autor salienta que, baseado nesses estudos, não se pode concluir que uma missão mais abrangente esteja relacionada com alto desempenho, pois se deve levar em conta que outros fatores influenciam a performance organizacional. David (1989) também levanta um questionamento interessante, ao realçar razões pra as quais certas empresas não possuem uma declaração de missão, uma delas seria o fato dos gestores estarem mais envolvidos na administração e nas táticas da companhia e, portanto, implementar e estabelecer as estratégias e objetivos da companhia acabam omitindo a elaboração da missão.





























O artigo de Swales e Rogers (1995) realiza uma análise linguística e textual das missões de grandes corporações. Os autores concluem que "os textos são elaborados de maneira retórica, a fim de garantir a máxima adesão do funcionário". Além disso, também são observadas diferenças no propósito comunicativo, por um lado a missão surge como uma visão fortalecedora, por outro, a reescrita da missão surge como uma resposta à crise.

Bart (1997) apresenta uma análise do conteúdo das declarações de missão de companhias industriais, com o intuito de averiguar se termos específicos alteram a performance da empresa. Usando uma série de T Tests em 44 corporações industriais o autor comparou o desempenho das empresas com base em cada componente da missão. Onze de 25 componentes são usados em um grau considerado alto. Todavia, não foi encontrada nenhuma relação entre os 25 componentes e a "variação percentual média de vendas" e a "variação percentual média nos lucros". Bart (1997) conclui que houve alguns componentes das missões com uma leve associação às medidas de "retorno sobre vendas" e "retorno sobre ativos", porém a área de maior impacto ocorreu em termos de "influência no comportamento de funcionários".

A pesquisa realizada por Bartkus et al. (2006) analisa 86 companhias listadas em 2001, na Fortune Global 500, com o intuito de "relatar a relação entre a qualidade da declaração de missão (baseada na inclusão de partes interessadas, componentes e o cumprimento de objetivos) ao desempenho financeiro", sendo o desempenho financeiro medido por meio do Retorno sobre o Patrimônio Líquido e o Retorno sobre o Ativo. Utilizando uma lista de componentes específicos objetivos baseados em pesquisas anteriores realizadas por Bart 1997a; Pearce e David 1987; Botterill 1990 e Bartkus et al., (2000), foi realizado um T-Test concluindo "que a maioria dos elementos não estão associados com a performance da companhia", contudo frases como "Preocupe-se com seus funcionários, seja responsável com a sociedade na qual você faz negócios e enfatize e comunique seu sistema de valores" possuem uma relevância positiva significativa com a performance financeira.

Williams (2008) analisou as missões empresariais de companhias de alto e baixo desempenho, presentes na lista Fortune 1000, com o intuito de avaliar o estado atual das missões e comparar os componentes incluídos nos dois grupos de empresas. "As companhias com alto desempenho possuíam 8 dos 9 componentes recomendados (Pearce e David, 1987, citam estes componentes: clientes, produtos ou serviços, local, tecnologia, sobrevivência, filosofia, conceito próprio, imagem pública, empregados) com mais frequência do que as empresas de baixo desempenho". Além disso, foi realizada uma análise textual para identificar estratégias utilizadas por estas companhias para elaborar suas imagens corporativas, constatando que, de certa forma, os dois grupos de empresas possuem estratégias similares, mas diferem nos valores utilizados e no público alvo.

Anitsal, Anitsal e Girard (2012) realizam uma pesquisa com as "100 principais varejistas globais com base em suas receitas totais de vendas em todo o mundo" por meio das suas missões empresariais, as quais foram categorizadas sob os sete "Ps": Pessoal, Produto/Serviço, Processos, Local, Preço/Valor, Evidência Física, Desenvolvimento, e em seguida, categorizadas utilizando a escala usada por David e David (2003): "1 = declaração não inclui o componente, 2 = declaração inclui o componente em termos vagos, 3 = declaração inclui o componente em termos específicos". A categoria de Produtos/Serviços, Pessoal e Processos foram os componentes mais citados nas missões empresariais, em termos específicos. Os autores também realizam uma comparação com as 100 principais varejistas do EUA, citando como principal diferença o uso dos componentes Pessoal, Preço/Valor e Local.































Anitsal et al. (2012) afirma que "quanto mais próximo a empresa está de se juntar a lista das 100 principais varejistas globais, mais importante o componente de processos torna-se".

A pesquisa conduzida por Braun, Wesche, Frey, Weisweiler e Peus. (2012) tinha como intuito identificar a eficácia das missões institucionais, por meio de uma revisão de pesquisas publicadas até a data de 2012, utilizando como base "critérios objetivos e subjetivos de eficácia, além do desempenho financeiro em organizações sem fins lucrativos e não lucrativas". Os autores concluíram que a eficácia da declaração de missão depende da "razão subjacente ao seu desenvolvimento"; do processo de desenvolvimento e implantação, conteúdo e forma; e das "atitudes individuais em relação aos membros da missão".

Em seu artigo, Garnett et al. (2016) realizaram uma análise comparativa das missões empresariais de 150 organizações (ONGs, agências de desenvolvimento do governo, varejistas e empresas de extração de recursos) durante o período 1990 a 2000 com àquelas publicadas no ano de 2014, com o objetivo de identificar se conceitos como "sustentabilidade, conservação, resposta às mudanças climáticas, redução da pobreza e equidade de gênero", foram incorporados às declarações de missões das companhias. Além disso, também foram analisados os sites das companhias. A pesquisa concluiu que a frequência com que eram mencionados os termos descritos acima, cresceu moderadamente em 2014, principalmente em empresas de varejo e extração. Poucas organizações mencionaram equidade de gênero e mudanças climáticas em suas declarações de missões. Entretanto, os autores reconheceram que houve algum progresso no reconhecimento de alguns temas em seus web sites.

Mas-Machuca, Ballesteros-Sola e Guerrero (2017) examinaram uma amostra de 117 declarações de missões de Empresas Sociais Espanholas comparando-as com pesquisas anteriores sobre as missões de empresas sociais baseadas nos EUA. Após uma análise de conteúdo foi realizado um T-Test, que indicou um nível inferior de desenvolvimento das missões nas instituições espanholas. Além disso, os resultados mostraram que, ao contrário das empresas Norte Americanas, os componentes das missões empresariais espanholas "tendem a enfatizar clientes, produtos, serviços e filosofia da companhia".

Nota-se que os artigos publicados internacionalmente possuem abrangência maior quanto aos métodos utilizados para a análise das missões e as amostras possuem a mesma diversidade das amostras de pesquisas nacionais.

3 METODOLOGIA

3.1 Enquadramento Metodológico

A pesquisa elaborada no presente artigo é classificada como qualitativa e descritiva, pois se trata do estudo, registro e interpretação dos dados e fatos, e suas possíveis correlações, sem a interferência dos pesquisadores (Gil, 2010). Quanto ao procedimento, é classificado como documental, de natureza aplicada, seguindo uma análise semelhante à realizada no artigo de Mussoi et al. (2011). Foram selecionadas empresas de capital aberto listadas na B3 e na NYSE, e realizada uma comparação entre os elementos das missões institucionais das companhias, por meio do modelo proposto por Pearce (1982).

O método de classificação dos elementos presentes nas missões empresariais foi feito por meio do sistema de *checklist*, portanto não será levada em consideração a frequência de aparição dos elementos, apenas a sua ocorrência.

3.2 Procedimentos para Coleta e Análise dos Dados































A opção por selecionar companhias de capital aberto deveu-se a facilidade de acesso às informações em seus websites e no website da B3, visto que estas devem ser divulgadas de acordo com a instrução 358 da Comissão de Valores Mobiliários (CVM).

Para o estudo, a população total foi de 460 empresas, sendo 101 da B3 do setor econômico de consumo cíclico, e 359 da NYSE do setor consumer services (coletado por meio do site da NASDAO Stock Market).

Do setor consumer services, foram removidas da amostra 183 empresas do subsetor Real Estate Investment Trusts (De acordo com o site U.S. Securities and Exchange Comission - SEC são companhias proprietárias de ativos imobiliários que produzem renda ou ativos relacionados ao setor imobiliário, como por exemplo, shoppings, hotéis, resorts, hipotecas, empréstimos. Podem ser comparados aos Fundos de Investimento Imobiliário no Brasil). A exclusão se deu por conta das diferenças entre as empresas deste segmento e as do subsetor consumo cíclico retirado do site B³. Portanto, restaram 277 empresas, sendo 101 companhias retiradas da listagem do site oficial da B³ e 176 da NYSE.

Das 101 companhias listadas na B³, 24 não possuíam missão empresarial divulgada no website ou em relatórios anuais. Por sua vez, das 176 empresas americanas, 76 não apresentavam missão institucional em seus websites oficiais ou relatórios anuais. Assim, a amostra final ficou em 177 companhias, sendo 77 da B³ e 100 da NYSE.

A coleta dos dados das amostras ocorreu através dos web sites e relatórios das companhias. Em seguida as missões institucionais foram organizadas por empresa, e analisados um a um, sendo identificados os elementos mais comuns encontrados nas missões, utilizando como base a tabela de classificação elaborada no artigo de Mussoi et al. (2011) e então, classificadas de acordo com a proposta de Pearce (1982).

4 ANÁLISE DOS RESULTADOS

Nesta seção busca-se identificar os elementos mais evidenciados e número de vezes em que os termos são mencionados nas declarações de missão das companhias.

4.1 Resultados Encontrados na Categorização Inicial dos Elementos

A primeira parte da análise busca evidenciar quais são os elementos mais citados nas missões, de acordo com a tabela elaborada por Mussoi et al. (2011), composta por 16 elementos principais, ilustrado na Tabela 2.

Tabela 2. Frequência de evidenciação dos elementos nas missões das empresas B³ e NYSE

Elementos nas missões das companhias	Ranking	Qtd. B ³	Ranking	Qtd. NYSE
Preocupação com a qualidade	1	52	1	73
Ênfase nos clientes	2	52	3	63
Produtos e Serviços	3	49	2	69
Contexto, setor econômico ou mercado de atuação	4	35	4	38
Compromisso com o desenvolvimento	5	25	11	15
Retorno ao acionista	6	22	10	15
Rentabilidade/Crescimento/Sobrevivência	7	20	7	22
Local de atuação	8	20	9	18
Menção aos colaboradores	9	16	5	29
Conceito próprio/distintivo da empresa	10	12	6	28
Responsabilidade Social	11	12	8	21
Menção aos fornecedores	12	7	15	2



























Tecnologia utilizada	13	7	14	5
Responsabilidade Ambiental	14	7	13	6
Filosofia e valores corporativos	15	3	12	11
Compliance com normas e leis	16	1	16	2
Total		340		417

Fonte: Adaptado da tabela elaborada por Mussoi, Lunkes e Silva (2011).

Nas 77 missões analisadas das companhias listadas na B³, constatou-se um total de 340 elementos evidenciados. Destaque para os elementos "Preocupação com a qualidade" e "Ênfase nos clientes" que constaram em 52 das 77 missões analisadas, seguidas pela preocupação com "produtos e serviços", mencionada 49 vezes. No outro extremo encontramse os elementos relativos a "filosofia e valores corporativos" e a "compliance com normas e leis", citados apenas 3 e 1 vez, respectivamente.

Nas companhias listadas na NYSE, identificou-se um total de 417 menções a algum dos elementos nas missões institucionais. Os três elementos mais citados nas missões da NYSE, são os mesmos observados nas companhias da B3. "Preocupação com a qualidade" lidera o ranking sendo mencionado 73 vezes, já a segunda e terceira posição ficaram com os elementos "produtos e serviços" e "ênfase nos clientes", aparecendo em 69 e 63 missões das companhias, respectivamente, diferindo da análise das companhias listadas na B3. Observa-se que as empresas listadas no setor consumer services, dão pouca importância á menção dos elementos "tecnologia" e "fornecedores", diferindo do que foi constatado entre as empresas listadas na B³. Contudo, "compliance com as leis" também aparece na última posição, sendo o elemento com menor aparição entre as empresas listadas na NYSE.

Apesar das primeiras posições do ranking serem semelhantes entre as companhias listadas na B³ e NYSE, é possível notar também, em um comparativo entre os dados, que os elementos "compromisso com o desenvolvimento" e "retorno ao acionista" aparecem com frequência maior nas empresas do setor Consumo Cíclico, quinta e sexta posição, enquanto que nas empresas do setor consumer services aparecem somente na décima primeira e décima posição, respectivamente.

Os elementos "menção aos colaboradores" e "conceito próprio/distintivo da empresa" nas companhias da NYSE possuem uma posição melhor no ranking, quinta e sexta posição respectivamente, em comparação às empresas da Bolsa de Valores de São Paulo que ocupam a nona e décima posição.

Em um comparativo com a pesquisa de Mussoi et al. (2011), há algumas distinções e semelhanças. O foco principal das empresas é diferente, já que na presente pesquisa, as empresas do setor de consumo cíclico mostram grande preocupação com a "qualidade", diferente do que é observado na pesquisa de Mussoi, Lunkes e Silva (2011) onde a ênfase nos "clientes" passa a ter relevância maior. Entretanto, nas duas pesquisas, a "compliance com as normas e leis", foi o elemento menos citado. Para as companhias da NYSE, "ênfase nos clientes" aparece apenas na terceira posição do ranking.

Em contraponto às pesquisas de Portella et al. (2015) e Oliveira et al. (2016), tanto as companhias listadas na B³ quanto as listadas na NYSE, pouco mencionam sobre aspectos relacionados à "sustentabilidade" ou "responsabilidade ambiental" em suas declarações de missão. A mesma comparação também se aplica ao artigo de Garnett et.al (2016), apesar de a pesquisa ser aplicada em um setor distinto, contudo, assim como o observado pelo autor, os websites das companhias possuem sim, alguma evolução quanto à menção dos temas, normalmente dedicando alguma parte de seus sites para tal propósito.































A pesquisa de Bartkus et al. (2006) e Bart (1997) aborda a influência da missão empresarial na sociedade e no comportamento dos funcionários, elementos pouco mencionados entre as empresas listadas na B3. Entretanto, dentre as companhias da NYSE, observa-se em suas missões empresariais, 29 menções quanto ao elemento preocupação com seus colaboradores e 21 menções ao termo responsabilidade social.

Mas-Machuca et al. (2017) enfatizam a presenca do termo "filosofia da companhia" nas missões empresariais espanholas, todavia, nas missões das empresas listadas no setor consumo cíclico e consumer services, a frequência de aparição desse termo é considerada pequena, ocupando a décima quinta e décima segunda posição.

4.2 Resultados Encontrados de acordo com a Análise de Pearce (1982).

O próximo passo da análise é a classificação dos elementos identificados na Tabela 2, de acordo com a proposta de Pearce (1982), conforme exposto na Tabela 3.

Tabela 3. Elementos do modelo de Pearce (1982) evidenciados nas definições de missão

Elementos de Pearce (1982) nas missões	Ranking	Qtd. B ³	Ranking	Qtd. NYSE
Principais clientes e mercados	1	87	1	101
Preocupação com a imagem pública	2	71	2	94
Produtos ou serviços	3	49	3	69
Sobrevivência, crescimento ou lucratividade	4	42	4	37
Valores e filosofia corporativa	5	28	6	26
Domínio geográfico	6	20	7	18
Competência própria/distintiva	7	12	5	28
Tecnologia	8	7	8	5
Total		316		378

Fonte: Adaptado da tabela elaborada por Mussoi, Lunkes e Silva (2011).

Dentre as companhias do setor consumo cíclico na Tabela 3, obteve-se um número menor de observações (316) se comparado à primeira classificação (340). Isso ocorreu por conta da omissão de alguns elementos mencionados na Tabela 2, em consequência da distinção de classificação do método de Pearce (1982), cujo número de termos é reduzido. Essa mesma redução também foi observada nas companhias listadas no setor consumer services, com um total de 378 observações.

Da análise das 77 missões das companhias listadas na B3, resultou em um total de 316 observações conforme o método de Pearce (1982). Os elementos "clientes e mercados" dividiram o primeiro lugar no ranking aparecendo 83 vezes nas missões das empresas, seguidos de preocupação com a "imagem pública" totalizando 71 aparições e em terceira posição no ranking, "produtos ou serviços" com 49.

Nas 100 companhias listadas na NYSE, foi identificado um total de 378 elementos. As quatro primeiras posições do ranking são compartilhadas pelos mesmos elementos das empresas listadas na B3, com 101 observações em "clientes e mercados", 94 em preocupação com a "imagem pública" e 69 menções em "produtos e serviços".

Quanto aos itens menos mencionados, tanto nas companhias da NYSE quanto nas empresas listadas na B3, "tecnologia" foi o elemento que ocupou a última posição. Contudo, "competência própria" que ocupa a sétima posição do ranking das empresas listadas na B³ com apenas 7 menções, está mais bem colocada entre as empresas listadas na NYSE, ocupando a quinta colocação, sendo mencionada 28 vezes nas missões das companhias.

































Portanto, em relação aos elementos citados por Pearce (1982), as companhias do setor consumo cíclico e *consumer services*, de maneira geral, possuem os mesmos destaques.

Se comparada à análise ocorrida na Tabela 2, há algumas peculiaridades quanto aos resultados, visto que na classificação de "principais clientes e mercados" de Pearce (1982), resultou em um número maior de observações do que o número total de empresas analisadas, 87 e 101 menções. Este fato ocorreu devido a uma junção entre os elementos "clientes" e "contexto, setor econômico ou mercado de atuação" da Tabela 2. Desse modo, pode ocorrer de uma mesma companhia mencionar os dois termos em sua declaração de missão (pois são considerados termos independentes na classificação da Tabela 2), e consequentemente são computados duas vezes durante a classificação realizada na Tabela 3.

O mesmo ocorreu com os segundo e terceiro colocados da Tabela 3, pois a "preocupação com a imagem pública" é o resultado da soma dos elementos "preocupação a qualidade", "responsabilidade social" e "responsabilidade ambiental"; e "sobrevivência, crescimento ou lucratividade" é a união entre "retorno ao acionista" e "rentabilidade/ crescimento/ sobrevivência".

Ao realizar uma analogia da Tabela 3 com a pesquisa de Araújo et al. (2014), centrada em outro setor, o da educação pública, nota-se que possuem focos completamente diferentes, iá que dentre os três principais elementos citados, somente "produtos e serviços" é comum entre as duas pesquisas. Apesar de serem o segundo e terceiro elementos mais observados nas missões das universidades públicas, "domínio geográfico", "valores e a filosofia da organização", não estão presentes entre os termos mais mencionados nas empresas do setor consumo cíclico e consumer services.

Na pesquisa de Bartkus et al. (2006), apesar de não utilizar o método elaborado por Pearce (1982), o resultado obtido em sua pesquisa revela uma importância positiva significativa em frases que mencionam termos como preocupação com os funcionários e com a sociedade. Apesar do termo "sociedade" estar incluído no elemento "preocupação com a imagem pública", o mesmo não pode ser dito quanto à menção aos funcionários.

Mas-Machuca et al. (2017) mencionaram que os componentes das missões de empresas sociais espanholas enfatizam os termos "clientes", "produtos", "serviços" e "filosofia da companhia", semelhante ao que ocorre nas missões da B³ e NYSE, a diferença fica por conta do elemento "valores e filosofia corporativa", que está na quinta posição dentre as empresas da B³ e sexta nas NYSE. Destaca-se que este elemento é uma junção dos termos "compromisso com o desenvolvimento" e "filosofia e valores corporativos" da Tabela 2, e por essa razão possui uma boa colocação no ranking da Tabela 3.

4.3 Quantidade de Elementos mencionados.

Conforme Pearce (1982), para uma missão ser considerada efetiva, é necessário que incorpore e evidencie 8 elementos específicos. Nos gráficos da Figura 1, pode-se visualizar a quantidade de elementos evidenciados pelas companhias na B³ e na NYSE.



























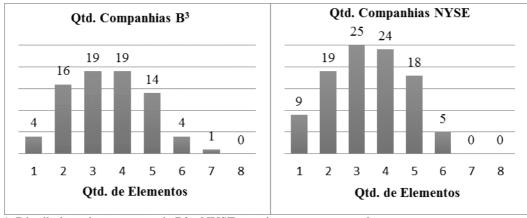


Figura 1. Distribuição das empresas da B³ e NYSE por elementos encontrados

Fonte: Elaboração própria

Nas companhias da B³, 88% do total da amostra possui entre 2 e 5 elementos em suas missões. Das 77 companhias analisadas, 16 evidenciaram 2 dos 8 elementos mencionados por Pearce (1982), 19 empresas mencionaram 3 e 4 elementos e 14 mencionaram 5 elementos. Somente 4 empresas possuíam um único elemento, e apenas uma, das 77 empresas analisadas, evidenciou 7 elementos. Nenhuma delas alcançou o máximo de 8 elementos.

Analisando as companhias listadas na NYSE, nota-se que um grande número de empresas possui em suas missões de 2 a 5 elementos, compreendendo 86% do total da amostra, semelhante ao observado nas companhias da B³. Do total de 100 companhias pesquisadas, 9 possuem apenas 1 dos 8 elementos, 19 empresas mencionaram apenas 2 elementos em suas missões, 25 e 24 empresas mencionaram 3 e 4 elementos respectivamente e 18 companhias evidenciaram 5 dos 8 elementos propostos por Pearce (1982). No entanto, nenhuma empresa listada na NYSE possui em sua missão institucional 7 ou 8 elementos.

Em contraponto com a pesquisa de Araújo *et al.* (2014), é possível notar que as empresas listadas na B³ e NYSE possuem, em sua maior parte, apenas um elemento a mais do que o constatado nas missões das universidades públicas do Brasil, as quais obtiveram apenas dois elementos dos oito propostos por Pearce (1982). A análise de Williams (2008), por outro lado, constatou que as companhias de alto desempenho listadas na Fortune 1000, possuem oito dos nove componentes recomendados pelo método elaborado por Pearce e David (1987). O mesmo não pode ser observado entre as empresas listadas no setor de consumo cíclico e *consumer services*, visto que, apesar de utilizar uma base de análise divergente da aplicada no estudo de Williams (2008), o máximo de elementos presentes em uma missão foi sete, alcançado por apenas uma companhia.

Observa-se então que, de maneira geral, nenhuma empresa analisada atingiu o número total de componentes recomendados por Pearce (1982), evidenciando a não efetividade das declarações de missões. Contudo, é importante salientar que Braun *et al.* (2012) afirmam que a eficácia da declaração de missão depende de fatores como a "razão subjacente ao seu desenvolvimento", seu processo de desenvolvimento e implantação, conteúdo e forma e das "atitudes individuais em relação aos membros da missão". Bartkus *et al.* (2006) também destaca que a maioria dos elementos analisados em sua pesquisa não estão associados ao desempenho das companhias listadas na Fortune Global 500, reforçando o resultado obtido por Braun *et al.* (2012).







5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

A análise do presente artigo tinha como objetivo comparar os elementos das missões institucionais das companhias de capital aberto listadas na Brasil, Bolsa e Balção (B3) e na New York Stock Exchange (NYSE), dos setores de consumo cíclico e consumer services. Para tanto, buscou os dados das 177 companhias selecionadas, e averiguou se as missões eram eficazes, e salientavam a preocupação para com os clientes, conforme os elementos propostos por Pearce (1982).

Nesta análise percebeu-se que nenhuma companhia atingiu o número máximo de elementos, e apenas 5,6% do total das empresas possui de 6 a 7 elementos, corroborando com os achados de Mussoi et al. (2011), Araújo et al. (2014), Souza et al. (2014), Vilain et al. (2014).

Por meio deste estudo, também foi possível constatar que tanto as empresas listadas na B³, quanto às listadas na NYSE dividem uma distribuição de elementos semelhantes, ambas preocupadas com seus produtos, clientes e imagem pública, muitas vezes evidenciando termos abstratos (Mussoi et al., 2011). A partir disso é possível inferir que os conceitos de missão empresarial de muitas empresas servem apenas como uma ferramenta de marketing para clientes e investidores, fugindo de seu propósito de auxiliar no planejamento estratégico das empresas. Nestes casos, revisar os conteúdos das declarações de missão e as atualizem, a fim de atingir o seu objetivo e conscientizar os administradores do impacto positivo na organização, poderia ser útil (Mussoi et al., 2011).

Por outro lado, assim como constatado na pesquisa de Bart (1997) e Batkus et al. (2006), outros termos importantes podem ter influência nas missões institucionais e na performance da companhia, como a menção à colaboradores e funcionários e responsabilidade sócio ambiental. O mesmo se aplica à questão do desenvolvimento sustentável, mencionado por Jesus Silva e Lima Filho (2014) em sua pesquisa, e que nesta análise, baseada nos elementos de Pearce (1982), encontra-se incluída no elemento "preocupação com a imagem pública". A forte pressão social induz as organizações a se preocuparem com o meio em que estão atuando e suas consequências para o futuro, com o intuito de assegurar um ambiente sustentável e responsável. A boa colocação dos elementos produtos e serviços assim como clientes e mercados, evidenciam a área de atuação da companhia, assim como "a importância destes agentes para a existência organizacional" (Araújo e Nóbrega, 2015).

"Sobrevivência, crescimento ou lucratividade" também foram termos bem colocados na classificação, o que salientou a preocupação das empresas em destacar e assegurar aos seus investidores o retorno financeiro em suas missões institucionais. O mesmo não pode ser dito quanto ao elemento "tecnologia" que permanece na última colocação, semelhante à pesquisa de Hocayen-da-Silva et al. (2006), Williams (2008), Mussoi et al. (2011).

A pesquisa apresentou limitações quanto ao tamanho da amostra, pois um número considerável de companhias não possui, em seus websites e relatórios, as missões institucionais divulgadas, e também à subjetividade da classificação dos dados qualitativos em

Para pesquisas futuras recomenda-se a inclusão de outros aspectos cruzados como, por exemplo, a alinhamento dessas missões com o desempenho das companhias, assim como a utilização de outros setores econômicos na análise e a introdução de empresas de outros países, para efeito de comparação.





























REFERÊNCIAS

Alegre, I., Berbegal-Mirabent, J., Guerrero, A., & Mas-Machuca, M. (2018). The real mission of the mission statement: A systematic review of the literature. Journal of Management & Organization, 1-18.

Anitsal, M. M., Anitsal, I., & Girard, T. (2012). The core of retail mission statements: top 100 US retailers. Academy of Strategic Management Journal, 11(1), 131.

Araújo, F. N. M., & Nóbrega, K. C. (2015). Análise Comparativa Sobre Declarações de em Empresas de Serviço. Recuperado em 17 novembro, http://www.inovarse.org/node/4007.

Araújo, M. A., Souza, P. D., & Lunkes, R. J. (2014). Análise dos principais elementos de Pearce II (1982) presentes nas missões organizacionais das universidades públicas do Brasil. Anais do Colóquio Internacional de Gestão Universitária, Florianópolis, SC, Brasil.

Barros Estivalete, V. D. F., de Andrade, T., Flores Costa, V., & Pellini Faller, L. (2016). Preocupações com a sustentabilidade imbricadas na missão social das organizações: a percepção de empreendedores sociais do Brasil e de Portugal. Revista de Administração da Universidade Federal de Santa Maria, 9.

Bart, C. K. (1997). Industrial firms and the power of mission. Industrial Marketing Management, 26(4), 371-383.

Bartkus, B., Glassman, M., & McAfee, R. B. (2000). Mission statements: Are they smoke and mirrors?. Business Horizons, 43(6), 23-28.

Bartkus, B., Glassman, M., & McAfee, R. B. (2006). Mission statement quality and financial performance. European Management Journal, 24(1), 86-94.

Bolland, E. J. (2017). Comprehensive Strategic Management: A Guide for Students, Insight for Managers. Emerald Publishing Limited.

Braun, S., Wesche, J. S., Frey, D., Weisweiler, S., & Peus, C. (2012). Effectiveness of mission statements in organizations-A review. Journal of Management & Organization, 18(4), 430-444.

Campbell, A., Devine, M., Young, D., & Young, D. (1990). A sense of mission. London: Economist Books.

David, F. R. (1989). How companies define their mission. Long range planning, 22(1), 90-97.

de Jesus Silva, T. B., & Lima Filho, R. N. (2014). A Efetividade da Missão e a Evidenciação da Responsabilidade Socioambiental: Uma Análise em Organizações do Segmento de Papel e Celulose. REMEA-Revista Eletrônica do Mestrado em Educação Ambiental, 31(1), 4-23.

de Souza, P., Coral, S. M., & Lunkes, R. J. (2014). Missão organizacional: análise dos principais elementos propostos por Pearce II (1982) presentes nas missões dos hotéis do Sul do Brasil. Podium Sport, Leisure and Tourism Review, 3(1), 94-105.

Garnett, S. T., Lawes, M. J., James, R., Bigland, K., & Zander, K. K. (2016). Portrayal of sustainability principles in the mission statements and on home pages of the world's largest organizations. Conservation biology, 30(2), 297-307.

Gil, A. (2010). Como elaborar projetos de pesquisa. Atlas.





























Harrison, J.S., & John, C.H.S. (2009). Foundations in strategic management. Cengage Learning.

Hill, C.W., Jones, G.R. (2011). Essentials of Strategic Management. Cengage Learning.

Hocayen-da-Silva, A. J., Ferreira, J., & Castro, M. (2006). Missão organizacional como instrumento para a formulação de estratégias e obtenção de vantagem competitiva: análise financeiras comparativa instituições brasileiras. Revista Economia Administração, 5(2).

Irigaray, H. A. R., Cunha, G. X., & Harten, B. A. (2016). Missão organizacional: o que a análise crítica do discurso revela?. Cadernos EBAPE. BR, 14(4), 920-933.

Klöppel, F. V., de Souza, P., & Lunkes, R. J. (2016). Missão empresarial: uma análise de sua efetividade para o planejamento estratégico. Contaduría Universidad de Antioquia, (66), 113-129.

Mas-Machuca, M., Ballesteros-Sola, M., & Guerrero, A. (2017). Unveiling the mission statements in social enterprises: a comparative content analysis of US-vs. Spanish-based organizations. Journal of Social Entrepreneurship, 8(2), 186-200.

Mullane, J. V. (2002). The mission statement is a strategic tool: when used properly. Management Decision, 40(5), 448-455.

Mussoi, A., Lunkes, R. J., & Da Silva, R. V. (2011). Missão institucional: uma análise da efetividade e dos principais elementos presentes nas missões de empresas brasileiras de capital aberto. REGE Revista de Gestão, 18(3), 361-384.

Oliveira, M. C. D., Portella, A. R., Ferreira, D. D. M., & Borba, J. A. (2016). Comunicação de Responsabilidade Socioambiental na Missão, Visão e Valores de Empresas da BM&FBovespa; e da Fortune 500. Contabilidade, Gestão e Governança, Brasília, 19(2), 192-210.

Ossanes, B. R. (2015). Análise dos Principais Elementos Propostos por Pearce (1982) Presentes nas Missões de Hospitais Brasileiros de Excelência.

Pearce II, J. A. (1982). The company mission as a strategic tool. Sloan Management Review (pre-1986), 23(3), 15.

Portella, A. R., de Oliveira, M. C., Ferreira, D. D. M., & Borba, J. A. (2015). Responsabilidade socioambiental por meio da missão, visão e valores: um estudo nas 100 maiores empresas de Santa Catarina. Revista Gestão & Sustentabilidade Ambiental, 4(1), 217-

Ribeiro, A. M., & do Carmo, C. H. S. (2015). Planejamento Estratégico e Sustentabilidade: uma Análise da Relação entre o Conteúdo das Missões Institucionais das Companhias Brasileiras de Capital Aberto e a sua Presença no Índice de Sustentabilidade da Bovespa. Revista de Gestão Social e Ambiental, 9(1), 19.

Salem Khalifa, A. (2012). Mission, purpose, and ambition: redefining the mission statement. Journal of Strategy and Management, 5(3), 236-251. Sidhu, J. (2003). Mission Statements: Is it Time to Shelve Them?. European Management Journal, 21(4), 439-446.

Stallworth Williams, L. (2008). The mission statement: A corporate reporting tool with a past, present, and future. The Journal of Business Communication (1973), 45(2), 94-119.





























O Mundo Contábil em Evolução Swales, J. M., & Rogers, P. S. (1995). Discourse and the projection of corporate culture: The mission statement. Discourse & Society, 6(2), 223-242.

Vilain, J. F., de Souza, P., & Lunkes, R. J. (2015). Missão organizacional: análise dos principais elementos presentes nas missões das empresas hoteleiras brasileiras. Turismo, Visão e Ação, 17(3), 691-711.

























