

Naam: Daan Maat

Studentnr: 1213186

Datum: 19/09/2024

Inhoud:

1. Introductie
2. Resultaten think aloud test
3. Verwachte resultaten
4. Samenvatting met vergelijking resultaat tegenover verwachting
5. User stories

Bronvermelding:

Opname think aloud test 19/09/2024

Ik heb op 19/09/2024 een think aloud test afgenomen. Hierin zijn er 6 heuristieken getest. Navigation, Consistency, Minimalism, Recognition, Visibility & Flexibility.

resultaten:

**Navigation:** De navigatie was simpel en snel duidelijk bij de testpersoon en wordt veel gebruikt in de test.

**Consistency:** De navigatie was op elke pagina hetzelfde en de testpersoon gebruikte de navigatie op elke pagina.

**Minimalism:** De pagina's waren niet te vol met tekst en afbeeldingen en daardoor snel te navigeren. Soms was het net iets te onduidelijk.

**Recognition:** Alles op de planner is zo simpel gebouwd dat de testpersoon direct een route kon plannen en downloaden naar de telefoon. Er waren alleen wel 2 plattegronden met verschillende informatie wat verwarrend was.

**Visibility:** Alles in de planner is duidelijk te volgen en van elke knop is duidelijk wat de functie is.

**Flexibility:** Alle functies waren makkelijk te gebruiken en er was veel mogelijkheid in het maken van een route. Er moet wel een optie komen om waypoints te verwijderen.

Verwachte resultaten:

**Navigatie:** De navigatie is simpel gebouwd en er zou snel duidelijk moeten zijn hoe deze werkt en kan worden gebruikt:

**Consistency:** Navigatie is elke pagina gelijk en verandert niet.

**Minimalism:** Er is veel overzicht en alleen gewenste info wordt getoond

**Recognition:** Het is direct duidelijk waar geklikt moet worden of de gewenste info te tonen.

**Visibility:** Op alle knoppen staat tekst waardoor het duidelijk is wat elke knop doet.

**Flexibility:** Alle processen waren simpel en vlot te begrijpen en makkelijk te gebruiken.

Er zijn een paar duidelijke verschillen. Navigatie was zoals verwacht en het daadwerkelijke gebruik sloot aan op de verwachting. Qua Consistency was het duidelijk dat de navigatie onveranderd bleef en dat kwam overeen met de ervaring van de testpersoon. Qua Minimalism was de info over t algemeen niet te uitgebreid maar af en toe ook te weinig info over de shows, zo was het onduidelijk hoeveel plek er was bij de shows. Recognition was prima en naar verwachting. Enige aanmerking was dat er 2 verschillende plattegronden waren wat verwarring veroorzaakte. Visibility was redelijk van alle knoppen die werden gebruikt was duidelijk wat de functie was en wat er zou gebeuren. Flexibility was goed planner was bruikbaar en miste alleen wel een functie om waypoints te verwijderen.

#### User stories:

- 1) Als pretpark bezoeker wil ik points of interest kunnen toevoegen en verwijderen op de plattegrond zodat ik mijn route in detail kan plannen.
- 2) Als pretpark bezoeker wil ik bij de shows zien wat de capaciteit is zodat ik zeker kan zijn van een plek bij die show.
- 3) Als pretpark bezoeker wil ik 1 duidelijke plattegrond met alle nodige informatie zodat ik niet elke x de juiste plattegrond moet zoeken.