## 2.1 第一次面谈

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 面谈ID：M1 | | | | |
| 面谈目标：对客户需求描述中模糊的内容进行明确 | | | | |
| 面谈时间：2016-09-25 | | | | |
| 主要流程：   * 对需求描述中模糊的内容进行讨论，记录用户的回答 | | | | |
| 问题ID | 问题描述 | 可选的解决方案 | | 用户反馈记录 |
| ID | 解决方案内容 |
| M1.P1 | 本软件的使用平台是什么？ | P1.S1 | Web端 | P1.S2 |
| P1.S2 | App |
| P1.S3 | Pc端 |
| M1.P2 | 用户定位是什么？ | 无 | | 面向对象为南京大学的学生以及教职工（校园卡持有者），不允许校外人员使用 |
| M1.P3 | 现在食堂很难宣传新菜品的原因? | P3.S1 | 没有好途径 | P3.S1  当下除海报没有其他途径 |
| P3.S2 | 新菜品质量一般 |
| P3.S3 | 宣传力度不足 |
| P3.S4 | 其他 |
| M1.P4 | 学生难以反馈并对菜品进行改进是针对什么样的菜品？ | 无 | | 主要是针对销量不错的菜品 |
| M1.P5 | 食堂为什么难以得到反馈？ | P5.S1 | 消费者不愿意反馈 | P5.S2  希望得到一个好的菜品成功的原因，应用到其他一般甚至销量不好的菜品身上 |
| P5.S2 | 没有合适反馈渠道 |
| P5.S3 | 食堂缺少调查机制 |
| P5.S4 | 其他 |
| M1.P6 | 某些菜品销量不佳的主要原因？ | 无 | | 主要是价格问题和口味问题 |
| M1.P7 | 某些菜品销量不佳是否和销售人员和厨师有关系？ | P7.S1 | 是 | P7.S1 |
| P7.S2 | 否 |
| M1.P8 | 学生为什么找不到符合自己的窗口？ | P8.S1 | 宣传问题 | P8.S3  希望同学之间能互相推荐菜品以及窗口，当下没有获取适合自己口味的窗口信息的途径 |
| P8.S2 | 食堂布局问题 |
| P8.S3 | 其他 |
| M1.P9 | 难以管理伙食费用是什么概念？ | 无 | | 学生没法看到消费历史，也没有办法预估消费（制定消费计划） |

# 面谈报告

|  |  |
| --- | --- |
| 面谈ID：M1 | |
| 会见者：王嘉琛，王梦麟，余旻晨，孟鑫 | |
| 被会见者：熊凯奇，王泽霖，王家玮，杨关 | |
| 面谈日期：2016-09-25 | |
| 面谈主题：对需求描述中模糊的内容进行讨论，记录用户的回答 | |
| 会见目标：   * 对目标分析产生的业务目标进行确认 * 对项目前景和范围进行确认 * 分析过程中积累的问题提问 | |
| 谈话要点： | 被会见者观点： |
| 本软件的使用平台是什么？ | App |
| 用户定位是什么？ | 面向对象为南京大学的学生以及教职工（校园卡持有者），不允许校外人员使用 |
| 现在食堂很难宣传新菜品的原因? | 宣传力度不足，当下除海报没有其他途径 |
| 学生难以反馈并对菜品进行改进是针对什么样的菜品？ | 主要是针对销量不错的菜品 |
| 食堂为什么难以得到反馈？ | 不提高后续保障，因为都是同一所大学的学生，留下了联系方式，可以线下解决 |
| 某些菜品销量不佳的主要原因？ | 没有合适反馈渠道，希望得到一个好的菜品成功的原因，应用到其他一般甚至销量不好的菜品身上 |
| 某些菜品销量不佳是否和销售人员和厨师有关系？ | 是 |
| 学生为什么找不到符合自己的窗口？ | 希望同学之间能互相推荐菜品以及窗口，当下没有获取适合自己口味的窗口信息的途径 |
| 难以管理伙食费用是什么概念？ | 学生没法看到消费历史，也没有办法预估消费（制定消费计划） |