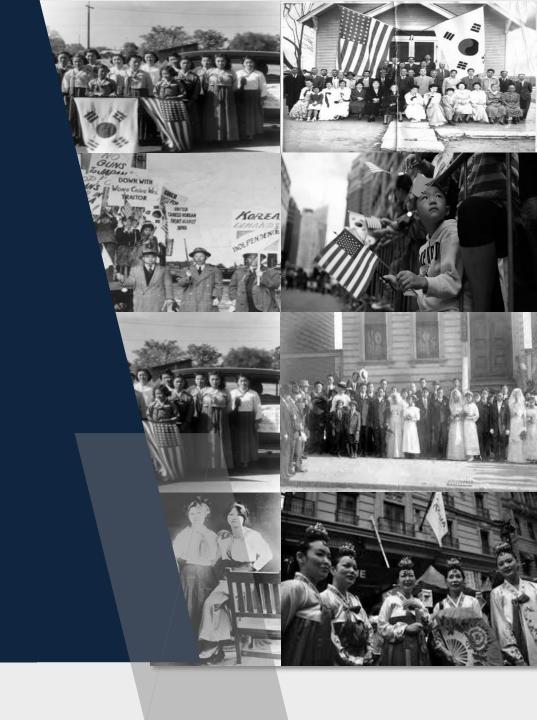
(빅데이터동이리 BOAZ 3회 컨퍼런스 발표)

2013년도미국센서스데이터 분석을통해일이보는

한국인 이민자 라이프스타일

홍익대학교 대학원 산업공학과 박대한 중앙대학교 심리학과 여새바긔별 중앙대학교 영어영문학과 이승진 이화여자대학교 사회학과 최윤영 중앙대학교 사회학과 최진혁





203년=125년 분을통합하는 한국인 이민자 라이프스타일

1.헬조선

INTRO >>

Hell + 조선(朝鮮)의 합성어로, 마치 지옥과도 같은 한국이라는 뜻을 담은 신조어다.

헬조선이라는 단어는 현재 우리사회를 전반적으로 설명하는 단어로 자리매김하였다



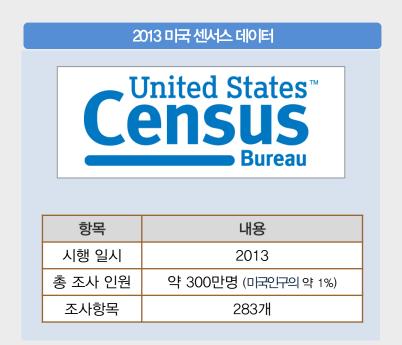
이러한 헬조선 현상이래, 미국 이민에 대한 사람들의 관심이 높아졌다

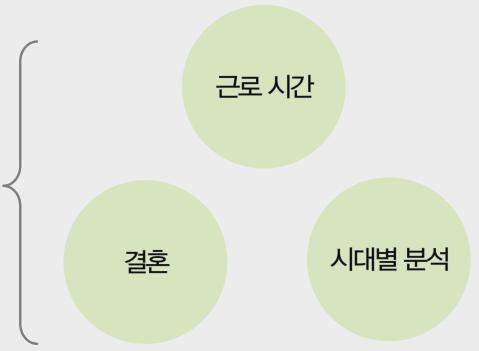




2013 미국 센서스 데이터 분석

이미 미국에 정착한 한국인 이민자들이 어떻게 살고 있는지 2013 미국 센서스(인구 총 조사) 데이터를 통해 파악해보자





200년교육생산에 보 분을통해와는 한국인 이민자 라이프스타일

11. 근로시간

근로시간 비교 〉〉

개인이 일주일 내 근로하는 시간을 뜻하는 개념으로써, 개인의 삶의 질에 큰 영향을 끼치는 요소.

개인의 삶의 질에 영향을 끼치는 중요한 요소 근로시간

2013 OECD 국가근로시간상위순위



우리나라는 OECD국가 중 근로시간 2위로 나타남.

2014 OECD 국가근로시간 상위 순위



우리나라는 OECD국가 중 가장 높은 근로시간을 기록함

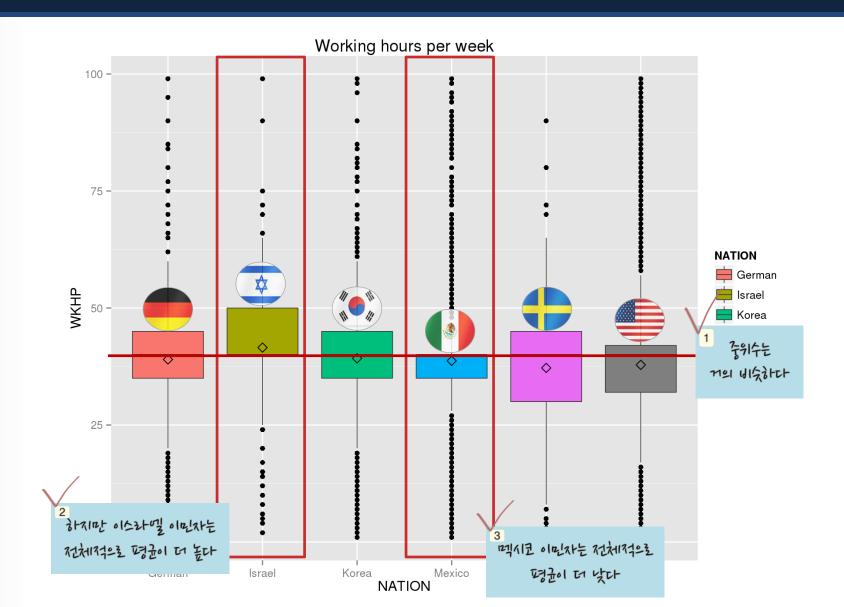
각 이민자 집단별 주당 근로시간 비교

비교군 선정



미국내각국이민자집단

각 이민자 집단별 주당 근로시간 비교



각 이민자 집단별 자영업자 주당 근로시간 비교

각 국가 출신 이민자들의 근로특성 을 쉽게 알 수 있는 집단



자영업자 (Self-employment~)

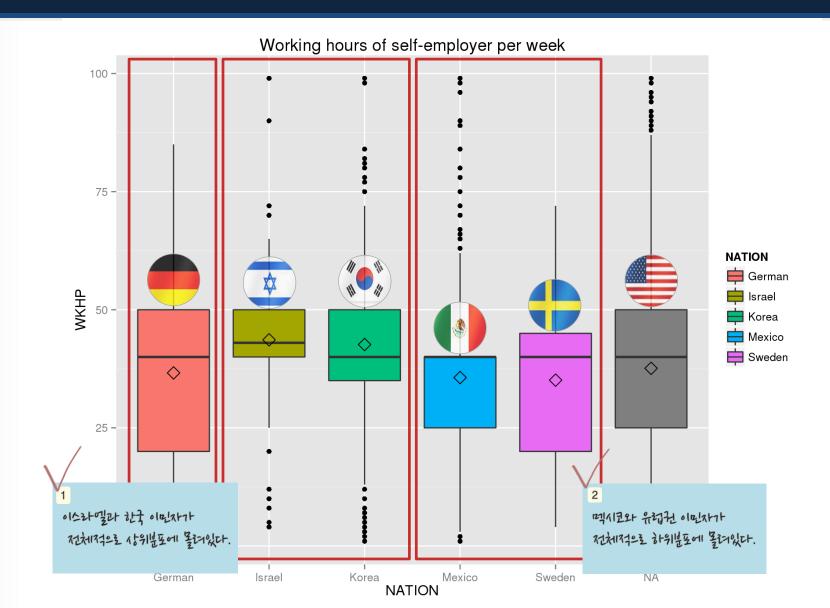
특정기업집단이나조직에 소속되지않은근로자

비교적자신의근로시간을 **탄력적으로 설정할 수 있음**



근로시간을 비교해보았다

각 이민자 집단별 자영업자 주당 근로시간 비교



국가별 미국 내 이민자 주당근로시간

순위	국가	지국내 근로시간(h)	미국내 근로시간(h)	지국과미국 내 근로시간치이	지영업자 근로시간(h)	지국과미국내 지영업자 근로시간차이
1	이스리엘	35.904	41.545	/5.641	43,633	7.729
2	꺄	39.981	39,238	-0.743	42.635	2.654
3	독일	26,202	39,006	12,804	36,626	10.424
4	멕시코	43,012	38,707	-4.305	35.636	-7.376
5	스웨덴	30.904	37.850	6.946	35,596	4.692

근로환경이 열악한 한국의 상황과 미국 내 한국인 이민자의 근로 환경을 비교해 볼 때 크게 달라지지 않았다 200년교육생산에 위 분을됐었는 한국인 이민자 라이프스타일

Ⅲ. 결혼

모델링 〉〉

결혼은 개인의 삶에 중요한 부분을 차지하는 요소, 어떤 사람들이 결혼을 했는지 모델링을 수행

성별에 따른 한국인 이민자들의 결혼 상대를 살펴보면





(배우자의 인종 관련)

	남자	여자
배우자가한국인	2,010명 (91,32%)	2,012명 (66,80%)
배우자카외국인	191명 (8.68%)	1000명(33,20%)
배우자가한국인/외국인	10:1	2:1

생성의 73수 9%, 대성의 73수 33%의 한국인 이번지나가 네한국인과 결혼하였다.

TARGET 변수 생성

	TAR
배우자가한국인	0
배우자가외국인	1

はいキストコト 社子のしのし 73年 0, はいキストコト 21子のしのし 73年 1 Targetは日午 4はな

TAR	MAN MARRY	WOMAN MARRY	
0	2010 (91%)	2012 (67%)	
1	191 (9%)	1000 (33%)	
0:14월	10:1	2:1	

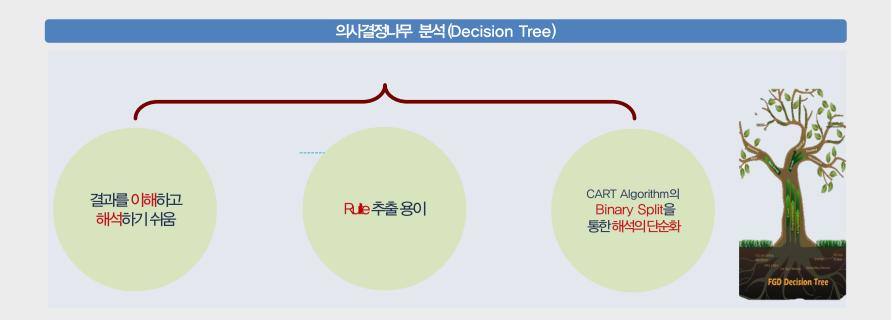
성/털에 따른 TARIO는의 비출차이가 상당하기에 '조성라 여성으로 나누어서 모델링

데이터 셋 분할 **데이터셋** MAN **WOMAN MARRY MARRY** 원데이터셋에서 남성한국인이민 원데이터셋에서 여성한국인이민 지들을 추출한데이터와 지들을 추출한데이터와 그들의결혼상대의인종칼럼을조 그들의결혼상대의인종칼럼을조 인하여데이터셋생성 인하여데이터셋생성

성별에 따라 분할된 데이터 셋과 외국인 결혼 여부 변수를 생성하여 분류 모델링을 진행

어떤 분석 기법을 적용할 것인가?

: 의사결정나무(Decision Tree)





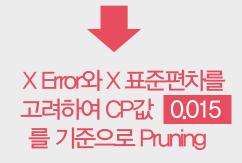
Decision Tree – Modeling [Cost Parameter값을 기준으로 가지치기]

CP table [남자]

	СР	N split	Error	CV Error	CV Error STD
1	0.02792	0	1.00	1.00	0.0691
2	0.02094	6	0,8324	1.00	0.0691
3	0.01570	7	0,8115	0.9424	0.0673
4	0.01308	8	0,7958	0.9947	0.0689
5	0.01047	12	0.7434	1,0052	0.0693
6	0.01	16	0.7015	1.0314	0.0701

CP table [여자]

	CP	N split	Error	CV Error	CV Error STD
1	0.2140	0	1.00	1.00	0.02584
2	0.0395	1	0.786	0.786	0.02410
3	0.0215	5	0.620	0,632	0.02234
4	0.0130	7	0.577	0.612	0.02208
5	0.0100	8	0.564	0.607	0.02201

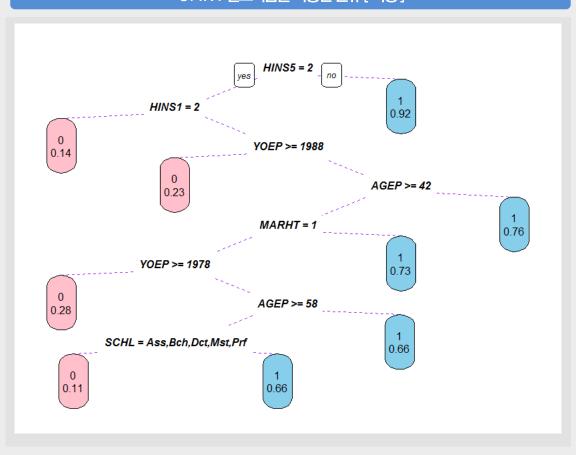




밑으로 내려갈수록 X Error가 줄어들어 디폴트 값인 0.01 을 사용하기에 추가적으로 Pruning이 필요없음

외국인과 결혼한 여성 – 분석 결과

CART알고리즘을 사용한 분류 [여성]



RULE 변수설명

변수명	설명	
HINS5	군인건강보험 수령 여부	
HINS1	고용보험 수령 여부	
YOEP	이민 온 해	
AGEP	나이	
MARHT	결혼 횟수	
SCHL	학력	

Confusion Matrix

실제값/예측값	0	1
0 (한국인과 결혼)	1850명	162명
1 (외국인과 결혼)	402명	598명

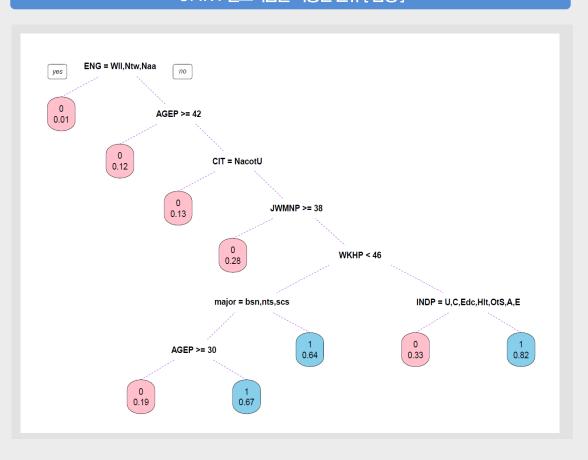
외국인과 결혼한 여성 – RULE

RULE1	RUE2	RUE3	RUE4	RULE5
군인건강보험에 기입된여성	0민당시나이가 17세미만인여성	88년 이전에 이민 & 42세 이상 & 재혼 여성	이민당시의나이20대 & 초혼여성	이민 당시 나이가 30대 이 상 & 초혼 & 최종학력 학사미만 여성
		Divorce Decre		
Rate: 235/256 [91,79%] Coverage: 235/1000 [23,5%]	Rate: 169/222 [76.12%] Coverage: 169/1000 [16.9%]	Rate: 80/110 [72,72%] Coverage: 80/1000 [8%]	Rate: 87/131 [66.41%] Coverage: 87/1000 [8.7%]	Rate: 27/41 [65.85%] Coverage: 27/1000 [2.7%]

Precision[정밀도]	Recall [민감도]
78.6% (598 / 760)	59.8% (598 / 1000)

외국인과 결혼한 남성 – 분석 결과

CART알고리즘을 사용한 분류[남성]



RULE 변수설명

世 명	설명	
ENG	영어 사용 정도	
AGEP	나이	
CIT	시민권의 지위	
JWMNP	JWMNP 직장까지의 소요시간	
WKHP	주당 근로시간	
INDP 산업군		
Major	전공	

Confusion Matrix

실제값/예측값	0	1
0 (한국인과 결혼)	1,958명	25명
1 (외국인과 결혼)	127명	64명

외국인과 결혼한 남성 – RULE

굥통RULE

- 1. 영어 말하기 능력이 최상인 경우
- 2. 어떤 지위로든, 시민권이 있는 경우
- 3. 집에서 근무지까지의 거리가 38분 이내인 경우

RUE1	RUE2	RUE3
주당 근로시간 〉= 46시간 & 광업/제조업/무역업/물류업 산업군 종사자	주당 근로시간 〈 46 & 전공 Ⅳ 경영학/사회과학/자연과학 & 나이 〈 30	주당 근로시간 〈 46 & 전공 NOT IN 경영학, 사회과학, 자연과학
Rate :	Rate :	Rate :
31/38 [81.58%]	6/9 [66.67%]	27/42 [64.29%]
Coverage :	Coverage :	Coverage:
31/191 [16,2%]	6/191 [3.14%]	27/191 [14.14%]

Precision[정밀도]	Recall [민감도]
71.9%	33.5%
(64 / 89)	(64 / 191)

200년교육생산에 보 분을통해와는 한국인 이민자 라이프스타일

Ⅳ. 시대별 분석

시대별 분석 〉〉

한국인 이민자들이 미국 사회에 절 적응하고 있는지를 알기 위해 이민 온 시기별 분석을 수행

아래 주소에서 분석 결과를 확인하실 수 있습니다

Shiny 앱

: https://daehani.shinyapps.io/BOAZ/

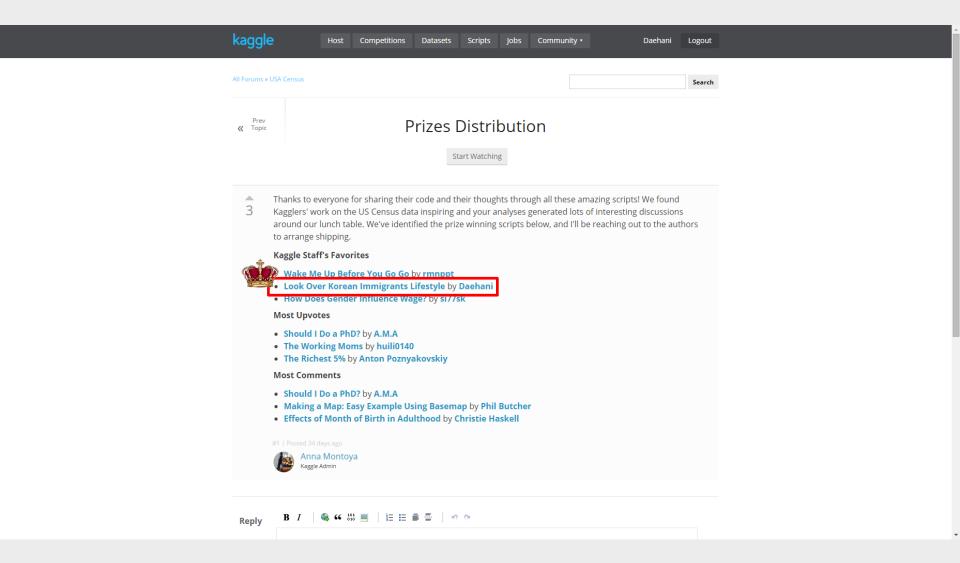
발표 영상(14분 ~ 23분)

: https://www.youtube.com/watch?v=Tc0m_Yjx_AY

분석 결과

: https://www.kaggle.com/daehani/d/census/2013-american-community-survey/look-over-korean-immigrants-life-style

Kaggle: Competitions Prize



Kaggle: Scripts of the Week

> The official blog of kaggle.com

Q Search

Categories

DATA SCIENCE NEWS AND EDITORIALS

KAGGLE NEWS

SCRIPTS

SCRIPTS OF THE WEEK

TUTORIALS AND WINNERS'

Recent Comments

MACHINE LEARNING: LINKS, NEWS AND RESOURCES (14) | ANGEL "JAVA" LOPEZ

ON RANDOM FOREST OF 'GIVE ME SOME CREDIT' SURVEY RESULTS

ASEEM SHARMA ON ENGINEERING PRACTICES IN DATA SCIENCE

FAHIM ZADA

ON DEEP LEARNING HOW I DID IT: MERCK 1ST PLACE INTERVIEW

SAIHTTAM ON HOW MUCH DID IT RAIN? II: 2ND PLACE, LUIS ANDRE DUTRA E SILVA SEE THE SCRIPT ON KAGGLE & SHARE YOUR THOUGHTS IN THE COMMENTS, HOW WOULD YOU BETTER APPROACH FINDING THE CORRECT SENTIMENTS FOR THE US & UK?

November 27: Look Over Korean Immigrants Lifestyle

Created by: Daehani + Seungjin Lee, Byeol Yeo, Jinhyuk Choi, Yoonyoung Choi at Big Data Club BOAZ in Korea

Public Dataset: USA Census

Language: RMarkdown

What motivated you to create this script?

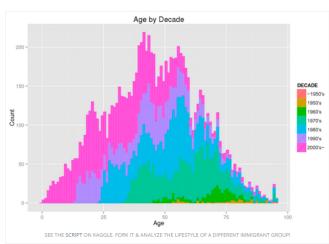
We are students in BOAZ which is a big data students' club inKorea. We found the USA Census dataset on Kaggle and wanted to connect it to Korea somehow. Finally, we had the idea to look at Korean immigrants' history in the USA.

What did you learn from the code/output?

We learned a lot about exploratory analysis in R by creating the script. And, we could better understand Korean immigrants' history and their life style via the Census Data, not from a textbook!

What can other data scientists learn from your script?

We spent almost all our time on how we could visualize the data effectively and deliver a message. There were many consideration about color, transparency, factor position and so on. There are many areas for improvement, but we hope all people enjoyed reading through it!



200년의 현생으로 분을통해 201년 한국인 이민자 라이프스타일

감사합니다