

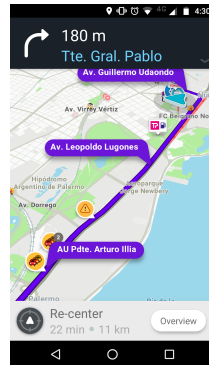
FUERZA BRUTA + BACKTRACKING

Tecnología Digital V: Diseño de Algoritmos

Universidad Torcuato Di Tella

Problema

- Queremos ir desde UTDT al Obelisco.
- Vamos a usar una plataforma o una *app* (Google Maps, Waze, etc.) para tomar la decisión sobre como movernos.
- Queremos llegar en el menor tiempo posible.



Preguntas

- ¿Cómo podemos abordar el problema?
- ¿Cuántos caminos posibles tenemos?
- ¿Cuánto estamos dispuestos a esperar por una respuesta?

Motivación: Customer Service vs. Customer Experience

Customer Service

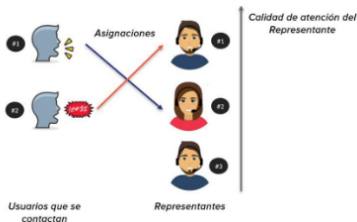
Es posible mejorar la *experiencia del usuario* para minimizar el número de **detractores** en una plataforma mediante el manejo eficiente de quejas y reclamos por los equipos de soporte al cliente?

En la práctica

En un determinado instante, un conjunto de usuarios que contactan a soporte al cliente tienen que ser atendidos por representantes con diferentes habilidades, experiencia, etc.



$$\text{Green Smiley} \% - \text{Red Smiley} \% = \text{NET PROMOTER SCORE}$$



Preguntas

- ¿Cómo podemos abordar el problema?
- ¿Cuántas asignaciones posibles tenemos?
- ¿Cuánto estamos dispuestos a esperar por una respuesta?

Problema

- Tenemos una mochila con un peso máximo limitado.
- Tenemos un conjunto de ítems, cada uno de ellos proporciona un beneficio y tiene un peso asociado.
- Buscamos elegir qué elementos incluir en la mochila de forma tal que el beneficio sea máximo sin exceder el peso máximo.



Preguntas

- ¿Cómo podemos abordar el problema?
- ¿Cuántas soluciones posibles tenemos?
- ¿Cuánto estamos dispuestos a esperar por una respuesta?

Definición

Un **problema de optimización** consiste en encontrar la mejor solución dentro de un conjunto:

$$z^* = \max_{x \in S} f(x) \quad \text{o bien} \quad z^* = \min_{x \in S} f(x)$$

donde

- La función $f : S \rightarrow \mathbb{R}$ se denomina **función objetivo** del problema.
- El conjunto S es la **región factible** y los elementos $x \in S$ se llaman **soluciones factibles**.
- El valor $z^* \in \mathbb{R}$ es el **valor óptimo** del problema, y cualquier solución factible $x^* \in S$ tal que $f(x^*) = z^*$ se llama un **óptimo** del problema.

Pregunta

¿Cómo se define S en cada uno de los problemas mencionados anteriormente?

- Un problema de **optimización combinatoria** es un problema de optimización cuya región factible es un conjunto definido por consideraciones combinatorias (!).
- La **combinatoria** es la rama de la matemática discreta que estudia la construcción, enumeración y existencia de configuraciones de objetos finitos que satisfacen ciertas propiedades.
- Por ejemplo, regiones factibles dadas por todos los subconjuntos / permutaciones de un conjunto finito de elementos (posiblemente con alguna restricción adicional), todos los caminos en un grafo, etc.

Definición

Un algoritmo de **fuerza bruta** para un problema de optimización combinatoria consiste en generar todas las soluciones factibles y quedarse con la mejor.

1. Se los suele llamar también algoritmos de **búsqueda exhaustiva** o **generate and test**.
2. Se trata de una técnica trivial pero muy general.
3. Suele ser fácil de implementar, y es un **algoritmo exacto**: si hay solución, siempre la encuentra.

Observación

El principal problema de este tipo de algoritmos es su complejidad. Habitualmente, un algoritmo de fuerza bruta tiene una **complejidad exponencial**.

Knapsack-01 (KP-01)

Debemos llenar una mochila eligiendo entre varios objetos posibles. Cada producto tiene un peso, una medida de comfort (beneficio) y la mochila tolera un peso máximo de carga. **Los objetos no pueden ser fraccionados, y solo se puede elegir una unidad de cada objeto.**

Una instancia del KP-01 está dada por

- $N = \{1, \dots, n\}$ el conjunto de objetos (o productos).
- $p_i \in \mathbb{Z}_+$ el peso del objeto i , para $i = 1, \dots, n$.
- $b_i \in \mathbb{Z}_+$ el beneficio del objeto i , para $i = 1, \dots, n$.
- Capacidad $C \in \mathbb{Z}_+$ de la mochila (peso máximo).

Problema

Determinar qué objetos debemos incluir en la mochila sin excedernos del peso máximo C , de modo tal de **maximizar** el beneficio total entre los objetos seleccionados.

Instancia

- $n = 8$
- $b = (b_i) = (15, 100, 90, 60, 40, 15, 10, 1)$
- $p = (p_i) = (2, 20, 20, 30, 40, 30, 60, 10)$
- $C = 102$

Solución factible

- $S = \{1, 2, 3, 4, 6\}$
- $z^* = 280$
- Capacidad usada: 102

Preguntas

1. Qué podemos decir de un objeto con $b_i < 0$?
2. Cómo podemos explorar todas las soluciones?

Ejemplo: El problema de la mochila

- Cómo es un algoritmo de fuerza bruta para el problema de la mochila?
- Cómo se implementa este algoritmo?
- Representamos una solución como una **secuencia de decisiones**
 $S = (s_1, \dots, s_n)$. La decisión $s_i \in \{0, 1\}$ consiste en determinar si el objeto i está incluido en la solución o no.
- Un algoritmo de fuerza bruta consiste en generar todas las secuencias posibles de decisiones **que representen soluciones factibles**, y quedarse con la mejor.

Ejemplo: El problema de la mochila

$\text{MOCHILA}(S \in \{0, 1\}^k)$

if $k = n$ **then**

if $\text{peso}(S) \leq C \wedge \text{beneficio}(S) > \text{beneficio}(B)$ **then**

$B \leftarrow S$

end if

else

$S' \leftarrow S + [1];$

$\text{MOCHILA}(S');$

 ▸ Corresponde a $s_k = 1$

$S' \leftarrow S + [0];$

$\text{MOCHILA}(S');$

 ▸ Corresponde a $s_k = 0$

end if

- Iniciamos la recursión con $B \leftarrow []; \text{MOCHILA}([], 1)$.
- Cuál es la complejidad computacional de este algoritmo?

Idea

Podemos **interrumpir la recursión** si una solución parcial cumple ciertas propiedades.

- **Poda por factibilidad.** Podemos **interrumpir la recursión** cuando el subconjunto actual excede la capacidad de la mochila!



Ejemplo: El problema de la mochila

MOCHILA($S \in \{0, 1\}^k$)

if $k = n$ **then**

if $\text{peso}(S) \leq C \wedge \text{beneficio}(S) > \text{beneficio}(B)$ **then**

$B \leftarrow S$

end if

else if $\text{peso}(S) \leq C$ **then**

$S' \leftarrow S + [1];$

 MOCHILA(S');

‣ Corresponde a $s_k = 1$

$S' \leftarrow S + [0];$

 MOCHILA(S');

‣ Corresponde a $s_k = 0$

end if

- ¿Con este agregado, decimos que tenemos un **backtracking**.
- ¿Cuál es la complejidad computacional de este algoritmo?
- ¿Podemos implementar alguna otra **poda**?

Idea

Podemos **interrumpir la recursión** si una solución parcial cumple ciertas propiedades.

- **Poda por factibilidad.** Podemos **interrumpir la recursión** cuando el subconjunto actual excede la capacidad de la mochila!
- **Poda por optimalidad.** Podemos **evitar explorar soluciones descendientes** de un subconjunto si lo mejor que podemos obtener no supera la mejor solución conocida.



Ejemplo: El problema de la mochila

MOCHILA($S \in \{0, 1\}^k$)

if $k = n$ **then**

if $\text{peso}(S) \leq C \wedge \text{beneficio}(S) > \text{beneficio}(B)$ **then**

$B \leftarrow S$

end if

else if $\text{peso}(S) \leq C \wedge \text{benef}(S) + \sum_{i=k+1}^n b_i > \text{benef}(B)$ **then**

$S' \leftarrow S + [1];$

 MOCHILA(S');

 ▷ Corresponde a $s_k = 1$

$S' \leftarrow S + [0];$

 MOCHILA(S');

 ▷ Corresponde a $s_k = 0$

end if

- Este tipo de algoritmos se denomina habitualmente **branch and bound**.

- Intentemos abstraer los elementos de este algoritmo.

$\text{BACKTRACKING}(S \in D_1 \times \cdots \times D_k)$

if $k = n$ **then**

if S es factible $\wedge S$ es mejor que B **then**

$B \leftarrow S$

end if

else

for cada continuación posible s de S **do**

$S' \leftarrow S + [s];$

$\text{BACKTRACKING}(S');$

end for

end if

Generalizando el ejemplo

- En muchos problemas alcanza con **encontrar una solución factible**. En estos casos, podemos interrumpir la recursión apenas encontramos la primera solución factible.

BACKTRACKING($S \in D_1 \times \dots \times D_k$)

if $k = n$ **then**

if S es factible **then**

 Print(S);

 encontramos \leftarrow **true**;

end if

else

for cada continuación posible s de S **do**

$S' \leftarrow S + [s]$;

 BACKTRACKING(S');

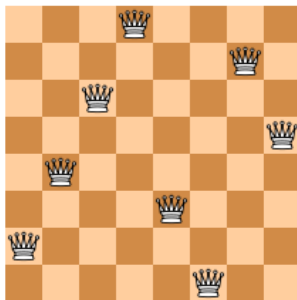
if encontramos == **true** **then**

return

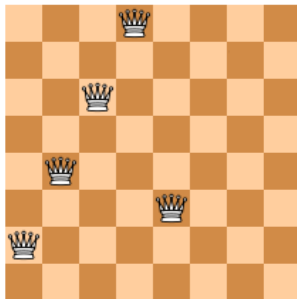
end if

end for

end if



- **Problema:** Ubicar n damas en un tablero de ajedrez de $n \times n$ casillas, de forma que ninguna dama amenace a otra.
- ¿Cómo podemos representar una solución como una secuencia de decisiones $S = (s_1, \dots, s_n)$?



- **Ejemplo:** Representamos esta **solución parcial** con la secuencia de decisiones $S = (2, 4, 6, 8, 3)$.
- ¿Qué valores son válidos para s_5 ?

- Podemos plantear el siguiente pseudocódigo, recordando que representamos las filas y columnas comenzando desde el índice 0.

DAMAS($S \in \{1, \dots, 8\}^k$)

if $k = 8$ **then**

 Print(S);

return

else

for $j = 1, \dots, 8$ **do**

if la casilla $(k + 1, j)$ no está amenazada en S **then**

$S' \leftarrow S + [j]$;

 DAMAS(S');

end if

end for

end if

- En muchos casos podemos evitar la generación de S' a partir de S modificando el mismo S (y deshaciendo el cambio!).

DAMAS($S \in \{1, \dots, 8\}^k$)

if $k = 8$ **then**

 Print(S);

return

else

for $j = 1, \dots, 8$ **do**

if la casilla $(k + 1, j)$ no está amenazada en S **then**

 Agregar j al final de S ;

 DAMAS(S);

 Eliminar j de S ;

end if

end for

end if

Backtracking - Resolver un *sudoku*

5	3			7				
6			1	9	5			
	9	8					6	
8				6				3
4			8		3			1
7				2				6
	6					2	8	
			4	1	9			5
				8			7	9

5	3	4	6	7	8	9	1	2
6	7	2	1	9	5	3	4	8
1	9	8	3	4	2	5	6	7
8	5	9	7	6	1	4	2	3
4	2	6	8	5	3	7	9	1
7	1	3	9	2	4	8	5	6
9	6	1	5	3	7	2	8	4
2	8	7	4	1	9	6	3	5
3	4	5	2	8	6	1	7	9

El problema de resolver un *sudoku* se resuelve en forma muy eficiente con un algoritmo de *backtracking* (no obstante, el peor caso es exponencial!).