## **METAHEURÍSTICAS**

Tecnología Digital V: Diseño de Algoritmos Universidad Torcuato Di Tella



Consideremos el problema de optimización

$$\min_{s \in S} f(s)$$

- *S* es el conjunto (discreto) de soluciones factibles.
- $f(s): S \to \mathbb{R}$  es la función objetivo.

#### Hasta ahora

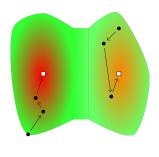
- Heurísticas constructivas. Proveen soluciones de razonables rápido, pero generalmente con cierto gap respecto a la solución óptima.
- Búsqueda local. Dada una solución, aplican una secuencia de mejoras.
   Convergencia a mínimo local (respecto a un vecindario).

#### Idea

Diseñar heurísticas y estrategias más sofisticadas para explorar mejor el espacio de soluciones y obtener soluciones de mejor calidad, **escapando de óptimos locales**, pero manteniendo tiempos de ejecución manejables.



# Combinando operadores de búsqueda local



#### Observaciones

- Un *óptimo local* con respecto a un vecindario no lo es necesariamente para otro.
- Un óptimo global es un óptimo local respecto a todos los posibles vecindarios.
- En algunos problemas, óptimos locales para vecindarios distintos están relacionados.

## Variable Neighborhood Descent (VND, Hansen et al. 2010)

Método que considera una múltiples vecindarios:

- O compuesto de distintos vecindarios de búsqueda local;
- o son explorados de forma secuencial y determinística;
- o si un vecindario no tiene soluciones candidatas, se pasa al siguiente.

# Variable Neighborhood Descent (VND)

Sea s una solución factible, y  $k_{\max}$  la secuencia de vecindarios.

 $VND(s, k_{max})$ 

- 1. Definir k = 1
- 2. do
- 3. Explorar el k-ésimo vecindario  $s' = \arg\min_{x \in N_k(s)} f(x)$
- Determinar la nueva solución y el próximo vecindario a explorar
  s,k = NeighbourhoodChange(s, s', k)
- 5. while  $k \neq k_{max}$
- 6. return s

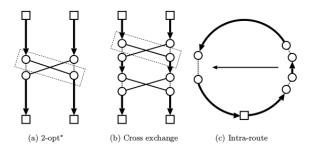
NeighbourhoodChange(s, s', k)

- 1. if f(s') < f(s) then
- 2. s = s', k = 1
- 3. else
- 4. k = k + 1
- 5. **return** *s* , *k*

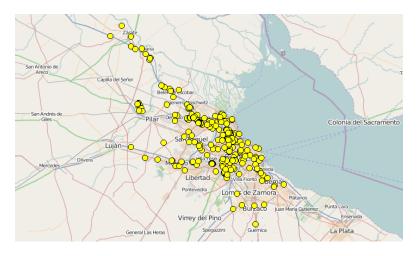
### **Ejemplos**

- $\bigcirc$  ATSP:  $N_1$  = relocate,  $N_2$  = swap,  $N_3$  = 2opt.
- $\bigcirc$  GAP:  $N_1$  = relocate,  $N_2$  = swap.

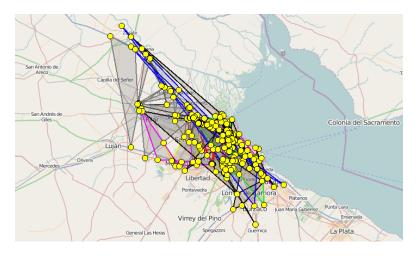
O Posibles vecindarios:



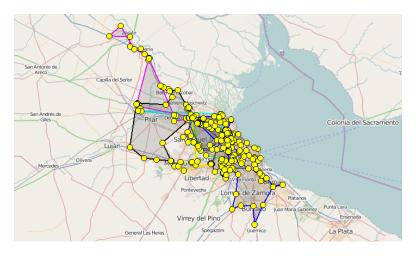
O Una instancia con 261 clientes.



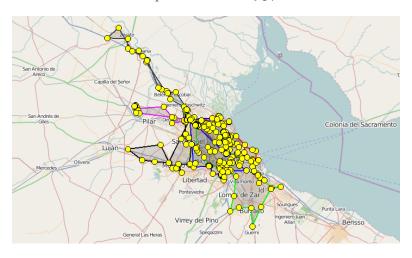
O Resultado de un algoritmo goloso: 3885.97 km.



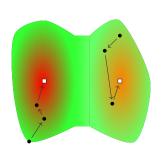
O Resultado de la búsqueda local: 1383.29 km.



O Resultado de varias búsquedas locales: 1269.54 km.



## Escapando de óptimos locales



- Algoritmos multistart. Inicializar algorítmos clásicos desde diferentes puntos o utilizar técnicas de randomización para construir diferentes soluciones.
- Estrategias de perturbación. Dada una solución (factible), moverse a una nueva solución que tenga algunas partes en común con la original, pero (idealmente) descartando aquellas partes que no son importantes para la solución óptima.

#### Otras ideas

Aceptar soluciones que empeoran (e.g., Simmulated Annealing o Tabú Search).

### En general

Ideas simples de explicar (y, a veces, programar) pero que requieren testing y tunning significativo.

## Greedy Randomized Adaptive Search Procedure (Feo & Resende, 1995)

### Idea principal

Algoritmo multistart.

- $\bigcirc$  Elegir un algoritmo goloso y un valor  $rcl\_size$ .
- En cada paso de la heurística golosa, en lugar de elegir la mejor opción local, definir una lista restringida de candidatos (RCL).
- O Elegir de forma aleatoria de la RCL la siguiente acción a tomar.

 $GRASP(n\_iters, rcl\_size)$ 

1. 
$$s_{\text{best}} = \text{null}, z_{\text{best}} = \infty$$

**2. for** 
$$k = 1, ..., n\_iters$$

3. 
$$s = GreedyRandomized(rcl\_size)$$

4. 
$$s = \text{LocalSearch}(s)$$

5. **if** 
$$f(s) < f(s_{\text{best}})$$

6. 
$$s_{\text{best}} = s$$
,  $z_{\text{best}} = f(s)$ 

7. return s<sub>best</sub>



### GRASP: ejemplo para ATSP

RandomizedNearestNeighbor( $D = (V, A), C = (c_{ij})$ )

- 1. Definir T = (0) con el depósito. Sea  $U = V \setminus \{0\}$ .
- 2. while  $U \neq \emptyset$ :

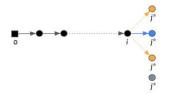
Sea *i* el último vértice en *T*, i.e. T = (0, ..., i).

Sea de  $RCL \subseteq U$  el conjunto con los k vecinos más cercanos a i.

Elegir  $j^*$  de forma aleatoria de RCL.

Definir 
$$T = (0, ..., i, j^*), U = U \setminus \{j^*\}.$$

3. return T





#### Pregunta

Qué podemos usar como búsqueda local?

### Iterated Local Search (ILS)

#### Idea principal

- O Definir un algoritmo de búsqueda local para el problema.
- Tomar una solución inicial calculada por una heurística simple (eventualmente, algo random). Tomar esta solución como incumbent.
- O Aplicar el algorimo de búsqueda local hasta llegar a un mínimo local.
- Tomando la solución actual y/o la mejor solución encontrada, construir la próxima solución a ser considerar incumbent.

#### IteratedLocalSearch( $s_0$ , $n\_iters$ )

1. 
$$s = s_0, s_{\text{best}} = s$$

**2. for** 
$$k = 1, ..., n\_iters$$

3. 
$$s = \text{LocalSearch}(s)$$

4. **if** 
$$f(s) < f(s_{best})$$

5. 
$$s_{\text{best}} = s$$

6. 
$$s = GetNextSolution(s, s_{best})$$

7. return s<sub>best</sub>

#### Intuición

Tratar de aprovechar que la solución actual es un *mínimo local y*, potencialmente, comparta parte de su estructura con el *óptimo global*.

### IteratedLocalSearch( $s_0$ , $n\_iters$ )

1. 
$$s = s_0$$
,  $s_{best} = s$ 

2. **for** 
$$k = 1, ..., n\_iters$$

3. 
$$s = \text{LocalSearch}(s)$$

$$4. \quad \text{if } f(s) < f(s_{\text{best}})$$

5. 
$$s_{\text{best}} = s$$

6. 
$$s = GetNextSolution(s, s_{best})$$

7. return  $s_{\text{best}}$ 

## Búsqueda local

#### VND con:

- $\bigcirc$   $N_1(s)$  = relocate.
- $\bigcirc$   $N_2(s) = \text{swap}.$
- O  $N_3(s) = 20pt.$

### Siguiente solución

Perturbar la solución

#### IteratedLocalSearch( $s_0$ , $n\_iters$ )

1. 
$$s = s_0$$
,  $s_{best} = s$ 

2. **for** 
$$k = 1, ..., n\_iters$$

3. 
$$s = \text{LocalSearch}(s)$$

4. **if** 
$$f(s) < f(s_{best})$$

5. 
$$s_{\text{best}} = s$$

6. 
$$s = GetNextSolution(s, s_{best})$$

7. return s<sub>best</sub>

## Búsqueda local

#### VND con:

$$\bigcirc$$
  $N_1(s)$  = relocate.

$$\bigcirc$$
  $N_2(s) = \text{swap}.$ 

$$O$$
  $N_3(s) = 20pt.$ 

## Siguiente solución

Perturbar la solución

### **Destroy & Repair**

#### IteratedLocalSearch( $s_0$ , $n\_iters$ )

1. 
$$s = s_0$$
,  $s_{best} = s$ 

2. **for** 
$$k = 1, ..., n_{iters}$$

3. 
$$s = \text{LocalSearch}(s)$$

4. **if** 
$$f(s) < f(s_{best})$$

5. 
$$s_{\text{best}} = s$$

6. 
$$s = GetNextSolution(s, s_{best})$$

7. return s<sub>best</sub>

## Búsqueda local

#### VND con:

$$\bigcirc$$
  $N_1(s)$  = relocate.

$$\bigcirc$$
  $N_2(s) = \text{swap}.$ 

$$O$$
  $N_3(s) = 20pt.$ 

### Siguiente solución

Perturbar la solución

#### Destroy & Repair

1. **Destroy.** Remover de  $s_{\text{best}}$  algunos vértices. Cómo?

#### IteratedLocalSearch( $s_0$ , $n\_iters$ )

1. 
$$s = s_0$$
,  $s_{best} = s$ 

2. **for** 
$$k = 1, ..., n_{iters}$$

3. 
$$s = \text{LocalSearch}(s)$$

$$4. \quad \text{if } f(s) < f(s_{\text{best}})$$

5. 
$$s_{\text{best}} = s$$

6. 
$$s = GetNextSolution(s, s_{best})$$

7. return s<sub>best</sub>

## Búsqueda local

#### VND con:

- $\bigcirc$   $N_1(s)$  = relocate.
- $\bigcirc$   $N_2(s) = \text{swap}.$
- $\bigcirc$   $N_3(s) = 2$ opt.

## Siguiente solución

Perturbar la solución

#### Destroy & Repair

- 1. **Destroy.** Remover de s<sub>best</sub> algunos vértices. Cómo?
- Solución restringida. Construir una solución parcial s', usando shortcuts entre clientes vértices desconectados.

#### IteratedLocalSearch( $s_0$ , $n\_iters$ )

1. 
$$s = s_0$$
,  $s_{best} = s$ 

2. **for** 
$$k = 1, ..., n\_iters$$

3. 
$$s = LocalSearch(s)$$

$$4. \quad \text{if } f(s) < f(s_{\text{best}})$$

5. 
$$s_{\text{best}} = s$$

6. 
$$s = GetNextSolution(s, s_{best})$$

7. return s<sub>best</sub>

## Búsqueda local

#### VND con:

- $\bigcirc$   $N_1(s)$  = relocate.
- $\bigcirc$   $N_2(s) = \text{swap}.$
- $O(N_3(s)) = 20pt.$

## Siguiente solución

Perturbar la solución

#### Destroy & Repair

- 1. **Destroy.** Remover de s<sub>best</sub> algunos vértices. Cómo?
- 2. **Solución restringida.** Construir una solución parcial *s'*, usando *shortcuts* entre clientes vértices desconectados.
- 3. Repair. Reinsertar en s' los clientes removidos. Cómo?

### Comparación

#### GRASP.

- Simple e intuitiva. Puede ser fácilmente implementada si se tienen otros componentes.
- o Diversificar la búsqueda.
- o Restarts? El esfuerzo hecho en búsquedas locales previas se descarta.

#### O ILS.

- Explota la estrucutra de mínimos locales.
- o Explota la existencia de operadores de búsqueda local.
- Perturbación? Requiere pensar estrategias efectivas para obtener la próxima solución.

#### Otros enfoques?

- Esquemas bio-insipirados?
- o Intensificación / diversificación.
- Y muchas otras ideas...