

## §1. Понятие "речевой жанр"

Ряд исследователей связывают идею речевого жанра с теорией речевых актов, и такие ученые, как А. Вежбицкая, М.А. Гвенцадзе, В.Е. Гольдин, И.Н. Кожина и М.Ю. Федосюк, вносят свой вклад в эту дискуссию. При подходе к этому предмету основное внимание уделяется речевому акту, который представляет собой "преднамеренное языковое действие, осуществляемое в соответствии с принципами и нормами социально принятого поведения; единица нормативного социолингвистического поведения, рассматриваемая в коммуникативном контексте." Эта теория представляет свою уникальную модель коммуникативной ситуации, охватывающую такие компоненты, как говорящий, слушатель, высказывание, контекст, намерение и результат речевого акта.

В рамках экскурсионной речи одно высказывание может заключать в себе несколько речевых актов. Одновременно речевой акт может состоять из более сложной структуры, чем одно предложение (высказывание). Связь между теорией речевых жанров и теорией речевых актов требует изучения названий жанров и интерпретации их семантики. "Ключевые характеристики речевого акта включают намерение (интенциональность), целенаправленность и условность". В рамках этой теоретической основы речевой акт представляется как трехуровневая конструкция, функционирующая как локутивный акт по отношению к языковым средствам, используемым в коммуникации, и как иллокутивный акт по отношению к выражаемой цели и различным коммуникативным условиям. С точки зрения своих последствий речевой акт действует как перлокутивный акт. Выполнение локутивного акта включает в себя произнесение членораздельных звуков, построение высказывания в соответствии с грамматическими правилами данного языка, придание высказыванию смысла и соотнесение его с реальностью. Иллокутивный акт влечет за собой влияние говорящего на мысли и эмоции слушателя. Используя языковые средства во время локутивного акта, говорящий придает высказыванию локутивное значение. Выражая цель речи при определенных условиях во время иллокутивного акта, говорящий придает высказыванию определенную иллокутивную силу.

М.А. Гвенцадзе предполагает, что основой для типологического исследования текста должна послужить сложная единица речевого поведения "коммуникативный акт - речевой жанр". В этом контексте речевой жанр определяется как "группа текстов, обладающих индивидуальными особенностями, определяемыми социально сложившимися, стандартизированными речевыми ситуациями в рамках определенной

социально-коммуникативной области, таким образом, демонстрирующих относительно стабильные общие формы построения". [Гревс И.М. История в краеведении // Отечество: краеведческий альманах. М., 1991. 25 с.]. По словам Гвенцадзе, "каждое конкретное сочетание компонентов коммуникативного акта, допускаемое сферой общения, формирует основу для конкретной социальной ситуации, которая, в свою очередь, соответствует речевому жанру. В результате говорящий, выбирая комбинацию различных компонентов коммуникативного акта из предречевой установки, эффективно выбирает жанр."

М.М. Бахтин выделяет следующие устойчивые характеристики жанра: коммуникативная сфера, "предметно-тематические соображения" (жанр совместной речи), особая коммуникативная ситуация, личностный состав участников и "устойчивая, типичная форма построения целого". Т.В. Шмелева подчеркивает "коммуникативную цель" как основной жанрообразующий признак. Исходя из коммуникативной цели, речевые жанры можно разделить на:

Информационные жанры, которые включают в себя различные информационные операции, такие как презентация или запрос, субвербальный жанр или жанр опровержения;

Императивные жанры, цель которых - побудить или предотвратить совершение событий, которые считаются необходимыми, желательными или опасными для одного из участников коммуникации;

Жанры этикета, которые направлены на осуществление определенных социальных действий или событий в соответствии с этикетом данного общества, таких как извинения, выражения благодарности, поздравления, соболезнования и даже отречение от власти;

Оценочные жанры, цель которых - изменить самочувствие участников общения путем сравнения их действий, качеств и других проявлений со шкалой ценностей, принятой в данном обществе.

И.Н. Горелов и К.Ф. Седов предлагают терминологическую дифференциацию жанровых образований в зависимости от их сферы применения. Они отмечают, что "жанровые формы, которые представляют собой одноактные высказывания, составляющие одно суперфразовое единство и способные быть включенными в собственно жанры в качестве тактики, называются поджанрами". В рамках более широкого спектра жанров повседневного общения выделяются речевые формы, связанные с социальными и коммуникативными ситуациями, которые объединяют множество жанров. Такие образования называются "гиперречевым жанром" или "гиперречевыми жанровыми формами". С. Гайда проводит различие

между "простыми" и "сложными" жанрами, основой для этой классификации является теория речевых актов Остина-Серла. "Простые жанры - это типы иллокутивных актов, обозначаемые отглагольными существительными, значение которых определяет речевое действие. Сложный жанр - это структурированная последовательность речевых актов, имеющих относительно условный характер."

Концепция речевой модели занимает центральное место в теории речевых жанров. Рассматривается логико-интенциональный аспект речевых жанров, приравнивающий "репертуар речевых жанров" к бесконечному набору моделей высказываний, воплощающих типичные намерения говорящего. В.В. Дементьев подчеркивает общепринятое понимание речевого жанра как стандартной модели генерации текста в типичных ситуациях. М.Ю. Федосюк определяет жанры как относительно устойчивые тематические, композиционные и стилистические типы текстов [Федосюк, 1996]. Т.В. Матвеева описывает речевой жанр как модель речевой коммуникации, реализуемую посредством типичной последовательности речевых ходов [Матвеева, 1996]. Св. Гайда также упоминает модель, определяя жанр как "культурно и исторически разработанный, социально конвенционализированный способ языковой коммуникации; шаблон для организации текста" и рассматривая жанр как "совокупность текстов, в которых актуализируется, реализуется определенный шаблон" [Гайда, 1999]. Следовательно, многие исследователи рассматривают речевые жанры как модели инвариантно-вариантной природы и изучают их с точки зрения синтагматических и парадигматических системных отношений.

---

В отличие от рассмотрения речевого жанра как модели, прагматический подход, как указывает В.В. Дементьев, эволюционировал главным образом для устранения ограничений лингвистического анализа речевых жанров [Дементьев 2002]. Заметным недостатком является монологизация понимания речевого жанра, которая возникает из-за чрезмерного подчеркивания намерений говорящего. Прагматика, в отличие от теории речевых актов, считается подразделом семиотики и характеризуется взаимоотношениями между знаком и говорящим. При этом учитывается не только говорящий, но и диалогический контекст коммуникативной ситуации (включая слушателя) и более широкие культурные рамки, охватывающие национальную речевую, социальную и духовную специфику.

Принимая эту обширную прагматическую перспективу, речевой жанр воспринимается как "вербальное представление типичной ситуации, включающей социальные взаимодействия между людьми" [Дементьев, Седов, 1998: 6]. Жанры, как типичные коммуникативные сценарии, понимаются прежде всего с точки зрения слушателя, как подчеркивает О.Б. Сиротинина: "речевой жанр эволюционировал <...> благодаря аутентичному восприятию повседневного общения, прежде всего с точки зрения получателя" [Сиротинина, 1999: 27]. Исследование речевых ситуаций, порождающих определенные речевые жанры, также имеет отношение к зарубежной лингвистике. Гайда отмечает, что "почти все концепции жанра романа основаны на теории коммуникации, а типология речевых ситуаций послужила предпосылкой для построения систематической теории жанра" [Гайда, 1986].

При рассмотрении речевых жанров с прагматической точки зрения значительное внимание уделяется всем аспектам взаимодействия отправителя и получателя и каждому передаваемому и принимаемому коммуникативному значению, а не только тем, которые отправитель сознательно намеревается сообщить [Дементьев 2002]. М.М. Бахтин [Бахтин 1996] определяет диалогичность как определяющий атрибут речевого жанра как компонент речевого общения и человеческой деятельности. Этот решающий фактор обуславливает основные характеристики речевого жанра, такие как целеполагание, завершенность и связь с определенной коммуникативной областью.

Прагматический подход к жанровому анализу характеризуется признанием равной значимости факторов отправителя и получателя и акцентом на диалог, где вербальный дизайн служит инструментальной цели. Речевой жанр, определенный Седовым [Седов, 1998] как вербальное изложение стандартной ситуации социального взаимодействия между людьми, демонстрирует, что языковые средства играют второстепенную, функциональную роль.

М.М. Бахтин характеризует РЕЧЕВОЙ ЖАНР как "способ организации речевого содержания в границах определенного функционального стиля, разнообразие выражений, генерируемых на основе стабильных, повторяющихся, т.е. воспроизводимых моделей и структур в речевых ситуациях, которые демонстрируют по крайней мере некоторые стабильные, зафиксированные опытом и обстоятельствами формы жизни общения." Это

определение подразумевает, что жанры существуют в рамках определенных речевых ситуаций.

Каждый жанр предполагает "определенный объем текста, принципы отбора и организации вербального контента, а также его стилистическое представление в соответствии с условиями и целями коммуникации.

Знакомство с жанровыми критериями способствует успешному прогнозированию жанра, в котором задуманный автором жанр может быть оптимально реализован, в то время как знание принципов жанрообразования помогает в этом... определение адекватной длины текста и выбор стилистического и речевого оформления. Ученые классифицируют РЕЧЕВОЙ ЖАНР по-разному. М.М. Бахтин, например, проводит различие между первичными и вторичными жанрами. Он считает первичными жанрами "те, которые развились в условиях прямого речевого общения", то есть те, которые преобладают в коммуникативной практике среднестатистического индивида.

5. Альтернативой традиционному взгляду на речевые жанры как на модели становится прагматический подход, который, как предполагает В.В. Дементьев, в значительной степени развился из рассмотрения ограничений, присущих лингвистическому изучению речевых жанров [Дементьев 2002]. Одним из основных недостатков этого исследования является монологизация понятия речевых жанров, обусловленная чрезмерным акцентом на намерениях адресата. Прагматика, не путать с теорией речевых актов, считается субполем семиотики, которое фокусируется на отношениях между знаком и говорящим, принимая во внимание не только роль говорящего, но и диалогический контекст коммуникативной ситуации, перспективу слушающего и более широкий культурный контекст, включая речевые, социальные и духовные особенности нации.

При таком расширенном прагматическом подходе речевые жанры интерпретируются как "вербальные репрезентации типичных сценариев социального взаимодействия" [Дементьев, Седов, 1998: 6]. Как отмечает О.Б.

Сиротинина, жанры, рассматриваемые как типичные ситуации общения, понимаются прежде всего с позиции слушателя: "речевой жанр сложился <...> на основе реального восприятия повседневного общения, прежде всего с позиции получателя речи" [Сиротинина, 1999: 27]. Рассмотрение речевых ситуаций, порождающих конкретные речевые жанры, актуально и в зарубежной лингвистике. Гайда отмечает, что "почти все новые жанровые концепции основаны на теории коммуникации, а типология речевых ситуаций послужила основой для построения систематической теории жанров" [Гайда, 1986]. При прагматическом анализе речевых жанров значительное внимание уделяется всем аспектам взаимодействия отправителя и получателя, а также всем передаваемым и получаемым коммуникативным значениям, а не только тем, которые отправитель сознательно намеревался передать [Дементьев, 2002].

Диалогичность, по мнению М.М. Бахтина [Бахтин 1996], является ключевой характеристикой речевых жанров как единиц речевого общения и человеческой деятельности. Этот основной фактор порождает такие первичные признаки речевых жанров, как целеполагание, завершенность, связь с определенными сферами общения. Важно отметить, что прагматический подход к изучению жанров характеризуется признанием равной значимости факторов отправителя и получателя, а также ориентацией на диалог, в котором речевое оформление выполняет инструментальную функцию. Определение речевых жанров как вербальных формализаций типичных ситуаций социального взаимодействия [Седов, 1998] показывает, что языковым средствам отводится второстепенная, функциональная роль.