Universidad del Valle de Guatemala 18 Avenida 11-95 Guatemala Facultad de Ingeniería Departamento de Computación



Detección y corrección de errores - pt 1

Integrantes:

Diego Alexander Hernández Silvestre, 21270 Linda Inés Jiménez Vides, 21169

Curso:

Redes

Sección:

Sección 10

Repositorio GitHub: https://github.com/Dahernandezsilve/Lab2Redes.git

Escenarios de pruebas

→ (sin errores): Enviar un mensaje al emisor, copiar el mensaje generado por este y proporcionarlo tal cual al receptor, el cual debe mostrar el mensajes originales (ya que ningún bit sufrió un cambio). Realizar esto para tres mensajes distintos con distinta longitud.

Algoritmo de corrección de errores: Códigos de Hamming Mensaje 1 - 1001

```
    PS C:\Documentos\Semestre8\Redes\Laboratorios\Lab2Redes\Hamming> python .\Emisor.py
        Ingrese el mensaje a codificar: 1001
        Mensaje codificado con Hamming: 0011001
    PS C:\Documentos\Semestre8\Redes\Laboratorios\Lab2Redes\Hamming> ./Receptor
        Ingrese el mensaje binario con los bits de paridad generados por el emisor: 0011001
        No se detectaron errores.
    Mensaje original: 1001
```

Mensaje 2 - 1010101

Algoritmo de detección de errores: Fletcher checksum Mensaje 1 - 1001

- Mensaje codificado - 000010010000010100000010

Mensaje 2 - 1010101

Mensaje 3 - 1110001101001011

→ (un error): Enviar un mensaje al emisor, copiar el mensaje generado por este y cambiar un bit cualquiera antes de proporcionarlo al receptor. Si el algoritmo es de detección debe mostrar que se detectó un error y que se descarta el mensaje. Si el algoritmo es de corrección debe corregir el bit, indicar su posición y mostrar el mensaje original. Realizar esto para tres mensajes distintos con distinta longitud.

Algoritmo de corrección de errores: Códigos de Hamming

Mensaje 1 - 1100

- Mensaje codificado 0111100
- Mensaje modificado 0111101

```
PS C:\Documentos\Semestre8\Redes\Laboratorios\Lab2Redes\Hamming> python .\Emisor.py
Ingrese el mensaje a codificar: 1100
Mensaje codificado con Hamming: 0111100

PS C:\Documentos\Semestre8\Redes\Laboratorios\Lab2Redes\Hamming> ./Receptor
Ingrese el mensaje binario con los bits de paridad generados por el emisor: 0111101
Se detectaron y corrigieron errores.

Posición del bit a corregir: 7
Mensaje codificado corregido: 0111100
Mensaje corregido: 1100

PS C:\Documentos\Semestre8\Redes\Laboratorios\Lab2Redes\Hamming>
```

Mensaje 2 - 1110001110

- Mensaje codificado 01101101001110
- Mensaje modificado 01111101001110

- Mensaje codificado 011100100110011101
- Mensaje modificado 111100100110011101

```
    PS C:\Documentos\Semestre8\Redes\Laboratorios\Lab2Redes\Hamming> python .\Emisor.py
Ingrese el mensaje a codificar: 1001011001101
Mensaje codificado con Hamming: 011100100110011101
    PS C:\Documentos\Semestre8\Redes\Laboratorios\Lab2Redes\Hamming> ./Receptor
Ingrese el mensaje binario con los bits de paridad generados por el emisor: ₺ 111100100110011101
Se detectaron y corrigieron errores. ▷
Posición del bit a corregir: 1
Mensaje codificado corregido: 011100100110011101
Mensaje corregido: 1001011001101
```

Algoritmo de detección de errores: Fletcher checksum

Mensaje 1 - 1100

- Mensaje codificado 000011000000011100000010
- Mensaje modificado 000011000000011100000011

Mensaje 2 - 1110001110

→ (dos+ errores): Enviar un mensaje al emisor, copiar el mensaje generado por este y cambiar dos o más bits cualesquiera antes de proporcionarlo al receptor. Si el algoritmo es de detección debe mostrar que se detectó un error y que se descarta el mensaje. Si el algoritmo es de corrección y puede corregir más de un error, debe corregir los bits, indicar su posición y mostrar el mensaje original. Realizar esto para tres mensajes distintos con distinta longitud.

Algoritmo de corrección de errores: Códigos de Hamming Mensaje 1 - 1100

- Mensaje codificado 0111100
- Mensaie modificado 0101110

Mensaje 2 - 1110001110

- Mensaje codificado 01101101001110
- Mensaje modificado 01111101001111

- Mensaje codificado 011100100110011101
- Mensaje modificado 011100110110011001

Algoritmo de detección de errores: Fletcher checksum

Mensaje 1 - 1100

- Mensaje codificado 000011000000011100000010
- Mensaje modificado 000011000000011100000100

Mensaje 2 - 1110001110

→ ¿Es posible manipular los bits de tal forma que el algoritmo seleccionado no sea capaz de detectar el error? ¿Por qué sí o por qué no? En caso afirmativo, demuestrelo con su implementación.

Tanto en Hamming como en Fletcher Checksum podemos ver que cuando se agregó un error Hamming pudo corregir el mensaje bien dado tanto el mensaje codificado como el original sin errores y Checksum pudo detectar bien el error.

En el caso donde se agregaron más de un error podemos ver que Checksum si lo hizo ya que solo era de detectarlo, pero Hamming detectó solo un error, por lo que al devolver el mensaje original como el codificado no los devolvió correctamente.

Por ello en Hamming si es posible manipular los bits de tal manera que no sea capaz de detectar todos los errores, ya que solo detectara uno y ese corregirá pero los demás no será capaz. Sin embargo con Checksum ya que es un algoritmo de detección de errores entonces será capaz de detectarlos sin importar la cantidad aunque no los corrija.

→ En base a las pruebas que realizó, ¿qué ventajas y desventajas posee cada algoritmo con respecto a los otros dos? Tome en cuenta complejidad, velocidad, redundancia (overhead), etc. Ejemplo: "En la implementación del bit de paridad par, me di cuenta que comparado con otros métodos, la redundancia es la mínima (1 bit extra). Otra ventaja es la facilidad de implementación y la velocidad de ejecución, ya que se puede obtener la paridad aplicando un XOR entre todos los bits. Durante las pruebas, en algunos casos el algoritmo no era capaz de detectar el error, esto es una desventaja, por ejemplo [...]."

Con Hamming algunas de sus ventajas es que es capaz de detectar y corregir el error en el mensaje siendo bastante eficiente, pero su desventaja sería que tiene la limitación de corregir un solo error y falla al momento de presentarse varios de ellos. Al momento de programarlo es considerado uno de los más sencillos de implementar dado que la dificultad solo radica en el cálculo de los bits adicionales que se añaden para la detección y corrección del error.

Ahora con Fletcher Checksum pudimos determinar que sí es capaz de detectar tanto uno como múltiples errores siendo más eficiente. Además, al añadir los bits al mensaje para detectar errores se considera más sencillo ya que solo se debe concatenar la codificación generada al mensaje original. Dentro de sus desventajas encontramos que solo puede detectar los errores y no puede corregirlos. Por otra parte, dado que debe manejar distinta cantidad de bloques (8, 16 o 32), se complicó un poco la implementación para cada codificación.