Automates à états finis : Déterminisation et Minimisation

<u>Définition</u>: Un automate à états finis $A = (X, Q, q_0, F, \partial)$ est dit *déterministe* si et seulement si :

- 1. $\forall q \in Q, \forall a \in X, |\partial(q, a)| \leq 1$;
- 2. A ne comporte pas des ε -transitions.

Algorithme de déterminisation d'un automate à états finis sans ϵ -transitions :

Soit un automate à états finis non déterministe $A = (X, Q, q_0, F, \partial)$. Son automate équivalent et déterministe $A' = (X, \{E_0, E_1,\}, E_0, F', \partial')$ est défini comme suit :

- 1. $E_{\theta} = \{q_{\theta}\}\$ (c'est l'état initial du nouvel automate);
- 2. Pour chaque état E_i et chaque symbole a, construire un nouvel état E_{i+1} qui contient les états obtenus par toutes les transitions a sur les états de E_i , d'où : $E_{i+1} = \bigcup_{q \in E_i} \partial(q, a)$. Une nouvelle transition a est définie dans le nouvel automate entre les deux états par : $\partial'(E_i, a) = E_{i+1}$.
- 3. Chaque état E_i qui contient au moins un état final du premier automate devient état final du nouvel automate, d'où : $E_i \in F'$ ssi: $\exists q \in E_i$ $tel que q \in F$.
- 4. Renommer les états en tant qu'états simples.

Algorithme de minimisation d'un automate à états finis :

Rappel: Deux états \mathbf{q} et \mathbf{p} sont $\boldsymbol{\beta}$ -équivalents si et seulement si ils permettent d'atteindre les états finaux avec le même ensemble de mots.

Objectif de l'algorithme: Le but de la minimisation est de fusionner les états β -équivalents.

Soit un automate à états finis $A = (X, Q, q_0, F, \partial)$. La procédure de minimisation est la suivante :

- 1. Eliminer les états inaccessibles et/ou puits ;
- 2. Déterminiser l'automate s'il ne l'est pas ;
- 3. Construire la partition initiale de classes β_0 définie par $\{A, B\}$ tel que : A est la classe contenant les états finaux, et B est celle contant les états non finaux ;
- 4. **Séparation des états :** Pour chaque partition de classes β_i faire :
 - a) Pour toute paire d'états q et p de la même classe de β_i , s'il existe un symbole a dans X tel que les états des transitions $\partial(q, a)$ et $\partial(p, a)$ ne sont pas dans la même classe de β_i , alors les états q et p doivent être séparés dans la partition β_{i+1} . On note cela par q β_{i+1} p.
 - b) Construire la nouvelle partition β_{i+1} tel qu'il n'existe aucune classe qui contient deux états q et p tel que $q \beta_{i+1} p$.
- 5. Répéter l'étape (4) jusqu'à ce que $\beta_i = \beta_{i+1}$.

A la fin de l'algorithme on obtient une partition finale de classe β_n telle que chaque classe de cette partition contient que des états qui sont β -équivalents entre eux.

Chaque classe de cette partition devient un état de l'automate minimal.

Un état A est initial s'il contient l'état initial q_0 . Ainsi un état A devient état final s'il contient au moins un état A est initial s'il contient au moins un état A est initial s'il contient l'état initial A est initial s'il contient au moins un état A est initial s'il contient l'état initial A est initial s'il contient au moins un état A est initial s'il contient l'état initial s'il contient l'état A est initial s'il contient l'état initial s'il contient l'état A est initial s'il contient l'état init

Finalement, on définit une transition entre deux classes A et B de β_n par $\partial(A, a) = B$ si et seulement si : $\exists q \in A$ et $p \in B$ tel que $\partial(q, a) = p$.