智能棋局:探索人工智能在围棋领域的革新与挑战

July 29, 2024

 ${\bf Aurora, \, IceCream}$

Contents

1	Intr	Introduction 介绍													2				
	1.1	1.1 项目名称											2						
	1.2	实现原理												2					
		1.2.1	实现步	骤 .															2
		1.2.2	数据采	集 .															2
		1.2.3	表示每	个棋-	子的作	立置													2
		1.2.4	棋子是	否死1	<u>.</u>														2
		1.2.5	训练模	型 .							•								2
2	Goa	Goal 目的												3					
3	Implementation 实现												3						
	3.1 Reinforcement Learning (强化学习)													3					
	3.2 主要的实现过程											4							
4	Reflection and prospect 反思与展望														4				
5	附: 训练过程											4							

1 Introduction 介绍

1.1 项目名称

本项目名称为" Σ ",选择其为这个项目的标题有三:其一," Σ "在数学中有累积与综合的意思;其次,围棋有复杂性与多样性,与" Σ "相关联;最后," Σ "在这里代表策略与概率,表示强化学习的策略(Policy)。

1.2 实现原理

1.2.1 实现步骤

该项目总共需要2个微型控制器同时工作完成,其中一个为MCU,作用为控制四轴机械臂的方向、抓取;另一个识别围棋的位置,预测围棋的落点,并发送到MCU。

1.2.2 数据采集

通过摄像头选取棋盘各端点,标记出棋盘的位置,通过计算机视觉识别出各格子的情况,绘制出一个复平面,记录各棋子。

1.2.3 表示每个棋子的位置

在复平面上用向量表示每个棋子

$$\overrightarrow{z} = (a, b) \iff z = a + bi$$

通过二维数组表示这个复平面。

1.2.4 棋子是否死亡

围棋程序使用深度优先搜索算法(DFS)来提高效率。具体实现过程如下: Nothing to show

1.2.5 训练模型

Nothing to show

2 Goal 目的

在人类智慧的璀璨星河中,围棋以其深邃的策略和无穷的变化,被誉为智力游戏的巅峰之作。自古以来,围棋不仅是棋手间智慧的较量,更是文化、哲学乃至人生观的体现。然而,随着科技的发展,特别是人工智能(AI)技术的崛起,这一古老棋艺迎来了前所未有的变革与冲击。

近年来,人工智能在围棋领域的突破性进展,尤其是谷歌DeepMind的 AlphaGo项目,不仅战胜了世界项尖的职业棋手,还开启了AI在复杂决策问题 上超越人类认知的新纪元。AlphaGo的成功,不仅仅是技术的胜利,更是一次 对人类智能边界探索的深刻反思。它证明了强化学习算法在解决高度抽象、非 线性问题上的强大能力,同时也揭示了AI在未来解决更加复杂社会和科学问题 的巨大潜力。

然而,人工智能与围棋的结合并非一帆风顺。AI虽然在计算力和模式识别方面远超人类,但在直觉、情感以及对围棋文化的深层理解上仍存在局限。此外,AI在围棋领域的成功应用,也引发了关于机器智能与人类智能本质差异、人工智能伦理以及未来人机共生关系的广泛讨论。

本论文旨在探讨人工智能在围棋领域的发展历程、关键技术、所面临的挑战以及对未来的影响。我们将分析AlphaGo等AI系统的架构原理,探讨其在围棋决策过程中的创新之处,并评估这些技术在其他领域应用的可行性。同时,我们也将深入讨论AI围棋系统所带来的伦理、文化和教育层面的思考,以期为构建更加和谐的人工智能社会提供有益的视角。

通过本文的研究,我们期望能够加深对人工智能技术及其社会影响的理解, 促进人机合作的新模式,同时也为围棋这一古老艺术注入新的活力与思考。

3 Implementation 实现

3.1 Reinforcement Learning (强化学习)

首先,我们通过C++编写了一个围棋的程序作为强化学习的Environment,再构建出一个Agent(智能体)交互,让Agent自我对弈,且仅在Agent获得整场棋局的胜利后获得Reward(奖励)。在训练足够多轮以后,模型开始收敛,获得胜利的场数比训练前高。

强化学习:

Reward机制是在整场棋局获得胜利后加分,失败时扣分的原因是: 若在吃掉对

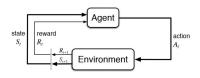


Figure 1: Reinforcement Learning

方的棋子时加分,那么Agent会倾向于将对方的棋子吃掉,这对于整场对弈不利,故使用在整场胜利后加分。

3.2 主要的实现过程

Nothing to show

4 Reflection and prospect 反思与展望

Nothing to show

5 附:训练过程

Nothing to show