

**DETECCIÓN AUTOMÁTICA DEL NIVEL DE ESTRATIFICACIÓN
SOCIOECONÓMICO URBANO USANDO REDES NEURONALES
CONVOLUCIONALES SOBRE IMÁGENES SATELITALES CON
INFORMACIÓN AUMENTADA**

DANIEL ALCIDES CARVAJAL PATIÑO

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE INGENIERIAS FISICOMECHANICAS
ESCUELA DE INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
BUCARAMANGA**

2018

**DETECCIÓN AUTOMÁTICA DEL NIVEL DE ESTRATIFICACIÓN
SOCIOECONÓMICO URBANO USANDO REDES NEURONALES
CONVOLUCIONALES SOBRE IMÁGENES SATELITALES CON
INFORMACIÓN AUMENTADA**

DANIEL ALCIDES CARVAJAL PATIÑO

**TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TITULO DE
INGENIERO DE SISTEMAS**

Director

FABIO MARTINEZ CARRILLO

Ph.D. EN INGENIERÍA DE SISTEMAS Y COMPUTACIÓN

Codirector

Ph.D RAUL RAMOS POLLAN

**UNIVERSIDAD INDUSTRIAL DE SANTANDER
FACULTAD DE INGENIERIAS FISICOMECHANICAS
ESCUELA DE INGENIERIA DE SISTEMAS E INFORMÁTICA
BUCARAMANGA**

2018

ESPACIO PARA NOTA

ESPACIO PARA CARTA AUTORIZACIÓN USO DE DATOS

CONTENIDO

	pág.
INTRODUCCION	11
1. OBJETIVOS	12
1.1. OBJETIVO GENERAL	12
1.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS	12
2. MARCO TEÓRICO	13
2.1. ESTRATIFICACIÓN SOCIAL	13
2.2. MACHINE LEARNING	14
2.2.1. REDES NEURONALES	14
3. DESARROLLO DEL PROYECTO	17
3.1. FUENTES DE DATOS	18
3.2. DATASET	19
3.3. REDES NEURONALES	21
3.4. DETECCION DEL ESTRATO SOCIAL	23
4. CONCLUSIONES	33
5. RECOMENDACIONES Y TRABAJO FUTURO	34
6. LIMITACIONES Y PROBLEMAS	35

LISTA DE FIGURAS

	pág.
1. Diagrama de red neuronal	15
2. Datos a usar en el proyecto	17
3. Modelo a usar en el proyecto	18
4. Division de Train y Test	20
5. Estrucutra OVERLAECOBO	20
6. Segmentación Semantica	22
7. Niveles de ZOOM usados	23
8. Ecuación IoU	25
9. Ejemplo de predicción	25
10. Resultados - IoU de cada nivel de ZOOM agrupados por modelo, a la izquierda 'Prueba 1', a la derecha 'Prueba 11'	26
11. Resultados - Duración de Entrenamiento y Testeo para cada prueba, a la izquierda 'Prueba 1', a la derecha 'Prueba 11'	27
12. Resultados - IoU para diferentes valores de 'Epoch'	28
13. Resultados - IoU de cada nivel de ZOOM para la prueba 'Prueba 8'	29
14. Resultados - IoU de cada nivel de ZOOM 'Prueba 2'	30
15. Resultados - IoU por clase de la mejor configuración	31

LISTA DE TABLAS

	pág.
1. Cantida de Imágenes en OVERLAECOBO	21
2. Pruebas	24
3. Presencia de cada clase en el dataset	32

RESUMEN

TITULO: DETECCIÓN AUTOMÁTICA DEL NIVEL DE ESTRATIFICACIÓN SOCIOECONÓMICO URBANO USANDO REDES NEURONALES CONVOLUCIONALES SOBRE IMÁGENES SATELITALES CON INFORMACIÓN AUMENTADA.

AUTORES: DANIEL ALCIDES CARVAJAL PATIÑO.

PALABRAS CLAVE: DANE, Machine learning, Deep Learning, Red Neuronal Convolutional, .

DESCRIPCION: Aplicando segmentación semántica para un dataset de imágenes satelitales de la ciudad de Bogotá se consiguió un nivel de predicción del estrato socioeconómico de las zonas urbanas de la ciudad. Con el dataset, denominado OVERLAECOBO, el cual fue elaborado durante el desarrollo del proyecto debido a la baja disponibilidad de la información en el formato requerido para la segmentación, se consigue una predicción con un valor de IoU de 0.34. La elaboración del dataset se realizó usando el software SASplanet junto con archivos KML creados en base a la información del nivel socioeconómico disponible en el portal de mapas de la ciudad de Bogotá. Con dicho software se obtuvieron 3 tipos de imágenes satelitales geográficamente correspondidas entre sí y con 5 niveles de acercamiento (*ZOOM*), los 3 tipos de imágenes se denominaron como *SIMPLE*, *COMPOUND* y *LABERL*. Las imágenes *SIMPLE* son imágenes satelitales con 3 canales (RGB), las imágenes *COMPOUND* son imágenes satelitales con 4 canales (RGB + Información extra) donde el cuarto canal es el nivel de riesgo que tienen las mujeres durante horarios nocturnos en las distintas localidades de la ciudad, las imágenes *LABEL* son imágenes de 3 canales (RGB) pero únicamente con 7 colores, donde cada color representa un estrato social. El proceso de segmentación semántica se hizo entrenando las redes neuronales convolucionales ofrecidas por el Framework Semantic-Segmentation-Suite del usuario de github @GeorgeSeif. Se realizaron en total 66 pruebas, las cuales indican que la mejor red para determinar el nivel socioeconómico de una zona urbana es FC-DenseNet56. Para las pruebas se usaron varias redes neuronales modificando los parámetros de Epoch y batchsize junto con 3 de los zooms disponibles por el dataset.

ABSTRACT

TITLE: AUTOMATIC DETECTION OF THE URBAN SOCIOECONOMIC STRATIFICATION LEVEL USING CONVOLUTIONAL NEURAL NETWORKS ON SATELLITE IMAGES WITH INCREASED INFORMATION.

AUTHORS: DANIEL ALCIDES CARVAJAL PATIÑO.

KEYWORDS: Container, Cloud Computing, OpenStack, modules and services.

DESCRIPTION: A level of prediction was obtained using semantic segmentation for a dataset of satellite images from Bogota city. The dataset was named OVERLAECOBO and was created with information from the maps web page of Bogotá. OVERLACOBO have 3 types of satellite image, SIMPLE, COMPUND and LABEL, The SIMPLE image is RGB satellite image, the COMPOUND image are image with 4 channels, RGB + extra information, in this case the night danger for the women and the LABEL image are color maps where a color is a class for the prediction. The metric IoU (Intersection over Union) is used for determining the quality of predictions. The maximum IoU of the different test was 0.34 and the model used for this value was FC-DenseNet56 with a value of 70 for epoch and 1 for batch-size. The test was elaborated with the Framework Semantic-Segmentation-Suite of the GitHub user @GeorgeSeif.

INTRODUCCION

La medición del nivel económico de una zona urbana, actualmente, conlleva un trabajo extenso, como lo expresa el DANE, “en el caso de las revisiones generales urbanas, así como en la estratificación rural se apoya en censos de vivienda”¹. Es decir, se requiere la elaboración de una encuesta de gran tamaño, la cual consume mucho tiempo y personal. Posteriormente, si la encuesta no se realizó usando software de recolección de datos, es necesario realizar su tipeo, lo cual también requiere tiempo. Luego, como lo indica el DANE^{2 3}, el cálculo final del estrato se realiza mediante modelos estadísticos y económicos especialmente calibrados para esta tarea.

En este contexto surgen varias interrogantes respecto a la capacidad de actualización de esta metodología: ¿Qué sucede cuando una ciudad tiene una alta tasa de desarrollo urbano?, ¿Cómo mantiene el gobierno actualizada la información de los estratos ante estas circunstancias?, ¿Que tan efectiva es la metodología actual ante estos casos de alto desarrollo urbano?

Por tanto, el objetivo de este trabajo consiste en seleccionar redes neuronales convolucionales y evaluar su capacidad para determinar automáticamente el estrato socioeconómico usando imágenes satelitales e información adicional (información catastral, presencia y consumo de servicios, etc.), con el fin de presentar una alternativa que haga frente a las inquietudes planteadas.

No es la primera vez que se realiza una predicción del nivel socioeconómico utilizando técnicas de machine learning o Deep learning. Neal Jean en colaboración con varias

¹DANE. Estratificación - Preguntas frecuentes. [en línea]. <https://www.dane.gov.co/files/geoeestadistica/Preguntas_frecuentes_estratificacion.pdf>[citado en 25 de mayo de 2018]

²DANE. Metodología de estratificación. [en línea]. <<http://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-de-informacion/estratificacion-socioeconomica>>[citado en 25 de mayo de 2018].

³DANE. Procedimiento del cálculo. [en línea]. <<http://www.dane.gov.co/files/geoeestadistica/estratificacion/procedimientoDeCalculo.pdf>>[citado en 25 de mayo de 2018].

personas e instituciones realizó un modelo ^{4 5 6} capaz de predecir el nivel de pobreza en cinco países de África, usando imágenes satelitales y datos extra para dicha tarea. En Colombia, más específicamente en Medellín, también se han realizado modelos ⁷ para determinar niveles socioeconómicos de una zona urbana. En la Universidad EAFIT, usando técnicas de Machine Learning e imágenes satelitales logran medir los índices de pobreza de dicha ciudad.

⁴NEAL jean. Combining satellite imagery and machine learning to predict poverty. [en Línea]. <<http://sustain.stanford.edu/predicting-poverty/>>[citado en 25 de mayo de 2018]

⁵NEAL jean. Combining satellite imagery and machine learning to predict poverty. [en línea]. <<https://github.com/nealjean/predicting-poverty>>[citado en 25 de Mayo de 2018]

⁶NEAL Jean, MARSHALL Burke, † MICHAEL Xie, W. Matthew Davis, DAVID B. Lobell, STEFANO Ermon. Combining satellite imagery and machine learning to predict poverty. Science 353 (6301), p. 790-794. 2016

⁷EAFIT. Con imágenes satelitales miden los índices de pobreza en Medellín. [en línea]. <<http://www.eafit.edu.co/investigacion/revistacientifica/edicion-167/Paginas/con-imagenes-satelitales-miden-los-indices-de-pobreza-en-medellin.aspx>>[citado en 25 de mayo de 2018]

1. OBJETIVOS

1.1. OBJETIVO GENERAL

1. Seleccionar y evaluar redes convolucionales para la determinación del nivel socio económico urbano mediante el uso de imágenes satelitales e información adicional.

1.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

1. Identificar fuentes de datos de imágenes satelitales e información adicional.
2. Diseñar y construir datasets integrando los datos obtenidos de las fuentes identificadas.
3. Seleccionar entre distintas arquitecturas de redes neuronales convolucionales existentes en la literatura y repositorios tecnológicos .
4. Entrenar las redes convolucionales probando configuraciones de datasets.
5. Evaluar el desempeño de las redes convolucionales con el uso de los distintos dataset.
6. Elegir la mejor configuración tanto de red convolucional como de conjunto de datos, teniendo en cuenta el desempeño obtenido.

2. MARCO TEÓRICO

2.1. ESTRATIFICACIÓN SOCIAL

“La estratificación social es un fenómeno presente en todas las sociedades. Los miembros se clasifican a sí mismos y a los otros basándose en jerarquías que vienen dadas por diversos factores”⁸ y no es algo nuevo, la antigua Mesopotamia contaba con una división social cuyos miembros iban desde el rey y su familia, en el estrato más alto, hasta los esclavos en el más bajo.

Más que una simple división, la estratificación representa la desigualdad existente en una sociedad. Cada uno de los estratos, niveles o grupos sociales indica la capacidad de acceso a recursos, oportunidades, bienes y servicios por parte de las personas pertenecientes a cada nivel. Dicha estratificación es necesaria para la tarea que llevan a cabo los gobiernos en contra de la desigualdad, dado que se suelen crear programas que benefician a las personas de los niveles más bajos y cobrar mayores impuestos a las personas de los niveles más altos.

En el caso de Colombia, se maneja una estratificación de 6 niveles.

“De éstos 6, los estratos 1, 2 y 3 corresponden a estratos bajos que albergan a los usuarios con menores recursos, los cuales son beneficiarios de subsidios en los servicios públicos domiciliarios; los estratos 5 y 6 corresponden a estratos altos que albergan a los usuarios con mayores recursos económicos, los cuales deben pagar sobrecostos (contribución) sobre el valor de los servicios públicos domiciliarios. El estrato 4 no es beneficiario de subsidios, ni debe pagar sobrecostos, paga exactamente el valor que la empresa defina como costo de prestación del servicio.”⁹

Dicha estratificación no es tarea fácil. Se requiere gran cantidad de variables por cada vivienda, como las características de la zona en la que se ubica, el tamaño, materiales en que fue fabricada, entre otras. Lo que conlleva a una tarea de recolección de datos

⁸GONZÁLEZ Vanessa. ¿Qué es la estratificación social? [en línea]. <<https://www.lifeder.com/estratificacion-social/>>[citado en 31 de mayo del 2018].

⁹DANE, Estratificación - Preguntas frecuentes. Op. cit., p. 1.

bastante amplia.

2.2. MACHINE LEARNING

“Machine learning es una disciplina científica del ámbito de la Inteligencia Artificial que crea sistemas que aprenden automáticamente. Aprender en este contexto quiere decir identificar patrones complejos en millones de datos. La máquina que realmente aprende es un algoritmo que revisa los datos y es capaz de predecir comportamientos futuros. Automáticamente, también en este contexto, implica que estos sistemas se mejoran de forma autónoma con el tiempo, sin intervención humana.”¹⁰

Se han llevado muchos desarrollos y avances en distintos campos usando técnicas de machine learning. Uno de las más recientes y populares fue la máquina de Google AlphaGo que venció al mejor jugador a nivel mundial de GO, Ke Jie. Wikipedia usa técnicas de machine learning para detectar saboteos en su enciclopedia. Otros usos de machine learning consisten en la detección de objetos, patrones o enfermedades incluso predicción de tráfico urbano y precios de bienes.

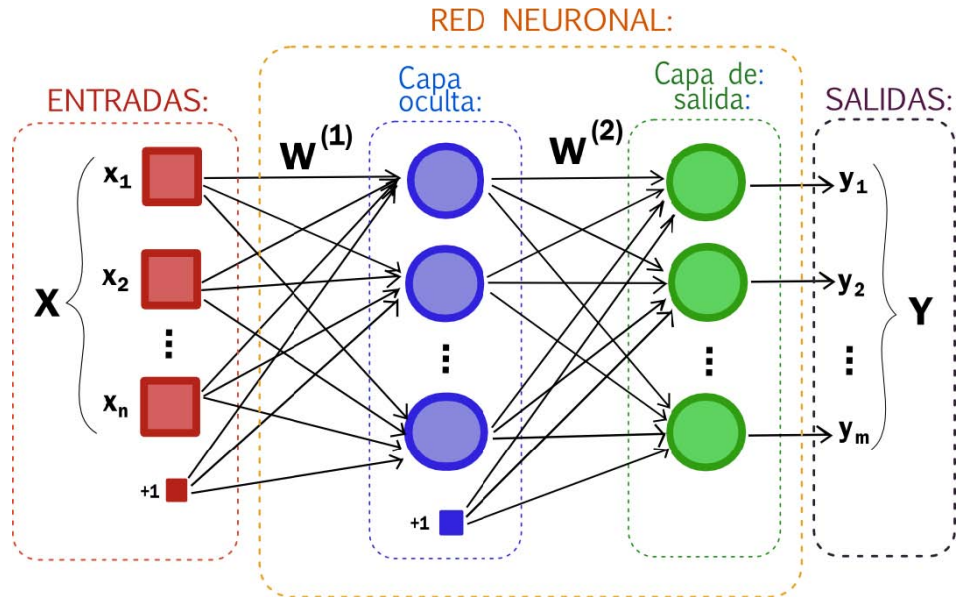
Aunque en el fondo, independientemente del campo en el que se trabaje, las técnicas de machine learning son las mismas, existen tareas mucho más complejas que otras. Por ejemplo, hoy en día, es mucho más fácil predecir el valor de una casa que predecir el valor del dólar. Esta dificultad se debe a que cada tarea requiere “ajustar” los datos y los algoritmos para que se puedan realizar predicciones o detecciones con un nivel de tolerancia aceptable.

2.2.1. redes neuronales es una de las técnicas o algoritmos de machine learning que se pueden emplear en las tareas de predicción o detección. “Una red neuronal es un modelo simplificado que emula el modo en que el cerebro humano procesa la

¹⁰GONZÁLEZ Andrés. ¿Qué es Machine Learning? [en línea]. (Recuperado en 10 oct 2017) <http://cleverdata.io/que-es-machine-learning-big-data/>

información: Funciona simultaneando un número elevado de unidades de procesamiento interconectadas que parecen versiones abstractas de neuronas”¹¹

Figura 1: Diagrama de red neuronal



VÍLCHEZ GARCÍA, Víctor Gabriel. *Estimación y clasificación de daños en materiales utilizando modelos AR y redes neuronales para la evaluación no destructiva con ultrasonidos*. [en línea]. (Recuperado en 24 may 2018) <http://ceres.ugr.es/~alumnos/esclas/>

Una red neuronal está constituida por una serie de capas que se activan con determinadas entradas generando determinadas salidas que podrían ser tomadas o no por otras capas, dependiendo de la “profundidad” de la red. Utilizar redes neuronales consiste en hacer que la misma aprenda examinando las entradas, prediciendo las salidas y haciendo ajustes a los distintos parámetros de la misma, este proceso se repite muchas veces hasta que la red sea capaz de predecir o clasificar con un margen de error tolerable.

¹¹IBM. El modelo de redes neuronales [en línea]. <https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/es/SS3RA7_18.0.0/modeler_mainhelp_client_ddita/components/neuralnet/neuralnet_model.html> [citado en 31 de Mayo de 2018]

La idea del proyecto es obtener la configuración de una red neuronal que sea capaz de predecir el nivel socioeconómico de una zona urbana, para esto se planea alimentar la red con imágenes satelitales e información extra de dichas zonas urbanas. Con esta información, ajustes en los parámetros y bastantes iteraciones la red neuronal aprenderá. Los cambios en los parámetros, profundidad y datos usados en la red neuronal son realizados para encontrar la configuración de red neuronal que mejor desempeño presente para la tarea propuesta. Dado que los datos a utilizar son imágenes, es recomendable utilizar “redes neuronales convolucionales” (CNN), las cuales son un tipo de red neuronal que se adapta mejor al uso de imágenes dado que “las CNN eliminan la necesidad de una extracción de características manual, por lo que no es necesario identificar las características utilizadas para clasificar las imágenes. La CNN funciona mediante la extracción de características directamente de las imágenes. Las características relevantes no se entrenan previamente; se aprenden mientras la red se entrena con una colección de imágenes”¹²

¹²MATHWORKS. Aprendizaje profundo [en línea]. <<https://es.mathworks.com/discovery/deep-learning.html>>[citado en 31 de Mayo de 2018]

3. DESARROLLO DEL PROYECTO

Está claro que la recolección de datos mediante encuestas a vivienda es una metodología que conlleva bastante tiempo y que el cálculo del estrato debe tener en cuenta un sin número de variables. Como alternativa se propone usar imágenes satelitales dado que se puede obtener mucha información socioeconómica con el análisis de las mismas. Se pueden identificar patrones, detectar construcciones específicas, clasificar materiales de construcción en los tejados y más, todos estos análisis son variables usadas en el cálculo del estrato.

Como se mencionó existe un par de trabajos sobre el nivel socioeconómico usando técnicas de machine learning. El trabajo de Neal Jean usa redes neuronales convoluciones y Transfer Learning para lograr una predicción de la pobreza en 5 países de África. El trabajo de la EAFIT usa técnicas de machine learning para detectar características que puedan dar a conocer el nivel socioeconómico de una zona. Hay que tener en cuenta que en ambos trabajos la principal fuente de datos son las imágenes satelitales.

A grandes rasgos lo que se planteó realizar con las imágenes satelitales, la información aumentada, la información de los estratos y las redes neuronales, se muestra en las siguientes figuras.

Figura 2: Datos a usar en el proyecto

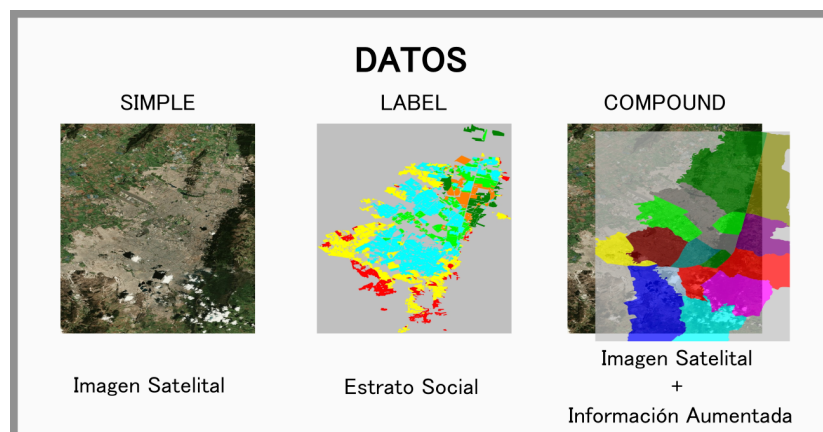
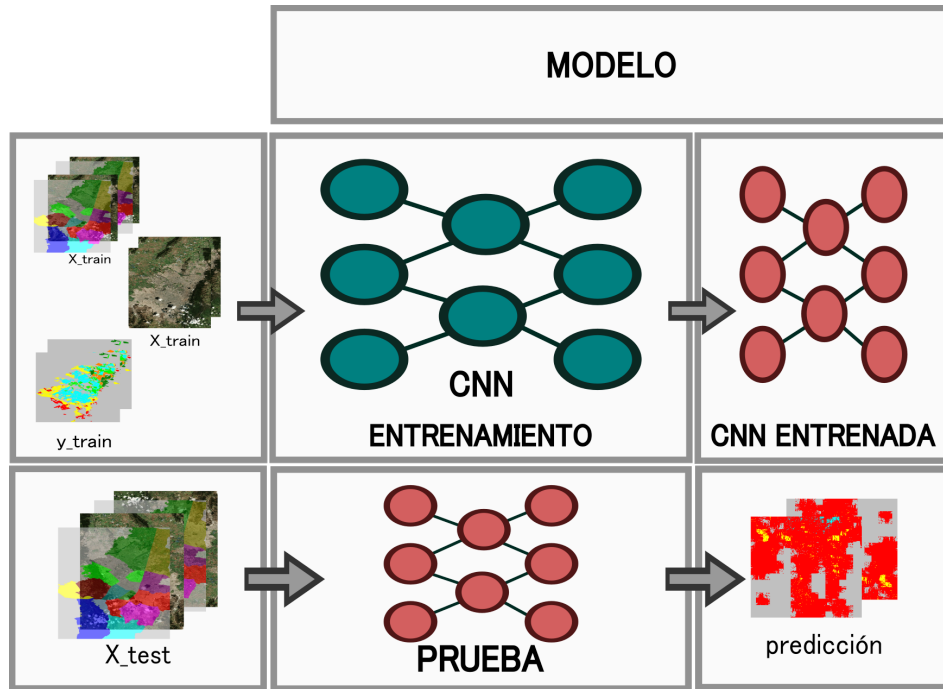


Figura 3: Modelo a usar en el proyecto



El proyecto se desarrolló encontrando fuentes de datos, generando dataset con imágenes satelitales, información aumentada y distintos niveles de zoom, seleccionando redes neuronales y realizando pruebas para determinar la mejor manera de predecir el estrato social. Hay que mencionar que el desarrollo del proyecto está documentado en el siguiente repositorio de GitHub https://github.com/DaielChom/proyecto_uis. El desarrollo se llevó de la siguiente manera.

3.1. FUENTES DE DATOS

Era necesario tener imágenes satelitales, imágenes con los estratos sociales e imágenes con información extra que correspondan geográficamente y que tengan distintos niveles de zoom, como se muestran en la Figura 2. Se usan distintos niveles de zoom para determinar si esto influye en la predicción del estrato social. Existen muchas plataformas para obtener imágenes satelitales tanto de alta como baja resolución, varias de estas

plataformas tienen la opción de insertar información en dichos mapas en forma de marcador, polígono o línea. Esta información por lo general son archivos en formato kml o shp. Gracias a la política de datos abiertos¹³ es posible encontrar archivos kml o shp en distintas páginas web del gobierno. sin embargo no todos los departamentos o ciudades cuentan con la misma cantidad de datos disponibles y menos con datos del estrato social. El único portal web donde se encontró una buena cantidad de información, incluyendo la del estrato social fue en el portal de mapas de Bogotá, disponible en <http://mapas.bogota.gov.co>.

No fue posible descargar los archivos kml mostrados en la plataforma, por ende, y aprovechando la licencia Creative Commons que presentan los datos, se crearon nuevos archivos kml usando los mapas de la plataforma como guía. Los archivos kml realizados están disponibles en <https://drive.google.com/open?id=15VnvN6ZRTbsqqd9k13ukNWBj3oqADsy0>. se crearon dos kml, uno con información de los estratos sociales y otro con los índices de condiciones de seguridad nocturna por localidad que tienen las mujeres, mas específicamente los datos de la categoría *riesgo alto* de dicho mapa.

3.2. DATASET

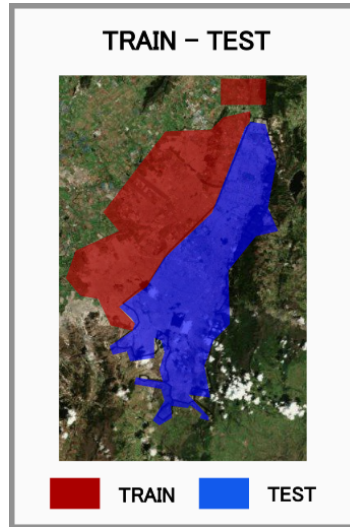
Como en la mayoría de trabajos de machine learning se debe tener un dataset, un conjunto de datos organizados y con una estructura dividida en train (datos para entrenamiento) y test (datos para pruebas) con los cuales se entrena o prueba un algoritmo de aprendizaje. El dataset que se construyó lleva por nombre OVERLAECOBO y cuenta con 3 tipos imágenes (Figura 2) geográficamente correspondidas y de distintos niveles de zoom o acercamiento satelital. Las imágenes del dataset fueron obtenidas usando el software Ruso SASplanet¹⁴, los archivos kml diseñados y *Bing maps* como fuente de imágenes satelitales, fuente ofrecida en SASplanet. Se tomo el mapa de Bogotá y se trazó una línea que dividiera la ciudad en dos partes, de tal manera que en ambas hubiera información de todos los estratos, una parte se escogió para train y otra la para

¹³GOBIERNO DIGITAL. Datos Abiertos [en línea] <<http://estrategia.gobiernoenlinea.gov.co/623/w3-article-9407.html>>[citado en 30 de Mayo de 2018]

¹⁴Disponible en <http://www.sasgis.org/>

test, como se muestra en la siguiente imagen.

Figura 4: Division de Train y Test



Se extrajeron imágenes de 7 Zooms diferentes, del 13 al 20, cada nivel de zoom cuenta con imágenes satelitales, de información extra (Riesgo nocturno para las mujeres) y de estrato social. Cada nivel está dividido en train y test. OVERLAECOBO cuenta con la siguiente estructura.

Figura 5: Estructura OVERLAECOBO

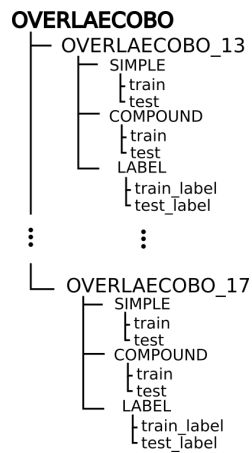


Tabla 1: OVERLAECOBO

Cantida de Imágenes en OVERLAECOBO			
ZOOM	Configuración 1	Train	Test
13	SIMPLE	7	2
13	COMOUND	7	2
14	SIMPLE	24	24
14	COMOUND	24	24
15	SIMPLE	98	90
15	COMPOUND	98	90
16	SIMPLE	347	321
16	COMPOUND	347	321
17	SIMPLE	1338	1203
17	COMPOUND	1338	1203

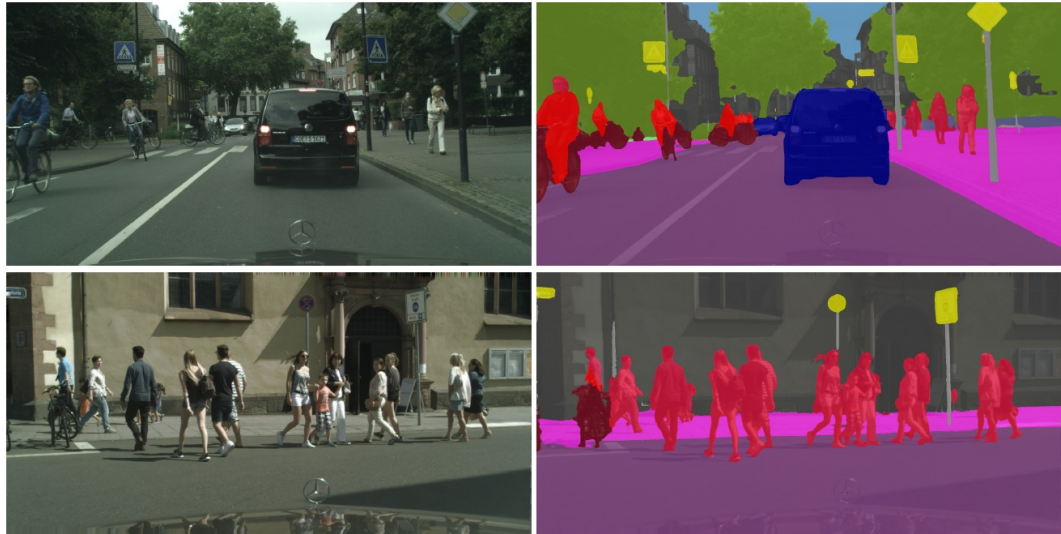
Una vez el dataset estuvo elaborado se prosiguió con la búsqueda de redes neuronales y posteriormente pruebas para determinar la mejor configuración para la detección del estrato social.

3.3. REDES NEURONALES

Hay que mencionar que la metodología que se usó para la detección del estrato social se conoce en machine learning como Segmentación Semántica (Figura 6), la cual consiste en segmentar una imagen con el fin de delimitar un objeto o diferenciar entre elementos. En Segmentación semántica, en el proceso de entrenamiento se tienen dos imágenes, la imagen que se quiere segmentar (X_{train}) y la imagen segmentada (y_{train}) y con estas se realiza el aprendizaje. En el proceso de pruebas con imágenes que se requieren segmentar (X_{test}) se crea una nueva imagen segmentada, luego en el proceso de medición del error con las imágenes segmentadas creadas se comparan con las imágenes segmentadas de dataset (y_{test}). En otras palabras, cada pixel RGB de una imagen tiene su propia

etiqueta. La segmentación semántica es una técnica muy utilizada en el campo de la conducción autónoma, ya que representa una buena metodología para descubrir los distintos objetos que percibe la cámara del vehículo y así tomar decisiones.

Figura 6: Segmentación Semantica



ABHIJIT Kundu, VIBHAV Vineet, and VLANDLEN Koltun Feature Space Optimization for Semantic Video Segmentation [en línea] <<http://vladlen.info/publications/feature-space-optimization-for-semantic-video-segmentation/>> [citado en 01 de junio de 2018]

Existe muchas redes neuronales convolucionales con las que se puede aplicar Segmentación semántica, entre ellas SegNet, uNet y AlexNet. En GitHub hay varios repositorios con implementaciones de estas redes; como es de esperarse estos repositorios, aunque implementen la misma red neuronal, tienen varias diferencias; implementados en distintos lenguajes, usan diferentes librerías e incluso entrenan con diferentes dataset, sin embargo, cumplen la tarea de Segmentación semántica que proponen. Tras una búsqueda y selección entre varios repositorios para seleccionar la mejor red neuronal o la mejor implementación se encontró un Framework que permite usar distintas redes neuronales para la misma tarea. Dicho framework está disponible en el siguiente enlace <https://github.com/GeorgeSeif/Semantic-Segmentation-Suite> y es el que se usó

para las pruebas.

3.4. DETECCION DEL ESTRATO SOCIAL

Se utilizaron 3 niveles de ZOOM para las pruebas y cada nivel se entrenó con imágenes *SIMPLE* y *COMPOUND* (satelital, satelital + información aumentada). Para cada configuración se realizaron 11 pruebas variando la red neuronal y los parámetros *epoch* y *batch size*. En total se realizaron 66 pruebas.

Figura 7: Niveles de ZOOM usados

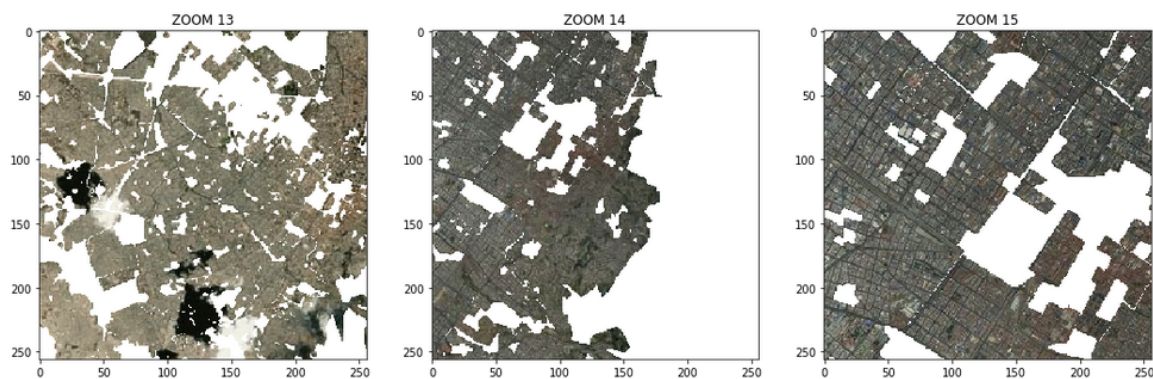



Tabla 2: Pruebas realizadas por cada configuración de dataset

Pruebas			
N°	RED 1	EPOCH	BATCH SIZE
1	FC-DenseNet56	50	1
2	FC-DenseNet56	70	1
3	Encoder-Decoder	70	1
4	Encoder-Decoder	70	2
5	Encoder-Decoder-Skip	70	1
6	Encoder-Decoder-Skip	70	2
7	FRRN-A	70	1
8	MobileUNet	70	1
9	MobileUNet	70	2
10	MobileUNet-Skip	70	1
11	MobileUNet-Skip	70	2

Todas las pruebas fueron realizadas en la misma máquina, la cual cuenta con un procesador Intel Core i7, una Tarjeta gráfica NVIDIA GEFORCE 940MX y 8GBs de RAM, las pruebas fueron ejecutadas sobre el Sistema Operativo Xubuntu 18-04. Una vez realizado el entrenamientos de cada red neuronal se midió la capacidad de cada una para predecir el estrato social (generar aproximaciones a las imágenes *LABEL*) utilizando el índice de jaccard, más conocido como *IoU* - *Intersection over Union*, una métrica¹⁴ muy utilizada en la detección de objetos y la segmentación. El índice de jaccard consiste en encontrar el grado de similitud entre dos conjuntos, en este caso entre dos imágenes, calculando el cociente entre la intersección y unión de los dos conjuntos. En el caso de segmentación semántica se usan las áreas cubierta por cada clase en las imágenes predichas y *test* para calcular dicho cociente.

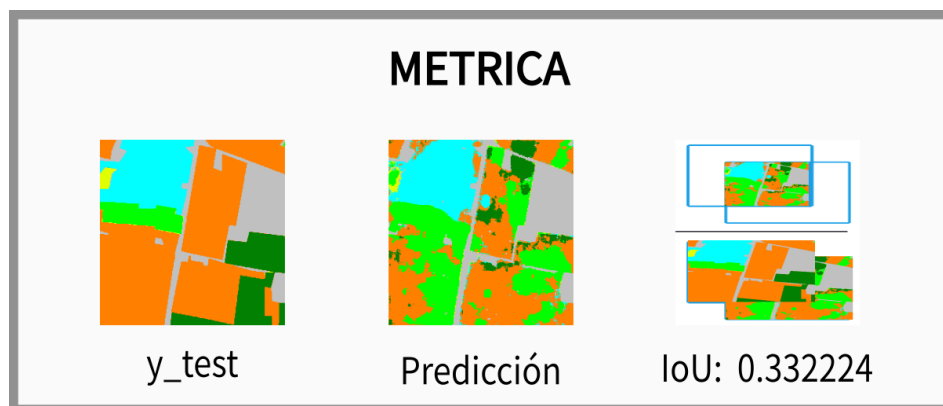
¹⁴ROSEBROCK Adrian. Intersection over Union (IoU) for object detection [en línea] <<https://www.pyimagesearch.com/2016/11/07/intersection-over-union-iou-for-object-detection/>>[citado en 17 de Julio de 2018]

Figura 8: Ecuación IoU

$$\text{IoU} = \frac{\text{Area of Overlap}}{\text{Area of Union}}$$


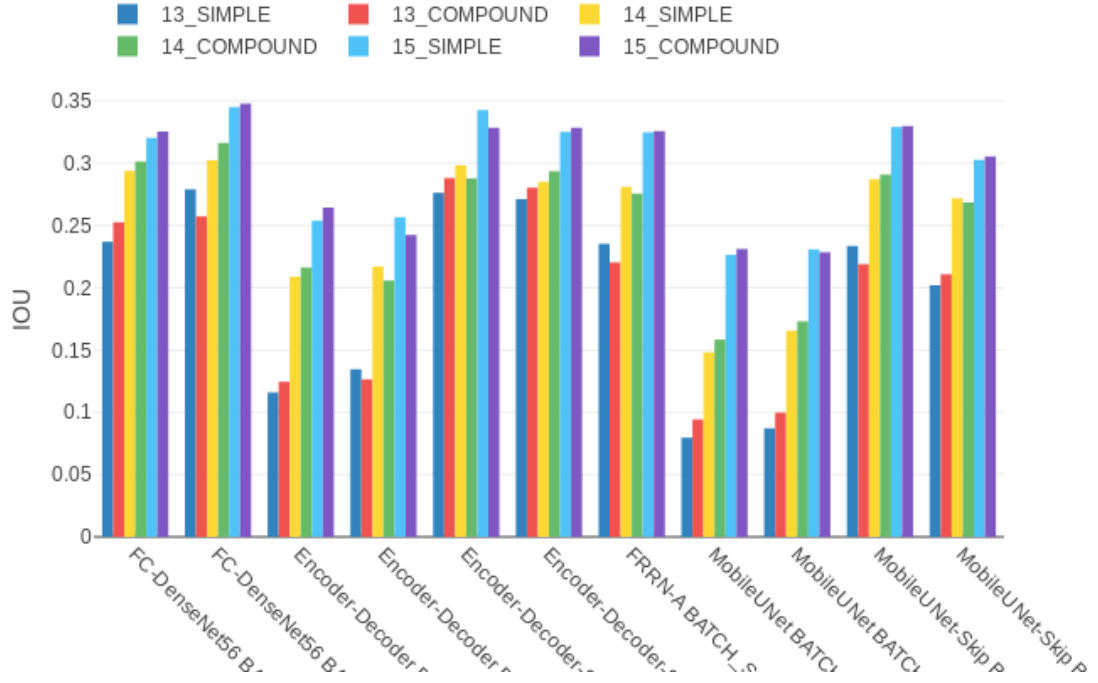
ROSEBROCK Adrian. Intersection over Union (IoU) for object detection [en línea] <<https://www.pyimagesearch.com/2016/11/07/intersection-over-union-iou-for-object-detection/>> [citado en 17 de julio de 2018]

Figura 9: Ejemplo de predicción



Cada red entrenada generó una cantidad de imágenes equivalente a las de *test* del dataset con el que se entrenó. Con estas imágenes generadas y las imágenes del dataset se calculó el índice de jaccard para cada una de las 66 pruebas. Como se mencionó dichos procesos se pueden observar en el repositorio del proyecto. https://github.com/DaielChom/proyecto_uis/. Las pruebas entregaron los siguientes resultados.

Figura 10: Resultados - IoU de cada nivel de ZOOM agrupados por modelo, a la izquierda 'Prueba 1', a la derecha 'Prueba 11'

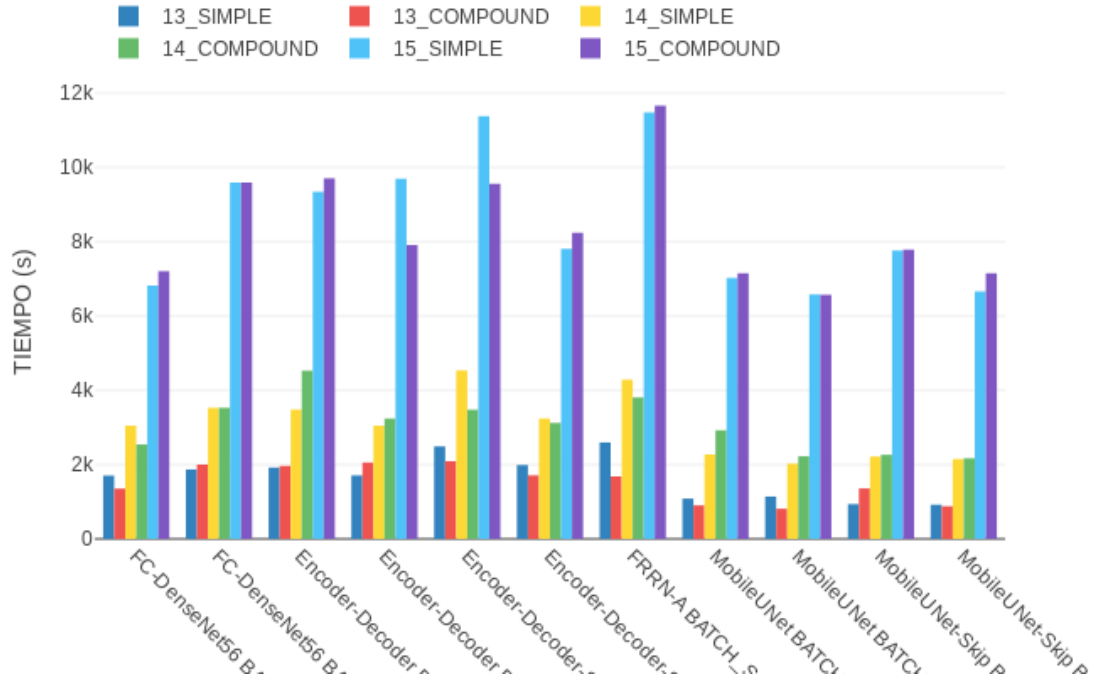


Analizando la Figura 10, se observa como el aumento del nivel de ZOOM provoca un incremento en la variable IoU, lo que significa un aumento en la precisión de cada predicción. Aunque los valores de IoU son bajos (puesto que se esperan valores cercanos a 1) este resultado no es extraño dado a la cantidad de imágenes de cada configuración de dataset y a los valores bajos de *Epoch* y *Batch Size*, los cuales son debido a los recursos computacionales con los que se cuenta. A excepción de una prueba, se puede observar el aumento de IoU en el uso de capas de información extra, como es el caso de la configuración *COMPOUND*. También se puede decir que el modelo que mejor se acopla a la tarea de predicción del nivel socio económico de una zona urbana es FC-DenseNet56¹⁵, mientras que MobileUNet¹⁶ no es recomendable.

¹⁵JEGOU Simon, DROZDZAL Michal, VAZQUEZ David, ROMERO Adriana, BENGIO Yoshua. The One Hundred Layers Tiramisu: Fully Convolutional DenseNets for Semantic Segmentation [en Línea]<<https://arxiv.org/abs/1611.09326>>[citado en 23 de Julio de 2018]

¹⁶HOWARD Andrew G., ZHU Menglong, CHEN Bo, KALENICHENKO Dmitry, WANG Weijun,

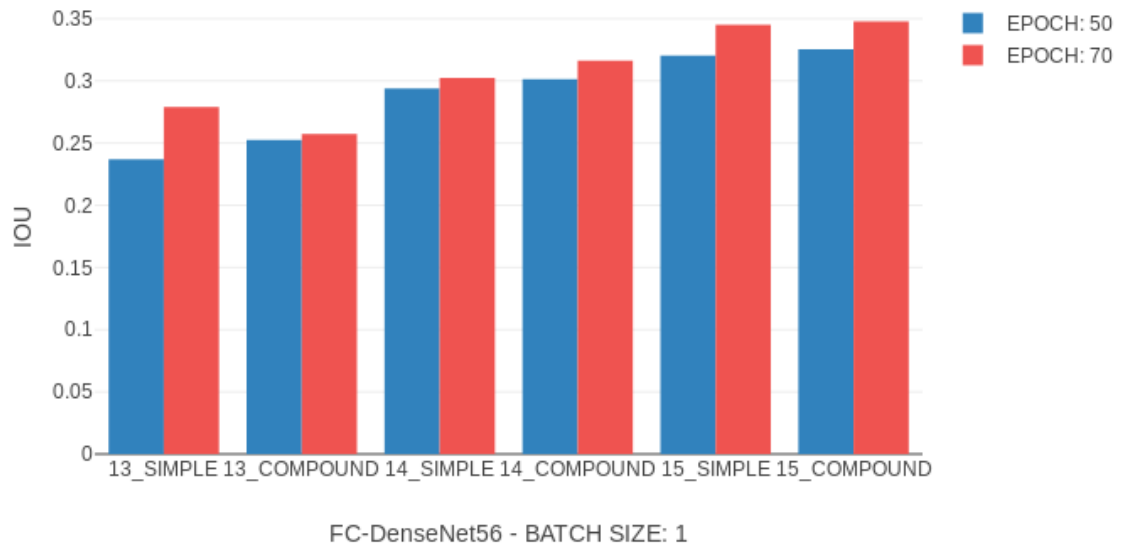
Figura 11: Resultados - Duración de Entrenamiento y Testeo para cada prueba, a la izquierda 'Prueba 1', a la derecha 'Prueba 11'



Como era de esperarse y como lo demuestra la gráfica la cantidad de imágenes usadas en el entrenamiento afecta la duración del proceso de entrenamiento y testeo, siendo las configuraciones con más imágenes las que más tiempo gastan. Hay que aclarar que la duración de cada prueba se ve afectada por el poder computacional con el que se cuenta.

WEYAND Tobias, ANDREETTO Marco, ADAM Hartwig. MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications [en línea] <<https://arxiv.org/abs/1704.04861>> [citado en 23 de Julio de 2018]

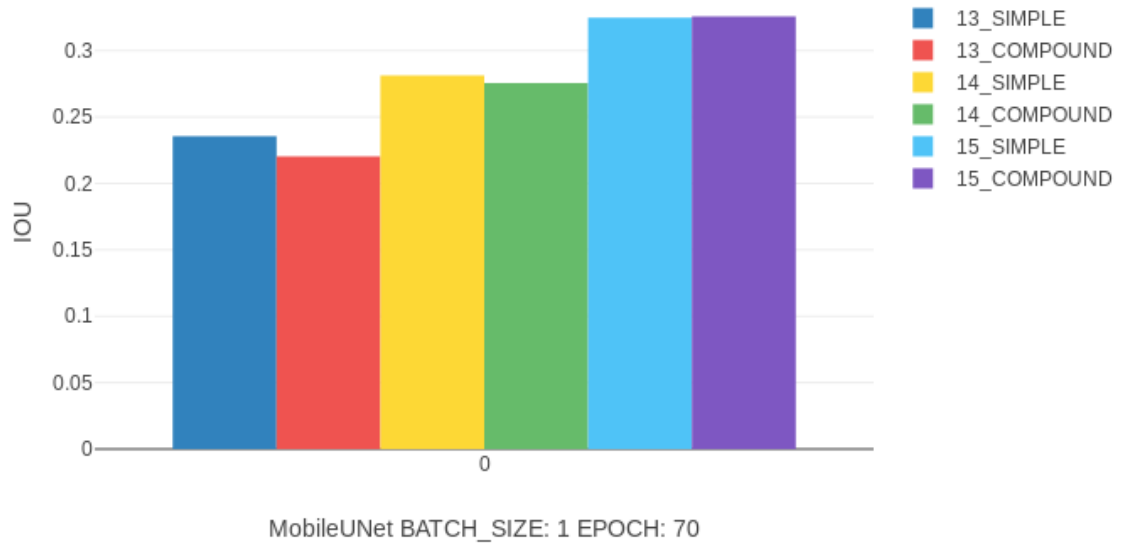
Figura 12: Resultados - IoU para diferentes valores de 'Epoch'



Aunque se hicieron pocas pruebas con distintos valores de *Epoch*, se puede observar una mejora en el IoU con el incremento de dicha variable, resultado que era de esperarse dado que se recomiendan¹⁸ valores altos para este parámetro. Un número mayor de 70 podría generar mejores resultados, aunque también podría sobre entrenar el modelo.

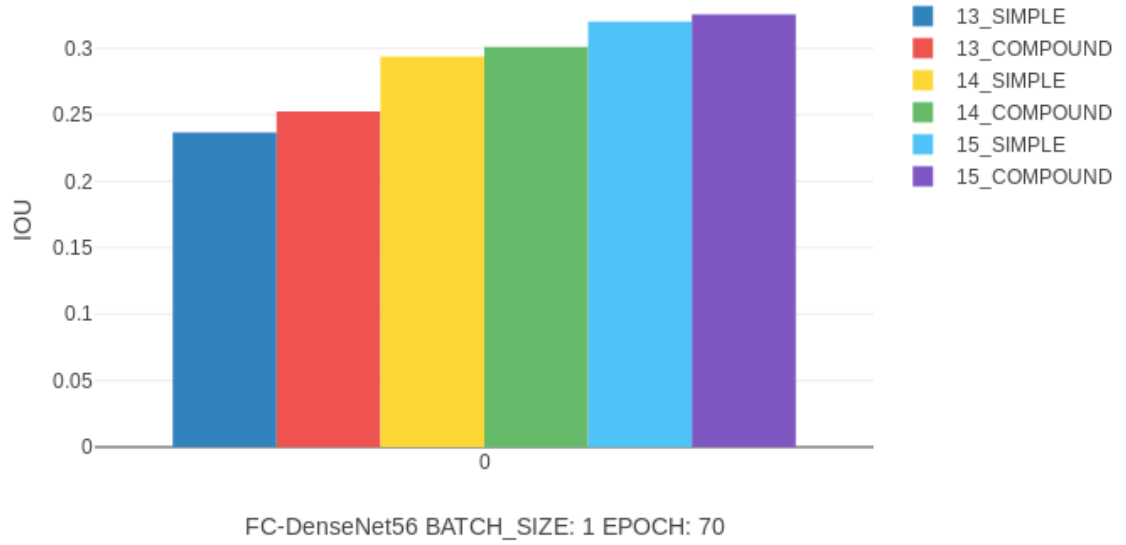
¹⁸SHARMA Sagar. Epoch vs Batch Size vs Iterations [en línea]<<https://towardsdatascience.com/epoch-vs-iterations-vs-batch-size-4dfb9c7ce9c9>>[citado en 23 Julio de 2018]

Figura 13: Resultados - IoU de cada nivel de ZOOM para la prueba 'Prueba 8'



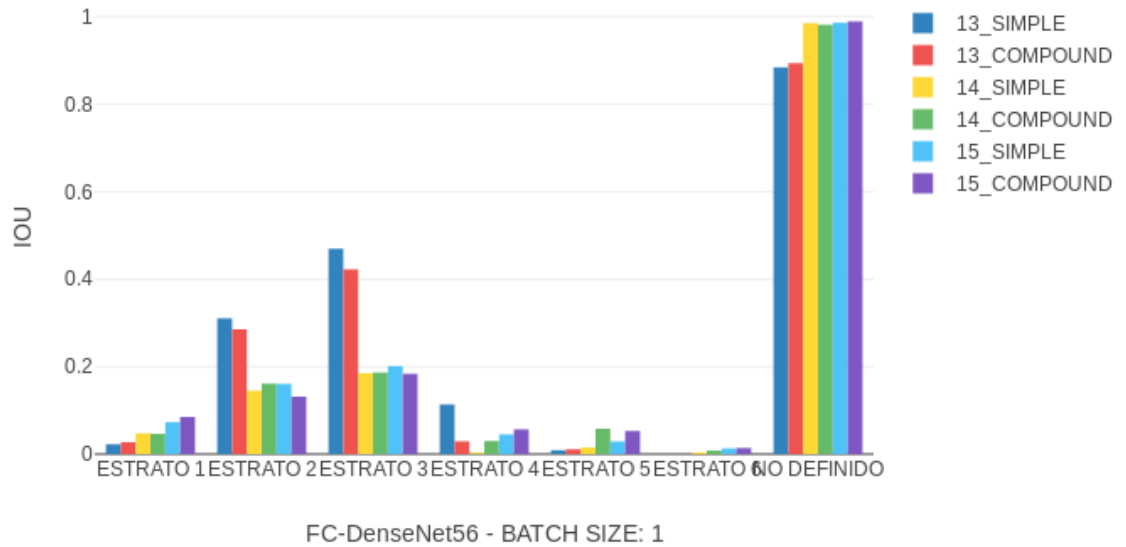
Como se mencionó anteriormente la peor configuración para la tarea propuesta corresponde al modelo MobileUNet, el cual registra los valores más bajos de IoU para las distintas configuraciones de dataset, como se puede observar en la Figura 10. Sin embargo, se puede notar el incremento de IoU con el uso de configuraciones con mayor cantidad de imágenes.

Figura 14: Resultados - IoU de cada nivel de ZOOM 'Prueba 2'



Contrario a MobileUnet, FC-DenseNet56 presenta los mejores valores de IoU en las distintas configuraciones. FC-DenseNet56 fue la mejor red para la tarea propuesta. De igual manera se puede observar el incremento de la métrica IoU con el aumento de imágenes usadas en entrenamiento y testeo. De la Figura 12 se conoce la mejoría de IoU con el incremento del parámetro *Epoch* usando esta misma red neuronal.

Figura 15: Resultados - IoU por clase de la mejor configuración



Con la Figura 15 se puede realizar un mayor análisis de los resultados generados por la red FC-DenseNet56. dicha grafica muestra el IoU de cada una de las clases presente en el dataset, en otras palabras, se muestra la capacidad de FC-DenseNet56 para predecir cada uno de los distintos estratos. Este valor de IoU se ve reflejado tanto por la cantidad de imágenes usadas como por la presencia de los distintos estratos en dichas imágenes. Como se puede ver en la siguiente tabla las zonas sin estrato o clase 'NO DEFINIDO' cuenta con una presencia casi del 50 por ciento del dataset, lo que se refleja en su IoU, siendo este el mayor entre todas las clases.

Tabla 3: Presencia de cada clase en el dataset

Porcentaje por clase	
CLASE	PORCENTAJE
Estrato 1	0.061223
Estrato 2	0.144790
Estrato 3	0.193266
Estrato 4	0.051771
Estrato 5	0.028800
Estrato 6	0.023021
No Definido	0.497130

En cambio, el 'ESTRATO 6' que tiene menor presencia en el dataset cuenta con el menor valor de IoU. Hay que aclarar que no se usaron técnicas para modificar los pesos de cada clase, ya que esto suele ser una alternativa para mejorar la calidad de las predicciones ante la ausencia o presencia de las clases.

4. CONCLUSIONES

- La mejor manera de predecir el nivel socio económico de una zona urbana usando imágenes satelitales es utilizar niveles de acercamiento satelital altos, capas de información extra en las imágenes satelitales y la red neuronal FC-DenseNet56 con valores de *Epoch* y *Batch-size* mayores o iguales a 70 y 1 respectivamente.
- Los datos en el formato necesario no están disponibles en las páginas del gobierno, ni en alguna otra página en internet, debido a esto se crearon varios archivos KML de la ciudad de Bogotá, los cuales quedan disponibles para el público. Esta falta de datos generó retrasos en la elaboración del proyecto.
- Con los archivos KML que se crearon y usando el software ruso SASplanet se crea un dataset nombrado OVERLAECOBO, el cual consta de imágenes satelitales de 5 diferentes niveles de acercamiento satelital. El dataset cuenta con dos tipos de imágenes satelitales (*SIMPLE* y *COMPOUND*) e imágenes *Ground Truth* (*LABEL*) todas geográficamente correspondidas. las imágenes *COMPOUND* son imágenes satelitales con un canal extra el cual consiste en información sobre el riesgo que corren las mujeres en horarios nocturnos de las distintas localidades de Bogotá.
- Como método de predicción para el nivel socio económico de zonas urbanas se utiliza segmentación semántica, redes neuronales convoluciones y el Framework Semantic-Segmentation-Suite disponible en <https://github.com/GeorgeSeif/Semantic-Segmentation-Suite> el cual facilita el trabajo con los datos que se poseen.
- El uso de niveles de acercamiento satelital más amplios genera una mayor calidad en la predicción, esto es debido a que los *ZOOM* más grandes cuentan con un número mayor de imágenes y a la vez una mayor cantidad de información de la cual el modelo puede aprender.
- Como lo enuncia la teoría el uso de valores altos en la variable *Epoch* genera mejores resultados y el porcentaje de presencia de las clases en el dataset también afecta la predicción.

5. RECOMENDACIONES Y TRABAJO FUTURO

- Utilizar maquinas con mayor poder computacional.
- Realizar entrenamiento con FC-DenseNet56 variando los valores de *Epoch* y *Batch-size*, usando los *ZOOM* 16 o 17.
- Dar más peso a las clases que tienen menor presencia en el dataset.
- Cambiar de Framework dado a las limitaciones del mismo respecto a las capas de información extra.
- Entrenar las redes neuronales con imágenes satelitales con más de una capa de información extra.

6. LIMITACIONES Y PROBLEMAS

- Poca disponibilidad y difícil acceso de los datos necesarios para la tarea propuesta. debido a esta baja disponibilidad el proyecto tomo más tiempo del planeado.
- El Framework únicamente permite el uso de imágenes con 4 canales.
- El poder computacional con el que se contaba

BIBLIOGRAFIA

DANE. Estratificación - Preguntas frecuentes. [en línea]. <https://www.dane.gov.co/files/geoestadistica/Preguntas_frecuentes_estratificacion.pdf>[citado en 25 de Mayo de 2018]

DANE. Metodología de estratificación. [en línea]. <<http://www.dane.gov.co/index.php/servicios-al-ciudadano/servicios-de-informacion/estratificacion-socioeconomica>>[citado en 25 de Mayo de 2018]

DANE. Procedimiento del cálculo. [en línea]. <<http://www.dane.gov.co/files/geoestadistica/estratificacion/procedimientoDeCalculo.pdf>>. [citado en 25 de Mayo de 2018].

NEAL jean. Combining satellite imagery and machine learning to predict poverty. [en Linea]. <<http://sustain.stanford.edu/predicting-poverty/>>[citado en 25 de Mayo de 2018].

NEAL jean. Combining satellite imagery and machine learning to predict poverty. [en línea]. <<https://github.com/nealjean/predicting-poverty>>[citado en 25 de Mayo de 2018]

NEAL Jean, MARSHALL Burke, † MICHAEL Xie, W. Matthew Davis, DAVID B. Lobell, STEFANO Ermon. Combining satellite imagery and machine learning to predict poverty. Science 353 (6301), p. 790-794. 2016

EAFIT. Con imágenes satelitales miden los índices de pobreza en Medellín. [en línea]. <<http://www.eafit.edu.co/investigacion/revistacientifica/edicion-167/Paginas/con-imagenes-satelitales-miden-los-indices-de-pobreza-en-medellin.aspx>>[citado en 25 de Mayo de 2018]

GONZÁLEZ Vanessa. ¿Qué es la estratificación social? [en línea]. <<https://www.lifeder.com/estratificacion-social/>>[citado en 31 de Mayo del 2018].

IBM. El modelo de redes neuronales [en línea]. <https://www.ibm.com/support/knowledgecenter/es/SS3RA7_18.0.0/modeler_mainhelp_client_ddita/components/neuralnet/neuralnet_model.html> [citado en 31 de Mayo de 2018]

MATHWORKS. Aprendizaje profundo [en línea]. <<https://es.mathworks.com/discovery/deep-learning.html>> [citado en 31 de Mayo de 2018]

GOBIERNO DIGITAL. Datos Abiertos [en línea] <<http://estrategia.gobiernoenlinea.gov.co/623/w3-article-9407.html>> [citado en 30 de Mayo de 2018]

BHIJIT Kundu, VIBHAV Vineet, and VLANDLEN Koltun Feature Space Optimization for Semantic Video Segmentation [en línea] <<http://vladlen.info/publications/feature-space-optimization-for-semantic-video-segmentation/>> [citado en 01 de junio de 2018]

ROSEBROCK Adrian. Intersection over Union (IoU) for object detection [en línea] <<https://www.pyimagesearch.com/2016/11/07/intersection-over-union-iou-for-object-detection/>> [citado en 17 de Julio de 2018]

JEGOU Simon, DROZDZAL Michal, VAZQUEZ David, ROMERO Adriana, BENGIO Yoshua. The One Hundred Layers Tiramisu: Fully Convolutional DenseNets for Semantic Segmentation [en Línea] <<https://arxiv.org/abs/1611.09326>> [citado en 23 de Julio de 2018]

HOWARD Andrew G., ZHU Menglong, CHEN Bo, KALENICHENKO Dmitry, WANG Weijun, WEYAND Tobias, ANDREETTO Marco, ADAM Hartwig. MobileNets: Efficient Convolutional Neural Networks for Mobile Vision Applications [en línea] <<https://arxiv.org/abs/1704.04861>> [citado en 23 de Julio de 2018]

SHARMA Sagar. Epoch vs Batch Size vs Iterations [en línea] <<https://towardsdatascience.com/epoch-vs-iterations-vs-batch-size-4dfb9c7ce9c9>> [citado en 23 Julio de 2018]