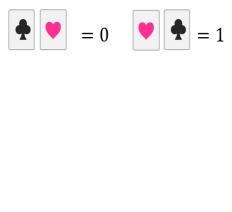
# The Minimum Number of Cards in Practical Card-based protocols (Asiacrypt'17より)

宮原大輝 東北大学大学院情報科学研究科

第11回公開鍵暗号の安全な構成とその応用ワークショッププ

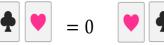
Thursday, December 7 2017					
	R - track	I - track			
	Cryptographic Protocols (Khoa Nguyen)	Foundations (Tatsuaki Okamoto )			
9:00-9:25	Two-Round PAKE from Approximate SPH and Instantiations from Lattices; Jiang Zhang, Yu Yu	Succinct Spooky Free Compilers Are Not Black Box Sound; <i>Zvika Brakerski</i> , <i>Yael Tauman Kalai</i> , <i>Renen</i> <i>Perlman</i>			
9:25-9:50	Tightly-Secure Signatures from Five-Move Identification Protocols; Eike Kiltz, Julian Loss, Jiaxin Pan	Non-Interactive Multiparty Computation without Correlated Randomness; Shai Halevi, Yuval Ishai, Abhishek Jain, Ilam Komargodski, Amit Sahai, Eylon Yogev			
9:50-10:15	On the Untapped Potential of Encoding Predicates by Arithmetic Circuits and Their Applications; Shuichi Katsumata	Optimal-Rate Non-committing Encryption Ran Canetti, Oxan Poburinnau wariana Rayuova			
10:15-10:40	The Minimum Number of Cards in Practical Card-based Protocols; Julia Kastner, Alexander Koch, Stefan Walzer, Daiki Miyahara, Yu-ichi Hayashi, Takaaki Mizuki, Hideaki Sone	Preventing CLT Attacks on Obfuscation with Linear Overhead; Rex Fernando, Peter M. R. Rasmussen, Amit Sahai			
10:40-11:10	Coffee Break				



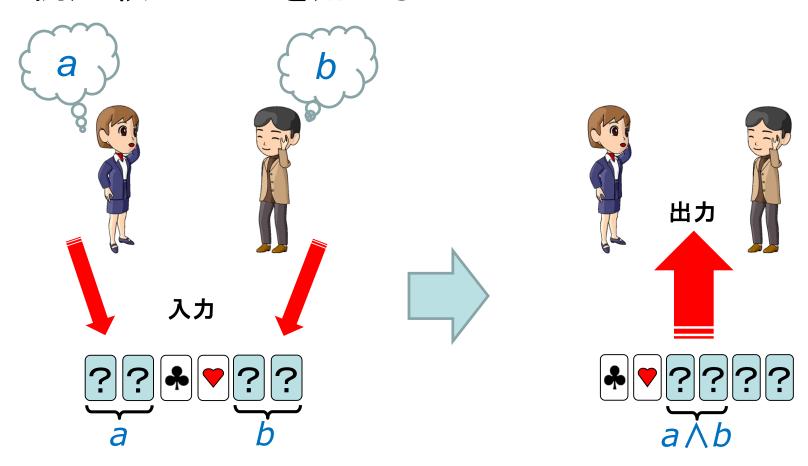




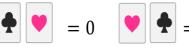




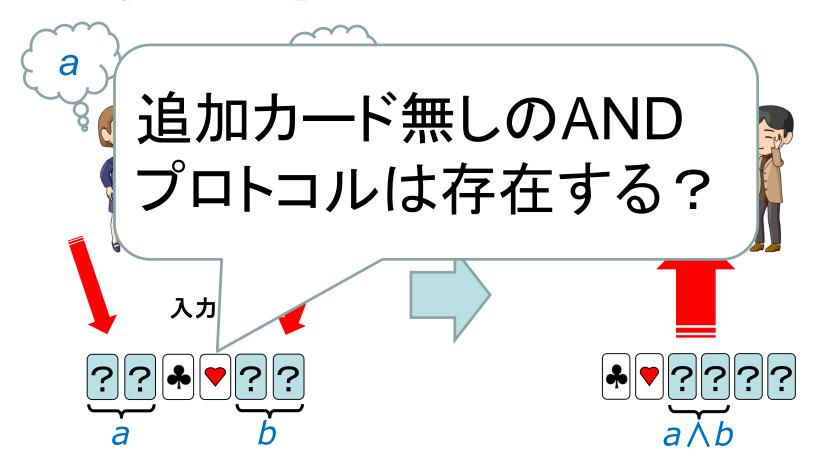
• 例)6枚のカードを用いるANDプロトコル[MS09]



[MS09] T. Mizuki and H. Sone, Six-Card Secure AND and Four-Card Secure XOR, FAW 2009, LNCS 5598, pp. 358–369, 2009.

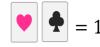


• 例)6枚のカードを用いるANDプロトコル[MS09]

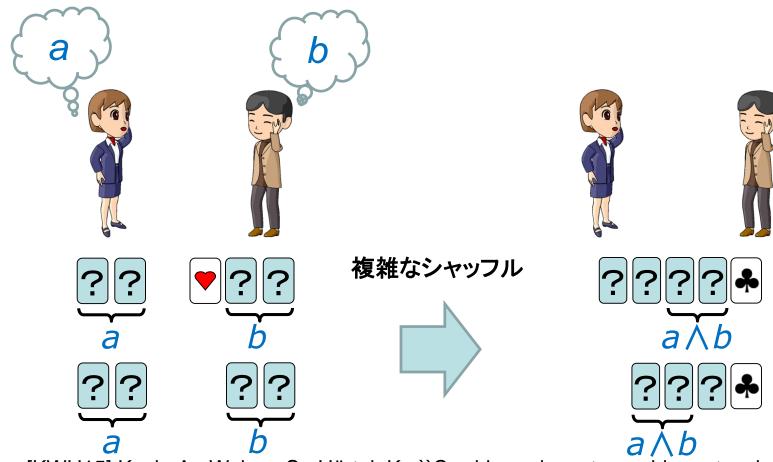


[MS09] T. Mizuki and H. Sone, Six-Card Secure AND and Four-Card Secure XOR, FAW 2009, LNCS 5598, pp. 358–369, 2009.



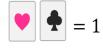


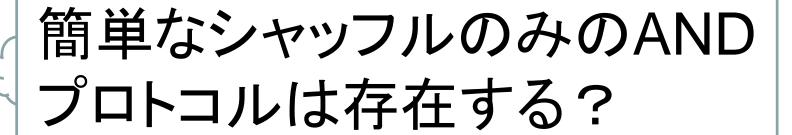
4,5枚のカードを用いるAND プロトコル[KWH15]

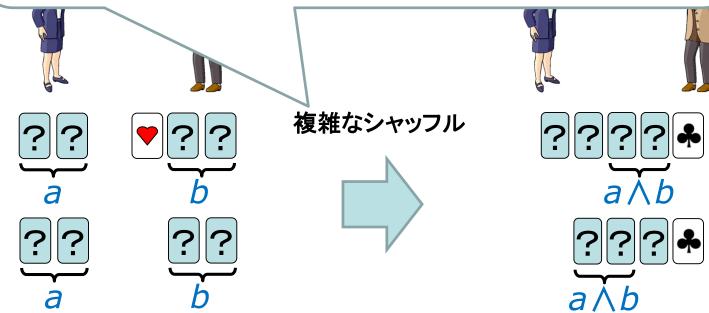


[KWH15] Koch, A., Walzer, S., Härtel, K., ``Card-based cryptographic protocols using a minimal number of cards." ASIACRYPT 2015, LNCS, pp. 783–807.





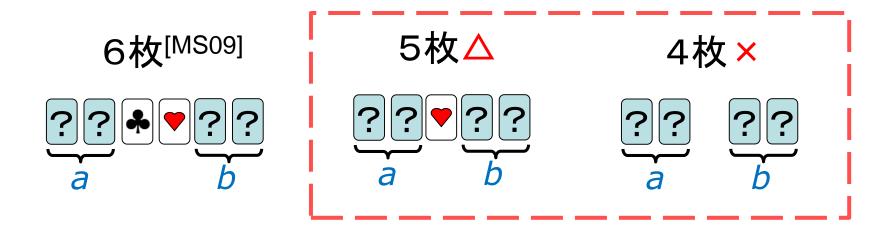




[KWH15] Koch, A., Walzer, S., Härtel, K., ``Card-based cryptographic protocols using a minimal number of cards." ASIACRYPT 2015, LNCS, pp. 783–807.



"実用的な"AND プロトコルを解明 (カード枚数・実行時間・シャッフルの難しさ…)



△: プロトコルは存在する(だろう)が、Las Vegas である

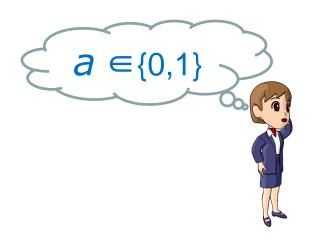
×: プロトコルは存在しない

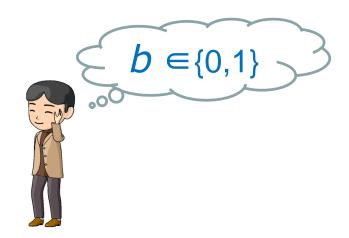
#### 目次



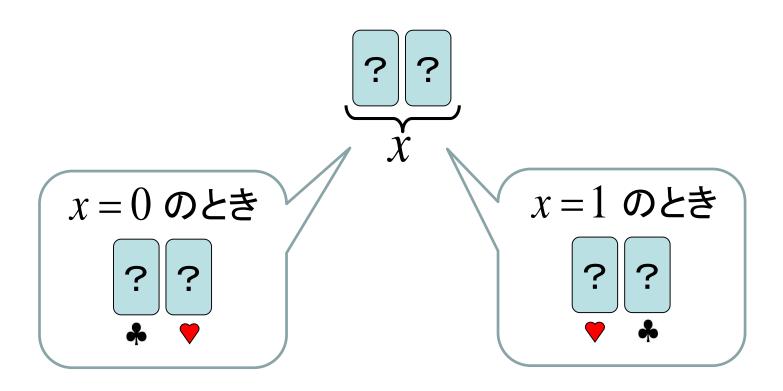
- 1. はじめに
- 2. ANDプロトコル
- 3. COPYプロトコル
- 4. 最新動向
- 5. むすび

#### ビットを扱うために、次の符号化を固定する:





符号化に従う裏に置かれたカードを*コミットメント*と呼ぶ:

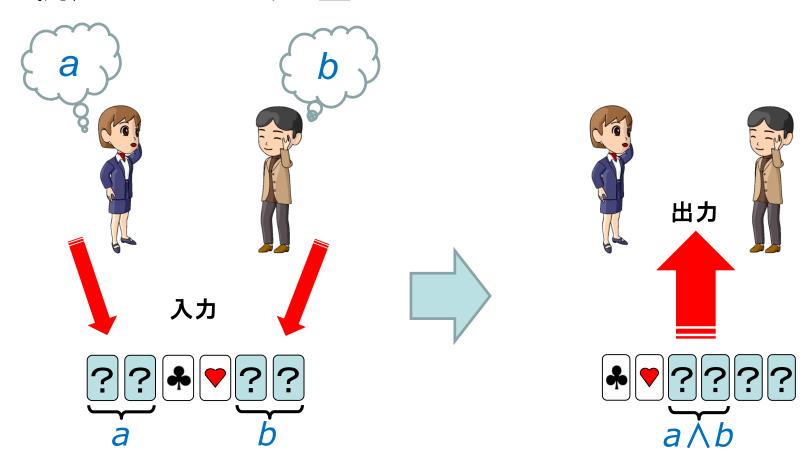


#### 目次

- 1. はじめに
- 2. ANDプロトコル
- 3. COPYプロトコル
- 4. 最新動向
- 5. むすび

# [再掲] あらまし

例)6-card コミット型ANDプロトコル[MS09]



[MS09] T. Mizuki and H. Sone, Six-Card Secure AND and Four-Card Secure XOR, FAW 2009, LNCS 5598, pp. 358–369, 2009.

#### ANDの歴史







[CK93]

[NR98]

第7回公開鍵暗号の安全な構成とその応用ワークシ

[Sti01]

産総研 > RISEC > イベント情報 > 第7回公開鍵暗号の安全な構成とその応用ワークショップ

日時: 2014年3月20日(木) 9:50-18:10

17:20-

カード組を用いた秘匿計算プロトコルについて

[MS09]

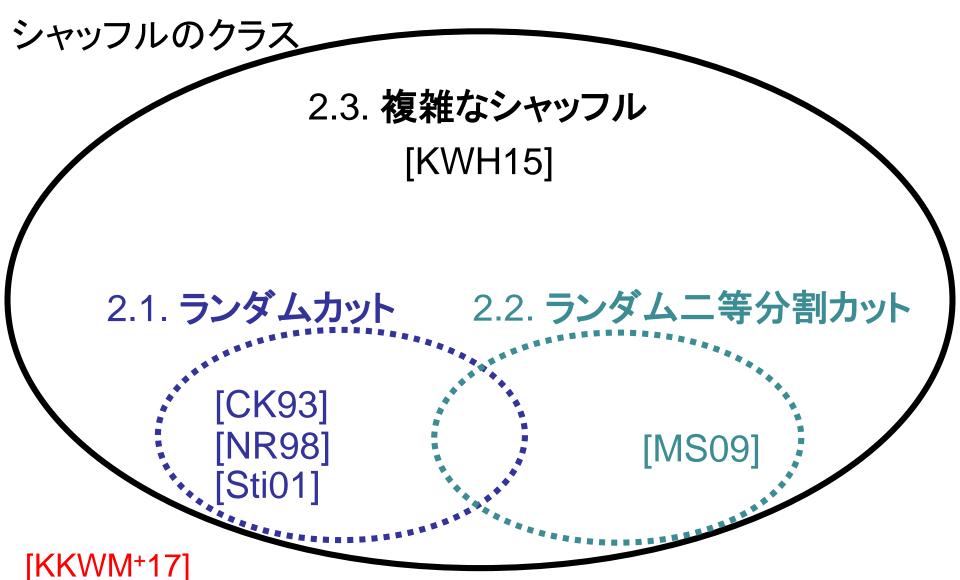
18:10

水木 敬明 (東北大学)

[KWH15] [SMSN+15](偏光板カード) [SMSN+15](正多角形カード) [Mizuki16](トランプカード) [KKWM+17]

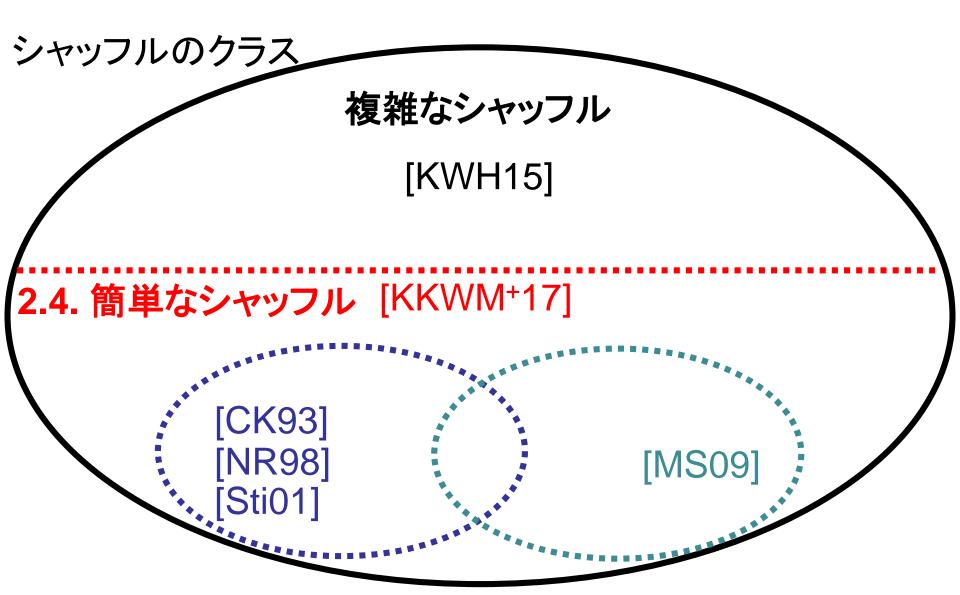
## 2章の構成





#### 2章の構成





#### 2001年までのAND計算プロトコル:



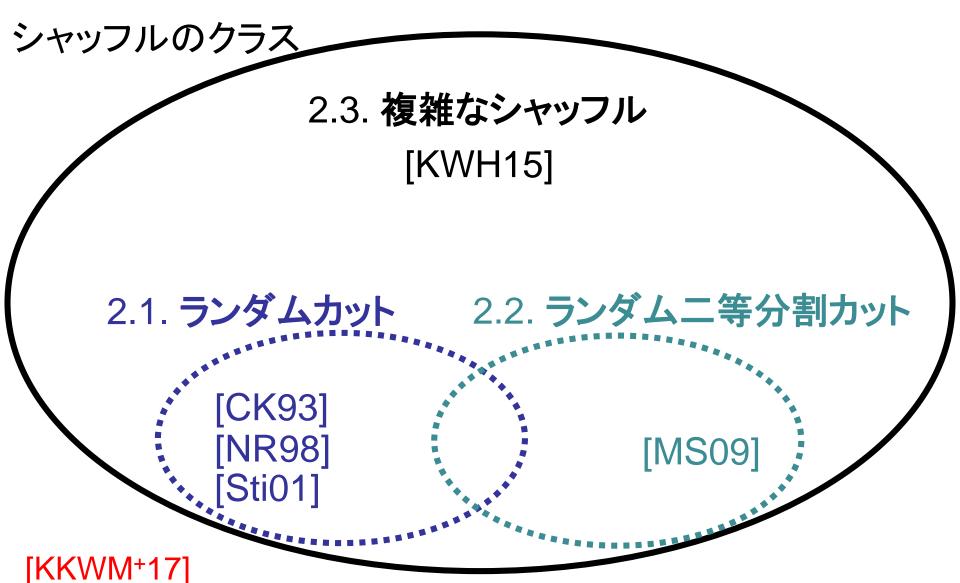


#### コミット型AND計算

	枚数等	平均試行回数
Crepeau-Kilian [CRYPTO '93]	10	6
Niemi-Renvall [TCS, 1998]	12 *****	2.5
Stiglic [TCS, 2001]	8	2

## 2章の構成





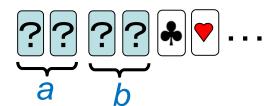
#### コミット型ANDプロトコルのまとめ:



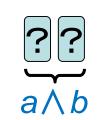








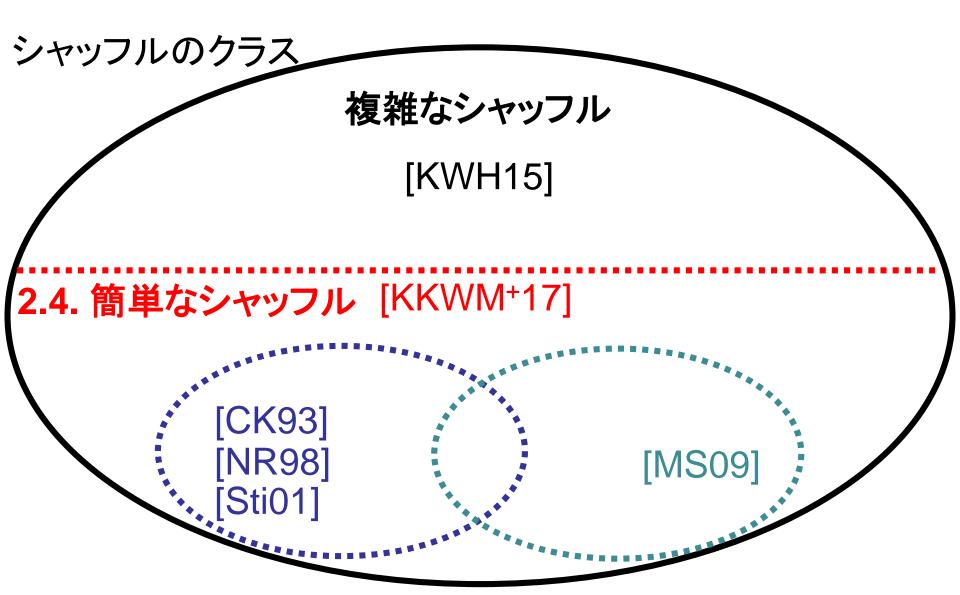




	枚数等	ランダム カット	二等分割カット	平均試行 回数
Crepeau-Kilian [CRYPTO '93]	10			6
Niemi-Renvall [TCS, 1998]	12 *****	<b>✓</b>		2.5
Stiglic [TCS, 2001]	8	<b>✓</b>		2
Mizuki-Sone [FAW 2009]	6			1 40

#### 2章の構成





#### **♣ ♥** = 0 **♥ ♣**

#### [KWH15] を紹介する前に...

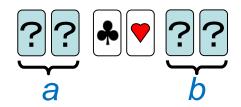
- シャッフル操作を定式化[MS14]
  - [KWH15] は複雑なシャッフルを必要とするので、 その紹介のために必要

- "簡単"なシャッフルと"複雑"なシャッフルの区分の ために必要

[MS14] Takaaki Mizuki and Hiroki Shizuya, ``A Formalization of Card-Based Cryptographic Protocols via Abstract Machine," International Journal of Information Security, Springer-Verlag, vol.13, no.1, pp.15-23, 2014.

#### カード列





$$\left(\frac{?}{\clubsuit}, \frac{?}{\checkmark}, \frac{?}{?}, \frac{?}{?}, \frac{?}{?}, \frac{?}{\clubsuit}\right)$$

並び替える



(perm, (2 4 3))

シャッフル

(shuf, id  $\mapsto 1/2$ ,  $(14)(25)(36) \mapsto 1/2$ )



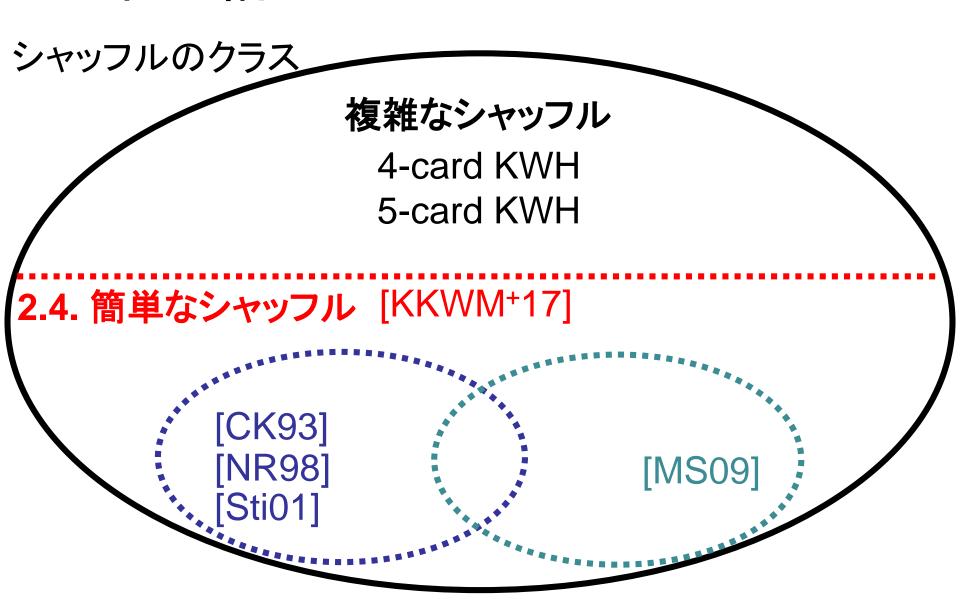


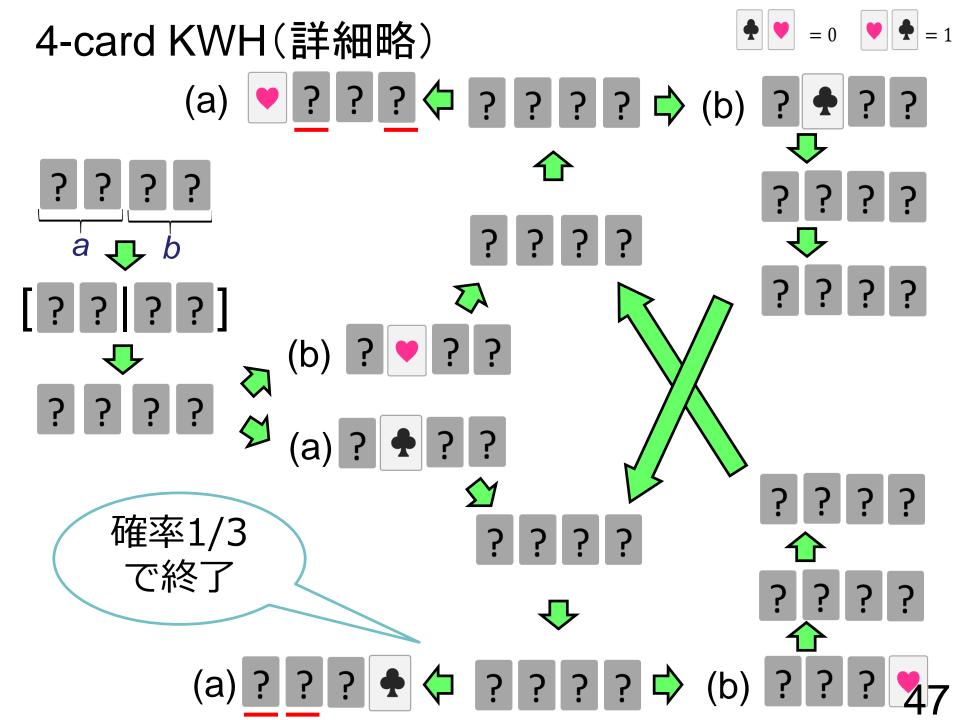
$$\left(\frac{?}{\clubsuit},\frac{?}{\clubsuit},\frac{?}{\blacktriangledown},\frac{?}{\blacktriangledown},\frac{?}{\blacktriangledown},\frac{?}{\blacktriangledown}\right) \qquad \left(\frac{?}{\blacktriangledown},\frac{?}{\clubsuit},\frac{?}{\blacktriangledown},\frac{?}{\blacktriangledown},\frac{?}{\blacktriangledown}\right)$$

シャッフルは、置換の集合とその上の確率分布

## 2章の構成









$$\left(\frac{?}{?},\frac{?}{?},\frac{?}{\checkmark},\frac{?}{\checkmark}\right)$$

KWH プロトコルに必要なシャッフル(1) (shuf, id  $\mapsto$  **1/3**, (13)(24)  $\mapsto$  **2/3**)





$$\left(\frac{?}{\clubsuit},\frac{?}{\clubsuit},\frac{?}{\blacktriangledown},\frac{?}{\blacktriangledown}\right)$$

つまり、不均一な(確率分布の)シャッフル

KWH プロトコルに必要なシャッフル(2) (shuf, **id**  $\mapsto$  1/3, (**5 4 3 2 1**)  $\mapsto$  2/3)





つまり、置換集合が群を成していない

#### (shuf, ∏, 牙)の分類<sup>[KWH15]</sup>

- ①  $\mathcal{F}$  が均一(uniform)である
- ② // が群を成している(closed)

• ランダムカットは①②を満たす  $RC^5 = (\text{shuf}, \{(1\ 2\ 3\ 4\ 5)^i \mid 0 \le i \le 4\})$ 

ランダム二等分割カットは①②を満たす
 RBC = (shuf, id → 1/2, (14)(25)(36) → 1/2)

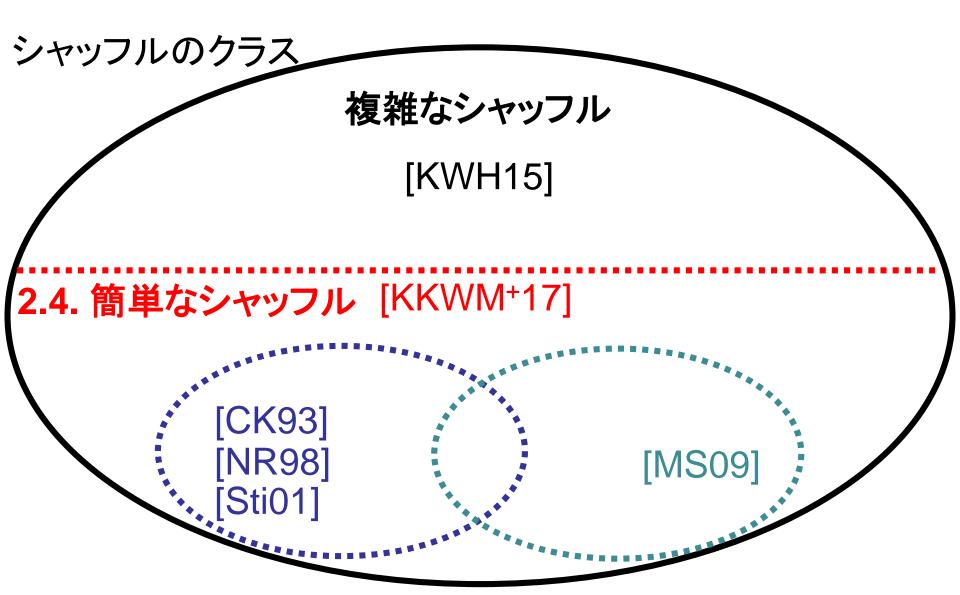
ランダムカット 〈??????〉 \*\* \*\* = 0 \*\* \*\* = 0 \*\* \*\* \*\*



uniform-closed だと簡単に手で実装できる(と信じている)

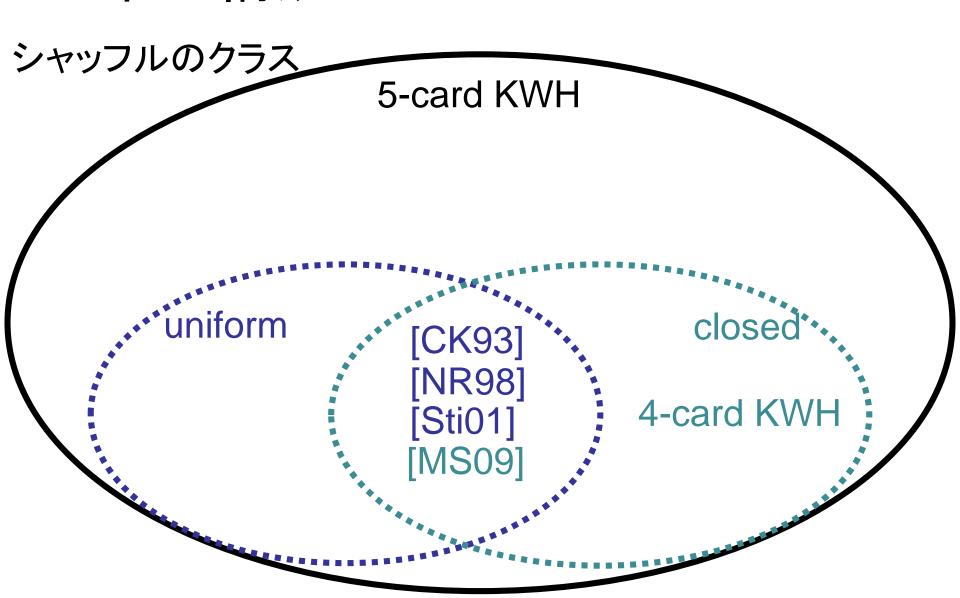
## 実際に分類を行うと





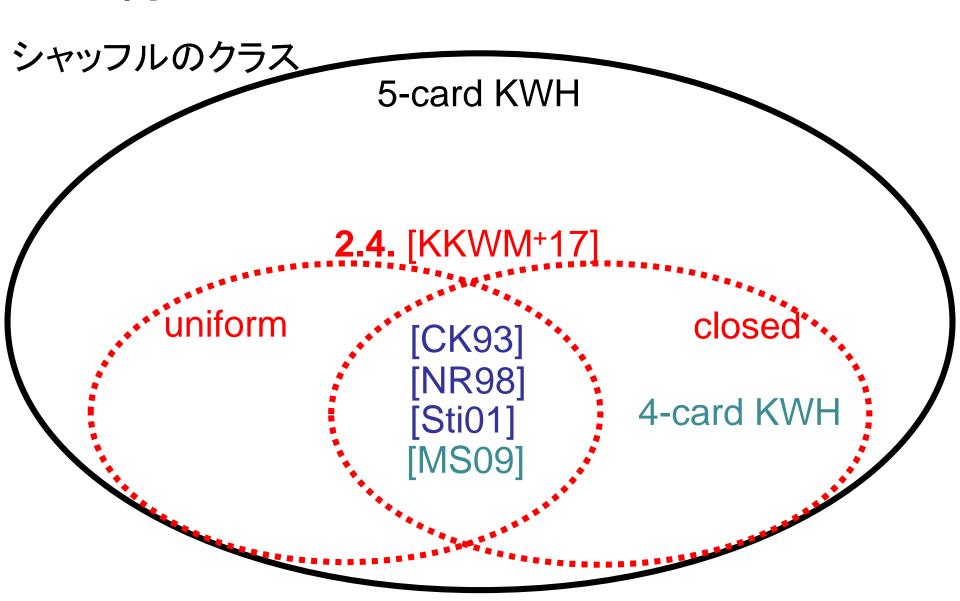
#### 2章の構成





# お待たせしました...

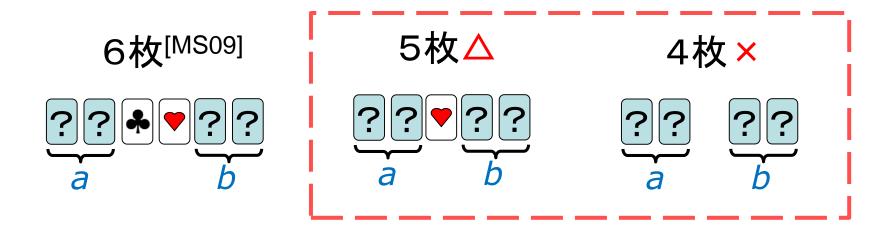




# [再掲] あらまし

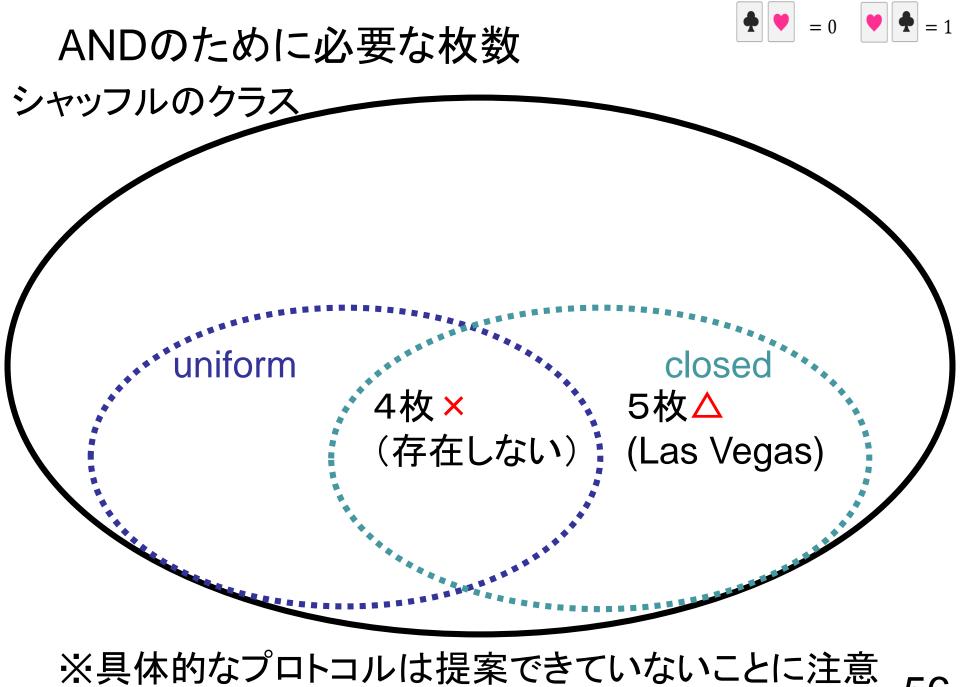


• "実用的な"AND プロトコルを解明 (カード枚数・実行時間・シャッフルの難しさ...)

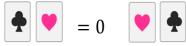


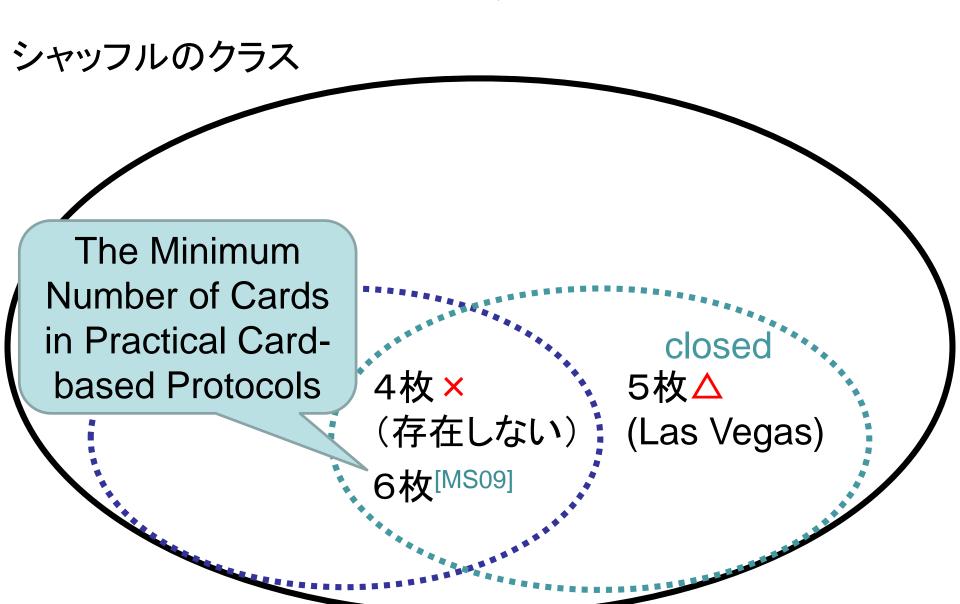
△: プロトコルは存在する(だろう)が、Las Vegas である

×: プロトコルは存在しない



#### ANDのために必要な枚数





#### uniform-closedのみを用いたAND



枚数	有限	Las Vegas
6	[MS09]	
5		
4	<b>(KWH15)</b>	

#### uniform-closedのみを用いたAND





枚数	有限	Las Vegas
6	[MS09]	
5	<b>≭</b> <sup>※</sup> (ours)	
4	<b>(KWH15)</b>	× (ours)

※ closedのみでも不可能

これから詳しく 見ていく

# [復習] (shuf, II, F) の分類[KWH15]

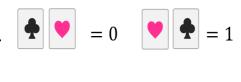


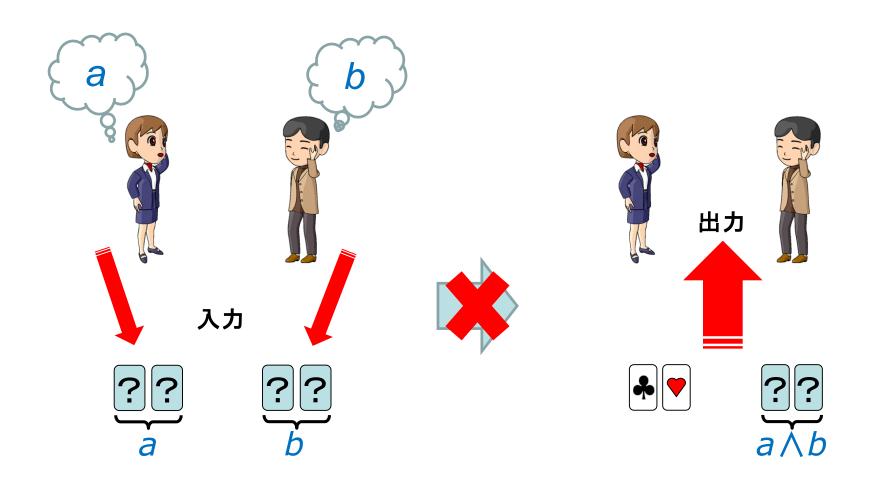
- ①  $\mathcal{F}$  が均一(uniform)である
- ② *II* が群を成している(closed)

• ランダムカットは①②を満たす  $RC^5 = (\text{shuf}, \{(1\ 2\ 3\ 4\ 5)^i \mid 0 \le i \le 4\})$ 

• ランダム二等分割カットは①②を満たす RBC =  $(\text{shuf}, \text{id} \mapsto 1/2, (14)(25)(36) \mapsto 1/2)$ 

### 定理: uniform-closed (uc) シャッフル 🖢 💆 = 0 💆 👤 のみを用いた4枚ANDは存在しない





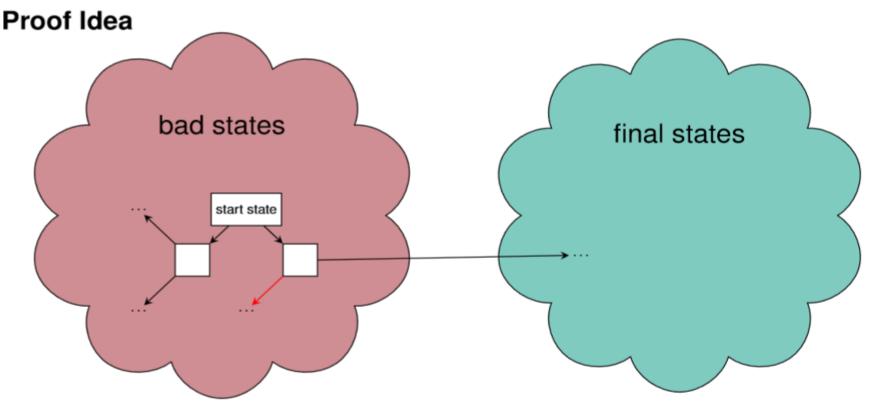


#### **Impossibility Result**

state: チューリング機 械のような状態のこと

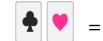
#### Theorem

There is no secure finite-runtime closed-shuffle card AND protocol



At least one outgoing edge (path) leads to a bad state again.

#### 証明の概略(実際のスライド)

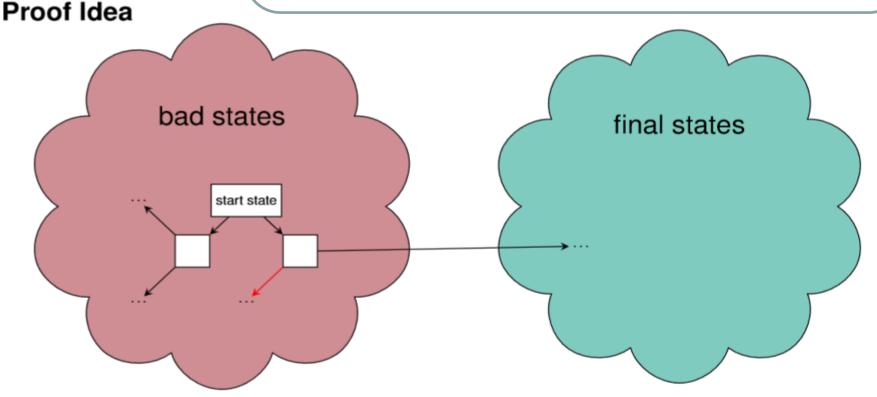




#### Theorem

There is no secure f

- Impossibility Re (1) Stateの定義[KWH15]
  - (2) 4枚ANDのbad/final [KWH15]
  - (3) ucによるstate遷移



At least one outgoing edge (path) leads to a bad state again.

定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = 0 ♥ ● = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

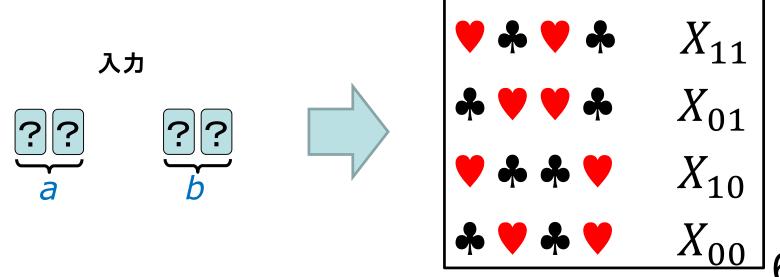
#### (1) stateの定義

- テーブルに置かれたカード列の絵柄を、入力毎に列挙したもの

定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶♥ = 0 ♥ ● = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

#### (1) stateの定義

- テーブルに置かれたカード列の絵柄を、入力毎に列挙したもの
- $-X_a$ は、入力が $a \in \{0,1\}^2$  である確率を表す文字例) 4-card ANDの入力state



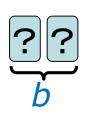
定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶♥ = 0 ♥ ▶ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

#### (1) stateの定義(詳しく)

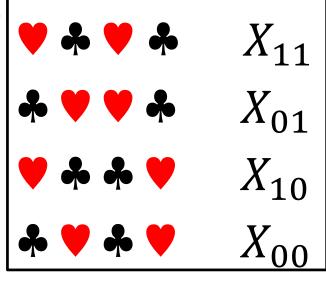
- 絵柄列と多項式の組の集合
- 多項式は、現在置かれているカード列が、その多項式の組の絵柄列である確率

例) 4-card ANDの入力state









定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶♥ = 0 ♥★ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

### (1) stateの定義(詳しく)

- 絵柄列と多項式の組の集合
- 多項式は、現在置かれているカード列が、その多項式の組の絵柄列である確率

出力が0に

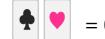
#### 例) 4-card ANDのfinal state

 定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ● = 0 ● ● = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

- (1) *i / j* stateの定義
  - i: 出力が0になる多項式を持つ組の個数
  - -j:出力が1になる多項式を持つ組の個数

例) 4-card ANDの1/1 state (必ずfinal)

#### 証明の概略(実際のスライド)





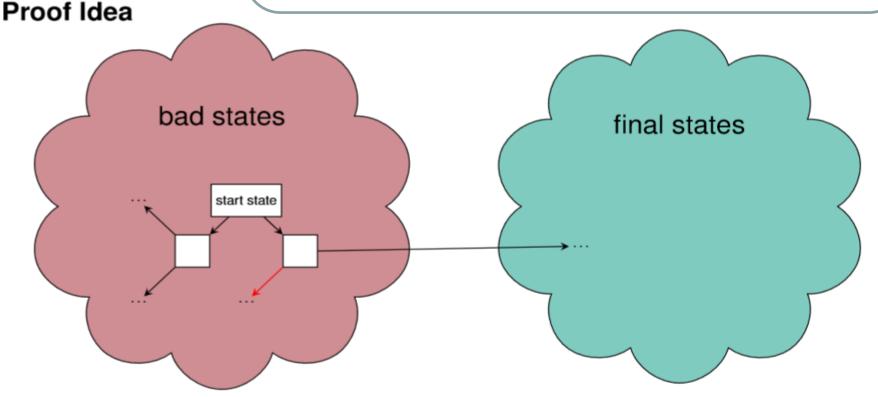
Impossibility Re (1) Stateの定義[KWH15]

(2) 4枚ANDのbad/final [KWH15]

(3) ucによるstate遷移

Theorem

There is no secure f

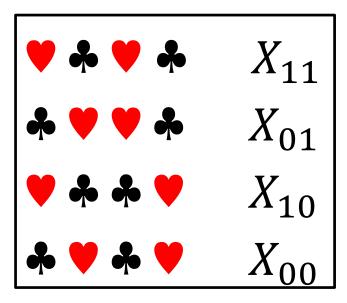


At least one outgoing edge (path) leads to a bad state again.

定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = 0 ♥ ▶ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

- (2) bad/final stateの定義
  - bad state:コミットメントを出力できない
  - final state:コミットメントを出力できる

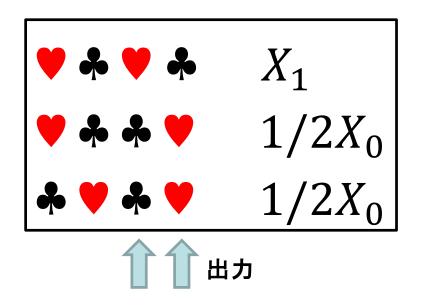
例) 3/1 state (入力state) → bad state



定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶♥ = 0 ♥ ● = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

- (2) bad/final stateの定義
  - bad state:コミットメントを出力できない
  - final state:コミットメントを出力できる

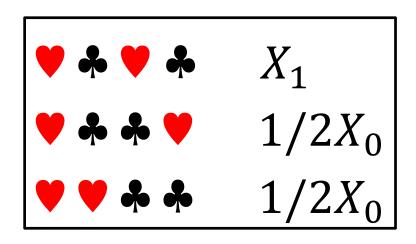
例) 2/1 state (絵柄が一致する列無し) ➡ final state



定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶♥ = 0 ♥ ▶ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

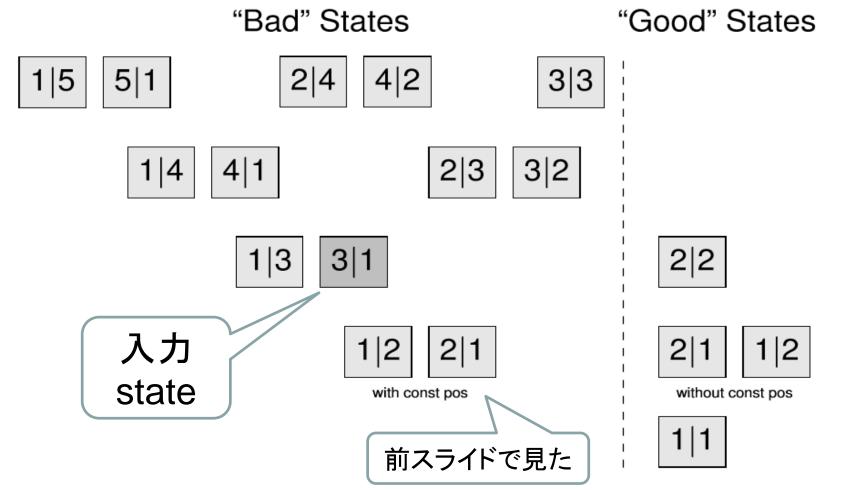
- (2) bad/final stateの定義
  - bad state:コミットメントを出力できない
  - final state:コミットメントを出力できる

例) 2/1 state (絵柄が一致する列**有り) → bad** state



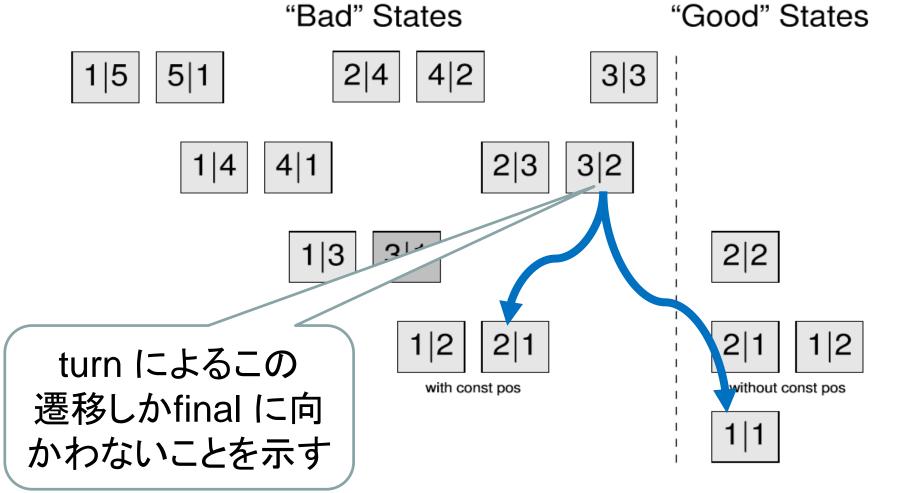
定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = 0 ♥ ★ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

(2) 4枚ANDのbad/final stateの区分け[KWH15]より



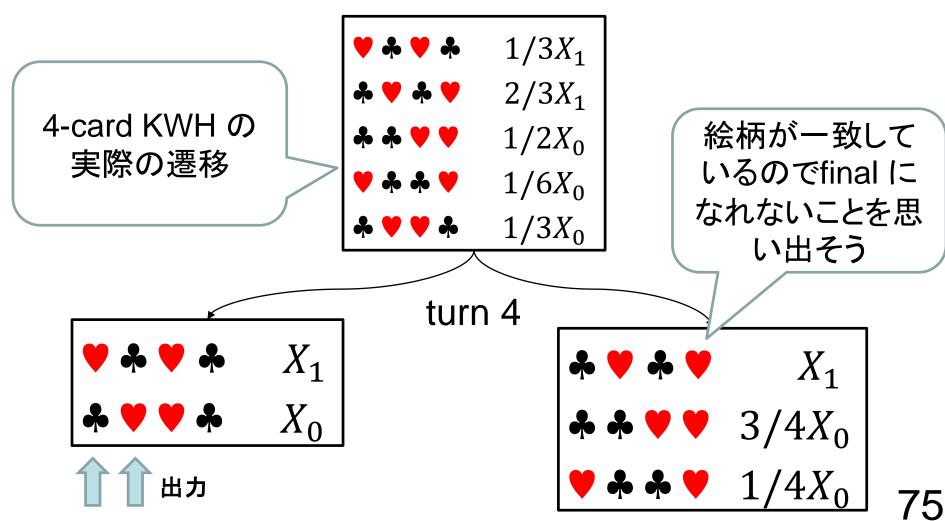
定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶♥ = 0 ♥ ▶ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

#### (2) 4枚ANDのbad/final stateの区分け



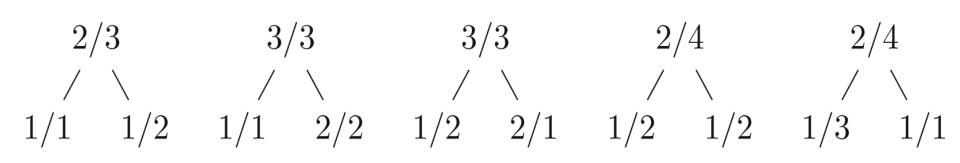
定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ● = □ ● ▶ のみを用いた4枚ANDは存在しない

例) 3/2 → 1/1, 2/1 の遷移(final はこれだけ)



定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = 0 ♥ ★ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

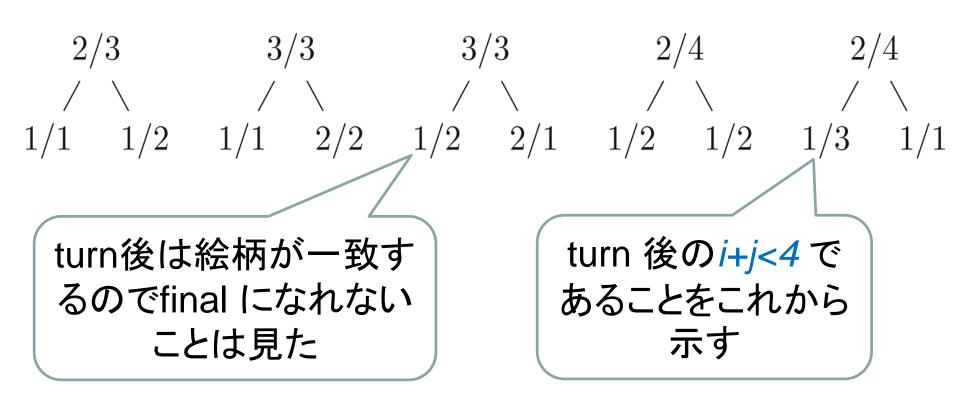
(2) turnによる遷移の考えられる全て[KWH15]より



一見、たくさんfinal がありそう
(5/1 state 等にturn を行うと入力が漏れることに注意)

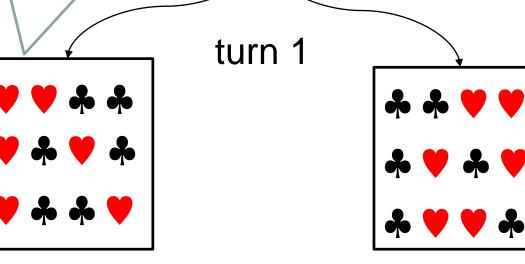
定理: uniform-closed (uc) シャッフル • ● = □ ● • = □ のみを用いた4枚ANDは存在しない

(2) turnによる遷移の考えられる全て



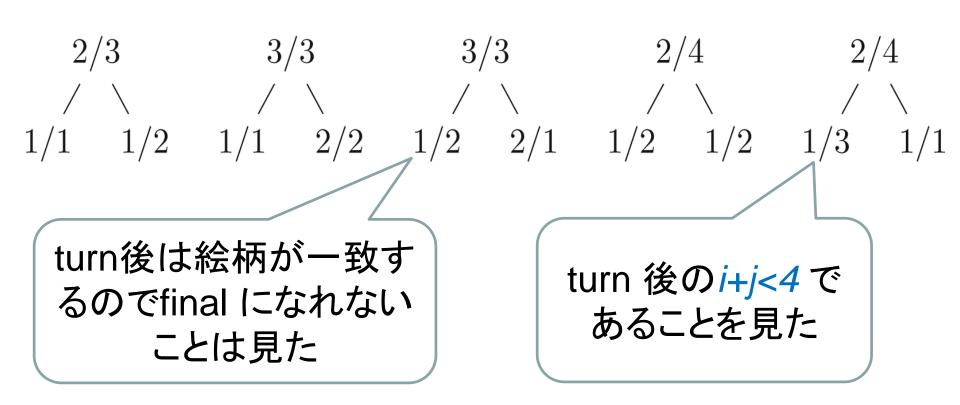
定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = 0 ♥ ▶ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない





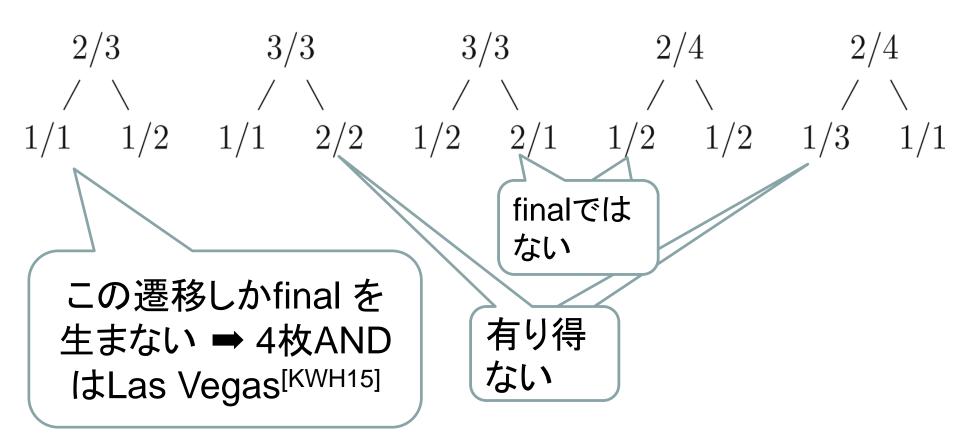
定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = ○ ♥ ▶ = ○ のみを用いた4枚ANDは存在しない

(2) turnによるstateの遷移

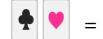


定理: uniform-closed (uc) シャッフル • ● = □ ● • = □ のみを用いた4枚ANDは存在しない

(2) turnによるstateの遷移



#### 証明の概略(実際のスライド)

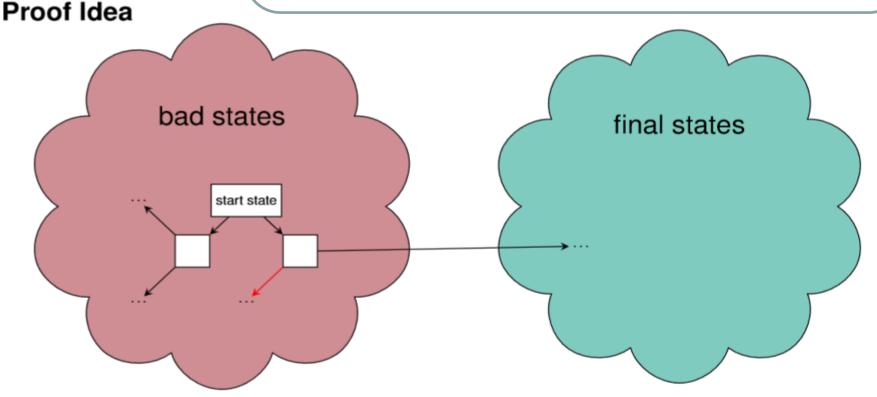




#### Theorem

There is no secure f

- Impossibility Re (1) Stateの定義[KWH15]
  - (2) 4枚ANDのbad/final [KWH15]
  - (3) ucによるstate遷移



At least one outgoing edge (path) leads to a bad state again.

# [復習] (shuf, II, F)の分類[KWH15]

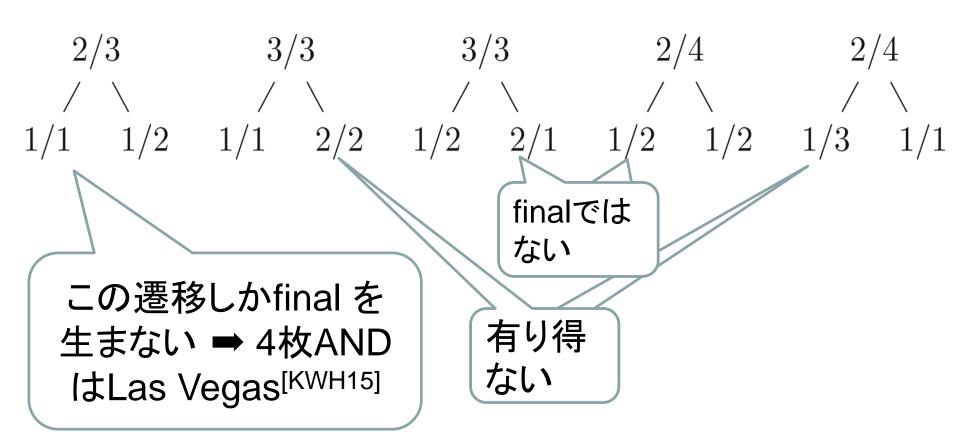


- ① F が均一(uniform)である
- ② *II* が群を成している(closed)

ランダムカットは(1)(2)を満たす  $RC^5 = (\text{shuf}, \{(1\ 2\ 3\ 4\ 5)^i \mid 0 \le i \le 4\})$ 

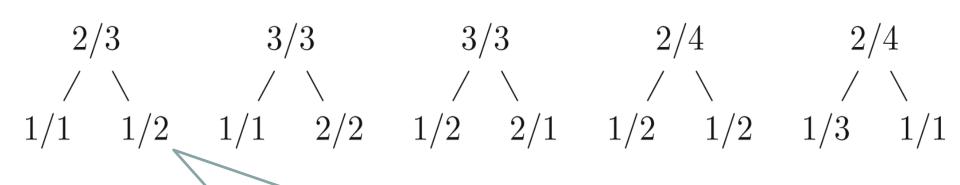
ランダム二等分割カットは①②を満たす RBC = (shuf, id  $\mapsto 1/2$ , (14)(25)(36)  $\mapsto 1/2$ ) 定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶♥ = 0 ♥ ▶ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

### [復習] (2) turnによるstateの遷移



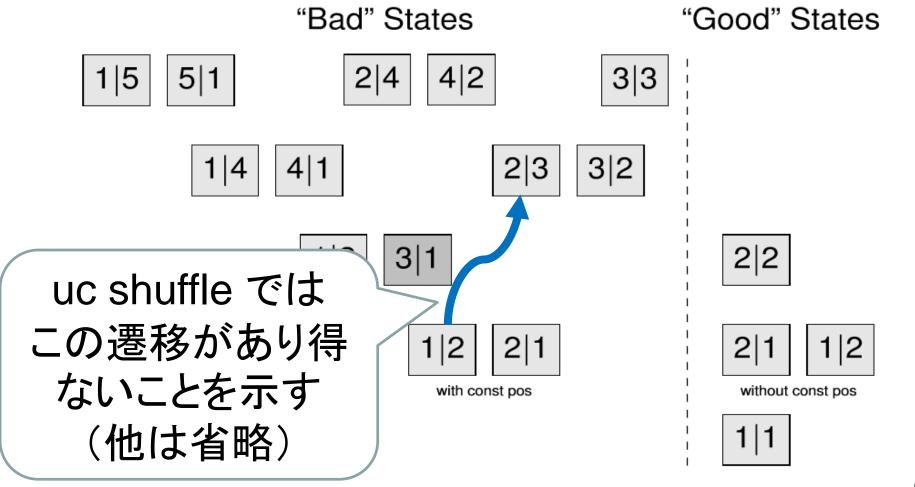
定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶♥ = 0 ♥ ▶ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

[復習] (2) turnによるstateの遷移



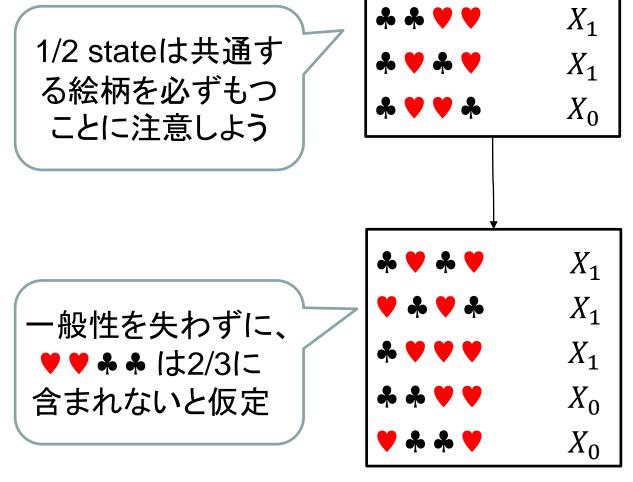
自然な発想: uc shuffleで2/3 stateに 到達できる? ➡できないことを示す 定理: uniform-closed (uc) シャッフル • ● = 0 ● • = 0 のみを用いた4枚ANDは存在しない

#### (3) 4枚ANDのbad/final stateの区分け



定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = ○ ♥ ▶ = ○ のみを用いた4枚ANDは存在しない

(3) uc shuffleによる1/2→2/3遷移の不可能性



shuf,  $\Pi$ ,  $\mathcal{F}$ 

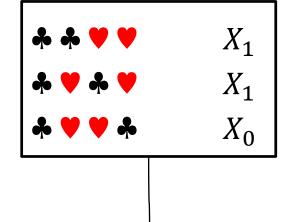
Π: closed(群)

 $\mathcal{F}$ : uniform(均一)

定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = ○ ♥ ● = ○ のみを用いた4枚ANDは存在しない

(3) \$\Pi\$: closed \(\Rightarrow\Pi\) \(\Cappa\) (12), (34), (12)(34)} と限定できる \(\Cappa\)

具体例で示す

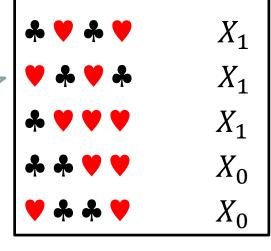


shuf,  $\Pi$ ,  $\mathcal{F}$ 

Π: closed(群)

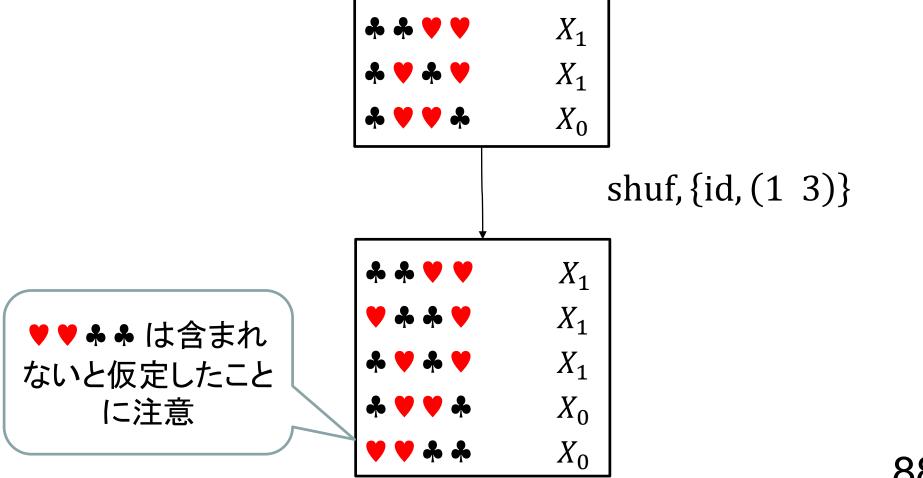
 $\mathcal{F}$ : uniform(均一)

♥♥♣♣ は含まれないと仮定したことに注意



定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶♥ = 0 ♥ ● = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

例) *Π* = {id, (1 3)} **→ ♥ ♥ ♣ ♣** が含まれるので矛盾



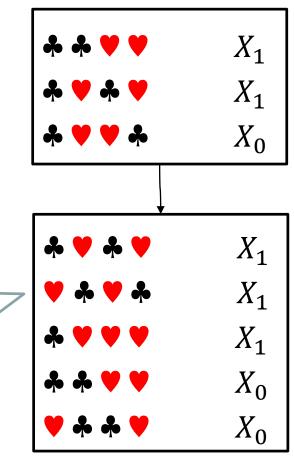
定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = ○ ♥ ● = ○ のみを用いた4枚ANDは存在しない

- (3) // 上で♥♥♣♣ は不変でなければならない
- $\rightarrow \Pi \subset \{id, (12), (34), (12)(34)\}$

♥♥♣♣ は含まれ

ないと仮定したこと

に注意



closed が効 いている部分

shuf,  $\Pi$ ,  $\mathcal{F}$ 

Π: closed(群)

 $\mathcal{F}$ : uniform(均一)

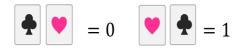
定理: uniform-closed (uc) シャッフル ▶ ♥ = 0 ♥ ▶ = 1 のみを用いた4枚ANDは存在しない

#### まとめ:

- 4枚ANDは, 2/3→1/1, 1/2 の遷移で終了する
- uc シャッフルでは2/3に到達できない

→ ucのみの4枚ANDは存在し得ない

# まとめ: uniform-closedでの枚数下界 \*\*\* = 0 \*\*\* = 1



枚数	有限	Las Vegas
6	[MS09]	
5	<b>≭</b> <sup>≭</sup> (ours)	
4	<b>*</b> [KWH15]	× (ours)
※ closedのみて	いま見た	

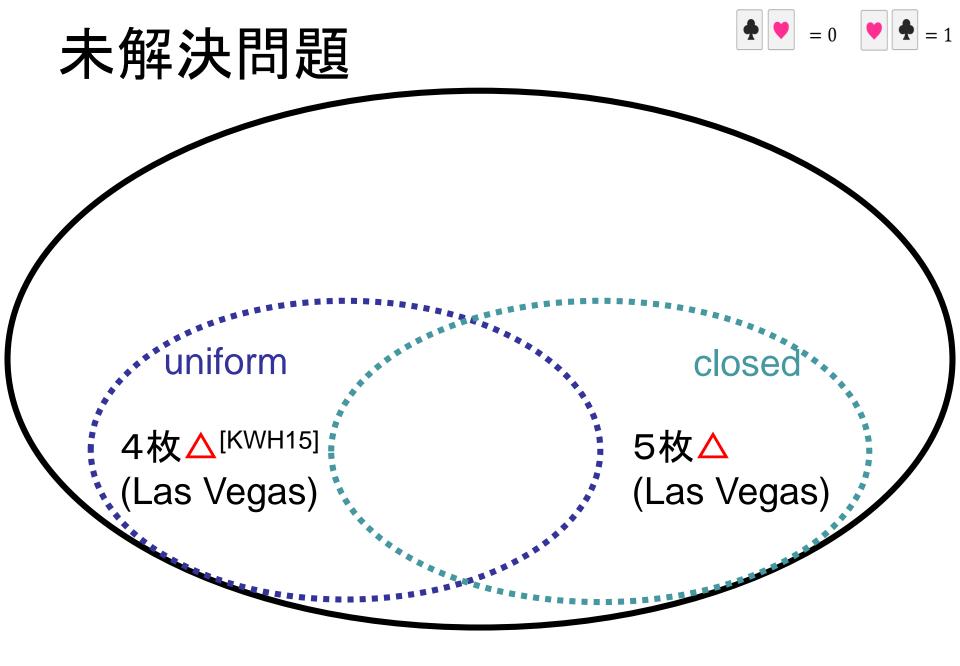
#### 未解決問題



枚数	有限	Las Vegas
6	[MS09]	
5	<b>≭</b> <sup>≭</sup> (ours)	A
4	<b>KWH15</b>	(ours)

※ closedのみでも不可能

具体的なプロ トコルを発見で きるか?



下界に合うプロトコルは発見していない

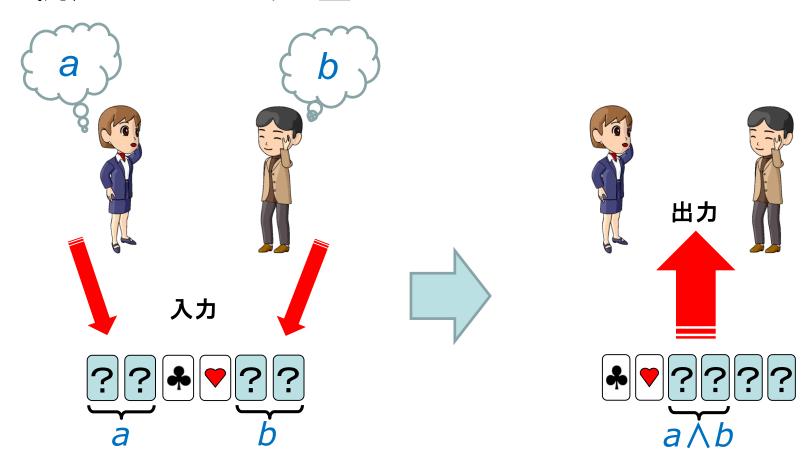
# 目次



- 1. はじめに
- 2. ANDプロトコル
- 3. COPYプロトコル
- 4. 最新動向
- 5. むすび

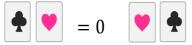
# [再掲] あらまし

例)6-card コミット型ANDプロトコル[MS09]



[MS09] T. Mizuki and H. Sone, Six-Card Secure AND and Four-Card Secure XOR, FAW 2009, LNCS 5598, pp. 358–369, 2009.

## 任意の関数計算





• 例)三変数多数決関数  $maj(a,b,c) = (a \land b) \lor (b \land c) \lor (c \land a)$ 

AND計算後は入力コミットメントが消滅

→ コミットメントのコピーが必要

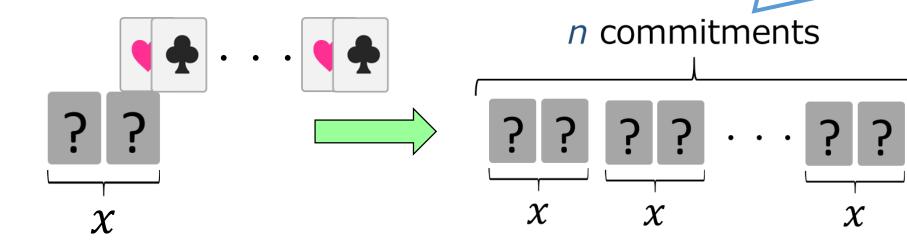
#### COPY protocols

✓ Making  $n (\ge 2)$  copied commitments from an

input commitment.

At least 2*n* cards are necessary.

✓We sometimes write



✓ We sometimes write

$$\left(\begin{array}{c} ? ? \\ x \end{array}\right)$$

### The state-of-the-art COPY protocols

	# cards	Runtime
Mizuki-Sone [FAW09]	2 <i>n</i> +2	Finite
Nishimura et al. [Soft Com.17]	2 <i>n</i> +1	Las Vegas

### Contribution

- ✓ We show lower bounds on the numbers of cards:
  - $\sqrt{2n+1}$  cards are required for any COPY protocol;
  - $\sqrt{2n+2}$  cards are necessary for finite-runtime.

These are <u>optimal</u> in terms of the number of required cards

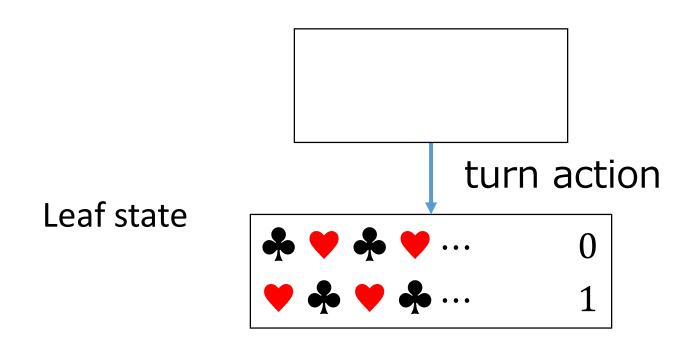
	# cards	Runtime
Mizuki-Sone <sup>[FAW09]</sup>	2n+2	Finite
Nishimura et al.[Soft Com.17]	2 <i>n</i> +1	Las Vegas

### 





- ✓ The proof outline:
  - ✓ Assume the existence of COPY protocols with 2n cards,



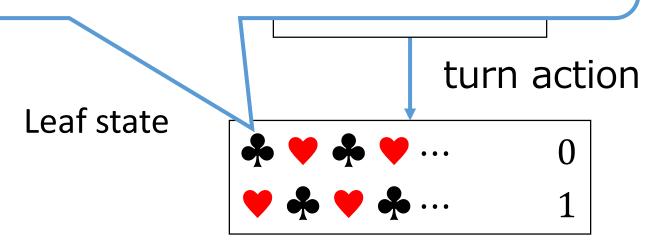
### 





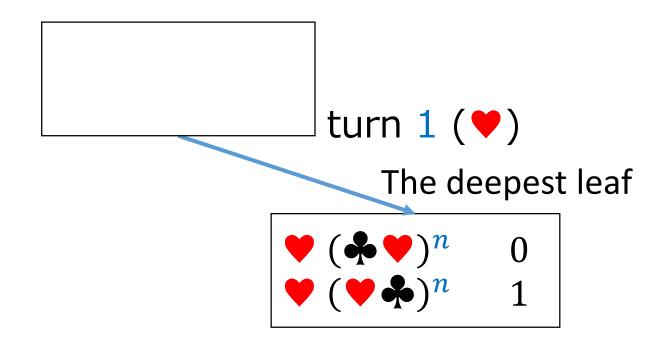
- ✓ The proof outline:
  - $\checkmark$  Assume the existence of COPY protocols with 2n cards,

Both the turned cards must be the same color, a contradiction.



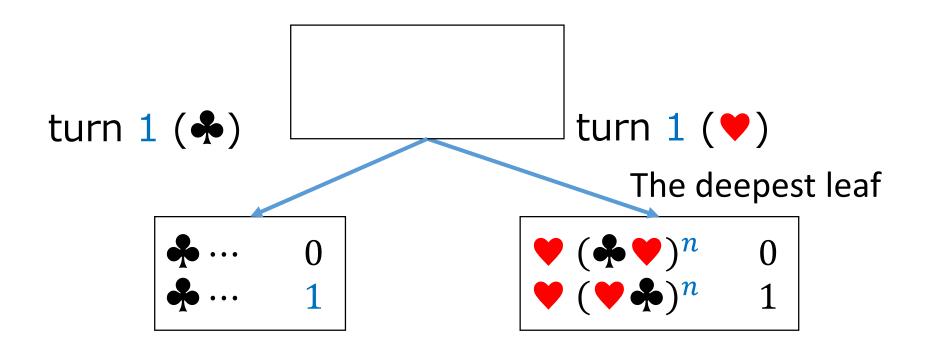
#### Impossibility with 2n+1 cards for finite

- ✓ The proof outline:
  - ✓ Assume the existence of finite COPY with  $\clubsuit^n$ ,  $\blacktriangledown^{n+1}$ .
  - √There must be the <u>deepest</u> leaf.



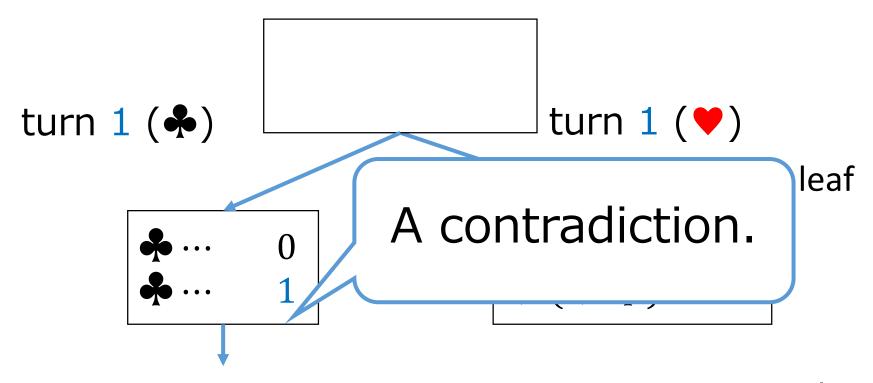
#### Impossibility with 2n+1 cards for finite

- ✓ The proof outline:
  - ✓ Assume the existence of finite COPY with  $\clubsuit^n$ ,  $\blacktriangledown^{n+1}$ .
  - √There must be the <u>deepest</u> leaf.



#### Impossibility with 2n+1 cards for finite

- ✓ The proof outline:
  - ✓ Assume the existence of finite COPY with  $\clubsuit^n$ ,  $\blacktriangledown^{n+1}$ .
  - √There must be the <u>deepest</u> leaf.



✓ Because we cannot construct n commitments with n and n and n there should be a <u>deeper</u> leaf.

### Summary (COPY protocols)

#### ✓ We showed:

- $\sqrt{2n+1}$  cards are required for <u>any</u> COPY protocol;
- $\sqrt{2n+2}$  cards are necessary for finite-runtime.

### Thank you for your attention!

A (real) deck of cards available to the first several people; please contact the speaker.



