proposal

daisy

2021/5/20

2.5 数据分析

考虑到该系统的不稳定性,有可能出现脱靶、碱基错配、错位编辑等多种现象,数据可能会带有比较大的噪音。为识别数据是否被噪音污染,我们试图采用机器学习的方法搭建二分类模型,对三代测序的数据进行预处理,以便提高后续分析精度,提高系统整体的鲁棒性。

2.5.1 数据的预期形态

在无信号的情况下,我们假设作为参照时钟的正常序列如下所示:

系统一: 时间记录仪

其中,A表示 TOE(编辑后的时间信号); B表示 INT(未编辑)。A 的长度和系统记录的时间对应。

系统二:信号记录仪(以系统一为基础) C 表示 SIR(记录的信号)。 C 的数量表示信号出现的时间长度。一个可能的序列形态是:

AAAAAAAAAAAAAACCCCAAAAABBBBBBBBB

针对这两种系统,我们有一个朴素的假设,即系统二在系统一的基础上记录信号,若该系统记录时间信息的原件不出现错误,那么系统二出现的错误与记录时间的元件无关,只与信号输入有关;反之,系统二的错误来源于系统一的错误。因此,我们主要分析系统一可能出现的噪音并进行分类排除。

2.5.2 预期噪音

我们预期的可能出现的数据噪音有两类,一类是系统误差,如碱基错配、脱靶等情况,一类是随机误差,类似但不局限于以下几种情形(许多可能的噪音我们无法从原理上做出预判)。

a. 沉默

某次编辑不成功导致此后不能再进行编辑。

b. 重启

A) 在沉默后,由于随机错误在下游某位点重新开始编辑

错误延续: ABBBBAAAAAAAAAAAAAAAAAAAABBBBB

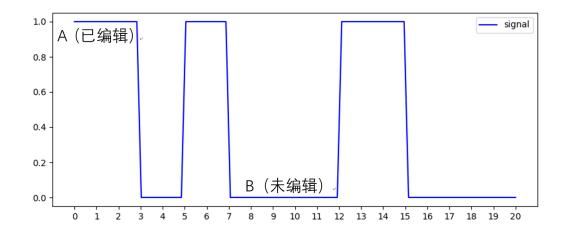
B) 正常情况下, 在下游某位点开启新的编辑, 并且能够同时持续下去

错误延续: AAAAAABBBBBBBBBBBBBBBAAAAAABBBBBBBB

由于未进行实际实验操作,且考虑到存在其他多种未知的干扰因素会扰乱数据的稳定性,因此,有许多可能的噪音类型我们目前无法进行预判。但是通过以上正确序列和错误序列的比较,我们可以发现序列本身存在一定的规律和特点,针对这些特点,我们使用特征向量来对序列信息进行描述。

 $\omega_i = [A \underline{\omega}_i, P \underline{\omega} A \underline{\omega}_i, E \underline{\omega} B \underline{\omega}_i, \pi E \underline{\omega}_i]^T$

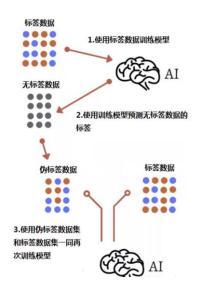
为解释上述特征向量中的每一特征,现需要定义"谷"的概念:如下图所示



如图所示,其中纵坐标为 1 的点表示 A(已编辑的序列),纵坐标为 0 的点表示 B(未编辑的序列),横坐标上一个单位长度表示一个信号单元(A 或 B)。"谷"指的是前后均为 A 信号的谷,指的是可能出现的编辑错误区段。特征向量 ω_i 中,"谷数"指的是序列全长中出现谷的个数,在本图所示案例中为 2;"平均谷宽"指的是所有谷的平均长度,本例中为(2+5)/2 = 3.5;起始长度指序列开始端到第一谷出现前的距离,本例中为 3;末尾长度指最后一个谷出现到序列终止端的距离,本例中为 5。因此,以本图信号为例,特征向量为 ω = [2,3.5,3,5] T 。通过此特征向量的描述,可以较好地描述一个序列反应的信息。

2.5.3 机器学习模型选取

本系统生成的噪音特征有两点重要性质:一,可以人为预估部分特征;二、部分特征未知,不可人为预估。因此,我们选择半监督学习,在已知部分数据标签(是噪音或不是噪音),绝大多数标签未知的情况下,来根据训练数据进行聚类。我们计划采用的算法是半监督支持向量机(TSVM)。该算法的简要原理是先进行监督学习,对已有标签的部分训练集构造划分超平面,然后根据该超平面对无标签的训练数据进行打标,对新形成的有标签的所有训练数据重新进行超平面划分,不断迭代直到找到最佳的输出(如下图)。



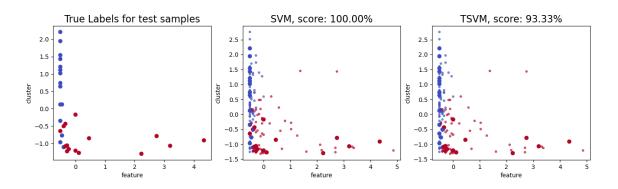
2.5.4 模型可行性验证

为验证我们选择的模型是合理可行的,我们构造了伪随机数据集,如下表所示,其中 label 列表示标签,"0"代表正确编辑,"1"代表错误编辑。数据集的正反例我们各构建了 75 例,共 150 例,对正反例分别来说,各取 15 个数据作为测试集,10 个数据作为带标签的训练集,50 个数据作为不带标签的训练集。

label	peak	Peak_length_ave	Up_length	Down_length	possible situation:
0	0	0	600	400	正确编辑
0	1	1	345	654	正确编辑
1	0	0	120	880	沉默 ABBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBBB
1	23	30	192	211	重启 ABAABBBAAAAABBBAAABBBAAA
1	3	209	121	77	重启 ABBBBAAAAAAAAAAAAAAAAAAABBBBB

在模拟训练后,我们得到了如下图所示的结果,从左至右依次为数据的真实标签、使用支持向量机(SVM)进行监督学习后的结果、使用半监督支持向量机(TSVM)进行半监督学习后的结果。可以看出,在原本的数据集上,无论是 SVM或 TSVM 模型泛化能力都达到了 90%以上,说明我们采用的机器学习模型是合理的。但是此处监督学习泛化能力好于半监督学习,其原因为输入的数据集是我们进

行人工预判模拟的,而无不能人工预判的数据作为输入,如进行实际实验,半监督 学习模型将会好于监督学习模型。



2.5.5 数据处理结果

如下图所示,为计划从三代测序数据处理至模型训练的分析流程。经过降噪处理,我们可以筛选出有效的信息,并读取其信号以反映时间信息(系统一)及后续的信号记录信息(系统二)。

