

1 凸函数的连续性

我们给出下面的命题的证明：

命题 1.1 设一个定义在区间 I 上的函数 f 是凸的，也就是

$$f(t \cdot x_1 + (1-t) \cdot x_2) \leq t \cdot f(x_1) + (1-t) \cdot f(x_2), \forall x_1, x_2 \in I, t \in [0, 1]. \quad (1)$$

那么 f 在 I 的内部一定是连续函数。

注 1.1 这里“ I 的内部”这一要求是必要的，因为 f 的确可能在 I 的端点处不连续，比如考虑闭区间 $[0, 1]$ 上的函数：

$$f(x) = \begin{cases} 0, & x \in (0, 1) \\ 1, & x = 0, 1 \end{cases}$$

那么这时稍作讨论（即讨论 x_1, x_2 是否为 $0, 1$ ）可以知道，不等式 (1) 仍然成立，所以这是一个在定义域端点不连续的凸函数。

我们来看上面命题的证明。我们只需要验证 f 在每一点 x_0 处连续即可。这时可以取 $\delta > 0$ ，使得 $[x_0 - \delta, x_0 + \delta]$ 包含在 I 中。

对 $0 \leq h < \delta$ ，我们在不等式 (1) 中取 $x_1 = x_0, x_2 = x_0 + \delta, t = 1 - \frac{h}{\delta}$ 可得：

$$f(x_0 + h) \leq f(x_0) + \frac{h}{\delta}(f(x_0 + \delta) - f(x_0))$$

也就是

$$f(x_0 + h) - f(x_0) \leq \left(\frac{f(x_0 + \delta) - f(x_0)}{\delta} \right) \cdot h \quad (2)$$

又取 $x_1 = x_0 - \delta, x_2 = x_0 + h, t = \frac{h}{h + \delta}$ 可得：

$$(h + \delta)f(x_0) \leq \delta \cdot f(x_0 + h) + h \cdot f(x_0 - \delta)$$

也就是

$$f(x_0 + h) - f(x_0) \geq \left(\frac{f(x_0) - f(x_0 - \delta)}{\delta} \right) \cdot h \quad (3)$$

将不等式 (2) 和 (3) 结合起来，我们就知道：

$$C_{x_0, \delta} \cdot h \leq f(x_0 + h) - f(x_0) \leq C'_{x_0, \delta} \cdot h, \forall 0 \leq h < \delta \quad (4)$$

其中 $C_{x_0, \delta}, C'_{x_0, \delta}$ 是两个仅依赖于 f, x_0, δ 的常数。在上面的不等式两边令 $h \rightarrow 0+0$, 就得到了:

$$\lim_{x \rightarrow x_0+0} f(x) = f(x_0) \quad (5)$$

也就是 f 在 x_0 处右连续。

类似的, 可以证明 f 在 x_0 处左连续¹。因此 f 在 x_0 处连续。

这样, 我们就完成了证明。

注 1.2 在证明不等式 (2) 和 (3) 时 x_1, x_2, t 选取似乎有些刻意, 主要原因是我们实际上将两个结论的证明揉在了一起: 一个是我们的不等式 (2)(3); 另一个是:

“在凸函数的图像里, 割线的斜率是‘单调递增’的。”²

事实上, 利用这个结论可以很快得到命题 1.1 的直观证明: $|f(x_0 + h) - f(x_0)|$ 可以写成

$h \cdot$ 以 $(x_0, f(x_0))$ 为端点的割线的斜率。

在 h 有界的时候, 割线斜率的“单调性”会告诉我们后一项是有界的, 也就是上文中的不等式 (4) 成立, 这样就知道 f 是连续的。

¹这里也可以这样处理: 我们将 f 的图像沿着 $x = x_0$ 作对称, 也就是令 $g(x) = f(2x_0 - x)$, 那么 g 仍然是个凸函数 (为什么), 所以根据上面的论证可知 g 在 x_0 处右连续, 而这等价于 f 在 x_0 处左连续 (为什么)。

²这一结论的一种严格陈述见伍胜健《数学分析》(第一版) 219 页的不等式 (5.4.2), 事实上我们还可以写出许多类似的不等式。