

# 使用格林公式证明布劳威尔不动点定理

陈轶钊

2025 年 3 月 21 日

在这篇笔记里，我们使用格林公式证明平面上布劳威尔 (Brouwer) 不动点定理<sup>1</sup>，也就是下面的定理：

**定理 0.1 (二维布劳威尔不动点定理)** 取  $\mathbb{R}^2$  上闭单位圆盘  $D^2 = \{(x, y) \mid x^2 + y^2 \leq 1\}$ . 对  $D^2$  到自身的任何一个光滑映射

$$f: D^2 \longrightarrow D^2$$

它一定有一个不动点，也就是存在  $p_0 \in D^2$  使得  $f(p_0) = p_0$ .

在上个学期中，或许大家已经见过了一维的布劳威尔不动点定理：

“对闭区间  $[0, 1]$  上的连续函数  $f: [0, 1] \rightarrow [0, 1]$ ，一定存在  $x \in [0, 1]$  使得

$$f(x) = x.$$

这一结论经常作为高等数学的练习题出现，使用连续函数的介值定理可以很快证明它。但高维的问题看起来就要困难很多，因为我们没有合适的处理方法——不过格林公式提供了一个工具。

在开始证明前，我们不得不给读者道个歉：因为课程主题、时间和内容复杂程度等多种因素的限制，我们不能完整地介绍布劳威尔不动点定理的证明背后的理论，所以如果读者在阅读证明的过程中感到困惑（如“这个函数是怎么构造出来的？”或“为什么要做这一步？”），那是十分正常的。这篇笔记的主要作用不是提供新的知识，而只是展示这样一个事实：格林公式能成为处理有关空间形状的“困难”问题所需要的关键工具。

---

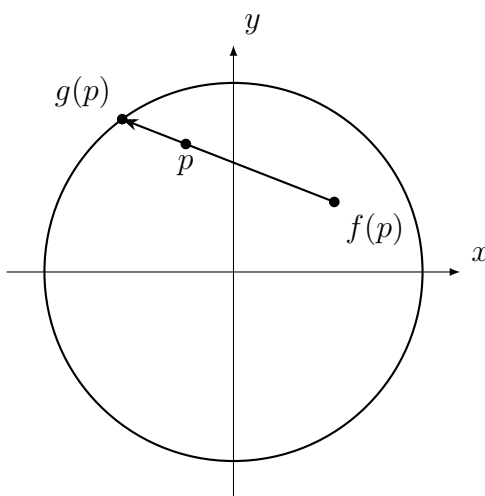
<sup>1</sup>严格来说，这叫光滑版本的二维布劳威尔不动点定理。定理的一般陈述是：对  $\mathbb{R}^n$  中单位闭球  $D^n = \{(x_1, \dots, x_n) \mid \sum_{i=1}^n x_i^2 \leq 1\}$ ，任何一个连续映射  $f: D^n \rightarrow D^n$  一定有一个不动点。

# 1 定理的证明

为了不让读者被一些细节带偏，我们在正文里省略了一些计算过程和一些性质的验证，只给出证明主要步骤。一些证明的细节会用脚注的形式给出。

我们证明定理的办法是使用反证法，假设有一个光滑映射  $f: D^2 \rightarrow D^2$ ，使得它没有不动点。

第一步：我们从  $f$  构造一个光滑映射  $g: D^2 \rightarrow \partial D^2$ ，使得  $g$  保持单位圆  $\partial D^2$  上的点不动。对每个  $p \in D^2$ ，因为  $f(p) \neq p$ ，所以能取射线  $\overrightarrow{f(p)p}$ ，我们将它和单位圆  $\partial D^2$  的交点定义为  $g(p)$ （如下图所示）。



这时可以验证  $g$  是一个光滑函数<sup>2</sup>，并且对单位圆上任何一点  $q$ ，都有  $g(q) = q$ 。为了后面叙述的方便，我们记

$$g(x, y) = (u(x, y), v(x, y)), \quad \forall (x, y) \in D^2.$$

这时  $g$  保持单位圆上的点不动相当于对任意的  $t \in [0, 2\pi]$ ，有

$$u(\cos t, \sin t) = \cos t, \quad v(\cos t, \sin t) = \sin t. \quad (1)$$

第二步：我们考虑下面的曲线积分

$$I = \int_{(\partial D^2)^+} \left[ P(u, v) \frac{\partial u}{\partial x} + Q(u, v) \frac{\partial v}{\partial x} \right] dx + \left[ P(u, v) \frac{\partial u}{\partial y} + Q(u, v) \frac{\partial v}{\partial y} \right] dy$$

---

<sup>2</sup>根据  $g(p)$  在  $f(p)p$  的延长线上，我们可以将  $g(p)$  表示成  $p + \lambda \cdot (p - f(p))$ ，其中  $\lambda$  是一个非负实数，且根据  $g(p)$  在单位圆上可以知道  $\lambda$  满足一个（系数关于  $p$  光滑的）二次方程，进而可以解出  $\lambda$ ，这时很容易看出  $\lambda$  也是关于  $p$  的光滑函数，所以  $g(p) = p + \lambda \cdot (p - f(p))$  是光滑的。

其中

$$P(u, v) = \frac{-v}{u^2 + v^2}, \quad Q(u, v) = \frac{u}{u^2 + v^2}.$$

我们会发现，用不同的办法计算  $I$  会得到不同的结果，这就导致了矛盾。

第一种方式是使用格林公式。注意到  $P, Q$  作为关于  $x, y$  的函数，在  $D^2$  上都有定义，所以我们可以对上面的积分使用格林公式：

$$\begin{aligned} I &= \iint_{D^2} \left[ \frac{\partial}{\partial x} \left( P(u, v) \frac{\partial u}{\partial y} + Q(u, v) \frac{\partial v}{\partial y} \right) \right. \\ &\quad \left. - \frac{\partial}{\partial y} \left( P(u, v) \frac{\partial u}{\partial x} + Q(u, v) \frac{\partial v}{\partial x} \right) \right] dx dy \\ &= \dots \quad (\text{使用链式法则等将被积函数展开}) \\ &= \iint_{D^2} \left( \frac{\partial Q}{\partial v} - \frac{\partial P}{\partial u} \right) \cdot \left( \frac{\partial u}{\partial x} \frac{\partial v}{\partial y} - \frac{\partial u}{\partial y} \frac{\partial v}{\partial x} \right) dx dy. \end{aligned}$$

注意到最后一个表达式里的  $\frac{\partial Q}{\partial v} - \frac{\partial P}{\partial u}$  恒等于 0，所以我们得到了

$$I = 0. \quad (2)$$

另一种方式是直接计算。我们取  $(\partial D^2)^+$  的参数化  $x(t) = \cos t, y(t) = \sin t$ ，其中  $t \in [0, 2\pi]$ 。那么

$$\begin{aligned} I &= \int_0^{2\pi} \left[ \left( P(u, v) \frac{\partial u}{\partial x} + Q(u, v) \frac{\partial v}{\partial x} \right) \frac{dx}{dt} + \left( P(u, v) \frac{\partial u}{\partial y} + Q(u, v) \frac{\partial v}{\partial y} \right) \frac{dy}{dt} \right] dt \\ &= \int_0^{2\pi} \left[ P(u, v) \left( \frac{\partial u}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial u}{\partial y} \frac{dy}{dt} \right) + Q(u, v) \left( \frac{\partial v}{\partial x} \frac{dx}{dt} + \frac{\partial v}{\partial y} \frac{dy}{dt} \right) \right] dt \\ &= \int_0^{2\pi} \left( P(u, v) \frac{du}{dt} + Q(u, v) \frac{dv}{dt} \right) dt \end{aligned}$$

其中最后一个等号使用了链式法则。根据前面的等式 (1)，我们有

$$\begin{aligned} u &= u(\cos t, \sin t) = \cos t, \quad v = v(\cos t, \sin t) = \sin t, \\ \frac{du}{dt}(t) &= -\sin t, \quad \frac{dv}{dt} = \cos t \end{aligned}$$

此外  $P, Q$  的表达式已知，将这些代入到上一个等式中，就得到了

$$I = \int_0^{2\pi} \left( \frac{\sin^2 t}{\sin^2 t + \cos^2 t} + \frac{\cos^2 t}{\sin^2 t + \cos^2 t} \right) dt = 2\pi. \quad (3)$$

对比式 (2) 和式 (3)，我们就得到了矛盾。