

# 1 Legendre 变换

考虑到在理论力学里,从拉格朗日量导出哈密顿量的严格办法是使用 Legendre 变换<sup>1</sup>, 我们在这篇笔记里简要介绍一下它的定义和性质。这篇给笔记的主要参考材料是卓里奇的《数学分析-第一卷》(第四版)在第 236 页的习题和阿诺德的《经典力学里的数学方法》第三章里“Legendre 变换”一节。

**定义 1.1** 设  $f$  是定义在区间  $I$  上的(下)凸函数, 那么  $f$  的 Legendre 变换为:

$$f^*(p) = \sup\{p \cdot x - f(x) \mid x \in I\} \quad (1)$$

这里  $f^*$  的定义域为所有使得右侧的上确界有限的  $p$  构成的集合。

**注 1.1** 另外在一般的  $n$  维线性空间  $V$  上, 我们也可以定义凸区域  $\Omega$  上的凸函数和凸函数的 Legendre 变换:

$$f^*(p) = \sup_{\vec{x} \in \Omega} \{\langle p, \vec{x} \rangle - f(\vec{x})\}$$

其中  $p \in V^*$  是  $V$  的对偶空间中的元素,  $\langle \cdot, \cdot \rangle$  表示  $V^*$  和  $V$  的配对。在  $V = \mathbb{R}^n$  时,  $p$  可以视作一个  $n$  元数组  $(p_1, p_2, \dots, p_n)$ , 满足: 对  $\vec{x} = (x^1, x^2, \dots, x^n)$  (这里  $x$  右上角的数字是上标, 不是指数), 有  $\langle p, \vec{x} \rangle = \sum_{i=1}^n p_i x^i$ 。

这一定义有些抽象, 这里建议最好和函数图像结合起来理解这一定义, 不想画图的读者或许可以参考《经典力学里的数学方法》中对应章节中的图片。

下面是一些 Legendre 变换的例子:

**例 1.1** (1)  $f(x) = x, x \in \mathbb{R} \implies f^*(p)$  仅在一点  $p = 1$  上有定义, 这时  $f(1) = 0$ 。

(2)  $f(x) = x, x \in [-1, 1] \implies f^*(p) = |p - 1|, p \in \mathbb{R}$ . 这两个例子表明凸函数  $f$  的定义域是不可忽略的。

(3)  $f(x) = x^2 \implies f^*(p) = \frac{1}{4}p^2$ 。

---

<sup>1</sup>Legendre 一般被翻译为勒让德。Legendre 是一位法国数学家, 他的名字不读作 legend(传奇)。使用英语里的音标的话, 他的名字读作 /lə'ʒɑːndh/。许多法语名字的读音都和英语习惯的发音不同(如伽罗瓦 Galois/gal'wa/, 泊松 Poisson/pwa'son/, 韦伊 Weil/weɪ/), 这导致它们的音译有些难以理解。

(4)  $f(v) = \frac{mv^2}{2} - V_0 \implies f^*(p) = \frac{p^2}{2m} + V_0$ , 数学上讲, 这里  $m$  是一个正的常数,  $V_0$  是一个常数, 但在大部分场景里,  $m$  代表质量,  $V_0$  是势能函数在一给定点处的值,  $v$  代表给定点处的速度,  $p$  代表给定点处的动量。这时这个例子表明: 拉格朗日量在经过 *Legendre* 变换后就是哈密顿量。

(5)  $f(x) = \frac{1}{\alpha}x^\alpha \implies f^*(p) = \frac{1}{\beta}p^\beta$ , 其中  $\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta} = 1$ 。

在上面的例子里, 后面几个直接用定义验证或许会有些麻烦, 实际上, 在  $f$  可微时,  $f$  的 *Legendre* 变换有更简单的计算办法, 我们概括为下面的命题:

**命题 1.1** 设凸函数  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$  可微 (这里允许  $a, b$  取  $\pm\infty$ ), 那么对  $p \in [f'(a), f'(b)]$ , 有:

$$f^*(p) = px - f(x) \quad (2)$$

其中  $x = x(p)$  满足  $\frac{df}{dx}(x(p)) = p$ 。因为  $f'$  是单调递增的函数, 所以大部分时候这样的  $x$  是唯一的。

这一命题成立的主要原因是: 根据函数最值的判断法则, 我们可以验证, 在  $x(p)$  处, 关于  $x$  的函数  $px - f(x)$  取到最大值 (因为它在  $x(p)$  处导数等于 0, 且 “二阶导数” 小于 0), 因此我们可以将原本的上确界具体地写出来。

我们列出 *Legendre* 变换的一些简单性质, 这些性质的证明可以留给读者作为练习。对于非数学专业的读者而言, 或许理解前面的例子会比这些性质更有用。

**命题 1.2** 凸函数  $f$  的 *Legendre* 变换  $f^*$  仍然是凸函数。

**证明 1.0.1** 任取  $f^*$  定义域中的两个数  $p_1, p_2$  和实数  $\lambda \in (0, 1)$ , 有:

$$\begin{aligned} f^*(\lambda p_1 + (1 - \lambda)p_2) &= \sup_{x \in I} \{(\lambda p_1 + (1 - \lambda)p_2) \cdot x - f(x)\} \\ &= \sup_{x \in I} \{\lambda(p_1 \cdot x - f(x)) + (1 - \lambda)(p_2 \cdot x - f(x))\} \\ &\leq \sup_{x \in I} \{\lambda(p_1 \cdot x - f(x))\} + \sup_{x \in I} \{(1 - \lambda)(p_2 \cdot x - f(x))\} \\ &\leq \lambda \cdot \sup_{x \in I} \{p_1 \cdot x - f(x)\} + (1 - \lambda) \cdot \sup_{x \in I} \{p_2 \cdot x - f(x)\} \\ &\leq \lambda f^*(p_1) + (1 - \lambda)f^*(p_2) \end{aligned}$$

这就说明了  $f^*$  是凸的。

**命题 1.3** 对定义在  $\mathbb{R}$  上的二阶可微的严格凸函数  $f(x)$ , *Legendre* 变换是对合的, 也就是它在经过两次 *Legendre* 变换后变成自身, 亦即  $(f^*)^* = f$ .

**证明 1.0.2** 我们这里给出主要的步骤, 省略掉有关变换后的定义域的一些讨论。

根据命题 1.1, 我们知道

$$f^*(p) = p \cdot x(p) - f(x(p))$$

其中  $x(p)$  满足  $f'(x(p)) = p$ . 这样可以算出  $f^*(p)$  的导数为:

$$\begin{aligned} (f^*)'(p) &= x(p) + p \frac{d}{dp} x(p) - f'(x(p)) \cdot \frac{d}{dp} x(p) \\ &= x(p) + p \frac{d}{dp} x(p) - p \cdot \frac{d}{dp} x(p) \\ &= x(p) \end{aligned} \quad (3)$$

这时候, 我们来看  $(f^*)^*(\bar{x})$ , 其中  $\bar{x}$  落在  $(f^*)'$  的值域里:

$$(f^*)^*(\bar{x}) = \bar{x} \cdot \bar{p}(\bar{x}) - f^*(\bar{p}(\bar{x})) = \bar{x} \cdot \bar{p}(\bar{x}) - \bar{p}(\bar{x}) \cdot x(\bar{p}(\bar{x})) + f(x(\bar{p}(\bar{x})))$$

其中  $\bar{p}$  满足  $\bar{x} = (f^*)'(\bar{p})$ . 而根据上面的式 (3), 我们知道  $(f^*)'(p(\bar{x})) = x(\bar{p}(\bar{x}))$ , 因此有:  $\bar{x} = x(\bar{p}(\bar{x}))$ . 将这一等式代入上面的等式得:

$$f^*(\bar{x}) = \bar{x} \cdot \bar{p}(\bar{x}) - \bar{p}(\bar{x}) \cdot \bar{x} + f(\bar{x}) = f(\bar{x}), \forall \bar{x} \in (f^*)' \text{ 的值域}. \quad (4)$$

在忽略定义域的情况下, 这就说明了  $(f^*)^* = f$ .

**注 1.2** 对一般的凸函数  $f$  (不一定可微, 且不一定定义在  $\mathbb{R}$  上), 这一命题仍然成立, 但它的证明会有些麻烦。一个参考资料是 1970 年出版的 *Rockafellar* 的书籍 *Convex analysis* 中的定理 12.2 和推论 12.2.1.

**命题 1.4** 对凸函数  $f(x)$ , 有:

$$y \cdot p \leq f(y) + f^*(p), \forall y, p \quad (5)$$

**证明 1.0.3** 根据  $f^*(p)$  的定义, 有:

$$f^*(p) = \sup_{x \in I} \{p \cdot x - f(x)\} \geq p \cdot y - f(y)$$

在经过移项之后, 就得到了需要证明的不等式。

最后一个命题可以给出下面的推论：

**推论 1.1** (*Younger 不等式*) 设正实数  $\alpha, \beta$  满足  $\frac{1}{\alpha} + \frac{1}{\beta} = 1$ . 则对任意  $y, p > 0$ , 有：

$$\frac{1}{\alpha}y^{\alpha} + \frac{1}{\beta}p^{\beta} \geq yp.$$

我们在定积分一节曾用另一种方式证明过这一结论。

**证明 1.0.4** 对  $f(x) = \frac{1}{\alpha}x^{\alpha}$  使用最后一个命题。注意到  $f^{*}(p) = \frac{1}{\beta}p^{\beta}$ , 这样就证明了推论。

对数学研究来说, Legendre 变换是非线性分析 (如非线性偏微分方程) 里比较基本的工具。想要更加深入了解的读者可以自行查阅相关书籍。