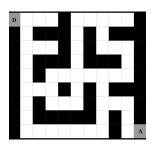
Projet *Labyrinthe*Algorithmes et Structures de Données

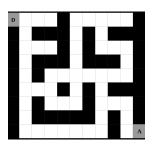
Juan-Carlos Barros et Daniel Kessler

2 juin 2021

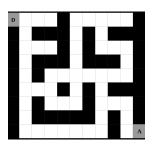
- Algorithme
- Structures de Données



- AlgorithmeA*
- Structures de Données



- AlgorithmeA*
- Structures de Données



- AlgorithmeA*
- Structures de Données
 Priority Queue

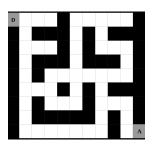


Table des matières

- Quel algorithme pour résoudre quel problème?
- 2 Algorithme A*
- 3 Structure de données "Priority Queue"
- Tests avec Python
- Conclusion
- 6 Références

- Cherche-t-on un chemin quelconque?
 - Oui, on ne traversera le labyrinthe qu'une seule fois.
 - Non, on veut le chemin le plus court, pour peut-être le réutiliser.

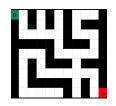
- Cherche-t-on un chemin quelconque?
 - Oui, on ne traversera le labyrinthe qu'une seule fois.
 - Non, on veut le chemin le plus court, pour peut-être le réutiliser.

- Cherche-t-on un chemin quelconque?
 - Oui, on ne traversera le labyrinthe qu'une seule fois.
 - Non, on veut le chemin le plus court, pour peut-être le réutiliser.
- Connait-on les coordonnées de la sortie dès le départ ?
 - Oui, et cette information pourra nous aider.
 - Non, le lieu de la sortie fait partie des inconnues.

- Cherche-t-on un chemin quelconque?
 - Oui, on ne traversera le labyrinthe qu'une seule fois.
 - ▶ Non, on veut le chemin le plus court, pour peut-être le réutiliser.
- Connait-on les coordonnées de la sortie dès le départ ?
 - Oui, et cette information pourra nous aider.
 - Non, le lieu de la sortie fait partie des inconnues.

Un problème, plusieurs solutions

- Breadth-First Search
 - garantit de trouver une solution si elle existe
 - solution optimale si tous les pas sont égaux (même coût)

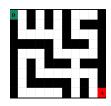


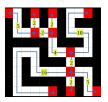
Un problème, plusieurs solutions

- Breadth-First Search
 - garantit de trouver une solution si elle existe
 - solution optimale si tous les pas sont égaux (même coût)

Dijkstra

- choisit où explorer selon les distances déjà parcourues
- garantit de trouver le plus court chemin (en tenant compte des coûts)





Un problème, plusieurs solutions

Breadth-First Search

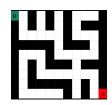
- garantit de trouver une solution si elle existe
- solution optimale si tous les pas sont égaux (même coût)

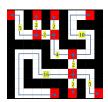
Dijkstra

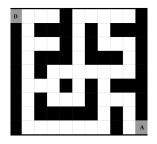
- choisit où explorer selon les distances déjà parcourues
- garantit de trouver le plus court chemin (en tenant compte des coûts)

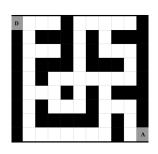
A*

- nécessite de connaître les coordonnées de la sortie
- choisit où explorer selon les distances déjà parcourues et une estimation de la distance à la sortie

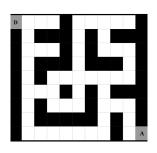




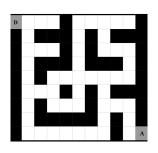




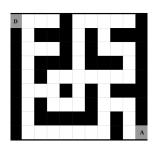
• Solveur peut questionner l'objet :



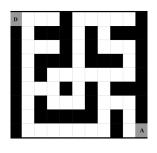
- Solveur peut questionner l'objet :
 - ► Coordonnées du départ *D*



- Solveur peut questionner l'objet :
 - Coordonnées du départ D
 - ► Coordonnées de l'arrivée A



- Solveur peut questionner l'objet :
 - Coordonnées du départ D
 - Coordonnées de l'arrivée A
 - Case (x,y) atteignable?



- Solveur peut questionner l'objet :
 - Coordonnées du départ D
 - Coordonnées de l'arrivée A
 - ► Case (x,y) atteignable?
- Encapsulation pour rendre solveur indépendant de la structure.
- Possible implémentation : via tableau de booléens

pseudo-code

pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, un tableau de prédécesseurs avec $\{D: Nil\}$ et un tableau de coûts d'accès avec $\{D: 0\}$.

pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, un tableau de prédécesseurs avec $\{D:Nil\}$ et un tableau de coûts d'accès avec $\{D:0\}$.

Tant que la file d'attente n'est pas vide,

ullet extraire (pop) la cellule prioritaire C de la file d'attente

pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, un tableau de prédécesseurs avec $\{D:Nil\}$ et un tableau de coûts d'accès avec $\{D:0\}$.

Tant que la file d'attente n'est pas vide,

- ullet extraire (pop) la cellule prioritaire C de la file d'attente
- si *C* est la cellule d'arrivée *A*, retourner le chemin qui y amène (via backtracking sur les prédécesseurs)

pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, un tableau de prédécesseurs avec $\{D:Nil\}$ et un tableau de coûts d'accès avec $\{D:0\}$.

Tant que la file d'attente n'est pas vide,

- ullet extraire (pop) la cellule prioritaire C de la file d'attente
- si *C* est la cellule d'arrivée *A*, retourner le chemin qui y amène (via backtracking sur les prédécesseurs)
- sinon, pour chaque voisin V de C qui n'est pas déjà accessible à moindre coût

pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, un tableau de prédécesseurs avec $\{D:Nil\}$ et un tableau de coûts d'accès avec $\{D:0\}$.

Tant que la file d'attente n'est pas vide,

- ullet extraire (pop) la cellule prioritaire C de la file d'attente
- si C est la cellule d'arrivée A, retourner le chemin qui y amène (via backtracking sur les prédécesseurs)
- sinon, pour chaque voisin V de C qui n'est pas déjà accessible à moindre coût
 - mémoriser le prédécesseur de V (soit la cellule C) et le coût d'accès à V (soit un de plus que le coût d'accès à C)
 - ▶ insérer (push) V dans la file d'attente

La priorité d'une cellule C en attente est le coût total (estimé) d'un chemin passant par cette cellule.

$$\texttt{priorit\'e} = \texttt{co\^ut_r\'eel} \ (D \to C) \ + \ \texttt{co\^ut_estim\'e} \ (C \to A)$$

La priorité d'une cellule C en attente est le coût total (estimé) d'un chemin passant par cette cellule.

$$\texttt{priorit\'e} = \texttt{co\^ut_r\'eel} \ (D \to C) \ + \ \texttt{co\^ut_estim\'e} \ (C \to A)$$

La distance restante depuis une cellule jusqu'à l'arrivée doit être estimée sans jamais la surestimer. \to choix d'heuristique!

La priorité d'une cellule C en attente est le coût total (estimé) d'un chemin passant par cette cellule.

$$\texttt{priorit\'e} = \texttt{co\^ut_r\'eel} \ (D \to C) \ + \ \texttt{co\^ut_estim\'e} \ \ (C \to A)$$

La distance restante depuis une cellule jusqu'à l'arrivée doit être estimée sans jamais la surestimer. \to choix d'heuristique!

• La distance de Manhattan $|\Delta x| + |\Delta y|$ est un bon estimateur si les mouvements permis sont horizontaux et verticaux.

La priorité d'une cellule ${\it C}$ en attente est le coût total (estimé) d'un chemin passant par cette cellule.

$$\texttt{priorit\'e} = \texttt{co\^ut_r\'eel} \ (D \to C) \ + \ \texttt{co\^ut_estim\'e} \ \ (C \to A)$$

La distance restante depuis une cellule jusqu'à l'arrivée doit être estimée sans jamais la surestimer. \to choix d'heuristique!

- La distance de Manhattan $|\Delta x| + |\Delta y|$ est un bon estimateur si les mouvements permis sont horizontaux et verticaux.
- Une **heuristique nulle** ramène A* à l'algorithme de Dijkstra (ou à Breadth-First Search si on coût identique pour chaque mouvement).

L'heuristique h(C) qui estime le chemin restant depuis une cellule C doit satisfaire deux conditions.

Monotonicité: sorte d'inégalité triangulaire faible $h(C_1) \le r(C_1, C_2) + h(C_2)$ où C_1, C_2 sont deux cellules, $r(C_1, C_2)$ est la distance réelle entre elles.

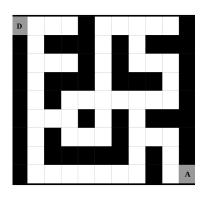
Cette propriété garantit de trouver la sortie, sans se "perdre" dans des boucles éventuelles.

- **Monotonicité**: sorte d'inégalité triangulaire faible $h(C_1) \le r(C_1, C_2) + h(C_2)$ où C_1, C_2 sont deux cellules, $r(C_1, C_2)$ est la distance réelle entre elles.
 - Cette propriété garantit de trouver la sortie, sans se "perdre" dans des boucles éventuelles.
- "Admissibilité": l'heuristique ne surestime jamais une distance Cela garantit qu'il n'y a pas de chemin plus court que celui trouvé.

- **Monotonicité**: sorte d'inégalité triangulaire faible $h(C_1) \le r(C_1, C_2) + h(C_2)$ où C_1, C_2 sont deux cellules, $r(C_1, C_2)$ est la distance réelle entre elles.
 - Cette propriété garantit de trouver la sortie, sans se "perdre" dans des boucles éventuelles.
- "Admissibilité": l'heuristique ne surestime jamais une distance Cela garantit qu'il n'y a pas de chemin plus court que celui trouvé. Par contradiction:

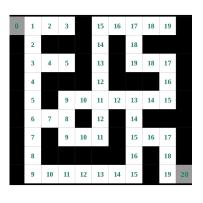
- **Monotonicité**: sorte d'inégalité triangulaire faible $h(C_1) \le r(C_1, C_2) + h(C_2)$ où C_1, C_2 sont deux cellules, $r(C_1, C_2)$ est la distance réelle entre elles.
 - Cette propriété garantit de trouver la sortie, sans se "perdre" dans des boucles éventuelles.
- "Admissibilité": l'heuristique ne surestime jamais une distance Cela garantit qu'il n'y a pas de chemin plus court que celui trouvé. Par contradiction: s'il y en avait un, il aurait été estimé correctement ou sous-estimé, et serait donc prioritaire par rapport à un chemin complet trop long, vu qu'un chemin complet a une priorité calculée en coût réel. (coût heuristique de cellule A = 0)

Exemple de résolution

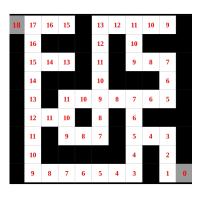


Objectif

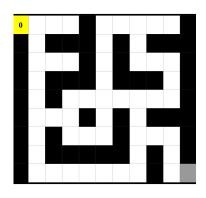
Trouver le chemin le plus court entre le **D**épart et l'**A**rrivée



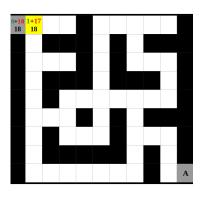
Chaque noeud est à une distance réelle du départ, qui sera découverte en cours de route.



Estimation de la distance réelle de l'arrivée pour chaque cellule (Heuristique "Manhattan").



Le départ est mis en file d'attente, avec une priorité 0.

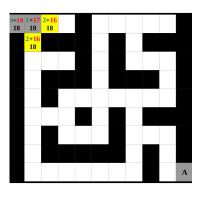


Le seul voisin est évalué :

• coût réel pour y accéder : 1

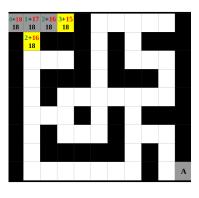
• coût heuristique pour la suite : 17

• coût heuristique total (priorité) : 18



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

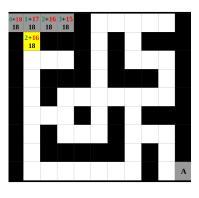


Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

L'algorithme poursuit son chemin.

Parfois deux choix ont la même priorité, le choix est arbitraire.

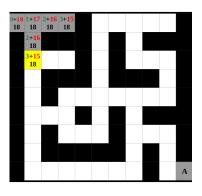


Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

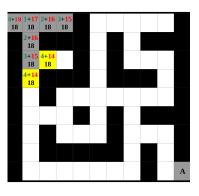
L'algorithme poursuit son chemin.

Parfois deux choix ont la même priorité, le choix est arbitraire.



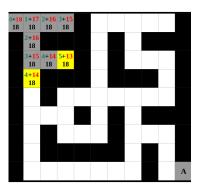
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



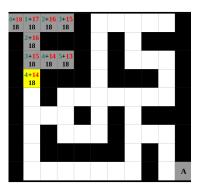
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



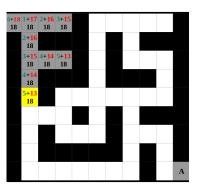
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



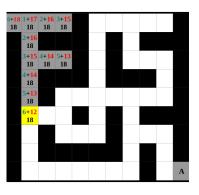
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



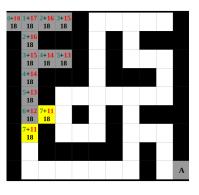
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



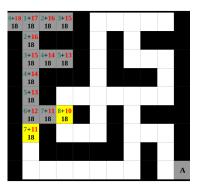
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



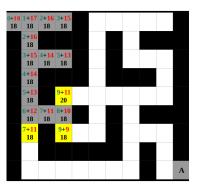
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



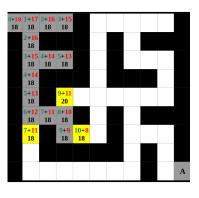
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



Légende :

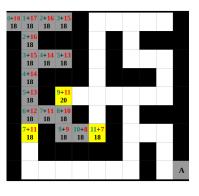
- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

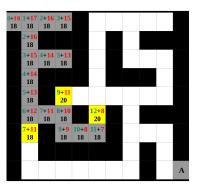
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

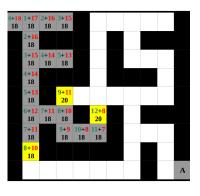
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

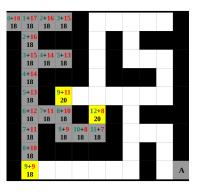
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

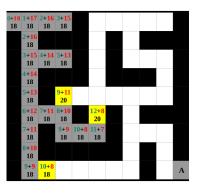
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

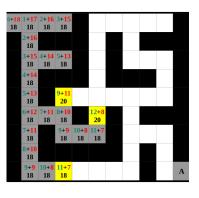
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

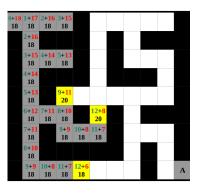
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

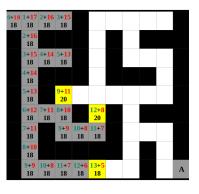
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

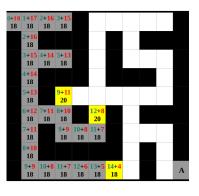
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

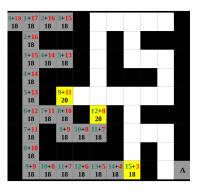
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

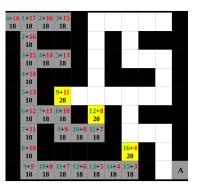
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

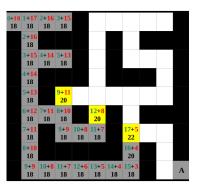
L'algorithme poursuit son chemin.



Légende :

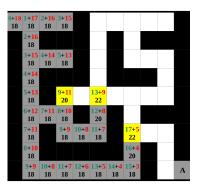
- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

L'algorithme poursuit son chemin.



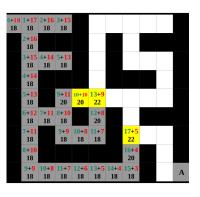
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



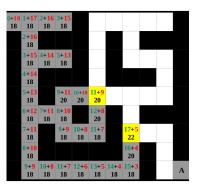
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



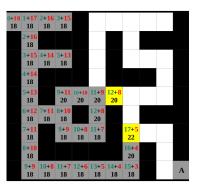
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

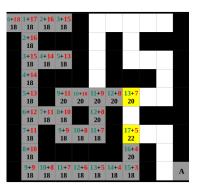


Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

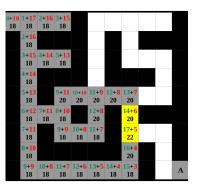
L'algorithme poursuit son chemin.

Parfois un nouveau chemin améliore l'accès à une même cellule.



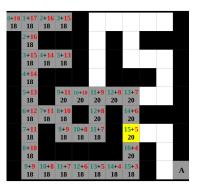
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



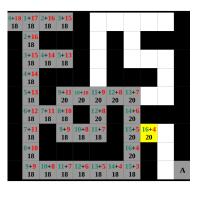
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

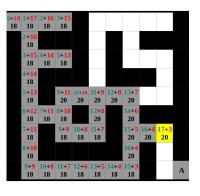


Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

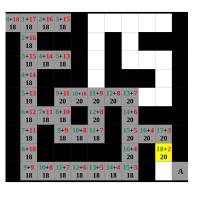
L'algorithme poursuit son chemin.

Parfois un nouveau chemin améliore l'accès à une même cellule.



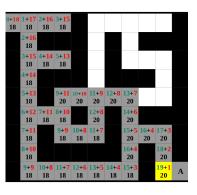
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



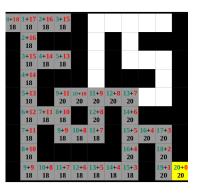
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



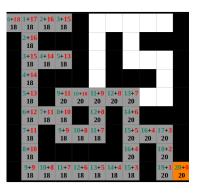
Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

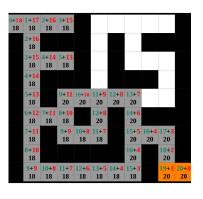


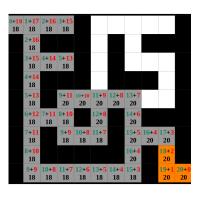
Légende :

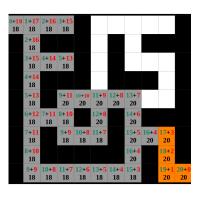
- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

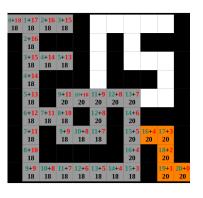
L'algorithme poursuit son chemin.

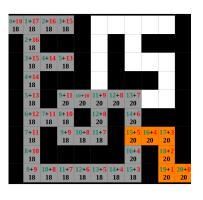
Un chemin vers la sortie a été trouvé!

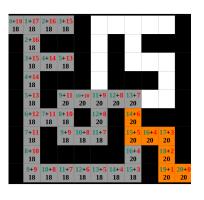


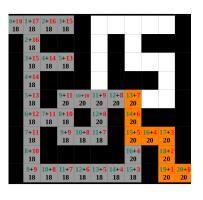


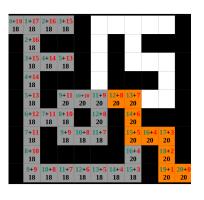


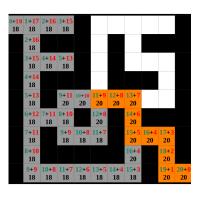


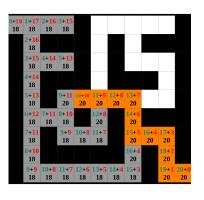


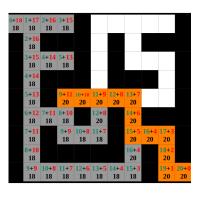


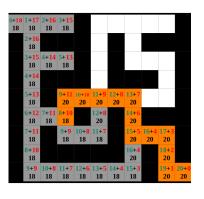


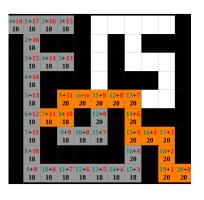


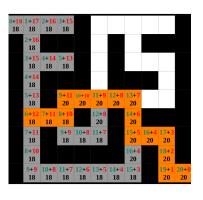


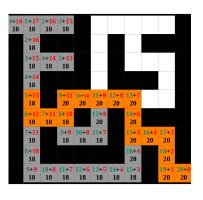


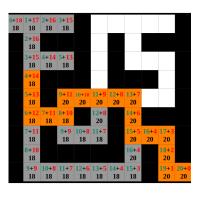


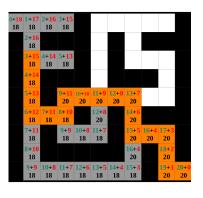


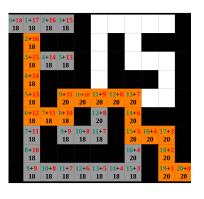


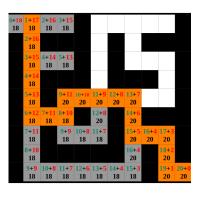


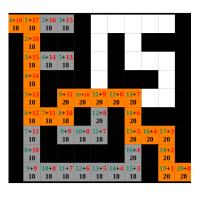


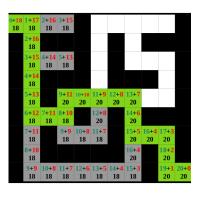


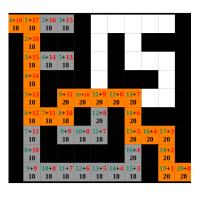












Le pire des cas sera réalisé pour un labyrinthe dont le meilleur chemin revient souvent en arrière (s'éloigne de l'arrivée). Dans le cas extrême, aucun gain n'est réalisé par rapport à l'algorithme de Dijsktra (ou "heuristique nulle").

Le pire des cas sera réalisé pour un labyrinthe dont le meilleur chemin revient souvent en arrière (s'éloigne de l'arrivée). Dans le cas extrême, aucun gain n'est réalisé par rapport à l'algorithme de Dijsktra (ou "heuristique nulle").

Cependant, le "worst case" ne rend pas justice à A* dont le but est justement d'éviter la plupart du temps le "worst case" avec un bon choix d'heuristique.

"worst case" → visite toutes les N cellules.

- "worst case" → visite toutes les N cellules.
 - ▶ **Pop** pour chaque cellule visitée, **push** de chaque voisin atteignable (si pas encore pushé).

- "worst case" → visite toutes les N cellules.
 - Pop pour chaque cellule visitée, push de chaque voisin atteignable (si pas encore pushé).
 - ▶ Sinon, raffraichissement éventuel de la file d'attente

- "worst case" → visite toutes les N cellules.
 - ▶ **Pop** pour chaque cellule visitée, **push** de chaque voisin atteignable (si pas encore pushé).
 - ▶ Sinon, raffraichissement éventuel de la file d'attente
- Le nombre de **pop** et de **push** sera donc au maximum N.

- "worst case" → visite toutes les N cellules.
 - ▶ **Pop** pour chaque cellule visitée, **push** de chaque voisin atteignable (si pas encore pushé).
 - ▶ Sinon, raffraichissement éventuel de la file d'attente
- Le nombre de **pop** et de **push** sera donc au maximum N.
- Le nombre de raffraichissements sera au maximum de A où A = nombre de mouvements possibles.

- "worst case" → visite toutes les N cellules.
 - ▶ Pop pour chaque cellule visitée, push de chaque voisin atteignable (si pas encore pushé).
 - ▶ Sinon, raffraichissement éventuel de la file d'attente
- Le nombre de **pop** et de **push** sera donc au maximum N.
- Le nombre de raffraichissements sera au maximum de A où A = nombre de mouvements possibles.
 - ▶ $O(A) \sim O(N)$ vu que chaque cellule possède au maximum 4 voisins atteignables.

Complexité abstraite de l'algorithme - 2

- "worst case" → visite toutes les N cellules.
 - Pop pour chaque cellule visitée, push de chaque voisin atteignable (si pas encore pushé).
 - ▶ Sinon, raffraichissement éventuel de la file d'attente
- Le nombre de **pop** et de **push** sera donc au maximum N.
- Le nombre de raffraichissements sera au maximum de A où A = nombre de mouvements possibles.
 - ▶ $O(A) \sim O(N)$ vu que chaque cellule possède au maximum 4 voisins atteignables.

complexité algorithmique

 $N \cdot (pop + push) + A \cdot (raffraichissement)$

Complexité abstraite de l'algorithme - 2

- "worst case" → visite toutes les N cellules.
 - ▶ Pop pour chaque cellule visitée, push de chaque voisin atteignable (si pas encore pushé).
 - ▶ Sinon, raffraichissement éventuel de la file d'attente
- Le nombre de **pop** et de **push** sera donc au maximum N.
- Le nombre de raffraichissements sera au maximum de A où A = nombre de mouvements possibles.
 - ▶ $O(A) \sim O(N)$ vu que chaque cellule possède au maximum 4 voisins atteignables.

complexité algorithmique

 $N \cdot (pop + push) + A \cdot (raffraichissement)$

L'implémentation de la liste d'attente est cruciale. La complexité de **push**, **pop** et **raffraichissement** dépendent en effet du type de file mise en oeuvre!

File d'attente : "Priority Queue"

- Structure permettant "push" avec priorité et "pop" rapide de l'élément prioritaire
- Implémentation en Python en tant que binary heap avec le module heapq
- Dans cette implémentation, vérifier si vide en O(1), "push" et "pop" en $O(\log(n))$ où n est le nombre d'objets en attente 1

Complexité - structure de données

complexité algorithmique

 $N \cdot (pop + push) + A \cdot (raffraichissement)$

Complexité - structure de données

complexité algorithmique

$$N \cdot (pop + push) + A \cdot (raffraichissement)$$

• simple tableau : **push** et **raffraichissement** en O(1), **pop** en O(N)

complexité totale avec simple tableau

$$N \cdot (O(N) + O(1)) + A \cdot O(1) = O(N^2).$$

Complexité - structure de données

complexité algorithmique

$$N \cdot (pop + push) + A \cdot (raffraichissement)$$

• simple tableau : **push** et **raffraichissement** en O(1), **pop** en O(N)

complexité totale avec simple tableau

$$N \cdot (O(N) + O(1)) + A \cdot O(1) = O(N^2).$$

• queue prioritaire binaire : **push** et **raffraichissement** en $O(\log(N))$, **pop** en O(1).

complexité totale avec queue prioritaire binaire

$$N \cdot (O(1) + O(\log(N))) + A \cdot O(\log(N)) = O(N \cdot \log(N))$$

Tests avec Python

```
marge = QueuePrioritaire(grid.start)
cout_reel = {grid.start: 0}
parent = {grid.start: None}
while True:
    noeud_courant = marge.pop()
    if noeud courant is None:
        raise ValueError(``la grille n'a pas de solution''
    if noeud_courant == grid.out:
        break # chemin optimal trouvé
    # ... traiter noeud courant
```

la suite dans : https://github.com/Dalker/ASD_labyrinthe/

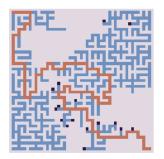
- cloner le dossier implementation
- exécuter visual_test.py et time_test.py

Tests avec Python

A* with null heuristic

A* with Manhattan heuristic





Tests avec Python

```
* Comparaison heuristique nulle vs Manhattan distance *
solveur1 = heuristique 0, solveur2 = heuristique Manhattan
30x30 : generate=0.1019s solve1=0.0060s solve2=0.0022s
40x40 : generate=0.1814s solve1=0.0096s solve2=0.0086s
50x50 : generate=0.5002s solve1=0.0228s solve2=0.0204s
60x60 : generate=0.8701s solve1=0.0280s solve2=0.0199s
70x70 : generate=1.0461s solve1=0.0451s solve2=0.0391s
80x80 : generate=1.4218s solve1=0.0563s solve2=0.0423s
```

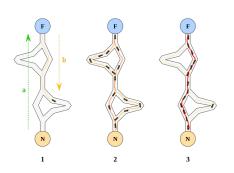
«ACO» : Ant Colony Optimisation

- «ACO» : Ant Colony Optimisation
 - imite la nature avec dépôt de phéromones

- «ACO» : Ant Colony Optimisation
 - imite la nature avec dépôt de phéromones
 - ullet évaporation des phéromones o disparition des chemins longs

- «ACO»: Ant Colony Optimisation
 - imite la nature avec dépôt de phéromones
 - ullet évaporation des phéromones o disparition des chemins longs
 - Avantage : adaptable si le labyrinthe évolue au cours du temps!

- «ACO» : Ant Colony Optimisation
 - imite la nature avec dépôt de phéromones
 - ullet évaporation des phéromones o disparition des chemins longs
 - Avantage : adaptable si le labyrinthe évolue au cours du temps!
 - Désavantage : necessite un grand nombre d'individus



- 1. 1ère fourmi revient de l'arrivée (nourriture) vers le départ (nid) en laissant une piste de phéromone
- 2. Autres fourmis parcourent des chemins parfois légèrement différents
- 3. Les chemins plus longs disparaissent à cause de l'évaporation plus forte des phéromones.

Johann Dréo -

Robots aspirateurs

• But un peu différent car doivent passer partout 1 seule fois

- But un peu différent car doivent passer partout 1 seule fois
- mais doivent aussi trouver un chemin d'un point A vers un point B

- But un peu différent car doivent passer partout 1 seule fois
- mais doivent aussi trouver un chemin d'un point A vers un point B
- utilisent souvent des algorithmes évolutionnistes :

- But un peu différent car doivent passer partout 1 seule fois
- mais doivent aussi trouver un chemin d'un point A vers un point B
- utilisent souvent des algorithmes évolutionnistes :
- Gènes = paramètres à optimiser (chemins)

- But un peu différent car doivent passer partout 1 seule fois
- mais doivent aussi trouver un chemin d'un point A vers un point B
- utilisent souvent des algorithmes évolutionnistes :
- Gènes = paramètres à optimiser (chemins)
- Transmission de gènes, via reproduction "d'individus"

- But un peu différent car doivent passer partout 1 seule fois
- mais doivent aussi trouver un chemin d'un point A vers un point B
- utilisent souvent des algorithmes évolutionnistes :
- Gènes = paramètres à optimiser (chemins)
- Transmission de gènes, via reproduction "d'individus"
- Mélanges + mutations → calcul d'adaptabilité

- But un peu différent car doivent passer partout 1 seule fois
- mais doivent aussi trouver un chemin d'un point A vers un point B
- utilisent souvent des algorithmes évolutionnistes :
- Gènes = paramètres à optimiser (chemins)
- Transmission de gènes, via reproduction "d'individus"
- Mélanges + mutations → calcul d'adaptabilité
- Elimination statistique des individus moins performants

- But un peu différent car doivent passer partout 1 seule fois
- mais doivent aussi trouver un chemin d'un point A vers un point B
- utilisent souvent des algorithmes évolutionnistes :
- Gènes = paramètres à optimiser (chemins)
- Transmission de gènes, via reproduction "d'individus"
- Mélanges + mutations → calcul d'adaptabilité
- Elimination statistique des individus moins performants
- Avantage : Adaptable si le labyrinthe se modifie

- But un peu différent car doivent passer partout 1 seule fois
- mais doivent aussi trouver un chemin d'un point A vers un point B
- utilisent souvent des algorithmes évolutionnistes :
- Gènes = paramètres à optimiser (chemins)
- Transmission de gènes, via reproduction "d'individus"
- Mélanges + mutations → calcul d'adaptabilité
- Elimination statistique des individus moins performants
- Avantage : Adaptable si le labyrinthe se modifie
- Désavantage : Besoin de beaucoup d'individus et beaucoup de générations pour parvenir à un bon résultat

Références

- Liste des sources consultées : https://github.com/Dalker/ASD_labyrinthe/wiki/Sources
- Notre implémentation en Python, avec tests temporels et "tests visuels" (animations): https://github.com/Dalker/ASD_labyrinthe/tree/main/ implementation