# Projet Labyrinthe

Algorithmes et Structures de Donnée

Juan-Carlos Barros et Daniel Kessler

14 mai 2021

### Projet Labyrinthe

- Algorithme
- Structure de Donnée



### Projet Labyrinthe

- AlgorithmeA\*
- Structure de Donnée



### Projet Labyrinthe

- AlgorithmeA\*
- Structure de Donnée
  Priority Queue



### Table des matières

- Quel algorithme pour résoudre quel problème?
  - Choix du problème
  - Choix de l'Algorithme
- 2 Algorithme A\*
  - Pseudo-Code
  - Heuristique et Priorité
  - Structure de données "Priority Queue"
  - Idée de preuve
  - Exemple de résolution
- 3 Complexité
- Tests avec Python
- Conclusion

• Cherche-t-on un chemin quelconque?

- Cherche-t-on un chemin quelconque?
  - Oui, on ne traversera le labyrinthe qu'une seule fois.
  - ▶ On veut le chemin le plus court, pour peut-être le réutiliser.

- Cherche-t-on un chemin quelconque?
  - Oui, on ne traversera le labyrinthe qu'une seule fois.
  - ▶ On veut le chemin le plus court, pour peut-être le réutiliser.

- Cherche-t-on un chemin quelconque?
  - Oui, on ne traversera le labyrinthe qu'une seule fois.
  - ▶ On veut le chemin le plus court, pour peut-être le réutiliser.
- Connait-on les coordonnées de la sortie dès le départ ?

- Cherche-t-on un chemin quelconque?
  - Oui, on ne traversera le labyrinthe qu'une seule fois.
  - ▶ On veut le chemin le plus court, pour peut-être le réutiliser.
- Connait-on les coordonnées de la sortie dès le départ ?
  - Oui, et cette information pourra nous aider.
  - ▶ Non, le lieu de la sortie partie des inconnues.

- Cherche-t-on un chemin quelconque?
  - Oui, on ne traversera le labyrinthe qu'une seule fois.
  - ▶ On veut le chemin le plus court, pour peut-être le réutiliser.
- Connait-on les coordonnées de la sortie dès le départ ?
  - Oui, et cette information pourra nous aider.
  - Non, le lieu de la sortie partie des inconnues.

## Un problème, plusieurs solutions

- Breadth-First Search
  - garantit de trouver une solution si elle existe
  - solution optimale si tous les pas sont égaux

## Un problème, plusieurs solutions

- Breadth-First Search
  - garantit de trouver une solution si elle existe
  - solution optimale si tous les pas sont égaux
- Dijkstra
  - choisit où explorer selon les distances déjà parcourues
  - garantit de trouver le plus court chemin

## Un problème, plusieurs solutions

- Breadth-First Search
  - garantit de trouver une solution si elle existe
  - ▶ solution optimale si tous les pas sont égaux
- Dijkstra
  - choisit où explorer selon les distances déjà parcourues
  - garantit de trouver le plus court chemin
- A\*
  - nécessite de connaître les coordonnées de la sortie
  - choisit où explorer selon les distances déjà parcourues et la distance à la sortie

#### pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, une liste de prédécesseurs avec  $\{D: Nil\}$  et une liste de coûts d'accès avec  $\{D: 0\}$ .

### pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, une liste de prédécesseurs avec  $\{D: Nil\}$  et une liste de coûts d'accès avec  $\{D: 0\}$ .

### pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, une liste de prédécesseurs avec  $\{D:Nil\}$  et une liste de coûts d'accès avec  $\{D:0\}$ .

Tant que la file d'attente n'est pas vide,

ullet extraire (pop) la cellule prioritaire C de la file d'attente

### pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, une liste de prédécesseurs avec  $\{D: Nil\}$  et une liste de coûts d'accès avec  $\{D: 0\}$ .

- ullet extraire (pop) la cellule prioritaire C de la file d'attente
- si *C* est la cellule d'arrivée *A*, retourner le chemin qui y amène (via backtracking sur les prédecesseurs)

### pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, une liste de prédécesseurs avec  $\{D:Nil\}$  et une liste de coûts d'accès avec  $\{D:0\}$ .

- ullet extraire (pop) la cellule prioritaire C de la file d'attente
- si *C* est la cellule d'arrivée *A*, retourner le chemin qui y amène (via backtracking sur les prédecesseurs)
- sinon, pour chaque vosin V de C qui n'est pas déjà accessible à moindre co'ut

### pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, une liste de prédécesseurs avec  $\{D:Nil\}$  et une liste de coûts d'accès avec  $\{D:0\}$ .

- ullet extraire (pop) la cellule prioritaire C de la file d'attente
- si *C* est la cellule d'arrivée *A*, retourner le chemin qui y amène (via backtracking sur les prédecesseurs)
- sinon, pour chaque vosin V de C qui n'est pas déjà accessible à moindre co'ut
  - mémoriser le prédecesseur de V et le coût d'accès à V

### pseudo-code

Démarrer une file d'attente avec la cellule de départ D, une liste de prédécesseurs avec  $\{D:Nil\}$  et une liste de coûts d'accès avec  $\{D:0\}$ .

- ullet extraire (pop) la cellule prioritaire C de la file d'attente
- si *C* est la cellule d'arrivée *A*, retourner le chemin qui y amène (via backtracking sur les prédecesseurs)
- sinon, pour chaque vosin V de C qui n'est pas déjà accessible à moindre co'ut
  - mémoriser le prédecesseur de V et le coût d'accès à V
  - ▶ ajouter V à la file d'attente

La priorité d'une cellule  ${\it C}$  en attente est le coût estimé d'un chemin complet passant par cette cellule.

$$priorit\acute{e} = co\^ut_r\acute{e}el(D->C) + co\^ut_estim\acute{e}(C->S)$$

La priorité d'une cellule  ${\it C}$  en attente est le coût estimé d'un chemin complet passant par cette cellule.

priorité = 
$$coût_r \acute{e}el(D->C) + coût_e stim\acute{e}(C->S)$$

La distance restante depuis une cellule jusqu'à l'arrivée doit être estimée sans jamais surestimer.

La priorité d'une cellule  $\mathcal{C}$  en attente est le coût estimé d'un chemin complet passant par cette cellule.

priorité = 
$$coût_r \acute{e}el(D->C) + coût_e stim\acute{e}(C->S)$$

La distance restante depuis une cellule jusqu'à l'arrivée doit être estimée sans jamais surestimer.

• La distance de Manhattan  $|\Delta x| + |\Delta y|$  est un bon estimateur si les mouvements permis sont horizontaux et verticaux.

La priorité d'une cellule  $\mathcal{C}$  en attente est le coût estimé d'un chemin complet passant par cette cellule.

priorité = 
$$coût_r \acute{e}el(D->C) + coût_e stim\acute{e}(C->S)$$

La distance restante depuis une cellule jusqu'à l'arrivée doit être estimée sans jamais surestimer.

- La distance de Manhattan  $|\Delta x| + |\Delta y|$  est un bon estimateur si les mouvements permis sont horizontaux et verticaux.
- Une **heuristique nulle** ramène A\* à l'algorithme de Dijkstra (ou Breadth-First Search sur grille carrée).

# File d'attente : "Priority Queue"

- Structure permettant insertion avec priorité et "pop" rapide de l'élément prioritaire
- Implémentation en Python en tant que binary heap avec le module heapq
- Dans cette implémentation, vérifier si vide en O(1), insertion et "pop" en  $O(\log(n))$  où n est le nombre d'objets en attente <sup>1</sup>

# Priority Queue pour A\*

• La priorité d'un noeud est le **coût heuristique** pour aller de l'entrée à la sortie en passant par ce noeud.

# Priority Queue pour A\*

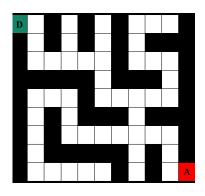
- La priorité d'un noeud est le **coût heuristique** pour aller de l'entrée à la sortie en passant par ce noeud.
- Un élément de la queue a comme attributs l'identité du noeud, le coût réel pour y accéder et son prédecesseur

# Priority Queue pour A\*

- La priorité d'un noeud est le coût heuristique pour aller de l'entrée à la sortie en passant par ce noeud.
- Un élément de la queue a comme attributs l'identité du noeud, le coût réel pour y accéder et son prédecesseur
- La queue est initialisée avec le noeud de départ et un coût nul.

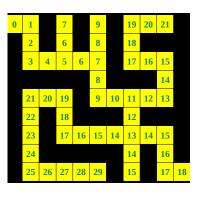
## Idée de preuve

Si l'heuristique sous-estime le coût du chemin futur, alors on arrive à un noeud toujours par un chemin de distance minimale d'abord. [à expliquer]

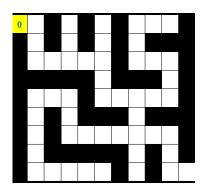


### Objectif

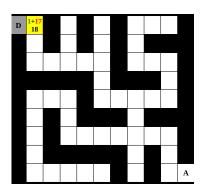
Trouver le chemin le plus court entre le **D**épart et l'**A**rrivée



Chaque noeud est à une distance réelle de l'arrivée, mais ces distances ne sont pas encore connues.

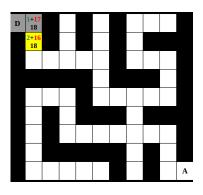


Le départ est mis en file d'attente, avec une priorité 0.



Le seul voisin est évalué :

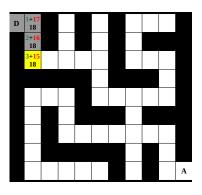
- coût réel pour y accéder : 1
- coût heuristique pour la suite : 17
- coût heuristique total (priorité) : 18



### Légende :

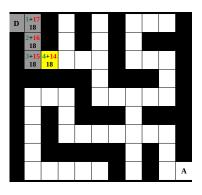
- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

L'algorithme poursuit son chemin.



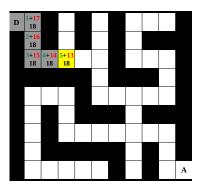
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



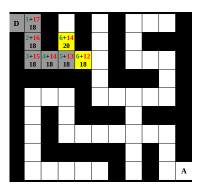
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



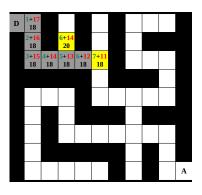
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



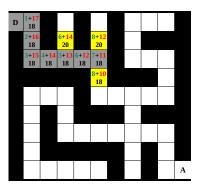
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



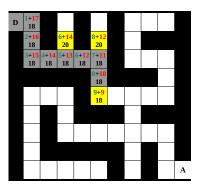
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



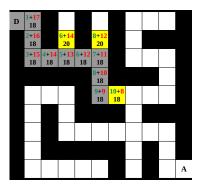
#### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



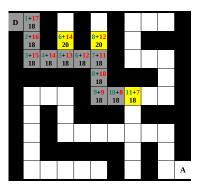
#### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



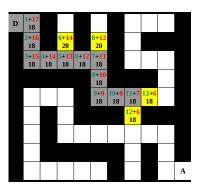
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



#### Légende :

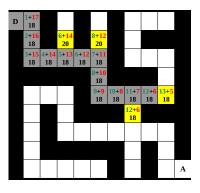
- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



#### Légende :

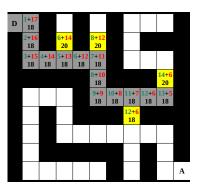
- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

L'algorithme poursuit son chemin. Parfois deux choix ont la même priorité.



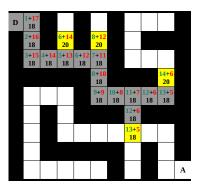
#### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



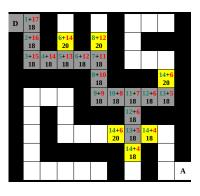
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



### Légende :

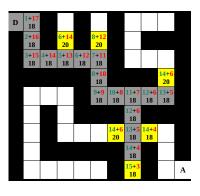
- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



#### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

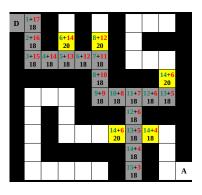
L'algorithme poursuit son chemin. Parfois deux choix ont la même priorité.



#### Légende :

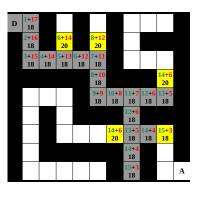
- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

L'algorithme poursuit son chemin. Parfois deux choix ont la même priorité.



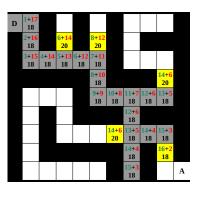
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



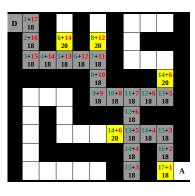
#### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



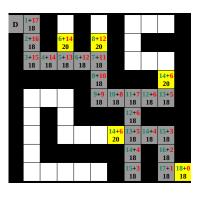
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



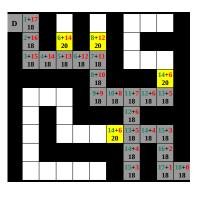
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total



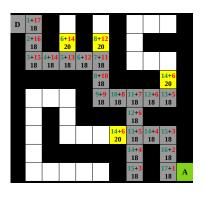
### Légende :

- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

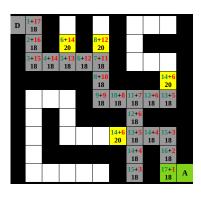


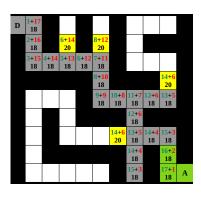
### Légende :

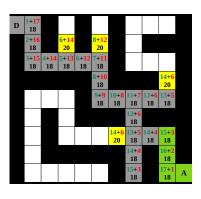
- coût réel jusqu'ici
- coût heuristique pour la suite
- coût heuristique total

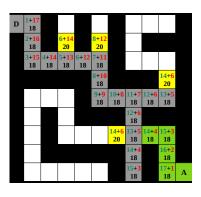


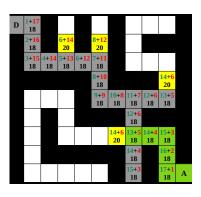
Un chemin vers la sortie a été trouvé!

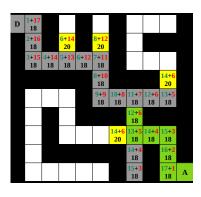


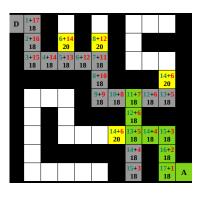


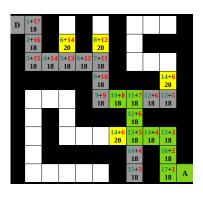


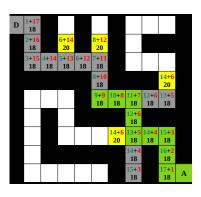


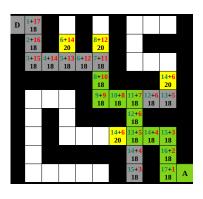


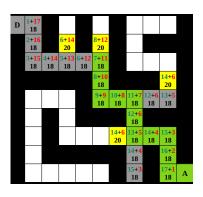


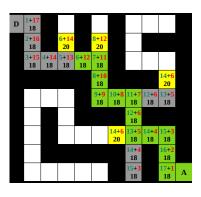


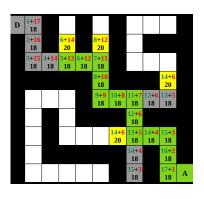


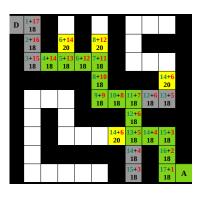


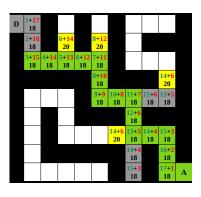


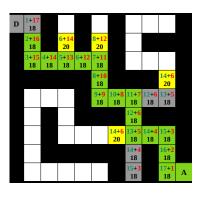


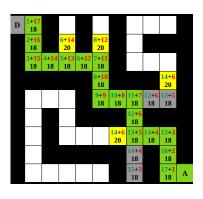


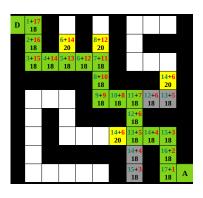












### Complexité

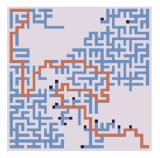
Le pire des cas sera réalisé par un labyrinthe dont le meilleur chemin revient souvent en arrière (s'éloigne de l'arrivée). Dans ce cas, aucun gain n'est réalisé par rapport à l'algorithme de Dijsktra.

### Tests avec Python

A\* with null heuristic



A\* with Manhattan heuristic



### Conclusion

- . . .
- Robot-Aspirateur