МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»

Институт № 6 «Аэрокосмический»

Кафедра 604 «Системный анализ и управление»

Реферат

На тему: «Исследование и разработка принципов построения инструментальных средств конфигурирования в плагинных системах»

По курсу: «Системный анализ»

Выполнил:Шаблий А.Д.Аспирант группы:M8O-108A-23Проверила:к.т.н. Дьячук А. К.

1. Какую систему Вы изучаете в Вашей диссертационной работе? Что является объектом исследования.

Следуя своей диссертационной работе сложной технической системой я называю архитектуру инструментального средства конфигурирования, выполненного в виде набора плагинов. Будучи интегрированными в плагинную среду, они ее дополнят и конечный объем функционала, доступный пользователю, будет перерасчитан. Конечный объем функционала определяется суммарным объемом функционала каждого установленного в среду плагина.

2. Каково назначение Вашей системы?

Архитектура предназначена для выработки правил, методов и шаблонов при разработке инструментального средства конфигурирования.

3. Какова цель исследования системы? Где она может быть использована?

Целью исследования архитектуры программного средства как сложной технической системы является формирование паттернов к ее построению, используя которые, компания-производитель снизит затраты на постпродажное обслуживание поставки программного средства, исключая неконтролируемый рост затрат на его разработку.

Использование предполагается для решения следующей задачи: предположим, что по составленному техническому заданию был реализован некоторый функционал, который для возможности поставки в плагинную среду сгруппирован по плагинам. Потенциальный заказчик потребовал не весь реализованный объем, а только его часть.

В этом случае определяется объем функционала потребный заказчику и сбор функциональных зависимостей, без которых потребный функционал не может быть поставлен.

Результирующий объем функционала поставляется заказчику. Задача заключается в минимизации объема непотребного заказчику функционала в поставке.

4. Частью какой надсистемы является изучаемая система?

Для архитектуры программного средства надсистемой является жизненный цикл программного обеспечения. Начиная от получения сформированных требований к программному средству в виде технического задания на разработку и заканчивая формированием поставки, в которую входят потребные заказчику требования.

5. Из каких подсистем состоит система?

Подсистемами для архитектуры программного средства являются:

- (а) требования к программному обеспечению;
- (b) файлы исходного кода;
- (с) плагины.

6. Какие задачи решают подсистемы в составе Вашей системы?

В требованиях к программному обеспечению описаны функциональные возможности программного средства.

В файлах исходного кода описана реализация требований к программному обеспечению на языке программирования.

Плагины содержат файлы исходного кода и обеспечивают их выполнение в плагинной среде.

7. Сформулируйте кратко сценарий функционирования системы.

Для определения объема функционала, включенного в поставку, предполагается следующий сценарий:

- (а) заказчик назначает потребный объем функционала;
- (b) определяется соответствующий объем потребных требований;
- (c) определяются файлы исходного кода, которые реализуют потребные требования;
- (d) определяются плагины, которые содержат вышеуказанные файлы исходного кода;
- (e) формируется суммарная выборка файлов исходного кода, которые включены в вышеуказанные плагины;
- (f) формируется суммарная выборка требований, которые реализуются в таких файлах исходного кода и делается вывод о составе поставки.
- 8. Какие факторы внешней среды Вы учитываете при анализе функционирования системы?

К факторам внешней среды относятся:

- (а) изначальный перечень требований технического задания на разработку;
- (b) потребный заказчику функционал.
- 9. Какой информацией о факторах внешней среды Вы располагаете (детерминированные, случайные, интервально неопределенные, активное противодействие «противника» или конкурента)?

Изначальный перечень требований технического задания задан изначально. Изменение его состава согласуется со всеми участниками жизненного цикла программного обеспечения и актуальные данные о нем известен потенциальному заказику.

Потребный заказчику функционал транслируется в требования. Общий перечень требований описан в техническом задании на разработку. Таким образом потребные требования не могут выходить за рамки множества требований описанных в техническом задании.

10. Какие показатели эффективности системы в целом и ее подсистем Вы рассматриваете?

К показателям эффективности относятся:

- (а) возможность формирования различных комплектаций поставки программного средства;
- (b) объем кодовой базы проекта;
- (c) отношение числа невостребованных требований к общему числу реализованных требований в поставке.
- 11. Как в этих показателях учитывается информация о внешней среде? Благодаря возможности формирования различных комплектаций достигается уменьшение коэффициента бесполезности при

$$\begin{cases} R_n^1 \neq R_n^2 \\ |R_n^1| = |R_n^2| \end{cases}$$

где: R_d^1 и R_d^2 - множества востребованных требований в рамках разных поставок

$$F_p = egin{cases} 1 & \text{если условие выполняется} \ 0 & \text{если условие не выполняется} \end{cases}$$

где: F_p - возможность формирования различных комплектаций

Объем кодовой базы влияет на стоимость разработки и поддержки проекта. Чем он больше - тем дороже разработка и поддержка. Объем кодовой базы зависит от двух факторов:

- (а) чем больше требований технического задания тем больше объем кодовой базы;
- (b) количество ограничений на наличие функциональных зависимостей.
 Чем больше ограничений, тем более сложные связи. Чем сложнее связи
 тем больше объем кодовой базы. Сложность связей увеличивается, если элементы цепочки зависимостей находятся в разных плагинах.

$$V_c = egin{cases} 1 & & ext{если} \ |P^*| = 1 \ 2 & & ext{если} \ |C^*| \gg |P^*| \ 3 & & ext{если} \ |C^*| \gg |P^*| \end{cases}$$

где: V_c - объем кодовой базы

 P^* - множество плагинов

 C^* - множество файлов исходного кода

В формируюемую поставку включаются как потребные требования, так и невостребованные. Исходя из потребных заказчику требований формируется цена поставки, в которую включена цена на постпродажное обслуживание. Коэффициентом бесполезности характеризуется объем выполняемых работ подразделениями постпродажного обслуживания неоплаченного заказчиком и выполняемом за счет компании-поставщика.

$$K_f = \frac{|R_{un}^*|}{|R_d^*|},$$

где: K_f - коэффициент бесполезности

 R_{un}^{st} - множество требований невостребованных заказчиком в рамках поставки

 R_d^{st} - множество требований реализованных в рамках поставки

12. Какое множество альтернатив системы (дискретное, непрерывное, дискретно-непрерывное) Вы рассматриваете?

Рассматриваются две альтернативы системе:

- (a) построение по схеме «1 требование 1 плагин»;
- (b) построение по схеме «все требования 1 плагин».

Для альтернативы «1 требование - 1 плагин» характерно:

- (а) один файл исходного кода не может реализовывать более одного требования;
- (b) файл исходного кода не может иметь зависимость на другой файл исходного кода если они реализуют разные требования;
- (c) плагин не может включать файлы исходного кода, которые реализуют разные требования.

Для альтернативы «все требования - 1 плагин» характерно:

- (a) нет ограничений на число требований, которое реализует один файл исходного кода;
- (b) нет ограничений на число и характер зависимостей между файлами исхолного кола:
- (с) в проекте один плагин, который включает все файлы исходного кода.
- Назовите основные структуры и параметры, характеризующие рассматриваемое Вами множество альтернатив системы.

Для альтернативы «1 требование - 1 плагин» характерно:

- (a) $F_p = 1$
- (b) $V_c = 3$;
- (c) $K_f = 0$.

Здесь объем кодовой базы максимален из-за невозможности переиспользовать код, который участвует в реализации других требований. Появляется необходимость в создании большого числа сущностей в проекте, что приводит к неконтролируемому росту стоимости разработки и сопровождения.

Коэффициент бесполезности минимален и равен 0. Данная схема гарантирует, что в формируемую поставку не войдет функционал, реализующий невостребованные требования.

Для альтернативы «все требования - 1 плагин» характерно:

- (a) $F_p = 0$
- (b) $V_c = 1$;
- (c) $K_f \approx 1$.

Здесь объем кодовой базы минимален. Нет искусстенных ограничений на построение кода, что существенно снижает стоимость разработки и поддержки проекта.

Однако коэффициент бесполезности принимает максимальное значение. Это говорит о том, что практически вся работа служб постпродажного обслуживания производится за счет компании-поставщика.

14. При каких ограничениях на значения непрерывных параметров системы решается задача?

Уменьшение числа невостребованных требований в формируемой поставке целесообразно при выполнении условия:

$$|R_n^*| \ll |R^*|,$$

где: R_n^* - множество требований потребных заказчиком

 R^* - множество требований технического задания

Альтернативу «1 требование - 1 плагин» целесообразно применять при $|R^*| \gg 0$.

Альтернативу «все требования - 1 плагин» целесообразно применять при $|R_n^*| \approx |R^*|$.

15. Составьте функциональную схему и опишите функциональные связи между подсистемами в составе системы, а также между подсистемами и внешней средой, которые Вы предполагаете учитывать при разработке математической модели системы.

Функциональные связи между подсистемами следующие:

- (а) одно требование может быть реализовано в одном или нескольких файлах исходного кода;
- (b) один файл исходного кода может реализовывать одно или несколько требований;

- (c) один файл исходного кода не может быть включен в несколько плагинов:
- (d) файлы исходного кода могут иметь зависимости друг на друга, в том числе и циклические;
- (e) плагины так же имеют друг на друга зависимости: если первый плагин содержит файл имеющий зависимость на файл из второго плагина, то первый плагин имеет зависимость на второй плагин;
- (f) циклические зависимости между плагинами запрещены.

Функциональная схема связей подсистем друг с другом приведена на рисунке 1.

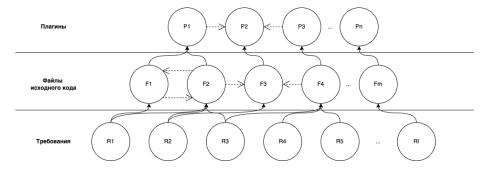


Рис. 1: Схема связей подсистем

Функциональная схема связи системы с внешней средой приведена на рисунке 2.

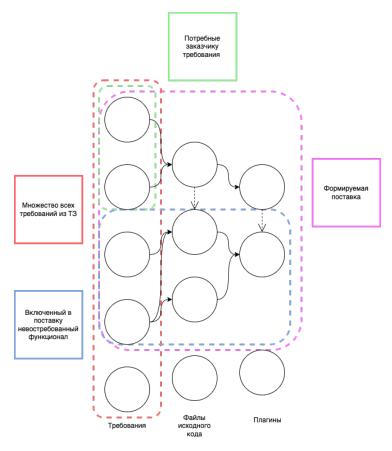


Рис. 2: Связь системы и надсистемы

- 16. Какую систему (или системы) Вы готовы рассматривать как актуальный прототип по отношению к системе, рассматриваемой в Вашей работе? В качестве актуального прототипа по отношению к рассматриваемой системе я рассматриваю спецификацию OSGI. В частности ее реализацию Equinox в IDE Eclipse. Благодаря ей достигается возможность создавать приложения в виде группы наборов, использующих общие сервисы и инфраструктуру.
- 17. Какую задачу анализа или синтеза системы Вы решаете? Как решаемая задача связана с целью Вашего исследования?
 - Я решаю задачу синтеза системы. Цель моего диссертационного исследования разработка и формулировка правил построения инструментальных средств конфигурирования в плагинных системах. Решая задачу синтеза системы, я раскрываю тематику построения решений в плагинных средах, а именно:
 - (а) выявление элементов предметной области;

- (b) их анализ, сравнение характеристик;
- (с) описание ограничений;
- (d) формирование математической модели.
- 18. Укажите тип математической модели (аналитическая, основанная на использовании физических законов и/или теории, имитационная, эмпирическая), которую Вы будете использовать для решения задачи анализа системы.

Я использую графовую модель.

19. Охарактеризуйте кратко особенности разрабатываемой Вами модели системы.

Вершинами являются элементы подсистем:

- (а) требования;
- (b) файлы исходного кода;
- (с) плагины.

Ребрами являются функциональные связи:

- (а) трассируемость требований к программному обеспечению на файлы исходного кода;
- (b) распределение файлов исходного кода по плагинам;
- (с) зависимости между файлами исходного кода;
- (d) зависимости между плагинами.
- 20. В каком состоянии находится разработка модели в настоящее время?

В настоящее время разработан модуль, описывающий работу двух слоев:

- (а) требований к программному обеспечению;
- (b) файлов исходного кода.
- 21. В какой среде программирования Вы реализуете модель системы?

Я реализую модель системы в среде программирования Java.

22. Если в работе решается задача синтеза системы, то какой алгоритм оптимизации альтернативы системы Вы используете или предполагаете использовать?

В своей дальнейшей работе по реализации модели я предполагаю использовать следующие алгоритмы оптимизации:

- (а) генетический алгоритм;
- (b) PageRank;
- (с) случайный лес;

23. Если при синтезе системы рассматриваются несколько показателей ее эффективности, то как решается задача оптимизации системы по векторному критерию?

Ожидается, что выявленная оптимальная декомпозиция функционала по плагинам обеспечит следующие показатели эффективности:

- (a) $F_p = 1$;
- (b) $V_c = 2;$
- (c) $0 \le K_f < 1$.

Сравнение показателей эффективности приведено в таблице 1.

Таблица 1: Сравнение показателей эффективности

	F_p	V_c	K_f
«1 требование - 1 плагин»	1	3	0
«все требования - 1 плагин»	0	1	≈1
предлагаемое решение	1	2	$ \{x \in \mathbb{R} : 0 \le x < 1 \} $

Необходимо, чтобы F_p решения был равен 1. По этому условию «все требования - 1 плагин» не подходит. Из оставшихся вариантов выбирая между минимизацией V_c и K_f отдается предпочтение минимизации V_c .

24. Какие новые научные и/или практические результаты Вы уже получили (или предполагаете получить) в Вашем исследовании?

Разработанный модуль применяется для проведения экспериментов по разрешению циклических зависимостей между файлами исходного кода. Произведено исследование зависимости времени работы решения от используемых в программе реализаций Java-коллекций.

25. Есть ли у Вас публикации по работе? Выступали ли Вы на научных конференциях по теме Вашей диссертации? Перечислите публикации, укажите место выступления (выступлений).

На конференции в МГТУ им. Баумана я в своем докладе «Исследование правил построения конфигуратора ARINC 653 спецификации в IDE Eclipse» показал результаты применения сформулированной модели для решения задачи путем разбиения файлов исходного кода по плагинам по частотам вызова

функций. В качестве результата продемонстрировал снижение невостребованного функционала до 10% при различных запросах состава требований.

На конференции в Воронеже в ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» в своем докладе «Реализация инструментального средства конфигурирования компонентов БРЭО» показал актуальность применения плагинных систем для решения задач в авиационной сфере.

Подготовил выступление на конференции, организуемой Союзом Машиностроителей России. В качестве материала выступления мною предоставлено средство интеллектуального конфигурирования системы определения состояния воздушного судна. В этой работе я сформировал среду конфигурирования, которая независимо подключается к базе данных и заполняет ее конфигурационными параметрами и их значениями с целью дальнейшей их обработки непосредственно в самой системе.

Подготовлена публикация ВАК, в которой описан алгоритм разрешения циклических зависимостей графовой модели трассируемости требований к ПО на файлы исходного кода. Работа передана в редакцию ИПМ им. М.В.Келдыша РАН.