МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»

Институт № 6 «Аэрокосмический»

Кафедра 604 «Системный анализ и управление»

Реферат

На тему: «Исследование и разработка принципов построения инструментальных средств конфигурирования в плагинных системах»

По курсу: «Системный анализ»

Выполнил:Шаблий А.Д.Аспирант группы:M8O-108A-23Проверила:к.т.н. Дьячук А. К.

1. Какую систему Вы изучаете в Вашей диссертационной работе? Что является объектом исследования.

Следуя своей диссертационной работе сложной технической системой я называю архитектуру инструментального средства конфигурирования, выполненного в виде набора плагинов. Будучи интегрированными в плагинную среду, они ее дополнят и конечный объем функционала, доступный пользователю, будет перерасчитан. Конечный объем функционала определяется суммарным объемом функционала каждого установленного в среду плагина.

2. Каково назначение Вашей системы?

Архитектура предназначена для выработки правил, методов и шаблонов при разработке инструментального средства конфигурирования.

3. Какова цель исследования системы? Где она может быть использована?

Целью исследования архитектуры программного средства как сложной технической системы является формирование паттернов к ее построению, используя которые, компания-производитель снизит затраты на постпродажное обслуживание поставки программного средства, исключая неконтролируемый рост затрат на его разработку.

Использование предполагается для решения следующей задачи: предположим, что по составленному техническому заданию был реализован некоторый функционал, который для возможности поставки в плагинную среду сгруппирован по плагинам. Потенциальный заказчик потребовал не весь реализованный объем, а только его часть.

В этом случае определяется объем функционала потребный заказчику и сбор функциональных зависимостей, без которых потребный функционал не может быть поставлен.

Результирующий объем функционала поставляется заказчику. Задача заключается в минимизации объема непотребного заказчику функционала в поставке.

4. Частью какой надсистемы является изучаемая система?

Для архитектуры программного средства надсистемой является жизненный цикл программного обеспечения. Начиная от получения сформированных требований к программному средству в виде технического задания на разработку и заканчивая формированием поставки, в которую входят потребные заказчику требования.

5. Из каких подсистем состоит система?

Подсистемами для архитектуры программного средства являются:

- (а) требования к программному обеспечению;
- (b) файлы исходного кода;
- (с) плагины.

6. Какие задачи решают подсистемы в составе Вашей системы?

В требованиях к программному обеспечению описаны функциональные возможности программного средства.

В файлах исходного кода описана реализация требований к программному обеспечению на языке программирования.

Плагины содержат файлы исходного кода и обеспечивают их выполнение в плагинной среде.

7. Сформулируйте кратко сценарий функционирования системы.

Для определения объема функционала, включенного в поставку, предполагается следующий сценарий:

- (а) заказчик назначает потребный объем функционала;
- (b) определяется соответствующий объем потребных требований;
- (c) определяются файлы исходного кода, которые реализуют потребные требования;
- (d) определяются плагины, которые содержат вышеуказанные файлы исходного кода;
- (e) формируется суммарная выборка файлов исходного кода, которые включены в вышеуказанные плагины;
- (f) формируется суммарная выборка требований, которые реализуются в таких файлах исходного кода и делается вывод о составе поставки.
- 8. Какие факторы внешней среды Вы учитываете при анализе функционирования системы?

К факторам внешней среды относятся:

- (а) изначальный перечень требований технического задания на разработку;
- (b) потребный заказчику функционал.
- 9. Какой информацией о факторах внешней среды Вы располагаете (детерминированные, случайные, интервально неопределенные, активное противодействие «противника» или конкурента)?

Перечень функциональных возможностей известен. Для разработчиков он описан в виде требований в техническом задании. Изменение его состава согласуется со всеми участниками жизненного цикла программного обеспечения и актуальные данные о нем известны потенциальному заказчику.

Потребный перечень функциональных возможностей транслируется в описанные требования к программному обеспечению, их объем не может выходить за рамки требований технического задания.

10. Какие показатели эффективности системы в целом и ее подсистем Вы рассматриваете?

К показателям эффективности относятся:

- (а) возможность формирования различных комплектаций поставки программного средства;
- (b) объем кодовой базы проекта;
- (c) отношение числа невостребованных требований к общему числу реализованных требований в поставке.
- 11. Как в этих показателях учитывается информация о внешней среде? Благодаря возможности формирования различных комплектаций достигается уменьшение коэффициента бесполезности при

$$\begin{cases} R_n^1 \neq R_n^2 \\ |R_n^1| = |R_n^2| \end{cases}$$

где: R_d^1 и R_d^2 - множества потребных требований в разных поставках

$$F_p = egin{cases} 1 & \text{если условие выполняется} \ 0 & \text{если условие не выполняется} \end{cases}$$

где: F_p - возможность формирования различных комплектаций

Объем кодовой базы влияет на стоимость разработки и поддержки проекта. Чем он больше - тем дороже разработка и поддержка. Объем кодовой базы зависит от двух факторов:

- (a) количество требований технического задания. Чем больше требований тем больше объем кодовой базы;
- (b) количество ограничений на наличие функциональных зависимостей. Чем больше ограничений, тем более сложные связи. Чем сложнее связи тем больше объем кодовой базы. Сложность связей увеличивается, если элементы цепочки зависимостей находятся в разных плагинах.

$$V_c = egin{cases} 1 & & ext{если} \ |P^*| = 1 \ 2 & & ext{если} \ |C^*| \gg |P^*| \, , \ 3 & & ext{если} \ |C^*| \not\gg |P^*| \end{cases}$$

где: V_c - объем кодовой базы P^* - множество плагинов

 C^* - множество файлов исходного кода

В формируемую поставку включаются как потребные требования, так и невостребованные. Исходя из потребных заказчику требований формируется цена поставки, в которую включена цена на постпродажное обслуживание. Коэффициентом бесполезности характеризуется объем выполняемых работ подразделениями постпродажного обслуживания неоплаченного заказчиком и выполняемом за счет компании-поставщика.

$$K_f = \frac{|R_{un}^*|}{|R_d^*|},$$

где: K_f - коэффициент бесполезности

 R_{un}^{st} - множество требований невостребованных заказчиком в рамках поставки

 R_d^{st} - множество требований реализованных в рамках поставки

12. Какое множество альтернатив системы (дискретное, непрерывное, дискретно-непрерывное) Вы рассматриваете?

Рассматриваются две альтернативы системе:

- (a) построение по схеме «1 требование 1 плагин»;
- (b) построение по схеме «все требования 1 плагин».

Для альтернативы «1 требование - 1 плагин» характерно:

- (а) один файл исходного кода не может реализовывать более одного требования;
- (b) файл исходного кода не может иметь зависимость на другой файл исходного кода если они реализуют разные требования;
- (c) плагин не может включать файлы исходного кода, которые реализуют разные требования.

Для альтернативы «все требования - 1 плагин» характерно:

- (a) нет ограничений на число требований, которое реализует один файл исходного кода;
- (b) нет ограничений на число и характер зависимостей между файлами исхолного кола:
- (с) в проекте один плагин, который включает все файлы исходного кода.
- Назовите основные структуры и параметры, характеризующие рассматриваемое Вами множество альтернатив системы.

Для альтернативы «1 требование - 1 плагин» характерно:

- (a) $F_p = 1$
- (b) $V_c = 3$;
- (c) $K_f = 0$.

Данное решение позволяет наиболее гибко удовлетворять потребности заказчика. Оно гарантирует, что в поставку не будет включен невостребованный функционал. Коэффициент бесполезности минимален и равен 0.

Однако объем кодовой базы максимален из-за невозможности переиспользовать код, который участвует в реализации других требований. Неконтролируемый рост сущностей в проекте приводит к неконтролируемому росту стоимости разработки и сопровождения.

Для альтернативы «все требования - 1 плагин» характерно:

- (a) $F_p = 0$
- (b) $V_c = 1$;
- (c) $K_f \approx 1$.

Здесь объем кодовой базы минимален. Нет искусстенных ограничений на построение кода, что существенно снижает стоимость разработки и поддержки проекта.

Однако коэффициент бесполезности принимает максимальное значение. Это говорит о том, что практически вся работа служб постпродажного обслуживания производится за счет компании-поставщика. И самое главное - нет принципиальной возможности исключать из поставки невостребованный функционал.

14. При каких ограничениях на значения непрерывных параметров системы решается задача?

Уменьшение числа невостребованных требований в формируемой поставке целесообразно при выполнении условия:

$$|R_n^*| \ll |R^*|,$$

где: R_n^* - множество требований потребных заказчиком

 R^* - множество требований технического задания

Альтернативу «1 требование - 1 плагин» целесообразно применять при $|R^*| \gg 0$.

Альтернативу «все требования - 1 плагин» целесообразно применять при выполнении $|R_n^*| \approx |R^*|$ в различных поставках.

15. Составьте функциональную схему и опишите функциональные связи между подсистемами в составе системы, а также между подсистемами и внешней средой, которые Вы предполагаете учитывать при разработке математической модели системы.

При разработке математической модели учитывается следующее:

 (a) одно требование может быть реализовано в одном или нескольких файлах исходного кода;

- (b) один файл исходного кода может реализовывать одно или несколько требований;
- (c) один файл исходного кода не может быть включен в несколько плагинов:
- (d) файлы исходного кода могут иметь зависимости друг на друга, в том числе и циклические;
- (e) плагины так же имеют друг на друга зависимости: если первый плагин содержит файл, имеющий зависимость на файл из второго плагина, то первый плагин имеет зависимость на второй плагин;
- (f) циклические зависимости между плагинами запрещены.

Схема связей подсистем друг с другом приведена на рисунке 1.

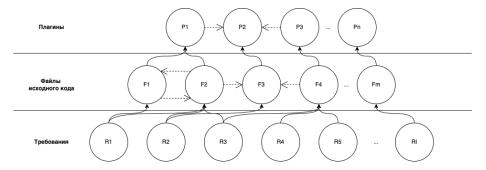


Рис. 1: Схема связей подсистем

Схема связи системы с внешней средой приведена на рисунке 2.

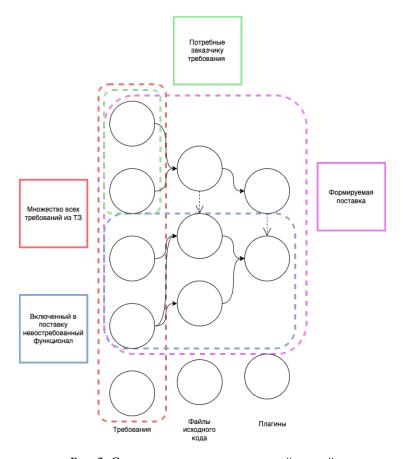


Рис. 2: Схема связи системы с внешней средой

- 16. Какую систему (или системы) Вы готовы рассматривать как актуальный прототип по отношению к системе, рассматриваемой в Вашей работе?

 В качестве актуального прототипа по отношению к рассматриваемой системе я рассматриваю спецификацию OSGI. В частности ее реализацию Equinox в IDE Eclipse. Благодаря ей достигается возможность создавать приложения в виде группы наборов, использующих общие сервисы и инфраструктуру.
- 17. Какую задачу анализа или синтеза системы Вы решаете? Как решаемая задача связана с целью Вашего исследования?
 - Я решаю задачу синтеза системы. Цель моего диссертационного исследования разработка и формулировка правил построения инструментальных средств конфигурирования в плагинных системах. Решая задачу синтеза системы, я раскрываю тематику построения решений в плагинных средах, а именно:
 - (а) выявление элементов предметной области;

- (b) их анализ, сравнение характеристик;
- (с) описание ограничений;
- (d) формирование математической модели.
- 18. Укажите тип математической модели (аналитическая, основанная на использовании физических законов и/или теории, имитационная, эмпирическая), которую Вы будете использовать для решения задачи анализа системы.

Я использую графовую модель.

19. Охарактеризуйте кратко особенности разрабатываемой Вами модели системы.

В разрабатываемой графовой модели вершинами являются элементы подсистем:

- (а) требования;
- (b) файлы исходного кода;
- (с) плагины.

Ребрами являются функциональные связи:

- (a) трассируемость требований к программному обеспечению на файлы исходного кода;
- (b) распределение файлов исходного кода по плагинам;
- (с) зависимости между файлами исходного кода;
- (d) зависимости между плагинами.
- 20. В каком состоянии находится разработка модели в настоящее время?

В настоящее время разработан модуль, описывающий работу двух слоев:

- (а) требований к программному обеспечению;
- (b) файлов исходного кода.
- 21. В какой среде программирования Вы реализуете модель системы?

Я реализую модель системы в среде программирования Java.

22. Если в работе решается задача синтеза системы, то какой алгоритм оптимизации альтернативы системы Вы используете или предполагаете использовать?

В своей дальнейшей работе по реализации модели я предполагаю использовать следующие алгоритмы оптимизации:

- (а) генетический алгоритм;
- (b) PageRank;

- (с) случайный лес;
- 23. Если при синтезе системы рассматриваются несколько показателей ее эффективности, то как решается задача оптимизации системы по векторному критерию?

Ожидается, что выявленная оптимальная декомпозиция функционала по плагинам обеспечит следующие показатели эффективности:

- (a) $F_p = 1$;
- (b) $V_c = 2$;
- (c) $0 \le K_f < 1$.

Сравнение показателей эффективности приведено в таблице 1.

Таблица 1: Сравнение показателей эффективности

	F_p	V_c	K_f
«1 требование - 1 плагин»	1	3	0
«все требования - 1 плагин»	0	1	≈ 1
предлагаемое решение	1	2	$ \{x \in \mathbb{R} : 0 \le x < 1 \} $

Необходимо, чтобы F_p решения был равен 1. По этому условию «все требования - 1 плагин» не подходит. Из оставшихся вариантов выбирая между минимизацией V_c и K_f отдается предпочтение минимизации V_c .

- 24. Какие новые научные и/или практические результаты Вы уже получили (или предполагаете получить) в Вашем исследовании?
 - Разработанный модуль применяется для проведения экспериментов по разрешению циклических зависимостей между файлами исходного кода. Произведено исследование зависимости времени работы решения от используемых в программе реализаций Java-коллекций.
- 25. Есть ли у Вас публикации по работе? Выступали ли Вы на научных конференциях по теме Вашей диссертации? Перечислите публикации, укажите место выступления (выступлений).

На конференции в МГТУ им. Баумана я в своем докладе «Исследование правил построения конфигуратора ARINC 653 спецификации в IDE Eclipse» показал результаты применения сформулированной модели для решения задачи путем разбиения файлов исходного кода по плагинам по частотам вызова функций. В качестве результата продемонстрировал снижение невостребованного функционала до 10% при различных запросах состава требований.

На конференции в Воронеже в ВУНЦ ВВС «ВВА имени профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина» в своем докладе «Реализация инструментального средства конфигурирования компонентов БРЭО» показал актуальность применения плагинных систем для решения задач в авиационной сфере.

Подготовил выступление на конференции, организуемой Союзом Машиностроителей России. В качестве материала выступления мною предоставлено средство интеллектуального конфигурирования системы определения состояния воздушного судна. В этой работе я сформировал среду конфигурирования, которая независимо подключается к базе данных и заполняет ее конфигурационными параметрами и их значениями с целью дальнейшей их обработки непосредственно в самой системе.

Подготовлена публикация ВАК, в которой описан алгоритм разрешения циклических зависимостей графовой модели трассируемости требований к ПО на файлы исходного кода. Работа передана в редакцию ИПМ им. М.В.Келдыша РАН.