# Corso di Programmazione

I Prova di accertamento del 22 Gennaio 2018 / A

cognome e nome			

Selezione degli esercizi proposti.

## 3. Programmazione in Scheme

Dato un intero  $n \ge 0$ , la procedura powers-of-two restituisce la lista delle potenze di due distinte che lo compongono, la cui somma è n, ordinate in ordine decrescente. In altri termini, ciascuna delle potenze di due rappresentate nella lista corrisponde a uno dei bit '1' della notazione binaria di n, a partire da quello più significativo. Esempi:

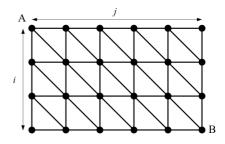
```
(powers-of-two 0) \rightarrow () (powers-of-two 8) \rightarrow (8) (powers-of-two 1) \rightarrow (1) (powers-of-two 26) \rightarrow (16 8 2) (powers-of-two 5) \rightarrow (4 1) (powers-of-two 45) \rightarrow (32 8 4 1)
```

Definisci un programma in Scheme per realizzare la procedura powers-of-two.

```
(define powers-of-two ;restituisce la stringa binaria (lambda (n) ;n: INTERO >= 0 (cond ( = n 0) ;CASO BASE null ) ( = n 1) (list 1) ) (else (let ( (lg (inexact->exact (floor (/ (log n) (log 2)) ) ) ) ;Log2(n) : approssimato difetto INTERO ) (cons (expt 2 lg) ;(potenza di 2) < n più vicina a n stesso (powers-of-two (- n (expt 2 lg))) ; n - (potenza di 2) ) ) ) ) ) ) ) ) ) )
```

## 4. Ricorsione ad albero

Completa la definizione della procedura manhattan-var, progettata per risolvere una variante del "problema di Manhattan" in cui i nodi sono connessi, oltre che dai consueti tratti orizzontali e verticali, anche da tratti diagonali che scendono verso destra come illustrato nella figura a fianco. Interessa conoscere in quanti modi diversi ci si può spostare dal nodo A al nodo B lungo un percorso di lunghezza minima che attraversi esattamente k tratti diagonali (e non di più: osserva che gli spostamenti in diagonale abbreviano i percorsi rispetto al caso di spostamenti orizzontali a destra e verticali in basso, ma non è consentito utilizzarne più di k; se k=0, in particolare, ci si riconduce alla soluzione del problema originale). Esempi:



```
(manhattan-var 3 2 0) \rightarrow 10 (manhattan-var 3 2 2) \rightarrow 3 (manhattan-var 2 2 2) \rightarrow 1
```

#### 5. Verifica formale della correttezza

In relazione alla procedura ufo, riportata qui a fianco, si può dimostrare che per ogni intero  $k \ge 0$ :

```
(ufo 7 \cdot 2^k) \rightarrow 3 \cdot 2^{k+1} + 1
```

Dimostra questa proprietà per induzione sui valori di k attenendoti allo schema delineato qui sotto.

• Formalizza la proprietà generale da dimostrare:

```
P(k): (ufo 7*2^k) = 3* 2^(k+1) +1 per qualsiasi k >=0
```

• Formalizza la proprietà che esprime il caso / i casi base:

```
P(0): (ufo 7*2^0) = (ufo 7*1)
Si potrebbe anche dimostrare P(1) in modo da essere ancora più sicuri
che la proprietà valga per ogni n>=0
```

Formalizza l'ipotesi induttiva:

```
P(n): (ufo 7*2^n) = 3*2^(n+1) + 1
```

Formalizza la proprietà da dimostrare come passo induttivo:

```
P(n+1): (ufo 7*2^n(n+1)) ==? 3*2^n(n+2) + 1 II passo induttivo incrementa di 1 la variabile di riferimento(N) al risultato dell'ipotesi induttiva
```

• Dimostra il caso / i casi base:

```
(ufo 7) --> (even? 7) = false --> (ufo 3) --> (even? 3) = false --> 2*(ufo 1)-1 = 1 2*1 + 1 = 3 == (ufo 3) --> (ufo 7) = <math>2*(ufo 3) + 1 = 2*3 + 1 = 7 P(0) : CASO BASE = (ufo 7) = 7
```

Dimostra il passo induttivo:

```
(ufo 7*2^{(n+1)}) = (even? 7*2^{(n+1)}) = true per ogni n>=0 --> (- (* 2 (ufo (quotient n 2))) 1)) (quotient 7*2^{(n+1)} 2) = 7*2^{(n+1)} *2^(-1) = 7* 2^(n+1)*2^(-1) = 7*2^n (ufo 7*2^{(n+1)} = secondo la proprietà P(n) = 3*2(n+1) + 1

(- (* 2 (ufo 7*2^{(n+1)}) 1)) = [2* (3*2(n+1) + 1)] - 1 = 3*2(n+2) + 2 - 1= = 3*2(n+2) + 1 = PRINCIPIO DI INDUZIONE CONFERMATO
```

Riporta in modo chiaro negli appositi spazi le soluzioni degli esercizi, oppure precise indicazioni se alcune soluzioni si trovano in un foglio separato. Scrivi inoltre il tuo nome nelle intestazioni e su ciascun ulteriore foglio che intendi consegnare.

# Corso di Programmazione

I Prova di accertamento del 22 Gennaio 2018 / B

cognome e nome			

Selezione degli esercizi proposti.

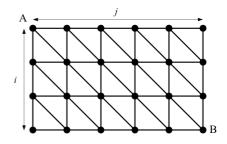
#### 3. Programmazione in Scheme

Dato un intero  $n \ge 0$ , la procedura powers-of-two restituisce la lista delle potenze di due distinte che lo compongono, la cui somma è n, ordinate in ordine crescente. In altri termini, ciascuna delle potenze di due rappresentate nella lista corrisponde a uno dei bit '1' della notazione binaria di n, a partire dal quello meno significativo. Esempi:

Definisci un programma in Scheme per realizzare la procedura powers-of-two.

## 4. Ricorsione ad albero

Completa la definizione della procedura manhattan-var, progettata per risolvere una variante del "problema di Manhattan" in cui i nodi sono connessi, oltre che dai consueti tratti orizzontali e verticali, anche da tratti diagonali che scendono verso destra come illustrato nella figura a fianco. Interessa conoscere in quanti modi diversi ci si può spostare dal nodo A al nodo B lungo un percorso di lunghezza minima che attraversi esattamente k tratti diagonali (e non di più: osserva che gli spostamenti in diagonale abbreviano i percorsi rispetto al caso di spostamenti orizzontali a destra e verticali in basso, ma non è consentito utilizzarne più di k; se k=0, in particolare, ci si riconduce alla soluzione del problema originale). Esempi:



```
(manhattan-var 3 2 0) \rightarrow 10 (manhattan-var 3 2 2) \rightarrow 3 (manhattan-var 2 2 2) \rightarrow 1
```

```
      (define manhattan-var
      ; val: intero

      (lambda (i j k)
      ; i, j, k: interi non negativi tali che k ≤ i e k ≤ j

      (if (or (= i 0) (= j 0))

      (let (
      (x (if (> i k) (manhattan-var (- i 1) j k) 0))

      (y (if ________ (manhattan-var i (- j 1) k) 0))
      (x (if (> k 0) (manhattan-var ______) 0))

      (+ _______))
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
      ()

      ()
```

### 5. Verifica formale della correttezza

In relazione alla procedura ufo, riportata qui a fianco, si può dimostrare che per ogni intero  $k \ge 0$ :

```
(ufo 5 \cdot 2^k) \rightarrow 2^{k+1} + 1
```

Dimostra questa proprietà per induzione sui valori di k attenendoti allo schema delineato qui sotto.

• Formalizza la proprietà generale da dimostrare:

```
P(n): (ufo 5*2^n) ==? 2^(n+1) + 1 per ogni n >=0
```

• Formalizza la proprietà che esprime il caso / i casi base:

```
P(0): (ufo 5) ==? 2^1 + 1
P(1): (ufo 5*2) ==? 2^2 + 1
```

• Formalizza l'ipotesi induttiva:

```
P(n): VERA
```

Formalizza la proprietà da dimostrare come passo induttivo:

```
P(n+1): (ufo 5*2^(n+1)) ==? 2^(n+2) +1
```

• Dimostra il caso / i casi base:

```
P(0): (ufo 5) = 2*(ufo 2) + 1 = 2*1 + 1 = 3
(ufo 2) = 2* (ufo 1) - 1 = 2*1 - 1 = 1
(ufo 1) = 1
P(0): 3 --> ==? 2^{(n+1)} + 1
```

$$P(1)$$
: (ufo 10) = 2\*(ufo 5) - 1 = 2\*3 - 1 = 5

Dimostra il passo induttivo:

```
P(n+1): (ufo 5*2(n+1))

5*2^{(n+1)} === PARI per n>=0

2*(ufo <math>5*2^{(n+1)/2}) - 1 =

(ufo 5*2^{(n+1)/2}) = (ufo <math>5*2^{(n)})

(ufo 5*2^{(n)}) = 2^{(n+1)} + 1

2*[2^{(n+1)} + 1] - 1 = 2^{(n+2)} + 2 - 1 =

2^{(n+2)} + 1
```

Riporta in modo chiaro negli appositi spazi le soluzioni degli esercizi, oppure precise indicazioni se alcune soluzioni si trovano in un foglio separato. Scrivi inoltre il tuo nome nelle intestazioni e su ciascun ulteriore foglio che intendi consegnare.