Accessibilità come un processo

Giorgio Brajnik

Metodi

Conformance review

- aka "Expert review"
 - rif.to a delle linee guida (WCAG, Stanca, Section 508, ...)
 - definizione di un **perimetro** di indagine
 - per ciascuna linea guida identificare i modi per operazionalizzarla (es. le tecniche)
 - incrocio di ciascuna linea guida con ciascuna pagina
 - e decidere se fail/pass/not-applicable

Conformance review: problemi

- molti criteri sono soggettivi e contestuali
 - ordine di lettura
 - equivalenza delle alternative testuali
 - presenza dei landmark
 - link destination is clear
 - "accessibility supported ways"
 - "pages being part of a process"
 - ...
- logica complessa per le WCAG
 - **FAIL** se almeno 1 failure viene trovata
 - **PASS** se almeno 1 sufficient technique viene trovata

Conformance review: problemi

considera accessibilità come booleana

- non "premia" sforzo per raggiungere livelli intermedi
- non tutte le violazioni hanno la stessa gravità
 - es. alt che dovrebbe essere "" (F39) vs alt di un'immagine cliccabile
- la stessa violazione può essere più o meno importante per vari goal dell'utente (casi d'uso)

Conformance review: conseguenze

- risultati delle valutazioni non sono ripetibili
 - in momenti diversi
 - da valutatori diversi
- risultati possono essere non validi
 - non predicono i problemi che possono accadere in realtà
- risultati fanno rif.to a uno "snapshot" del sito

Conformance review: conseguenze

- la review richiede un campionamento delle pagine
 - campione rappresentativo in termini di
 - tecnologie adottate
 - tipi di contenuti
 - tipi di interattività
 - template
 - includere pagine usate spesso (home, contact, landing pages)
 - includere pagine che supportano casi d'uso focali

Smoke test

Fare "debugging" del sito:

- navigare disabilitando le immagini
- solo usando la tastiera
- uso "lynx"
- usando la TA

lynx

<<<

Parcheggi e sosta <mark>Back</mark>

- press space for next page --

Per muoverti in auto a Milano Sosta su strada (strisce blu) Modalit di pagamento Parcheggi in struttura Servizio di rimozione forzata Sosta su strada Come da delibera n. 31 del 23 luglio 2013 del Comune di Milano si riportano le tariffe in vigore dal 7 gennaio 2014. La sosta a pagamento in strada viene regolamentata dal sistema Sosta Milano che ATM gestisce per conto del Comune di Milano. Gli spazi in cui possibile lasciare l'auto sono delimitati dalle strisce blu, mentre le modalit di pagamento sono presenti sulla segnaletica verticale. La sosta su strada non custodita: ATM non si assume alcuna responsabilit in caso di furti o di danni ai veicoli. Aree di sosta Le aree di sosta sono suddivise in zone e hanno tariffe, orari e durate diverse. [icjpg.gif] Guarda la mappa (291 kb) * Area C: Ambito 1 (Centro storico) e Bastioni 3, 4, 5, 6, 7 * **Corona Filoviaria**: Ambiti 2 (Fiera), 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24 * **Ambiti Extra-Filoviari**: Ambito 30 V.le Monza, Ambito 34 Gallaratese, Ambito 36 Lorenteggio, Ambito 42 Ambito San Siro: 8 Aree ospedaliere: H San Carlo, H San Paolo, H Niguarda, Istituto Tumori * Bus turistici (Pagano - Via del Burchiello) Area C: Centro storico e Bastioni Nelle aree interne ad Area C consentita la sosta nelle aree gestite da ATM. Il pagamento attivo tutti i giorni, sia feriali che festivi, dalle 8.00 alle 24.00 con le sequenti tariffe: Sosta diurna dalle 8.00 alle 19.00: 2,00 EUR/h le prime 2 ore di sosta; 3,00 EUR/h le ore successive Sosta serale dalle 19.00 alle 24.00: 2,00 EUR/h le prime 2 ore di sosta; gratuito le ore successive Corona Filoviaria Nelle aree comprese tra Area C e la Cerchia Filoviaria consentita la sosta nelle aree gestite da ATM. Il pagamento genericamente attivo tutti i giorni feriali, dalle 8.00 alle 19.00, salvo nelle Aree Commerciali e nelle vie della cosidetta Fascia Critica, dove sono applicate le sequenti tariffe: - Filoviaria Sosta feriale dalle 8.00 alle 19.00: 1.20 EUR/h - Filoviaria - Aree Commerciali Sosta feriale + festivi di dicembre dalle 8.00 alle 19.00: 1,20 EUR/h - Filoviaria - Ospedali Sosta tutti i giorni dalle 8.00 alle 19.00: 1,20 EUR/h - Filoviaria - Fascia Critica Sosta feriale e festiva dalle 8.00 alle 24.00: 1,20 EUR/h Ambiti Extra-Filoviari Nelle aree esterne alla Cerchia Filoviaria consentita la sosta nelle aree gestite da ATM. Il pagamento

Arrow keys: Up and Down to move. Right to follow a link; Left to go back. H)elp 0)ptions P)rint G)o M)ain screen Q)uit /=search [delete]=history list

Smoke test

è molto economico

- ma non è un metodo sistematico
 - dipende molto da impegno, da capacità personale
 - dipende da livello di esperienza nell'uso della TA
 - molti problemi non vengono "visti"

- Contenuto dipende dallo scopo dell'indagine e dagli stakeholder coinvolti
- Deve dire
 - cosa è stato fatto
 - se il sito è conforme
 - qual è lo "stato" del sito e l'impatto verso gli utenti
 - quali parti del sito sono peggio e quali meglio
- Deve contenere dettagli
 - per consentire il fixing
 - per stimare effort necessario
 - per insegnare agli sviluppatori come evitare quel problemi
 - per fornire credibilità
 - per consentire di rifarlo pari pari

Dettagli possibili:

- cosa c'è di buono nelle pagine
- cosa c'è di male (sintomo + causa)
- conseguenze negative
 - impatto su chi e per quali attività
- distingue tra
 - opinioni del valutatore
 - opinioni dei partecipanti
 - problemi osservati
 - misure di efficacia/efficienza/soddisfazione

Nel caso di user testing, includere:

- comportamento degli utenti
 - reazioni, interpretazioni, conseguenze
- ciascun problema
 - sintomo, ev. causa, ev. rimedio
 - stimarne la gravità

Nel caso di user testing, gravità dei problemi:

- critical: se molto frequente e con notevole impatto
 - blocca l'esecuzione
 - non si può aggirare
- major: meno frequente e minor impatto
 - non blocca l'esecuzione e/o
 - si può aggirare con fatica, e
 - rallenta e ostacola notevolmente
- minor: bassa frequenza e basso impatto
 - lo si nota
 - non è bloccante
 - ci si abitua
 - non costa fatica
 - dà fastidio

Strumenti di ausilio alle indagini

- AChecker
- Vamolà
- Wave
- JuicyStudio
- NoCoffee
- Web Developer Bar
- Total Validator

•

- alcuni sono interattivi
 - posso testare qualsiasi pagina io veda nel browser
 - es Wave, JuicyStudio, NoCoffee
- altri sono "batch": upload di url o codice
- altri fanno crawling

• identificano "problemi" e "potenziali problemi"

Accessibility Review (Guidelines: WCAG 2.0 (Level AA))

Summary Report Known Problems(3) Potential Problems (116)

[guideline]	Errors		[human_checks]	
	Status	Errors	Status	[warnings]
1.1 Text Alternatives: Provide text alternatives for any non-text content	×	1	1	9
1.2 Time-based Media: Provide alternatives for time-based media.	1	0	1	0
1.3 Adaptable: Create content that can be presented in different ways (for example simpler layout) without losing information or structure.	1	0	1	7
1.4 Distinguishable: Make it easier for users to see and hear content including separating foreground from background.	1	0	1	20
2.1 Keyboard Accessible: Make all functionality available from a keyboard.	1	0	1	9

- soffrono dei falsi positivi
 - problemi finti che sono segnalati
- soffrono dei falsi negativi
 - problemi veri non identificati



- molto limitati rispetto alle web app
 - devo esplorare a mano le videate
 - copia/incolla del codice
 - codice che non riflette sempre il DOM
- centrati sull'analisi statica del codice
 - es. html, es. CSS
 - no js
 - non analizzano il comportamento del sito
- non sono pilotati da casi d'uso