1 INFORMAZIONI GENERALI

Titolo Progetto

Lavoro Temporaneo

| Superiore professionale | Candidata/o |
|-------------------------|--------------|
| Guido Montalbetti | Samuele Abbà |
| Telefono | Telefono |
| Email | Email |

| Perito 1 | Perito 2 |
|----------|----------|
| | |
| Telefono | Telefono |
| | |
| Email | Email |
| | |

2 PROCEDURA

Il seguente documento non deve assolutamente essere mostrato al candidato una volta attribuiti i punti.

Documentazione

I periti d'esame trattano la documentazione in maniera confidenziale. La conservazione della documentazione è regolata dalla legge cantonale.

Valutazione

Il superiore professionale e gli esperti valutano le competenze professionali allargate, il risultato e le competenze professionali.

Parte A: Competenze professionali (20 criteri, da completare da parte del superiore professionale):

- 6 criteri relativi all'analisi e al concetto
- 7 criteri relativi la realizzazione, ai test e al risultato del LPI
- 7 criteri specifici ai compiti definiti dal superiore professionale nel QdC

Parte B: Documentazione LPI (10 criteri, da completare da parte del superiore professionale)

Parte C: Presentazione e colloquio professionale (10 criteri, da completare da parte dei periti)

Unicamente in caso di disaccordo tra periti e superiore professionale nella valutazione indicare i punti assegnati dai periti in Pt.Pe ed utilizzare il campo note (punto 7).

3 PARTE A: Competenze professionali

| | Domanda | Pt. | Motivazione | Pt.Pe | |
|------------|--|-----|--|-------|--|
| A1 | Gestione progetto e pianificazione | 2 | Nei lavori di semestre capita di lavorare da casa per portarsi avanti col progetto ed è segno di motivazione e impegno (bene), attenzione che all'esame di quarta questo non è permesso Il metodo utilizzato non segue sempre la pianificazione preventiva, alcune attività eseguite prima del previsto e altre dopo, cerca di essere più allineato alla pianificazione e se devi cambiare documenta le tue decisioni/scelte | | |
| A2 | Acquisizione del sapere | 2 | Nei diari non è chiaro dove ti trovi con la pianificazione del progetto, scrivi in quale attività ti trovi rispetto al Gantt – Sezione "Punto della situazione rispetto alla pianificazione" Inoltre, in tutte le sezioni devi inserire un testo, un trattino non serve a nulla, vedi p.es. – Sezione "Problemi riscontrati e soluzioni adottate" | | |
| A3 | Pianificazione | 3 | - Consiglio: Inserisci un'attività di riserva per gli imprevisti | | |
| A4 | Comprensione concettuale | , 3 | | | |
| A 5 | Ambiente di progetto: limiti del sistema / interfacce con l'esterno | 2 | - L'interfaccia utente, conteneva delle view "sfasate" tra di loro ed era di difficile comprensione (Offerte - Operai), inoltre gli Id nella GUI non servono all'utente finale - Se la lista delle Offerte e dei lavoratori è molto lunga, devo fare uno scrolling | | |
| A6 | Test della soluzione (pianificazione ed esecuzione) | 1 | - Le procedure descritte nel Cap. 5.1 – Protocollo di test – nei risultati dei test non sono documentati completamente e quindi non è possibile capire se effettivamente il test ha avuto successo - I parametri d'entrata non sono descritti nei risultati dei test - Nel Cap. 5.1 – i prerequisiti su molti TC sono identici, descriverli una volta e fare riferimento agli altri, inoltre i servizi di base – WebServer attivo e applicazione "installata" sono un must per i test (al limite metti una nota generale all'inizio) | , | |
| A7 | Motivazione / Impegno / Attitudine al lavoro / Esecuzione | 3 | - Sempre molto motivato e rivolto all'obiettivo, molto bene, bravo ! | | |
| A8 | Lavoro autonomo | 3 | | | |
| A9 | Conoscenze professionali e competenze pratiche | 3 | - Alcuni errori di concetto p.es. sul close() e quindi anche di posizionamento all'interno del codice - Attenzione nelle select *, senza elencare tutti i campi, p.es. nel file index_model.php Cambiare il return "user exists" che poi non viene utilizzato nell'if che lo chiama ma mettere true o false - Questi problemi sono stati risolti, OK | | |
| A10 | Utilizzo dei termini tecnici | 3 | | | |
| | | 25 | | | |

| | Domanda | Pt. | Motivazione | Pt.Pe |
|--------------------|---|------|--|-------|
| A11 | Metodologia di lavoro e professionale | 3 | - Attenzione alla metodologia e le procedure utilizzate, vedi punto A1 | |
| A12 | Organizzazione dei risultati del lavoro | 2 | - I dump del DB non devono essere gestiti manualmente ma vai ad utilizzare le funzionalità di Git | |
| A13 | A13 Prestazione 2 | | - La parte di user friendly deve essere miliorata | |
| Total | le parte A | 25+7 | a profession | |
| (39 punti massimi) | | (32) | | |

4 PARTE B: Documentaz33ione

| | Domanda | Pt. | Motivazione | Pt.Pe |
|-----|---|-----|---|-------|
| B1 | Riassunto della documentazione | 2 | - L'Abstract è inserito nella documentazione, ma non esiste il file esterno "Abstract" | rtare |
| B2 | Tenuta del diario di lavoro | 2 | - Nei primi 5 diari la sezione "Problemi riscontrati e soluzioni adottate" non è mai stata compilata | |
| В3 | Capacità di riflessione | 3 | | |
| B4 | Struttura | . 1 | - La struttura del capitolo 4. non è ottimale, non dobbiamo documentare ogni file ma solo il codice particolare e le parti comuni devono essere descritte una sola volta | |
| B5 | Concisione | 2 | - In troppe parti del testo vi sono delle ripetizioni, testo ridondante | |
| B6 | Completezza formale della documentazione | 2 | - Manca un glossario ordinato alfabeticamente che comprenda i termini specifici del progetto - Manca il file PDF | |
| B7 | Espressione scritta e stile / ortografia e grammatica | 3 | | |
| B8 | Rappresentazione | 1 | - L'interruzione di pagina non è gestita in modo appropriato - Le immagini e il testo sono a volte appiccicate e troppo piccole o troppo grandi, non vi è uniformità | |
| В9 | Grafica, immagini, diagrammi e tabelle | 2 | - Le immagini non sono sempre leggibili, p.es. vedi pag. 22, cerca di avere sempre le stesse dimensioni del testo | |
| B10 | Documentazione della procedura di test e dei rispettivi risultati | 1 | - La descrizione dei test case è incompleta, cap. 5.1 - La numerazione dei test case non è corretta - I prerequisiti e la procedura di test non è adeguata al test case - I risultati dei test case mancano a volte dei parametri utilizzati | |
| | le parte B ounti massimi) | 19 | A SANCE AND LONG WAS AND THE OWN AND THE OWN AND AND AND AND AND AND AND AND AND AN | |

5 PARTE C: Presentazione e colloquio professionale

| | Domanda | Pt. | Motivazione | Pt.Pe |
|-----------|---|-----|---|-------|
| C1 | Gestione del tempo, struttura | 2 | - Spiegazione del DB con tutti i campi descritti non necessario spiega solo i campi importanti se proprio vuoi | |
| | | | Anche per le GUI non è necessario metterle tutte ma solo le più importanti La fonte di Google non è una fonte ma un motore di ricerca; quindi, non va bene | |
| | | | Presentazione: 09:37 | |
| C2 | Utilizzo dei media, | 3 | Demo: 5:27 - Consiglio: Presentazione delle interferenza l' | 1 |
| | aspetti tecnici | 3 | - Consiglio: Presentazione delle interfacce meglio presentarle una alla volta | - v |
| C3 | Tecnica di | 3 |) in the state of | - 28 |
| | presentazione | " | | 2.00 |
| - | | | | |
| C4 | Dimostrazione / presentazione del prodotto realizzato | 3 | | 79 |
| C5 | Domanda esperti 1 | +- | Missiochia | |
| | Caperu 1 | 2 | - Mi spieghi p.f. le cardinalità del DB a Pag. 11 del documento? Sono tutte corrette? Problemi sulla spiegazione e comprensione tra di noi, ma le cardinalità non sono corrette. | ę e |
| C6 | Domanda esperti 2 | 3 | The solid collecte | |
| | Sand Osperiu 2 | 3 | Nella directory 06 abbiamo differenti scripts, per quale motivo? Mi spieghi per quale motivo abbiamo GitHub e quale è la sua funzione? Compreso a cosa serve GitHub per comodità fatto in questo modo. | |
| C7 | Domanda esperti 3 | 1 | - Se cancello un lavoro_proposta cosa succede ai lavori? Viene messo come scaduto, non molto convieto collina | |
| | | | - Come potrei gestirlo in modo che il lavoro resti attivo? Bisognerebbe modificare il dB e aggiunggo un commo di lavoro. | e |
| C8 | Domanda esperti 4 | 3 | che effettivamente il lavoro sia scaduto Quali implementazioni future puoi immaginare? Pagine in più per l'utente per il recupero della password Rivisto la slide Risultati | 66 |
| Tota | le parte C | 20 | The state of since resultati | GC |
| | ounti massimi) | | | |

Controllare i controlli p.ees. tariffa oraio <> da 0 e ore di lavoro

6 SCHEMA RIASSUNTIVO

| | Punti massimi | Punti ottenuti | Punti ottenuti Pe | Nota | Decisione capoperiti |
|--|------------------|-------------------|----------------------|------|----------------------|
| A. Competenze professionali | 39 | 32 | | 5.1 | |
| B. Documentazione LPI | 30 | 19 | | 4.17 | |
| C. Presentazione e colloquio professionale | 24 | 20 | | 5.17 | |
| Valutazione (A * 0.5 + B * 0.25 + C * 0.25) | | | | 4.89 | |

| Calcolo della nota per le parti A, B e C = (5 * punti ottenuti / punti massimi) + 1 (arrotondamento a 0.5 | | | | | |
|---|----------------|----------------|--|--|--|
| | | | | | |
| 7 NOTE | | * | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 8 FIRME | | | | | |
| | . | | | | |
| Superiore Professionale | Perito 1 | Perito 2 | | | |
| (luogo e data) | (luogo e data) | (luogo e data) | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |