



## FORMULARZ OCENY PROMOTORA PRACY DYPLOMOWEJ

Tytuł pracy:	Prototyp i analiza platformy do rozpoznawania gestów polskiego języka migowego w czasie rzeczywistym z zastosowaniem metod uczenia maszynowego
Imię i nazwisko dyplomanta:	Damian Jamroży
Nr albumu:	113729
Praca wykonana w:	Instytut Informatyki
Kierunek studiów:	Informatyka
Ścieżka kształcenia/specjalność/ specjalizacja:	
Poziom studiów:	II stopnia - profil ogólnoakademicki
Profil studiów:	ogólnoakademicki
Forma studiów:	stacjonarne (1,5 - L)
Promotor pracy:	dr inż. Bogusław Twaróg
Seminarium:	

1. Zgodność treści i struktury pracy z jej tematem:

Treść pracy poprawnie prezentuje założone cele i dobrze wyjaśnia postawione problemy.

2. Umiejętność samodzielnego formułowania problemu:

Student umiejętnie formułuje problemy badawcze, dobiera adekwatne metody, techniki i konstruuje narzędzia badawcze. Opracowuje, prezentuje i interpretuje wyniki badań, wyciąga wnioski, wskazuje kierunki dalszych badań w obrębie wybranej ścieżki kształcenia.

3. Realizacja założonych celów pracy:

Realizuje i udowadnia postawione tezy przyjętych założeń i twierdzeń zawierających podstawową treść dla rozważań w pracy. Czynnie posługuje się nabytą wiedzą i wykorzystuje ją w praktyce, jak również do wnioskowania teoretycznego.

4. Merytoryczna ocena pracy:

W pracy autor przedstawił własne oprogramowanie oraz jego analizę w kontekście rozpoznawania sekwencji ruchów w czasie rzeczywistym, w oparciu o metody uczenia

maszynowego. Zastosowane rozwiązania, wykorzystał w aplikacji służącej do nauki oraz tłumaczenia polskiego języka migowego. Oprogramowanie to może służyć jako wsparcie osób z dysfunkcjami w łatwiejszej adaptacji w środowisku osób pełnosprawnych. Aplikacja również może działać w sposób edukacyjny, zwiększając świadomość użytkowników na temat dysfunkcji słuchowych oraz głosowych. Opracowanie autorskich skryptów, pozwoliło na obsługę pełnego procesu pracy aplikacji, począwszy od rejestrowania próbek nagrań wideo, uczenia modelu SI, testowaniu jego poprawności, a kończąc na obsłudze aplikacji internetowej. Projekt umożliwił autorowi w praktyczny sposób zaprezentować zdobyte w toku studiów kompetencje z zakresu informatyki. Dobór właściwych narzędzi projektowych, badawczych i analitycznych do realizacji celu pracy oraz umiejętność posługiwania się nimi potwierdzają zaawansowane przygotowanie autora do zawodu projektanta optymalnych i bezpiecznych rozwiązań informatycznych.

5. Inne uwagi:

Brak.

6. Czy i w jakim zakresie praca stanowi nowe ujęcie problemu:

W zakresie teorii omawianej w pracy podjęta problematyka nie stanowi nowego ujęcia problemu. Część praktyczna pracy jest oryginalnym osiągnięciem autora.

7. Poprawność stosowanych metod, poprawność terminologiczna oraz językowo-stylistyczna:

Praca napisana jest poprawnym językiem naukowym. Jasność i precyzja narracji ułatwiają lekturę. Również od strony redakcyjnej praca prezentuje wysoki poziom.

8. Dobór wykorzystywania źródeł, literatury, piśmiennictwa:

Źródła dobrano stosownie do tematyki pracy. Lista cytowanych publikacji obejmuje pozycje znajdujące się wśród najnowszych, pochodzące z ostatnich lat, jak i starsze.

9. Możliwość wykorzystania wyników pracy (publikacja, udostępnienie instytucjom, materiał źródłowy):

Po odpowiednim rozszerzeniu niektórych elementów praca może być przeznaczona do publikacji w czasopiśmie.

10. Ocena końcowa pracy:

bardzo dobry (5.0)

Rzeszów, 23.09.2024 r.  
.....  
data

.....  
  
podpis promotora