Metody Numeryczne Sprawozdanie Projekt II

Damian Marek Informatyka grupa I

1 Wstęp

Głównym zadaniem projektu była implementacji metod rozwiązywania układów równań liniowych, dwóch iteracyjnych: Jacobiego i Gaussa-Seidla oraz bezpośredniej: faktoryzacja LU.

2 Porównanie czasu trwania zaimplementowanych algorytmów

Zadanie wymaga rozwiązania układu równań Ax=b dwoma metodami iteracyjnymi, a następnie porównanie czasów i ilość iteracji, po których norma residuum jest mniejsza od $e=10^{-9}$.

Metoda Jacobiego:

Czas: 0.079 [s] Iteracje: 12

Metoda Gaussa-Seidla:

Czas: 0.061 [s] Iteracje: 9

Rozwiązanie innego układu równań metodami iteradcyjnymi

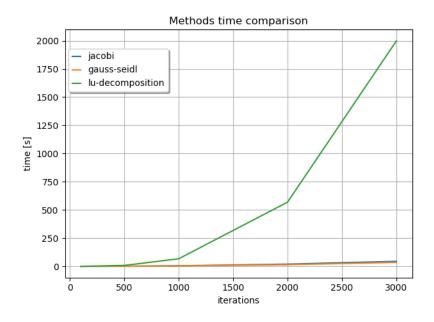
Celem zadania było rozwiązanie układu rówań liniowych zaimplementowanymi wcześniej metodami iteracyjnymi dla danych: a1 = 3, a2 = a3 = 1 i N= 9cd. Podczas próby rozwiązania równań dla powyższych danych norma z residuum zaczyna wzrastać do nieskończoności (norma powinna maleć do danego e), czego następstwem jest błąd zbyt dużej liczby. Metoda Jacobiego została przerwana po 1272 iteracjach, natomiast Gaussa-Seidla już po 603 iteracjach.

4 Implementacji faktoryzacji LU i rozwiązanie danego układu

Zadanie to miało na celu rozwiązanie ukłądu równań, którego nie udało się rozwiązać metodami iteracyjnymi, metodą bezpośrednią. Po przeprowadzeniu faktoryzaji LU norma z residuum wyniosła 2.8123^{-15} .

5 Porównanie czasów działania trzech zaimplementownych metod

Wykres zależności czasu trwania algorytmów, względem liczby niewiadomych N=100,500,1000,2000,3000.



6 Wnioski

Z czasów otrzymanych w zadaniu b (sekcja 2), wynika że metoda Jacobiego jest nieco wolniejsza niż metoda Gaussa-Seidla. Powoduje to fakt, że w metodzie Gaussa-Seidla wykorzystywane są wartości z bieżącej iteracji, natomiast w metodzie Jacobiego wartości wektora x^k a obliczane na podstawie wektroa x^{k-1} .

Z powyższego wykresu wynika że metody iteracyjne są znacznie szybsze niż metoda bezpośrednia. Jest to spowodowane złożonością algorytmów tych metod. Metoda Jacobiego i Gaussa-Seidla ma złożonośc $\mathrm{O}(n^2)$, natomiast faktoryzacja LU $\mathrm{O}(n^3)$. Jeśli jednak zależy nam na dokładności rozwiązań powinniśmy posłużyć się metodą bezpośrednią, ponieważ jej precyzja jest znacznie wyższa niż metod iteracyjnych, a może być to kluczowe w niektórych sytuacjach. Warto też zauważyć, że nie każdy układ równań rozwiązywany metodami iteracyjnymi zbiega się do poprawnej odpowiedzi. Przykład tatkiej sytuacji można zaobserwować w zadaniu c i d gdzie dany układ równać rozwiązuje się metodą faktoryzacji LU (sekcja 4), natomiast przy metodach bezpośrenich wynik zbiega się do nieskończoności powodując w pewnym momencie błąd programu.