

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti · e: Damien Chabal

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	-
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	-
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	-
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrable conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrable conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrable non recevable	Pas concerné	A
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	A
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	-
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	A
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	A

Remarque(s) :

Enseignant :

Apprenti :

Date

Signature

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e : Zidane Sahraoui

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrable conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrable conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrable non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

Enseignant :

Apprenti :

Date

Signature

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e: Gianmarco Ruberti

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrabre conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrabre conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrabre non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e: Damien Rochat

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrable conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrable conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrable non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e: Gillian L' Horset

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrable conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrable conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrable non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

Enseignant :

Apprenti :

Date

Signature

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e: Erdem Köse

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrabre conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrabre conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrabre non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e: Snehan Gnanassorian

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème MID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrabre conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrabre conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrabre non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e : Killian Ganne

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrable conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrable conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrable non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

Enseignant :

Apprenti :

Date

Signature

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e: João da Silva Jussani

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrabre conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrabre conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrabre non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e : Senna Cruz

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrabre conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrabre conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrabre non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e : Damien Chabal

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrable conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrable conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrable non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e : Albert Braimi

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème MID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrable conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrable conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrable non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e : Oleksandr Borodkin

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème MID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrabre conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrabre conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrabre non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e : Kiril Bormin

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème CID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrable conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrable conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrable non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final

ÉVALUATION DES COMPÉTENCES EN PRATIQUE POUR LA FORMATION

ETML

INFORMATICIEN-NE

Apprenti·e: Théophile Borboën

Nom du projet : Shoot them UP

Année de formation - classe : 2ème MID2B

Périodes : 32

Enseignant : XCL

Dates : 25.8 - 31.10.2025

			LARGEMENT ACQUIS	ACQUIS	INSUFFISANT	NON ACQUIS	Résultat
COMPÉTENCES	PROFESSIONNELLES	Rythme de travail Rapidité, Efficacité	Les 5 points de base du CdC sont réalisés. Il n'y a pas de bug important. Des ajouts personnels pertinents sont présents	Les 5 points de base du CdC sont réalisés, même s'il reste encore quelques bugs	Les 5 points de base du CdC sont pas tous réalisés	Pire	
		Conscience professionnelle Qualité du travail	Le code est propre et bien commenté. La dette technique est identifiée (/ / TODO) Les conventions de codage sont appliquées Code SOLID/DRY	Le code est propre et assez bien commenté Les conventions de codage sont appliquées, à quelques exceptions près	Code mal présenté/indenté ou Absence de commentaires ou Conventions de codage ignorées	Pire	
		Connaissances professionnelles Techniques enseignées	Bonne structure OO Utilisation judicieuse de l'héritage	Structure OO acceptable	Lacunes dans les notions de bases Difficultés avec le travail courant	Echec dans les notions de base	
	METHODOLOGIQUES	Processus de travail	Journal de travail ok depuis le début Livrabre conforme au CDC	Journal de travail acceptable. Livrabre conforme à un ou deux détails près	Journal insuffisant ou Livrabre non recevable	Pas concerné	
		Expression orale et écrite Technique de présentation	User stories de bonne qualité, accompagnées de maquettes propres et judicieuses	User stories compréhensibles, accompagnées de maquettes acceptables	User stories incohérentes ou inadaptées ou absence de maquettes	Pire	
		Approche écologique et économique	Types de variables judicieux, binaires absents du dépôt, code optimal (cpu/mémoire)	Pas de librairie superflue ou en doublon (ok si types pas optimaux ou dépôt avec des binaires), utilisation cpu/mémoire normale	Librairies superflues, code sous-optimal (chargement d'un fichier plusieurs fois au lieu d'utiliser la RAM), taille du dépôt inutilement élevée...	Pire	
	SOCIALES	Aptitude au travail en équipe Gestion des conflits Communication	Influence positivement le groupe Réagit de manière réfléchie et cherche des solutions	Maintien les bonnes relations Ne provoque pas de conflit et participe aux solutions	Ne participe pas à la cohésion du groupe Réagit de manière irréfléchie et/ou disproportionnée	Influence négative marquée	
	PERSONNELLES	Autonomie Attitude face au travail Faculté d'apprendre	Indépendant Entreprenant Adaptation facile aux changements Possède tous les jokers de départ	Aide justifiée Fiabilité Adaptation aux changements	Souvent besoin d'aide Erreurs minimisées Perturbé par les changements Ne possède plus aucun joker	Dépendant Erreurs cachées Inapte aux changements	

Remarque(s) :

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Date _____ Signature _____

Enseignant : _____

Apprenti : _____

Résultat final