● 李思婕

危机中的社交媒体"情绪议题"构建

一泛媒体时代,人们生活中充斥着体量巨大的信息,但这 十十一并没有使人们培养出兼收并蓄的信息接收习惯,基于社 交媒体的社群化特征,人们的信息接收比以往更为闭塞,"信 息茧房"和"过滤气泡"的作用日益突出。社交媒体中的意见 领袖通过构建情绪议题来引导其受众群的所思所想,如果说传 统媒体对受众进行的是信息议程设置, 社交媒体对受众进行的 则是情绪议题设置。本文通过内容分析法分析当前的热点事件, 研究社交媒体如何构建"情绪议题"来影响危机传播,归纳其"情 绪议题"的构建原则、情感基点、作用方式,可以为相关涉事 组织制定有效的危机沟通情感策略提供建议。

社交媒体、危机传播、情绪

社交媒体是以 Web2.0 互联网技术为基础的用户自主创造 和交换信息的平台,论坛、博客、推特、微博、微信等皆属此 列,其庞大的用户、基础简单快捷的传播方式都为快速和广泛 地制造社会热门话题提供了条件。社交媒体注重价值认同和情 感共鸣, 为形成多元主体的话语场提供了平台。①

关于危机传播概念的界定,不同学者给出了不同的观点, 但学者公认的是, 危机传播是一种特殊的信息交流过程, 其目 的是利用大众传媒与公众进行有效沟通, 使其向好的方向转化。

自"后真相时代"概念被明确提出后,公众情绪的研究越 来越为学者重视。社交媒体被认为是体现情感空间属性的媒介 平台, 因此社交媒体上的情绪表现和特征成为学者的一个研究 重点。^②学者陈虹、秦静对 Web of Science 上的危机传播外文 文献(2014-2015)的实证研究指出,从情绪角度展开对危机传 播的研究,是社交媒体时代危机传播研究的重要发展方向。③ 学者韩露通过问卷调查并结合心理学理论分析指出, 重大事件 引起公众情绪共振的心理学原因为本能、传染、暗示,越感性、 本能的情绪越容易互相感染, 越理智、冷静的情绪在群体中越 不起丝毫作用。^④史安斌、邱伟怡以"整合危机图示"(ICM) 为理论依据,以社交平台为切入点,对"美联航逐客门"事件 中各类网络群体的情绪特征进行研究,通过数据分析得出结论: 意见领袖而非媒体机构在推进美联航事件的情感发酵中起到了 关键作用。^⑤

本文主要采用数据统计和内容分析法, 以蚁坊舆情监测系 统中的 2018 年 1 月至 6 月爆发于社交媒体上且热议度高的舆 情事件为内容分析对象,按照平台、情绪议题、核心议题等类 目建立编码表,从宏观上分析其"情绪议题"构建的原则。对 相关事件进行个案分析,从微观视角分析情绪议题构建的情感 基点以及意见领袖的"情绪议题"与受众"微议题"之间的关系。

"情绪议题"构建的首要原则:转型中中国的社 会阵痛

2018年1月至2018年6月的民众热议事件中,大部分 事件的引发场域在微信、微博社交媒体平台,其中微博占多 数,且这些事件都与中国社会普遍存在的问题,例如教育资源 分配、执法规范、自媒体从业伦理、群体性冷漠和"双面人" 现象等等相关,由此引起"共情效应",瞬间引爆舆论。除了 这些 2018 年的高热舆情事件, 之前的二更食堂的《托你们的 福,那个杀害空姐的司机,正躺在家里数钱》微信号推文、 Ayawawa微博上"慰安妇得以生存是因为性别优势"言论等等, 因契中了中国当下社会男女平等问题、社会治安问题等,在社 会上引起了轩然大波,这种舆论强压造成了巨大的影响。

社交媒体影响危机传播的具体方式:"情绪议题" 与"微议题"共振

在鸿茅药酒事件中、谭秦东医生在微信公众号发布《中国 神药鸿毛药酒,来自天堂的毒药》,起初没有引起很大的关注度, 跨省追捕才是引起后续议题不断扩散的原因,"质疑跨省追捕 合理性"的议题占总议题的37%"。谭秦东医生"天堂的毒药" 这一带有愤怒色彩的"情绪议题"在鸿茅药酒集团进行跨省追 捕后,进一步发展出与此相关的二级议题"讽刺药酒功效"(占 比28%, 仅次于跨省追捕议题)。二级议题"跨省追捕""虚假 广告"与"讽刺药酒的功效"议题的基础上又进一步细化了各 责任方,分化出"掌门人""保健品""内蒙古警方"等等不同 责任归因主体的微议题, 但大部分议题还是遵循谭秦东设定的 指责、谴责鸿茅药酒产品的方向演进的,由此可见,"情绪议题" 的生命力是非常顽强的,不仅能延续原始议题的脉络,还以细 化事件责任方、细化情绪焦点等形式再复制、再生产出"情绪 微议题",并与原始议题发生共振,对鸿茅药酒这个主要危机 事件主体进行舆论重压。

"情绪议题"构建的情感基点:强弱对比、身份 行为对比

"情绪议题"影响危机传播最关键的则在于其议题的构建 遵循了大众所共有的情感基点。无论是在鸿茅药酒事件中,还 是在崔永元曝阴阳合同事件中,涉事双方的强弱力量对比非常 明显。心理学研究表明,人生来就具有同情弱者这一心理特征,

● 汪侠静

"微"时代下治愈系文化流行现象解读

治愈系文化流行的传播特点

治愈系文化起源于日本,"治愈系"在日本语境中指的是 能够抚慰心灵,给人以持续、恒久、连续的舒畅感的一系列事 物。^①日本的治愈系文化传入中国后,为青年群体所喜爱与追 捧,治愈系游戏、("旅行青蛙")、治愈系食物、治愈系电影等 不断走红,在中国掀起了"治愈系文化热"。其呈现出以下特点。

1. 受众:以90后为主体向80后、70后扩散。改革开放后, 治愈系最初以音乐、动漫、电影、漫画等方式引入中国, 其清 新可爱的传播内容与中国 90 后群体的特质相吻合、使得日本 的治愈系文化最早在中国的该群体中传播开来。随着中国进入 移动互联时代,治愈系通过微媒介逐步进入大众的视野,2012 年,中国青年报社会调查中心对全国 31 个省(区、市) 15666 人进行的一项调查显示,76.2%的人坦言自己压力大,85.6% 的人会选择治愈系来化解压力。受访者中,70 后占24.1%,80 后占 53.0%, 90 后占 14.0%, 80.1% 为在职人员。^②社会结构 的转型带来的升学压力、情感问题、职场困惑使90后、80后 甚至 70 后都需要治愈系文化来抚慰心灵, 疏解情绪, 从而促 进了治愈系文化受众群体数量的增加以及年龄跨度的扩大。

2. 内容: 卖萌、重暖, 倡导积极的价值理念。治愈系文 化起始于日本,起初倡导通过舒缓的音乐、清新的画面、温暖

的文字来崇尚自然、回归人与自然和谐相处的生活, 通过抚慰 人内心的焦躁来引导人们建立积极向上向善的生活方式。韩思 齐曾指出二战的失败使得当代日本人心理深层中对自身国家历 史在身份认同上出现了极大的裂隙。①可见日本社会的现实环 境呼唤了治愈系文化的萌出与发展。治愈系文化传入中国后将 日本本土的治愈系与中国的社会环境相融合, 其内容相比较 于日本本土的治愈系文化,更注重简短多样性,以"萌""暖" 为内容特点,通过图片、截取的短视频、简短文字等方式直击 受众内心,旨在传递出健康有趣的正能量,强调要爱自己,爱 别人,爱生活,与社会和谐相处。

3. 方式:推崇多样化治愈方式的"微"传播。与以往的 传统传播方式不同的是,治愈系文化以新媒介为传播土壤,以 弹幕网站 (Bilbil 和 AcFun) 和微博为主要的发展平台, 推崇"微 小化"和"碎片化"传播,此外治愈系的传播范围趋于扩大化, 不少文字、书籍、电影、游戏甚至建筑、旅游地、美食等都被 贴上了治愈系的标签、使治愈系愈来愈成为生活的重要方面和 商业的有力卖点。

治愈系文化流行于中国语境的原因

1. 中青年群体集体焦虑与疲惫的疏通口。社会转型与变 革使人们身处机遇与压力并存的社会,转型带来了价值观。人

因此对于弱势群体容易表现出包容、理解等情感。在鸿茅药酒 事件中, 谭秦东的医生身份相对于鸿茅药酒这个大企业明显属 于弱者,因此谭秦东被跨省追捕时,民众对谭秦东进行无条件 的维护,而对鸿茅药酒方进行无条件的指责,认为其存在滥用 法律的嫌疑。而在事件发展后期, 网友指出谭秦东并非一名普 通医生而是企业主时,舆论瞬间发生了一些转变,因为当企业 主怼上大型企业时,弱者色彩被减弱了,以至于民众对谭秦东 后来发生的一系列事件的关注度显著下降。

除了身份地位的强弱对比,行为与身份的反差,也是"情 绪议题"构建的一个情感基点。新闻讲求新奇,狗咬人不算新闻, 人咬狗才算新闻。"洁洁良"事件、高校女教师扒高铁门等事件, 慈善家与勒索行为、高级知识分子与低素质行为、党员与"辱 华"行为,身份与行为的巨大反差纷纷引发了群众情绪爆点。

结 语

很多危机事件的触发场域都在以微博为主的社交媒体平 台、微博已经成为多元主体的话语场、意见市场。因此、有效 的危机情绪引导必须将以微博为主的社交媒体监测考虑在内, 分析初始"情绪议题"及后续的"微情绪议题"的特征,防止"情 绪议题"病毒式地扩张,实时监控公众情绪反应,注重不同主 体话语复杂性,有针对性地进行危机传播,以最大限度减少组 织在危机中潜在的损害。

注释:

①褚晶:《社交媒体对公共舆论的特点和方式的影响》[J],《传播 与版权》, 2017年第10期

② Serrano-Puche J. Emotions and digital technologies: Mapping the field of research in media studies[J]. 2015

③ 陈虹 秦静:《国外危机传播研究前沿与趋势——基于 2014 ~ 2015 年 Web of Science 数据库的分析》[J],《新闻记者》, 2015 年第 11 期

●韩露:《自媒体时代突发事件的传播与公众情绪共振的心理学研 究》[J], 《求知导刊》, 2014 年第 12 期

⑤史安斌 邱伟怡:《社交媒体环境下危机传播的新趋势新路径— 以"美联航逐客门"为例》[J],《新闻大学》, 2018年第2期

(作者单位:暨南大学新闻与传播学院)