# Projektowanie algorytmów i metody sztucznej inteligencji - Raport 1

# Damian Ryś

### 26 kwietnia 2021

# Spis treści

1	$\mathbf{Wstep}$				
2	Zad	anie	2		
3	Kol	ejka Priorytetowa	2		
	3.1	Czym jest kolejka priorytetowa?	2		
	3.2	Zalety i wady	2		
	3.3	Implementacja	٩		
	3.4	Złożoności obliczeniowe	4		
	3.5	Testy	4		
4	Wnioski				
5	Bibliografia				

# 1 Wstęp

Grupa lab: E12-93c

Termin zajęć: PN 18:45-20:35

Numer indeksu: 252936

Prowadzący: Dr inż. Piotr Ciskowski

#### 2 Zadanie

Postawionym pzed nami problemem jest wysłanie przez użytkownika A do użytkownika B wiadomości przez Internet. wiadomość ta powinna zostać wysłana w serii pakietów na komputer użytkownika B. Problem polega w tym, że pakiety mogą przychodzić z różnych przycznym w losowej kolejności do użytkownika B. Nasz program powinien zatem:

- 1. Podzielić naszą wiadomość na szereg pakietów
- 2. Wysłać je w losowej kolejności
- 3. Wczytać do struktury danych nasze pakiety
- 4. Przesyłać pakiety w foramcie [klucz,wartość]
  - (a) klucz powininen mieć unikalną wartość
  - (b) wartość powinna być dowolnego typu (użytkownik powinine mieć możliwość przesłania dowolnej wiadomości)
- 5. Wyświetlić użytkownikowi wiadomość w poprawnej kolejności

## 3 Kolejka Priorytetowa

Wobec postawionego problemu strukturą ADT, którą wybrałem jest kolejka priorytetowa bazowana na liście.

#### 3.1 Czym jest kolejka priorytetowa?

Kolejka priorytetowa (ang. priority queue) jest kolejką, w której elementy są ułożone nie w kolejności wprowadzania, lecz w kolejności priorytetu. Każdy element kolejki posiada dodatkowe pole priority, w którym przechowuje swój priorytet – czyli ważność. Gwarantuje to pobieranie z kolejki jako pierwszych elementów o najwyższym priorytecie. Elementy o priorytetach niższych zostaną pobrane dopiero wtedy, gdy zostaną usunięte wszystkie elementy o priorytetach wyższych.

## 3.2 Zalety i wady

Strukturę tą wybrałem ze względu na:

- Łatwość implementacji
- Dynamiczną alokację danych
- Przechowywanie danych w formacie [klucz,wartość];

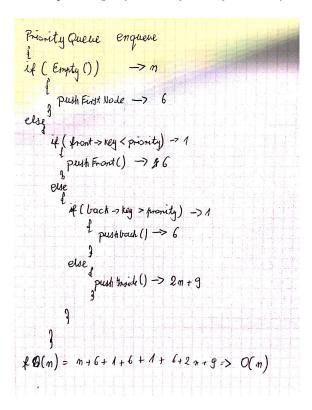
#### 3.3 Implementacja

```
template<typename T>
        class PriorityQueue
2
3
            typedef struct Node
4
5
                T field; //wartosc
                 int key; // klucz
                Node *nextNode;
            } *nodePointer;
9
10
            nodePointer front; //wskaznik na nastepny element
1.1
            nodePointer back; // wskaznik na poprzedni element
12
        public:
13
            P\,riorit\,y\,Q\,u\,e\,u\,e\,(\,)\,\,;\,\,\,\,/\,/\,\,k\,o\,n\,st\,r\,u\,k\,t\,o\,r
14
15
            ¬Priority Queue (); // destruktor
            // dodanie elementu
16
            void enqueue(const T& newElement, int priority);
17
18
            // usuniecie elementu
            void dequeue();
19
            // wyswietlenie kolejki w prawidlowym porzadku
20
            void Print();
21
            // sprawdzenie czy kolejka nie jest pusta
            bool Empty();
23
24
        private:
        //metody do obslugi enqueue i dequeue
25
            void pushBack(const T& newElement, int priority);
26
27
            void pushFront(const T& newElement, int priority);
            void pushFirstNode(const T& newElement, int priority);
28
            void pushInside(const T& newElement, int priority);
30
        };
31
```

Powyżej znajduję się klasa kolejki priorytowej, reszta kodu dostępna jest na rezpozytorium na Githubie lub dołączonym skompresowanym pliku.

#### 3.4 Złożoności obliczeniowe

Dla naszego programu zgodnie z załozeniami projektowymi zostały obliczene złożoności czasowe poszczególnych funkcji naszej struktury:



Rysunek 1: Złożoność obliczeniowa dla metody enqueue

Złożoność została policzona również dla innych metod,co można zobaczyć w tabelce poniżej:

Dodanie	Usuniecie	Wyświetlenie	
${\it elementu}$	$\operatorname{element} \mathbf{u}$	struktury	(:
O(n)	O(n)	O(n)	

Nasze wyniki pokrywają się z danymi dostępnymi w internecie,<br/>jak na przykład TUTAJ. Uznaje zatem, że kolejka została zaimplementowana poprawnie.

#### 3.5 Testy

Dla bazy naszych testów zasymulowałem sytuacje w której użytkownik B otrzymuje od użytkownika A pakiety w złej kolejności.

```
[Running] cd "/home/damian/Documents/GitHub/PAMSI/src/" && g++ main.cpp -o main && "/home/damian/Documents/GitHub/PAMSI/src/"
Enqueued element Ala with priority 1
Enqueued element kota with priority 3
Enqueued element ma with priority 2
Enqueued element a with priority 4
Enqueued element Ale with priority 7
Enqueued element kot with priority 5
Enqueued element ma with priority 6
Wartość: Ala
               Priority: 1
             Priority: 2
Wartość: ma
Wartość: kota Priority: 3
Wartość: a
             Priority: 4
Wartość: kot
               Priority: 5
Wartość: ma
              Priority: 6
Wartość: Ale
               Priority: 7
[Done] exited with code=0 in 1.54 seconds
```

Rysunek 2: Test programu dla stringów

Program został przetestowany również dla różnego typu elementów, co widać na poniższym screenie:

```
Enqueued element 112 with priority 1
Enqueued element 23 with priority 3
Enqueued element 2321 with priority 2
Enqueued element 6323 with priority 4
Enqueued element 21332 with priority 7
Enqueued element 745 with priority 5
Enqueued element 24 with priority 6
Wartość: 112
               Priority: 1
Wartość: 2321
                Priority: 2
Wartość: 23
              Priority: 3
Wartość: 6323
                Priority: 4
Wartość: 745
               Priority: 5
Wartość: 24
              Priority: 6
Wartość: 21332
                 Priority: 7
[Done] exited with code=0 in 1.035 seconds
```

Rysunek 3: Test programu dla intów

Program finalnie przeszedł testy, zatem uznaje, że program działa prawidłowo.

# 4 Wnioski

Udało nam się zrealizować przedstawiony problem, to co możnaby w nim poprawić to zastosowanie innej wersji kolejki priorytetowej w celu ulepszenia Złożoności czasowej naszej struktury ADT, co wiąże się z większą trudnością implementacji.

# 5 Bibliografia

Schemat implementacji wraz z schematami blokowymi Inne rozwiązanie problemu na drzewach binarnych Złożoności czasowe różnych algorytmów