

MON1 — Clean API avec GraphQL

10–15 minutes pour comprendre l'essentiel

- Pourquoi GraphQL (vs REST)
- 3–4 features clés avec exemples
- Mini setup Apollo (server + client)
- Bonnes pratiques et limites

Le problème avec REST

Contexte: Applications mobile (réseau social / blog)

```
GET /users/123          → { id, name, email, avatar, bio, ... }  
GET /users/123/posts    → [{ id, title, content, date, ... }]  
GET /posts/456/stats    → { views, likes, comments }
```

✗ 3 requêtes réseau • ✗ Over-fetching (données inutiles) • ✗ Under-fetching (stats manquantes)

La solution GraphQL

Une seule requête, données exactes:

```
query UserProfile($id: ID!) {  
  user(id: $id) {  
    name  
    avatar  
    posts(first: 5) {  
      title  
      date  
      stats {  
        views  
        likes  
      }  
    }  
  }  
}
```

1 requête • Données exactes • Typé

GraphQL aujourd'hui

Adoption en production :

- **Netflix** : Fédération de 100+ microservices
- **GitHub, Shopify, Meta** : APIs publiques
- **Apollo Federation** : Un schema unifié sur plusieurs équipes

Écosystème mature :

- Tooling complet (IDE, tests, monitoring)
- Caches intelligents (Apollo, Relay)
- Types TypeScript générés depuis le schéma

 **Plus qu'un simple remplaçant des REST APIs**

Vocabulaire minimal

- Opérations: Query (lecture), Mutation (écriture)
- Schéma: types, interfaces, fragments
- Résolveurs: "où et comment" récupérer les données
- Erreurs partielles: `data` + `errors` dans la même réponse

Exemple ([GitHub GraphQL API](#)):

```
query {  
  viewer {  
    login  
  }  
}
```

Aliases et fragments

Fragments = réutiliser des champs

```
fragment common on Organization {  
  login  
  description  
}  
  
query {  
  facebook: organization(login: "facebook") {  
    ...common  
  }  
  microsoft: organization(login: "microsoft") {  
    ...common  
  }  
}
```

Avantages: Une seule requête, réponses structurées

Interfaces et polymorphisme

Même requête, type différent → **inline fragments**

```
query ($login: String!) {  
  repositoryOwner(login: $login) {  
    __typename  
    ... on User {  
      company  
      bio  
    }  
    ... on Organization {  
      name  
      description  
    }  
  }  
}
```

Idée clé: Le client s'adapte au type concret sans changer d'endpoint

Pagination "Connection" (cursor-based)

Stable et performante (GitHub v4)

```
query ($login: String!, $after: String) {  
  user(login: $login) {  
    repositories(first: 5, after: $after) {  
      edges {  
        node {  
          name  
        }  
        cursor  
      }  
      pageInfo {  
        hasNextPage  
        endCursor  
      }  
    }  
  }  
}
```


Mutations (et cache côté client)

```
mutation AddBook($input: AddBookInput!) {  
  addBook(input: $input) {  
    book {  
      id  
      title  
      author  
    }  
  }  
}
```

Bonnes pratiques:

- Inputs typés + payload clair
- Optimistic UI + mise à jour du cache
- AuthZ/permissions dans les résolveurs

Mini projet Apollo (server + client)

Server (Apollo Server v4)

```
const typeDefs = `#graphql
  type Book { title: String! author: String! }
  type Query { books: [Book!]! }
`;
const books = [
  { title: "Le Seigneur des anneaux", author: "Tolkien" },
  { title: "L'Étranger", author: "Camus" },
];
const resolvers = { Query: { books: () => books } };
```

Client React + Apollo

```
const GET_BOOKS = gql`
  query {
    books {
      title
      author
    }
  }
`;

const { loading, error, data } = useQuery(GET_BOOKS);
```

Ressources

- [GraphQL](#)
- [Apollo Server](#)
- [Apollo Client](#)
- [GitHub GraphQL](#)