

Preparación de clase 2.2

PRECISIÓN CONCEPTUAL

Hay dos maneras en que un argumento puede fracasar al establecer la verdad de la conclusión:

- 1. Cuando algunas premisas son falsas.
- 2. Cuando la verdad de la conclusión no se sigue de la verdad de las premisas.

Una *falacia* es un error de razonamiento que, a pesar de esto, tiende a ser persuasivo. Un argumento es *falaz* sólo si presenta el rasgo mencionado en 2. La manera de fracaso de un razonamiento que el estudio de la lógica nos permite identificar es la 2; en efecto, por un lado, de la verdad de las premisas se encargan las otras ciencias distintas de la lógica y, por otro lado, a través del estudio de la lógica reconocemos los casos en los que la verdad de las premisas se transmite hasta la verdad de la conclusión.

Además, las falacias son peligrosas porque, en tanto que parecen formas argumentativas correctas, son *psicológicamente persuasivas*, de manera que por aspectos de nuestra psicología tendemos a creer en la conclusión que nos proponen. En este sentido, son como "cantos de sirenas". Distinguimos dos tipos de falacias, las formales y las informales. A diferencia de las falacias *informales*, las falacias *formales* parecen correctas porque se asemejan a formas válidas de razonamiento.

Falacias formales

FALACIA	ESQUEMA	EJEMPLO
Negación del antecedente	Si A, entonces B	(1) Si no hace frío, no nieva
	No A	(2) Hace frío
	No B	(3) Está nevando
Afirmación del consecuente	Si A, entonces B	(1) Si Toby es un perro, entonces no es reptil
	В	(2) Toby no es un reptil
	A	(3) Toby es un perro

Lista de algunas falacias informales*

F. de relevancia	Inducción defectuosa	Presuposición	F. de ambigüedad
Pista falsa	*Ad verecundiam (rem. a falsa autoridad)	Pregunta compleja o múltiple	Composición
Hombre de paja	*Ad ignorantiam (rem. a la ignorancia)	Petición de principio	División
Ignoratio elenchi (conclus. irrelevante	Causa falsa (incluye post hoc ergo propter hoc)	Accidente	Anfibología
*Ad populum (rem. a la multitud o a las emociones	Generalización defectuosa		Equívoco o equivocación
*Ad baculum (remite a la fuerza)			Acento
*Ad misericordiam (rem. a la misericordia			
*Ad hominem (rem. a rasgo de la persona)			
- Abusiva u ofensiva			
Circunstancial (incluye "mira quién habla" — "y tú también" o <i>tu quoque</i>			

^{*} Las falacias marcadas con asterisco (*) son las que se evaluarán en la actividad entregable 2 y en el parcial 1.

INSTRUCCIONES

Cada numeral consiste en dos actividades. En (a) se ofrece un ejemplo de una falacia. Determine y explique cómo la falacia está involucrada en el ejemplo. En (b) se asigna una falacia. Ilustre la falacia mediante un ejemplo (remítase a cualquier tipo de recurso: inventar el caso y mencionarlo o dramatizarlo, buscar un video, un meme, una cita, etc.).

1.

Τ.	
a.	Caso: «Cliff Arnett (CNN): El gobierno de los Estados Unidos dice que usted todavía está financiando campos de entrenamiento militar aquí en Afganistán para los luchadores islámicos militantes y que usted es patrocinador del terrorismo internacional
	Osama bin Laden:a la vez que ellos condenan a cualquier líder musulmán quien reclama sus derechos, ellos reciben al oficial más alto de la armada de la República Irlandesa en la Casa Blanca como líder político. Donde sea que miremos encontramos a los EE.UU. como líderes del terrorismo y el crimen en el mundo. Los EE.UU. no considera un acto de terrorismo arrojar bombas atómicas a naciones a miles de millas de distancia Los EE.UU. no considera terrorismo el hecho de que cientos de miles de nuestros hijos y hermanos en Irak mueran por falta de comida o medicina. Así, no hay un fundamento para lo que los EE.UU. dice» (Copi & Cohen. <i>Introduction to Logic</i> , ed. 13, pp. 129-30).
	Falacia:
	Explicación:
b.	Falacia: afirmación del consecuente
D.	Ilustración:
2.	
a.	Caso: «Rectifica a medias la diputada panameña que calificó a los colombianos de "escoria". La mujer enfrenta varios escándalos sexuales en su país» (titulares, Noticias RCN, emisión 12:30pm, 25/02/15).
	Falacia:
	Explicación:
b.	Falacia: ad baculum
D.	Ilustración:





3.

	Caso: «La felicidad de cada persona es un bien para esa persona; por lo tanto, la felicidad general es un bien para el conjunto de todas las personas» (J. S. Mill).			
	Falacia:			
	Explicación:			
	Falacia: ad misericordiam			
	Ilustración:			
	Caso: «(Un hombre afirma:) Aristóteles dijo en <i>Las políticas</i> : "El esclavo está absolutamente privado de voluntad; la mujer la tiene, pero subordinada; el niño sólo la tiene incompleta". Así, siendo muy aristotélico, yo mando en mi casa por encima de mi mujer». Falacia:			
	Explicación:			
	Falacia: <i>ad ignorantiam</i>			
	Ilustración:			
	Caso: «Un publicista planea una publicidad para la marca de cerveza Peker: "Casi todos los			
(colombianos toman cerveza; los colombianos toman Peker"».			
	Falacia: Explicación:			

	Falacia: negación del antecedente
	Ilustración:
	Caso: «(En un correo electrónico): "Únete a la lucha contra los que odian los libros de autoayuda. Si
	no reenvías este correo a todos tus contactos en cinco minutos, tu casa se llenará de cucarachas y ratas"».
	Falacia:
	Explicación:
	Falacia: <i>ad verecundiam</i>
•	Ilustración:
	Casa, a Todayía dudamas da que la Tianna sas al única planeta babitado? No hamas apontrado
	Caso: «¿Todavía dudamos de que la Tierra sea el único planeta habitado? No hemos encontrado evidencia de que haya vida en otros planetas; por esto, es razonable pensar que sólo en la Tierra hay
	vida».
	Falacia:
	Explicación:
	Falacia: <i>ad populum</i>
	Ilustración:

8.

a.	Caso:		Hitler word and have been accounted
			Hitler used ad hominem arguments.
	Explicación:		Ich hasse Jadha! Playally ens s Play ens glan 1 Tabel 1
			En Parish
b.	Falacia: ad ignorantiam		Therefore, ad hominum arguments are wrong.
	Ilustración:		, J
9.			
a.	Caso:		
	PROHIBIDO FUMAR GAS INFLAMABLE		
b.	Falacia: <i>ad misericordia</i> . Ilustración:	<i>m</i>	
10.	Casa, «Disa al sura an la	miae. "Hatadaa ayaridaa ariat	ianas aguí contados vienen con que familio
a.	Juntos, en sus papeles o necesario para su hoga	de padre y madre, han sacado a ar: el padre la seguridad y el c	ianos aquí sentados, vienen con sus familias adelante a sus hijos, cada uno aportando lo orden, la madre el amor incondicional y e o sólo con dos madres salir adelante?"».
		una famina solo con dos padres	

b.	Falacia: ad ignorantiam		
	Ilustración:		
11.			
a.	Caso: "No hagas caso de lo que dicen: ¿cómo puede tu novio en esa silla de ruedas, habiendo perdido una mano en el accidente en que perdió a sus padres y con esa carita de yo-no-fui andar robándoto dinero?".		
	Falacia:		
	Explicación:		
b.	Falacia: tu quoque (tipo de ad hominem)		
	Ilustración:		
12.			
a.	Caso: "Si los taxistas fueran inteligentes venderían el taxi, el cupo, y comprarían dos carros para trabajar con Uber. Pero son taxistas".		
	Falacia:		
	Explicación:		
b.	Falacia: negación del antecedente		
	Ilustración:		