# Task10 Code review

# 对 W1-2-1 组进行 code review

由于 W1-2-1 小组采用 python 作为开发语言,本组内成员对于该种语言 掌握有限,所以在此做 code review 时,尽力去完成,但是仍然心有余而力不 足,所以对于可能会出现的错误,接受批评欢迎指正。

### 常规项:

代码能够工作,它实现大部分预期的功能,逻辑是正确。大部分代码做到了容易读懂。但是代码规范化程度良好,存在部分不够规范的代码格式。在读代码过程中未发现有多余重复代码。代码模块化较好,不存在冗长的代码块。在审计过程中未发现冗余的注释掉的代码,检查代码中的循环条件,设置了长度和正确的终止条件。

## 安全:

大部分输入数据进行了检查(类型,长度,格式和范围)并且进行了编码。正确的使用了附加库,避免了自己造轮子的问题发生,提高了码代码效率。对于几种典型的攻击手段都有较好的防范措施。

## 文档:

存在部分函数没有添加合适的注释,但是多数代码带有注释,较好的描述 了代码块的功能,未添加部分较简单,不影响理解。对非常规行为和边界情 况处理有合适的描述,并且对于第三方库的使用有一定标注。明确了自己设计代码与引用代码的界限。解释了部分数据结构和计量单位,增强了代码的可阅读性与理解性。不存在未完成的代码,所审查代码格式清晰明确

### 测试:

不存在隐藏的依赖关系、不能够初始化对象、测试框架可以使用方法等。 对代码进行了测试,也撰写了文档,加强了其他人对于整个代码的理解。经 过检查,代码中未发现典型的数组的越界错误。未发现有可以被已经存在的 API 所替代的测试代码。

# 对本组进行 codereview

### 常规项:

代码能够正常工作,实现了大部分预期的功能,逻辑正确。所有的代码都简单易懂,未发现使用较复杂的算法,对其大部分不常见的算法都有注释。 代码符合所遵循的编程规范,大括号第一个符号位置在每行最后,第二个在每行开始位置。变量名和函数采用驼峰命名法,行的最长长度为屏幕的三分之二,每行缩进四个单元格,注释采用统一标准,每个文件开始加入开发者名称,每个函数和接口加入对应的注释。

项目不存在多余重复代码,所有代码都被尽可能的模块化了,没有可以被替代的全局变量,没有被注释掉的代码。循环正确设置了长度和终止条件。 没有可以被库函数替代的代码,存在部分可以删除的日志和调试代码。

## 安全:

所有的数据都进行了检查,类型和长度出错会报错,格式和范围出错会报错,返回主页面。在用户登陆和身份验证的时候使用了 shiro 进行身份验证,返回的错误会报错,返回错误信息的详细页面。输出的值进行了检查和编码。无效的参数能够被处理掉,如果是数据输入的时候的无效参数值会报错。在 mybatis 底层 mapper 文件使用#{...}替换掉\${...},防止 sql 注入。

## 文档:

项目有注释,并且正确描述了代码的意图,对大部分的函数都有注释,对非常规行为和边界情况处理的大部分有描述和对解决方案的简单说明。项目没有使用第三方库,没有使用数据结构和计量单位,没有未完成的代码。

#### 测试:

项目代码可以测试,没有隐藏的依赖关系,没有不能初始化的对象。没有编写自动化测试,只有部分的单元测试,单元测试真正测试了代码可以完成的预期的功能,检查完成后,不存在数组越界情况。项目不存在可以被已经存在的 api 所替代的测试代码。

## 总结:

项目正确实现了所有的设计的功能,能够完成二手交易平台的正常工作流程。项目中变量函数命名遵守通用的编程规范,注释清晰明了,代码浅显易懂,安全性较强。不足之处在于对错误处理时候还是没有做到完美和系统的并发性设计没有考虑到万级用户量同时使用系统的情况。