

# Apuntes y observaciones

Danyiel Colin

Version: January 24, 2023

## Contents

<b>1</b>	<b>Teoría del tema</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Del diálogo ecológico y sustentable</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Reflexiones en torno al Ella (I)</b>	<b>2</b>
<b>4</b>	<b>La belleza como causa de ceguera</b>	<b>3</b>
4.1	Desarrollo . . . . .	4
<b>5</b>	<b>Preguntas sobre el razonamiento monádico</b>	<b>5</b>
5.1	Desarrollo . . . . .	6
5.1.1	Caso de estudio: La conversión cristiana . . . . .	7
<b>6</b>	<b>Imperativos reflexivos y Medios que son su fin</b>	<b>7</b>
<b>7</b>	<b>La fe como salto del logos al tecnos</b>	<b>8</b>
<b>8</b>	<b>Semántica del discurso enamorado</b>	<b>8</b>
<b>9</b>	<b>El puente</b>	<b>9</b>
<b>10</b>	<b>TODO</b>	<b>10</b>
10.1	Archivos . . . . .	10
10.2	Temas pensados a desarrollar . . . . .	10
10.3	Proposiciones . . . . .	11

## 1 Teoría del tema

Conocer la llave de una persona suele permitirte tocar fibras sensibles. Pues bien, el "tema" de una persona es lo que rodea a esa cerradura. Llega a ser tan cercano a la imagen que la persona tiene de sí misma, que agredir al tema (aunque no a la persona directamente) es sentido como un ataque a uno mismo.

Los conceptos de "tema" y "llave" los veo estrechamente relacionados a tener un "sentido en la vida". Solemos pensar en "el sentido de la vida" como algo muy subjetivo, olvidando que somos seres sociales por naturaleza. Para encontrar un sentido personal se precisa un contexto social. Este puente entre lo íntimo y lo externo, se manifiesta en la conversación a través del "tema".

## 2 Del diálogo ecológico y sustentable

Cada vez mas me convengo de que la unica manera de estructurar una relacion sostenible a largo plazo, es mediante proyectos en comun. Compartir memorias, gustos y opiniones es el equivalente a consumir combustibles fosiles. Jesucristo seguira siendo Jesucristo dentro de un milenio? Ciertamente fue causa de varios puntos de inflexion en la historia. Pero cuando haya pasado tanto tiempo mas, seguiran importando igual esos puntos? Quizas desde lejos toda inflexion se vuelve casualidad, en la que poco afecta si hubiera o no sucedido. Quizas descubriremos que la humanidad siempre estuvo destinada a conquistar el espacio. Con o sin Jesucristo. Y si esto sucediese asi con el, que nos podria esperar a todo el resto?

## 3 Reflexiones en torno al Ella (I)

Ésta tensión y dicotomía entre la monogamia o el ser promiscuo, una instancia rígida o polimorfa, teísta o panteísta. Suele nacer por la infundada promesa del alma gemela, con la creencia de que *Ella* existe. Se le busca entre varias y al cabo se le cree haber hallado en una persona, solo para que las vicisitudes te demuestren tu yerro. La sigues buscando, crees ver atisbos de Ella en varias. Varias parecen ser posibles ellas. La noción monoteica del Ella se fragmenta de a poco en divinidades menores (TODO: agregar contexto).

Cualquiera potencialmente podría ser Ella. Y una pregunta penetra en la búsqueda original. ¿Por qué sólo ha de existir un Ella? ¿Por qué sólo estar con una? Siendo que Ella está fragmentada en tantas, ¿no me puedo fragmentar yo también? ¿Por qué es que sólo puedo ser yo? Es entonces que la búsqueda original por Ella se traduce en la lucha contra la propia unicidad. Pero aquí el error. El error de no considerar que uno también es parte de un ente fragmentado. De creerse único. ¿Jamás se pensó que ella (la de carne y hueso) también buscaba a un Él? Que así como lo vio por un momento en ti lo vio en el otro. Que si te pudieras fragmentar igual no sabrías lo que ha de hacer tu otra sombra errante, terminando al cabo de un tiempo como un extraño para ti, tu propio *otro* yo.

Lo anterior dicho, aplica cuando uno comienza a creer que encontró a esa otra persona, su alma gemela. Pero no estás cegado del todo por la belleza del amor y ves, percibes a otras personas. Surge la duda de si a quien se ha hallado es realmente la indicada. Podría estar en otro lado. Podría ser quien va sentada al lado tuyo por casualidad en el autobús. Quien tomó el café con vainilla en el local al que ya no fuiste. Todas con sus particularidades, sus leves distinciones. Deseas elegir tu cautividad, y en el hecho de elegir crees preservar tu libertad. Una enferma y obsesiva búsqueda por el ideal perfecto.

Es uno quien crea al otro a su imagen y semejanza. Lo cual puede llevarnos a la conclusión mas extrema, de que somos realmente *dioses queriendo ser mortales* (TODO: expresión posiblemente exagerada, ocupa desarrollo). Dioses, en el sentido de tener que crear nuestros propios conceptos. Preferimos creer que allá afuera existe un Ella para nosotros, en lugar de aceptar que debemos crearla para nosotros mismos. No confundir. No que haya que cambiar a la persona amoldándola a nuestros caprichos. Sino que debemos crear el concepto de Ella para uno mismo a partir de la persona real. Como diría Sartre, la existencia precede a la esencia. Deseamos más poder creador y no reparamos en el que ya tenemos.

## 4 La belleza como causa de ceguera

**Preambulo:** Comencemos por la expresión *quedó cegado por su belleza* y veamos que de ella puede deducción, abducción, inferir

La ceguera es un estado peculiar, pues pese a no ver no se esta

falto de conciencia. Como ocurre al dormir. Y el olvido es un tipo de ceguera. Ceguera respecto a un suceso que paso. Por lo que si la contemplación de la Belleza puede cegar, y es el olvido un tipo de ceguera, *¿puede la Belleza ser causa de amnesia?* La belleza puede cegar y podemos ser ciegos a la belleza, lo cual naturalmente conduce a preguntarnos, quizás con animo retorico, *¿puede una belleza cegarnos respecto a otra belleza?* Siendo ciegos a una belleza, evitaríamos que dicha belleza nos vaya a cegase a una verdad. Tomando a  $T$  como variable de tipo, por los conceptos Trascendentales (Verdad, Bien y Belleza):

1. Un objeto  $T$  puede ser una belleza o una verdad
2. La belleza puede cegarnos a un objeto  $T$
3. Estar ciegos no es absoluto, ser ciego a un objeto  $T$  no implica que no veamos un  $T'$

#### 4.1 Desarrollo

Sea  $B$  una belleza que ciega respecto a una verdad  $V$ . Si somos ciegos respecto a  $B$ , entonces ya no seremos cegados respecto a  $V$ . Por lo tanto podemos ver a  $V$ . \*Corolario: \* Existen  $T$  que podemos ver a causa de ser ciegos respecto a otro  $T'$ , tal que  $T \neq T'$ .

Es muy posible que existan objeto duales. Una Belleza sea a su vez una Verdad. Entonces, su belleza podría cegarnos ante su propia verdad. La ceguera es un estado en el que no podemos ver algo. Y como observación, se puede ampliar el concepto de ceguera, no ver un  $A$  en un contexto determinado, no implica que no podamos ver a  $A'$  en el mismo contexto. **Ejemplo:** somos "ciegos" respecto a lo que está detrás nuestro, tenemos que voltear la cabeza.

```
let CONTEXT = Individuo(yo)
B: Belleza = Trascendental.Belleza.Abstract()
O: Object = Life.randomEvent(yo)

isVisible(0, field=memory) #True
# me sucedio a mi y lo puedo ver en mis memorias

B # La Belleza se manifiesta y tiene un *side effect*
# afecta al contexto en el que se manifiesta

isVisible(0, field=memory) # False,
```

# tras el side effect ahora ya me es invisible, dicha belleza  
 # acaba de ser causa de que ya no pueda ver esa memoria.

Acabo de pensar que es semejante al funcionamiento de un flip-flop. Tiene dos entradas y "recuerda" el estado anterior. Puede estar bloqueado o desbloqueado respecto a un input (TODO: falta desarrollo, potencial analogía).

$$B, V \rightarrow V \quad B, V \rightarrow V$$

Si primero ves a la belleza y luego viene la verdad, ya no verás a la verdad. **Ejemplo (sin entrar en la memoria):** cuando a alguien la hacen sentir bien y no puede ver que es con mala intención pues otra persona busca aprovecharse.

## 5 Preguntas sobre el razonamiento monádico

A eso le añadiría un log file, pues el razonamiento es una función impura. Tiene **side effects**, es afectada por la memoria (el estado global o contexto) y afecta a subsecuentes razonamientos. No en la forma de nuevas premisas sino cambios de estado en la variable global (la memoria).

Muchas preguntas nuevas. Sea  $r$  el proceso de razonar filosóficamente.

### 1. Cuestiones fundamentales

- Es  $r$  una función variádica?
- Es posible un  $r$  no monadico?
- Es posible definir una interfaz para  $r$ ?
- Establecer la relación entre percepción, memoria y  $r$
- ¿Como distinguir entre niveles de contexto? Memoria personal, familiar, colectiva ...

### 2. Aplicaciones filosóficas

- Las antinomias Kantianas serian entonces funciones puras divergentes. Es posible definir un **functor**  $f: r \rightarrow m \ r$  tal que las antinomias tengan ahora una parada terminal?
- Hallar antinomias contemporáneas y aplicar el anterior método
- Seria esto revitalizar la dialéctica hegeliana? Tendría que ser reestructurada (leer a Paul Ricoeur, Schopenhauer y Heidegger)

- ¿El razonamiento monadico puede ser una (promesa := un valor no computado, con un tipo de retorno definido), tal que sea posible generalizarlo en prédica?

### 3. Memoria y neuro-psicología: El Estado Mutable

- Sea la fisiología componentes de bajo nivel, ¿en que medida el razonamiento altera el estado anímico? La memoria es fisiológica.
- ¿Qué tipo de respuesta busca el indagar sobre *el propósito de la vida*? ¿Una teoría, un concepto o una metodología?
- ¿Como definir los tipos de conceptos?
- Afirmando la visión materialista y realista, por aspiraciones de estética minimalista, es natural preguntar *Siendo la terapéutica una metodología, qué clase de terapéutica es la creencia en una teoría metafísica?*
- ¿Es posible deducir verdades trascendentes encapsuladas?

### 4. Ciencia y humanidades

- ¿Cuál es el conjunto mínimo viable de conceptos empíricos?
- ¿Es conveniente encapsular las verdades de la ciencia como una verdad trascendente?
- La teoría de la interpretación y el arte, seria una instancia del problema general del razonamiento monádico.

## 5.1 Desarrollo

La fisiología interesa pues es el enlace más directo con nuestra faceta biológica. Tomar en cuenta a la fisiología permite preguntas como "Como me afecta el tener hambre mientras reflexiono sobre la ética?". La medicina busca dar tratamiento a las diversas dolencias. Viendo a la angustia, desesperanza o vacío existencial como dolencias del alma, la filosofía es entonces una medicina para el alma. La teoría (datos informáticos) se transforma en terapia (se computa un valor, la nueva condición anímica). Con esto, ya hay un claro vinculo entre teoría computacional y las prácticas médicas. Por qué importa resaltar la dualidad teoría/terapia? Por la cuestión higiénica, fundamento de la moral. Alejamos de nosotros aquello que identificamos como impuro y nos acercamos a lo que creemos puro. ¿No toda terapia efectiva debiera ser buena en sí misma? ¿Por que entonces

tendemos a rechazar a quien tiene creencias distintas a las nuestras?  
Si esa creencia le es terapéutica.

#### 5.1.1 Caso de estudio: La conversión cristiana

**Dolencia:** Vacío existencial

**Tratamiento:** Creer en la doctrina cristiana

**Pregunta:** Si el individuo en efecto mejora, el tratamiento fue exitoso y por lo tanto es un tipo de terapia (No es cura, pues en cuanto se deja de creer, se vuelve a la anterior condición). ¿Cómo es que una doctrina metafísica termina siendo terapéutica?

## 6 Imperativos reflexivos y Medios que son su fin

¿Qué es la vida? El medio para vivir. El arquetipo del medio que es en sí su propio fin. Te acuerdas que hace tiempo me preguntaste si existían respuestas sin pregunta? Pienso esto puede arrojar luz al tema. El caso es, que el modelo conceptual de la dupla medio/fin veo es bastante útil para varias de estas definiciones (o intentos de definición). Por ejemplo, si establecemos que "la pregunta es el medio para dar sentido a una respuesta" queda poco para afirmar que "la vida es la pregunta que se responde en su propia formulación". Piensa en "arquetipo" como en un "template" de conceptos. Porque esa misma fórmula se puede aplicar a otros, por decir El amor es el medio para amar. Frase correcta en el sentido gramatical, pero de dudoso valor aparte del tautológico. A no ser, que consideremos a éste hallazgo como una instancia del concepto mayor vida.

"Diviértete", más sencillo mandato es "Adaptate". La primera es una condición animica, la otra una decisión conductual. No estoy seguro porque, si la intención es desiderativa, divertir se conjuga en imperativo para ese propósito. Aunque, sí aceptamos la división entre los que saben divertirse y los que no, depende a quien lo digas. Teniendo sentido decirlo a alguien que sabe, un absurdo ordenarlo a quien ignora el como A no ser, afirmemos que ordenarlo a quien sea, independientemente de si sabe o no, tiene sentido. En cuyo caso implicaría el ordenar "Aprende a divertirte" Otra interpretación, diviértete como equivalente a sientete en libertad de tener diversión. Y sobre el enunciado Amate a ti mismo? Podría ser ex-



pandido a Aprende a amarte sintiendo la libertad de tener amor propio? Será ésto principio de un template para definir imperativos reflexivos? Sea V un verbo y un enunciado E (conj. Imp 2a)V-te E equivale a Aprende a V-te sintiendo la libertad de tener (sustantivo abstracto)V Aplicar con los verbos: Quierete, perdónate, duermete Aplicando los ejemplos, por ejemplo sería V = Perdonar Aprende a perdonarte sintiendo la libertad de tener(dar?) el perdón

## 7 La fe como salto del logos al tecnos

Hay veces que dicen que actualmente la religión tradicional hay sido reemplazada por una religión a la ciencia, pero no creo que sea así. La ciencia continuamente cuestiona, no le preocupa implementar cosas apresuradamente. Ni hacer afirmaciones sin fundamentos comprobados. Pero que rama no tiene problema con el avance tecnológico y venderse a intereses políticos? La ingeniería. A la ingeniería no le preocupa necesariamente tener la razón, le importa que funcione. **La teoría es únicamente medio para un fin?** Un grupo de científicos ciertamente puede dejarse mover para ahondar la investigación en un tema que favorezca al gobierno. Pero si algo no es verdad tarde que temprano va a ser desmontado. En cambio, un arma no tiene que ser verdadera, sólo tiene que poder disparar. Mejor dicho, en este mundo, la ciencia no tiene otro lugar que el de ser un servicio. Me recuerda a cuando decían que la iglesia le dio a la filosofía un puesto servil. Como mera herramienta para estructurar la fe. Si tuviera más talento, supongo podría desarrollar esto como una tesis "fe -¿ tecnología". O mejor dicho, la religión es a la filosofía, lo que tecnología es a la ciencia. La fe, tendría un nuevo sentido. La fe es el salto del "logos" al "tecnos". La filosofía nos da argumentos para tener fe en la religión. Y la ciencia argumentos para tener fe en la tecnología.

## 8 Semántica del discurso enamorado

Segmento aislado de un posible monólogo teatral

Te digo, no se. Las palabras son palabras. Pueden estar abirragadas, mezcladas. Formando oraciones gramaticalmente bien formadas y aun así, eso no dice nada sobre su valor interpretado. Creo

ni siquiera le aplican las categorías de verdadero o falso, si acaso las utilitarias. Ya no recuerdo que dije del arte, pero era algo sobre traducir la interpretación al diálogo entre los que la admiran, creo.

Claro que concluir en la mecanicidad de la reflexión (percibir amor -¿ combinar palabras no sin aleatoriedad) podría hacer perder a estas reflexiones parte de su valía. Es lindo, pero no es tan especial ver caer hojas de los árboles en Octubre. Sobre todo porque se supone caigan en Octubre. Sí siempre digo cosas cuando me enamoro, lo que digo es tan temporal como el sentimiento? Es un valor no computado con un tipo de retorno definido. Eso es la Fe. Una función divergente ahora encapsulada.

## 9 El puente

Por ejemplo, supón que tuvieras que cruzar un abismo y un ente (ángel, gárgola o quien sea) te dice "Puedes elegir cruzar con la convicción que hay un puente sosteniéndote pero tus sentidos estarán nublados. O bien, ver, tocar, sentir un puente pero por dentro tendrás la ineludible duda de que éstos te engañan. Ninguna de las dos, cambiara el hecho de que el puente puede o no existir".

Tomar la decisión de ir a ese intercambio porque crees que es la mejor decisión, aun que en el transe tus familiares (por poner ejemplo), conocidos estuvieran diciendo que es una mala idea. Y luego están los que parecen tenerlo todo (carrera, dinero, amigos y lo que sé) pero con todo sienten que algo les falta. Es que estaba pensando, y se me ocurrió ese caso para ejemplificar por ejemplo al científico pionero que todos sus colegas tildan de loco. O al religioso, cuyos familiares, comunidad todos le dicen que está en lo correcto pero por dentro la duda lo carcome. Como un estado hipocondríaco del espíritu, algo así.

Sentirlo y no creer. O creer y no sentir. Y la cuestión, el puente puede o no existir. Nada de lo que elijas cambiara ese hecho. Si el clásico problema es, "cómo sabemos que algo es verdad" o bien "como determinar cuando hay un isomorfismo entre la semántica de un enunciado y el segmento de realidad al que se refiere".

Nuestras decisiones están dadas por las opciones que emanan de nuestro contexto. Y a su vez nuestras decisiones modifican el contexto. Una relación recursiva en mi opinión.

La `subshell` como equivalente a la oración subordinada, apuntará a un isomorfismo en tonalidad poética?

Enunciado	Posible equivalente semántico
Creo que reconozco eso	<code>assert_c \$(assert_r obj)</code>
Creo en eso	<code>assert_c &lt; obj</code>
Reconozco eso	<code>assert_r obj</code>
Creo reconocer eso	<code>assert_r --mod assert_c obj</code>

$$f(x) = x^2$$

$$g(x) = \frac{1}{x}$$

$$F(x) = \int_b^a \frac{1}{3}x^3$$

Yo recuerdo que  
    tu me dijiste que  
        tu le habias dicho a tu amigo que  
            tu creias que  
                yo ganaria un premio.

It is one of the saddest thing in life when a person who gave you  
the best memories becomes a memory

## 10 TODO

### 10.1 Archivos

1. Teoría del tema
2. Del diálogo ecológico y sustentable
3. Reflexiones en torno al Ella (I)
4. La belleza como causa de ceguera
5. Preguntas sobre el razonamiento monádico
6. Imperativos reflexivos y Medios que son su fin
7. La fe como salto del logos al tecnos
8. Semántica del discurso enamorado

### 10.2 Temas pensados a desarrollar

- La manipulación
- Coherencia interna, Propósito, Valía existencial y Momentos mágicos
- Analogías:
  - Jardín, Llaves, Puentes

- Memoria como contexto o la Monada de Estado Mutable
- Proyección de nuestro yo hacia el otro (Moral y humanización: Transhumano, Androide, Animales)
- Amor al prójimo como a uno mismo (proyección del ego)
- Definiciones:
  - Vida, Verdad, Bien y Belleza
  - Amor, Perdón, Poder, Creer
  - Responsabilidad
- El tiempo como único regalo posible
- Semiótica de las caricias
- Medios que en son en sí su propio fin
- Fe como salto del logos al tecnos, "No todo rito procede de una doctrina, respuestas sin pregunta"
- El arte y la interpretación
- Teoría, técnica y la creencia terapéutica
- Jerarquías realidad, causalidad y percepción
- Política, "Tenemos demasiado poder en cuanto podemos manipular más personas de las que podemos humanizar". La comunidad tribal.
- Manipulación, "El altruismo al prójimo humanizado es inviable"
- Fantasía del índice absoluto
- Estudio del ser de las categorías gramaticales en relación al tiempo

### 10.3 **Proposiciones**

- La interpretación fuera de contexto es causa de la agresión
- Uno no puede creer en lo que uno crea
- Eres lo que decides recordar y lo que no puedes dejar de ser
- Queremos ser amados en nuestro contexto elegido
- Lo que se recuerdan son las diferencias
- Toda nuestra percepción es relativa y subjetiva
- Lo imperfecto puede reflejar la perfección
- Los conceptos son atemporales, los sentimientos no
- Toda verdad es inmune a un contra-argumento. La verdad última es la realidad
- Las realidades subordinadas poseen atributos morales en la medida que son medio para percibir
- El amor perfecto a uno mismo, es mediante el otro