

## Projeto Integrador

Sprint 1

ESINF – Licenciatura em Engenharia Informática

## Relatório

#### Turma 2DM e 2DN

Beatriz Santos - 1211178 (2DM)
Daniela Soares - 1211229 (2DM)
Duarte Ramalho – 1221806 (2DM)
Daniel Braga – 1200801 (2DN)
Rúben Silva – 1200546 (2DM)

# Índice

US301	2
Construir a rede de distribuição através da informação fornecida nos ficheiros	2
Análise Complexidade	2
US302	4
Verificar se o grafo é conexo	4
Análise Complexidade	5
Número mínimo de ligações	5
Análise Complexidade	6
US303	6
Análise Complexidade	6
US304	7
Análise Complexidade	8
US305	
Algoritmo de Kruskall	8
Análise Complexidade	9

## US301

Construir a rede de distribuição através da informação fornecida nos ficheiros.

No método "read" começamos por ler a primeira linha do ficheiro: "clientes-produtores\_small.csv", como esta é o cabeçalho ignoramos. De seguida dividimos os valores dos ficheiros pela virgula. Se for uma empresa cria um vértice como sendo uma "Company" se não, cria como sendo um "User" e guarda tudo numa lista.

No método "readDistances" começamos por ler a primeira linha do ficheiro, como esta é o cabeçalho ignoramos depois, dividimos os valores dos ficheiros pela virgula. De seguida, Para um "User" dentro da lista, se o seu código de Localização for igual ao primeiro campo referente ao código de localização do ficheiro: "distancias\_small.csv", vai fazer a mesma comparação para o segundo campo referente ao código de localização, se for igual adiciona o ramo com o seu respetivo peso.

#### Análise Complexidade

O método "public void read ()" (linhas 20 a 48) é determinístico pois só existe um caso. Sendo assim este método tem complexidade de O(n), pois das linhas 28 a 44 existe um ciclo "for" com complexidade O(n) e dentro desse ciclo existem operações de complexidade O(n) e O(1) como não são ciclos não se multiplica sendo assim a soma O(n+n+1)=O(2n+1)=O(n).

O método "readDistances()" (linhas 50 a 76) também é determinístico existindo apenas um caso. A complexidade deste método é de O(n^3) pois existe um ciclo "while" que tem complexidade O(n) das linhas 56 a 68 onde se encontram mais 2 ciclos desta vez ciclos "for" cada um com complexidade O(n), ou seja, a sua multiplicação dá complexidade O(n^3).

## **US302**

Verificar se o grafo é conexo

```
private static <V,E> void connectComps (Graph<V,E> g, ArrayList<LinkedList<V> cos, boolean[] visited){
  int vKey;
  LinkedList<V> conComp = new LinkedList<>();

  for (V vert : g.vertices()){
      vKey = g.kev(vert);
      visited[vKey] = false;
  }

  for (V vert : g.vertices()){
      vKey = g.kev(vert);
      if (!visited[vKey]) {
            conComp = BreadthFirstSearch(g, vert);
            //discovers precisely V's
            cos.add(conComp);
      }
      assert conComp != null;
      for (V v : conComp) {
            vKey = g.kev(v);
            visited[vKey] = true;
      }
    }
}
```

Primeiro certificamo-nos de que todos os vértices de g ainda não foram visitados, através de um ciclo for. De seguida vamos percorrer novamente todos os vértices de g. Caso o vértice em análise ainda não tenha sido visitado, através do *BreadthFirstSearch* vamos guardar numa LinkedList todos os vértices alcançáveis através do vértice de origem. Adicionamos a lista obtida ao ArrayList css e mudamos o estado dos vértices que estavam na LinkedList para visitados. Desta forma, no css vão estar todos os conjuntos de vértices que estão ligados entre sim.

```
//se existir algum vértice que não faz parte do arrayList conComp, então o grafo não é conexo
public static <V, E> boolean connectComps(Graph<V, E> g) {
    ArrayList<LinkedList<V>> ccs = new ArrayList<>();
    boolean[] visited = new boolean[g.numVertices()];
    connectComps(g, ccs, visited);
    /*se o primeiro elemento (LinkedList) de css tiver o número de elementos igual
    ao número de vértices de g então o grafo é conexo*/
    return ccs.get(0).size() == g.numVertices();
}
```

Assim, pegando no ArrayList css, caso a primeira LinkedList tenha o mesmo número de vértices do grafo, então significa que todos os vértices estão conectados e, consequentemente, que o grafo é conexo, sendo retornado true. Caso contrário, o método retorna false.

#### Análise Complexidade

O algoritmo connectComps é determinístico e tem complexidade de  $O(V^3)$  ou  $O(n^3)$ .

## Número mínimo de ligações

Para descobrir o número mínimo de ligações foi utilizado o método shortestPaths da classe Algotithms.

O shortestPaths guarda num ArrayList de LinkedList todos os caminhos mínimos entre o vértice enviado por parâmetro e todos os outros vértices do grafo.

Na classe DistributionNetWork temos o método numeroLigacoesMin. Este método vai descobrir qual é o caminho de maior comprimento que será o diâmetro do grafo.

#### Análise Complexidade

• O método shortestPaths é determinístico e tem complexidade O(V\*E).

O método numeroLigacoesMin é também determinístico e tem complexidade  $O(n^3)$ .

#### **US303**

Definir os hubs da rede de distribuição.

Para definir os hubs da rede de distribuição, é criado um *map* que vai guardar todas as empresas com a sua respetiva distância média a todos os clientes e produtores e iniciada uma variável *sum* que vai acumular o valor da distância média para cada empresa, valor este que está guardado na lista *dists*.

Inicialmente vão ser percorridos todos os utilizadores no grafo e, quando for encontrada uma empresa, será invocado o método *shortestPaths()* que retornará a distância da empresa a todos os outros vértices na lista *dists*. Todos os valores na lista serão somados e guardados no mapa juntamente com a empresa.

Por fim o *map* será cortado para apenas manter as empresas que são relevantes e nessas empresas serão definidos os hubs.

## Análise Complexidade

O algoritmo é determinístico e tem complexidade O(V3\*E).

#### **US304**

Para cada cliente (particular ou empresa) determinar o hub mais próximo

No método getClientNearestHub() em primeiro lugar é declarado o Map clientNearestHub, o qual irá ser retornado, tem como key o código de cada User, ou seja, cada cliente e os values são o código de cada Company, hub. Também é declarado o Map lengthPaths que tem como chave o código de cada Company, hub, e o tamanho do caminho de cada cliente a cada hub. A seguir são percorridos cada cliente(quer seja particular ou empresa), ou seja, cada vértice do grafo e para cada cliente, através do algoritmo de Dijkstra, shortestPat(), é determinado o tamanho do caminho do cliente a cada hub sendo, em cada iteração do segundo ciclo for ,adicionado ao lenthPath o hub e o tamanho do caminho.

No final deste segundo ciclo, o *map* anterior é ordenado pelos *values* com o auxilio do método *sorted()*, por ordem ascendente, para se puder obter o caminho de menor tamanho. Então, antes da próxima iteração do primeiro ciclo, o código do cliente é adicionado ao *clientNearestHub* assim como o hub cujo tamanho àquele cliente é o menor que corresponde ao primeiro elemento daquele *map*. Também são removidos todos os elementos do *lengthPaths* através do clear() porque as chaves nos *maps* não podem ser repetidas, assim garantimos que para cada cliente a distância a cada hub é

verdadeira. No fim é retornado para cliente o hub mais próximo através do *clientNearestHub*, o qual está ordenado pelas keys devido ao método sorted().

## Análise Complexidade

Este algoritmo é determinístico e tem complexidade de  $O(V^3 E^2 log(V))$ .

## **US305**

## Algoritmo de Kruskall

```
public static <V,E> Graph<V,E> kruskall (Graph<V,E> g) {
    if (!connectComps(g)) {
        return null;
    }

    Graph<V, E> mst = new MapGraph<>( directed: false);

ArrayList<Edge<V, E>> lstEdges = new ArrayList<>();
    LinkedList<V> connectedVerts;

V vOrig;
V vDst;

for (V vert : g.vertices()) {
        mst.addVertex(vert);
    }

for (Edge<V, E> edge : g.edges()) {
        lstEdges.add(edge);
    }
}
```

```
Comparator<Edge<V, E>> c = new Comparator<Edge<V, E>>() {
    @Override
    public int compare(Edge<V, E> o1, Edge<V, E> o2) {
        if (o1.getWeight().hashCode() < o2.getWeight().hashCode()) return -1;
        else if (o1.getWeight().hashCode() > o2.getWeight().hashCode()) return +1;
        else return 0;
    }
};

lstEdges.sort(c);    // in ascending order of weight

for (Edge<V, E> e : lstEdges) {
    vOrig = e.getVOrig();
    vDst = e.getVDest();
    connectedVerts = DepthFirstSearch(mst, vOrig);
    assert connectedVerts.contains(vDst))
    if (!connectedVerts.contains(vDst))
    mst.addEdge(vOrig, vDst, e.getWeight());
}

return mst;
```

Primeiro verificamos se o grafo é conexo. Se não for então o grafo retornado será nulo. Se for vamos então calcular o caminho mínimo.

Começamos por adicionar todos os vértices do grafo passado por parâmetro "g" ao novo grafo (mst). De seguida vamos guardar todos as arestas de "g" num ArrayList para que posteriormente o possamos ordenar por ordem crescente de distâncias. Para o ordenar vamos usar o sort e um compare.

Vamos depois percorrer todos as arestas ordenadas através de um ciclo for. Vamos buscar o vértice de origem e o de destino da aresta. Através do DepthFirstSearch iremos obter todas as

ligações que o vértice de origem já tem registada no grafo mst. Se o connectedVerts não contiver ainda o vDest vamos então adicionar a aresta ao grafo mst.

Depois de percorrermos todo o ciclo for teremos o grafo com o caminho de menor custo pronto para retornar.

## Análise Complexidade

Este algoritmo é determinístico e tem complexidade de  $O(V \times E^2)$  ou  $O(n^3)$ .