Durante la lezione teorica, abbiamo studiato le azioni preventive per ridurre la possibilità di attacchi provenienti dall'esterno.

Abbiamo visto che a livello di rete, possiamo attivare / configurare Firewall e regole per fare in modo che un determinato traffico, potenzialmente dannoso, venga bloccato.

La macchina Windows XP che abbiamo utilizzato ha di default il Firewall disabilitato.

L'esercizio di oggi è verificare in che modo l'attivazione del Firewall impatta il risultato di una scansione dei servizi dall'esterno.

Per questo motivo:

- 1. Assicuratevi che il Firewall sia disattivato sulla macchina Windows XP
- 2.Effettuate una scansione con nmap sulla macchina target (utilizzate lo switch–sV, per la service detectione -o nomefile report per salvare in un file l'output)
- 3. Abilitare il Firewall sulla macchina Windows XP
- 4. Effettuate una seconda scansione con nmap, utilizzando ancora una volta lo switch-sV.

Traccia:

Che differenze notate? E quale può essere la causa del risultato diverso?

Requisiti:

Configurate l'indirizzo di Windows XP come di seguito: **192.168.240.150** Configurate l'indirizzo della macchina Kali come di seguito: **192.168.240.100**

Il **FIREWALL** è un filtro che controlla il traffico dei dati e blocca le trasmissioni pericolose ed indesiderate, basandosi su regole/policy precise. Esso si interpone tra la rete esterna e quella interna.

I Firewall possono essere:

- Packet Filtering Firewall (statico/stateless): si basano al solo controllo IP/Porte;
- Stateful Packet Inspection Firewall (SPI): oltre al controllo del pacchetto, mantengono le informazioni dello stato della connessione;
- Next Generation Firewall (NGFW): Evoluzione del Firewall che aggiunge l'analisi su tutti i livelli ISO/OSI.
- Web Application Firewall (WAF): Dispositivi per la protezione di SQLi e XSS.

Dopo aver configurato le macchine è stato effettuato un PING per verificare che comunicassero

```
(kali⊗ kali)-[~]
$ ping 192.168.240.150

PING 192.168.240.150 (192.168.240.150) 56(84) bytes of data.
64 bytes from 192.168.240.150: icmp_seq=1 ttl=128 time=0.592 ms
64 bytes from 192.168.240.150: icmp_seq=2 ttl=128 time=0.563 ms
64 bytes from 192.168.240.150: icmp_seq=3 ttl=128 time=0.660 ms
^C
— 192.168.240.150 ping statistics —
3 packets transmitted, 3 received, 0% packet loss, time 2060ms
rtt min/avg/max/mdev = 0.563/0.605/0.660/0.040 ms
```

Eseguito «nmap –sV 192.168.240.150 –o firewallXP.txt» con firewall di XP disattivato

```
1 # Nmap 7.94SVN scan initiated Mon Feb 5 13:16:58 2024 as: nmap -sV -o
   firewallXP.txt 192.168.240.150
 2 Nmap scan report for 192.168.240.150
 3 Host is up (0.00061s latency).
 4 Not shown: 997 closed tcp ports (reset)
          STATE SERVICE
 5 PORT
                             VERSION
 6 135/tcp open msrpc
                             Microsoft Windows RPC
 7 139/tcp open netbios-ssn Microsoft Windows netbios-ssn
 8 445/tcp open microsoft-ds Microsoft Windows XP microsoft-ds
 9 MAC Address: 08:00:27:2E:07:58 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
10 Service Info: OSs: Windows, Windows XP; CPE: cpe:/o:microsoft:windows, cpe:/
  o:microsoft:windows_xp
11
12 Service detection performed. Please report any incorrect results at https://
  nmap.org/submit/ .
13 # Nmap done at Mon Feb 5 13:17:20 2024 -- 1 IP address (1 host up) scanned
  in 21.43 seconds
14
```

Eseguito nuovamente «nmap -sV 192.168.240.150 -o firewallXP2.txt» con firewall di XP attivato

```
1 # Nmap 7.94SVN scan initiated Mon Feb 5 13:19:22 2024 as: nmap -sV -o
    firewallXP2.txt 192.168.240.150
2 Nmap scan report for 192.168.240.150
3 Host is up (0.00062s latency).
4 All 1000 scanned ports on 192.168.240.150 are in ignored states.
5 Not shown: 1000 filtered tcp ports (no-response)
6 MAC Address: 08:00:27:2E:07:58 (Oracle VirtualBox virtual NIC)
7
8 Service detection performed. Please report any incorrect results at https://
    nmap.org/submit/ .
9 # Nmap done at Mon Feb 5 13:19:59 2024 -- 1 IP address (1 host up) scanned
    in 37.06 seconds
10
```

La differenza tra le 2 scansione è:

- Firewall disattivato:
 - o Quante porte sono chiuse (997) e non possono essere controllate;
 - Verifica quali porte sono aperte con relativi servizi e versioni;
 - Il sistema operativo installato;
- Firewall attivato:
 - Tutte le porte che sono state controllate (1000) sono state ignorate.

Con il Firewall disattivato è stato permesso di effettuare una scansione sulla macchina target permettendo di verificare quali servizi possono essere utilizzati per eventuali attacchi.

Con il Firewall attivato non è stato possibili verificare nessun controllo sulle porte o servizi e eseguire il PING, perché si basa su delle regole che vietano questi tipi di controlli.