

Herramienta de Juicio de Expertos

DATOS GENERALES DEL EXPERTO

| | |
|--|---|
| Nombre del Experto | Jose Luis Diaz Pomalaya |
| Grado Profesional | Bachiller (X) Maestría () Doctor () |
| Area de Experiencia Profesional | <ul style="list-style-type: none">• Ingeniero de Preventa• Ingeniero Control de Calidad de Red• Supervisor de Centro de Computo |
| Lugar de estudio: | Universidad Nacional de Ingeniería |
| Lugar donde labora: | Claro Perú |
| Tiempo de experiencia Profesional en el área: | Practicas: 1 año y 1 mes, Sector Privado: 7 años y 10 mese |
| Experiencia en Proyectos: | <ul style="list-style-type: none">• Municipalidad de Miraflores (interconexión para cámaras de video vigilancia)• Municipalidad de Miraflores (interconexión de datos y telefonía IP)• Ministerio de la Producción (telefonía enlaces primarios/red Mpls)• MIDIS (Internet; Seguridad Perimetral e interconexión de datos)• DELOSI S.A (red WiFi)• Compartamos Financiera (instalación y configuración de interconexión de sedes)• Universidad Madre de Dios (instalaciones de la red LAN y configuración de las cámaras de vigilancia) |

PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

- Validar lingüísticamente el instrumento “Guía de Entrevista” a profundidad para definir y gestionar correctamente el alcance.
- Juzgar la pertinencia de los ítems de acuerdo a sus dimensiones

| | |
|--------------------------------------|--|
| Nombre del instrumento: | Guía de Entrevista para definir y gestionar correctamente el alcance de la Planificación de Gestión de Alcance |
| Autor: | Equipo de Proyecto |
| Significado objetivo del instrumento | Buscamos definir y establecer la estrategia y enfoque para gestionar el alcance del proyecto de manera efectiva. |

PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL EXPERTO

Estimado Ingeniero,

A continuación, le presento el instrumento de medición denominado Guía de Entrevista a profundidad para definir y gestionar correctamente el alcance de la Planificación de Gestión de Alcance, por lo que solicito tenga a bien realizar la calificación de acuerdo a los siguientes indicadores:

| CATEGORÍA | CALIFICACIÓN | INDICADOR |
|--|---|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 3. Moderado Nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem |
| | 4. Alto Nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que se está midiendo. | 1. Totalmente en desacuerdo (No cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (Bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial, lejana con la dimensión |
| | 3. Acuerdo (Moderado Nivel)) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |

| | | |
|--|--|--|
| | 4. Totalmente de acuerdo (Alto Nivel)) | El ítem que se encuentra está relacionado con el ítem que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido. | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide este. |
| | 3. Moderado Nivel | El ítem es relativamente importante |
| | 4. Alto Nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido |

Lee con detenimiento los ítems y califica en una escala del 1 al 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinentes.

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado Nivel
4. Alto Nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO

| Ítem | CATEG-1 | CATEG-2 | CATEG-3 | OBS. |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|---|
| Descripción del Servicio | 4 | 3 | 2 | |
| Entregables de Gestión | 4 | 4 | 4 | |
| Alcance del Servicio | 4 | 4 | 3 | La descripción es bastante técnica, lo que puede hacer difícil de entender para los interesados que no son expertos en el campo. Recomendando simplificar el lenguaje |
| Descripción de la Gestión del Alcance | 3 | 4 | 3 | |
| Diccionario EDT | 4 | 4 | 4 | No se encuentran los responsables encargados del equipo de proyecto para cada entregable. Recomendando especificar ello. |