

N皇后问题实验报告

1. 算法说明

标准回溯算法

回溯法是解决 N-Queens 问题的基本方法。其核心思想是深度优先地搜索解空间。

- 基本流程:
 - 从棋盘的第一行 (`row = 0`) 开始尝试放置皇后。
 - 在当前行, 遍历所有列 (`col = 0` 到 `N-1`)。
 - 对于每一个列, 检查在 (`row, col`) 位置放置皇后是否安全。
 - 安全检查:** 通过检查当前位置的正上方 (列)、左上方 (主对角线) 和右上方 (副对角线) 是否已有皇后。这通常通过记录已放置皇后的列、主对角线差值 (`row - col`) 和副对角线和值 (`row + col`) 来实现。
 - 如果安全, 则放置皇后, 并递归地调用求解函数处理下一行 (`row + 1`)。
 - 如果递归返回 (无论是找到了一个解还是死路), 则撤销当前行的皇后 (即“回溯”), 并继续尝试当前行的下一个可用列。
 - 终止条件:** 当成功放置到第 N 行 (即 `row == N`) 时, 说明找到了一个完整的解, 记录该解。

2. 理论时间复杂度分析

最坏情况时间复杂度为 $O(N!)$, 因为每一行需要尝试放置皇后, 第一行有 N 种选择, 第二行有 N-1 种选择 (排除同列), 第三行有 N-2 种选择, 依此类推搜索空间为 $N \times (N-1) \times (N-2) \times \dots \times 1 = N!$

3. 实验设置与结果

3.1. 实验测试用例 (N=4和N=8的预期输出截图)

请输入一个大于等于4的整数N: 4

请选择算法: 1. 标准回溯法 2. 位运算法 (输入1或2): 1

是否在控制台输出所有解? (输入 Y 输出所有解, 任意其他键仅输出一个解): n

使用 [标准回溯法] 计算 $N = 4$ 的问题...

其中的一个可行解:

```
* Q * *  
* * * Q  
Q * * *  
* * Q *
```

总解数: 2

运行时间 (找到所有解): 0.000000 秒

$N = 4$ 的所有解已经使用 [标准回溯法] 计算并写入文件 'n_queens_output.txt'

进程已结束, 退出代码为 0

.

请输入一个大于等于4的整数N: 8

请选择算法: 1. 标准回溯法 2. 位运算法 (输入1或2): 1

是否在控制台输出所有解? (输入 Y 输出所有解, 任意其他键仅输出一个解): n

使用 [标准回溯法] 计算 $N = 8$ 的问题...

其中的一个可行解:

```
Q * * * * * *  
* * * * Q * * *  
* * * * * * Q  
* * * * * Q * *  
* * Q * * * * *  
* * * * * Q *  
* Q * * * * *  
* * * Q * * * *
```

总解数： 92

运行时间（找到所有解）： 0.002373 秒

N = 8 的所有解已经使用【标准回溯法】计算并写入文件 'n_queens_output.txt'

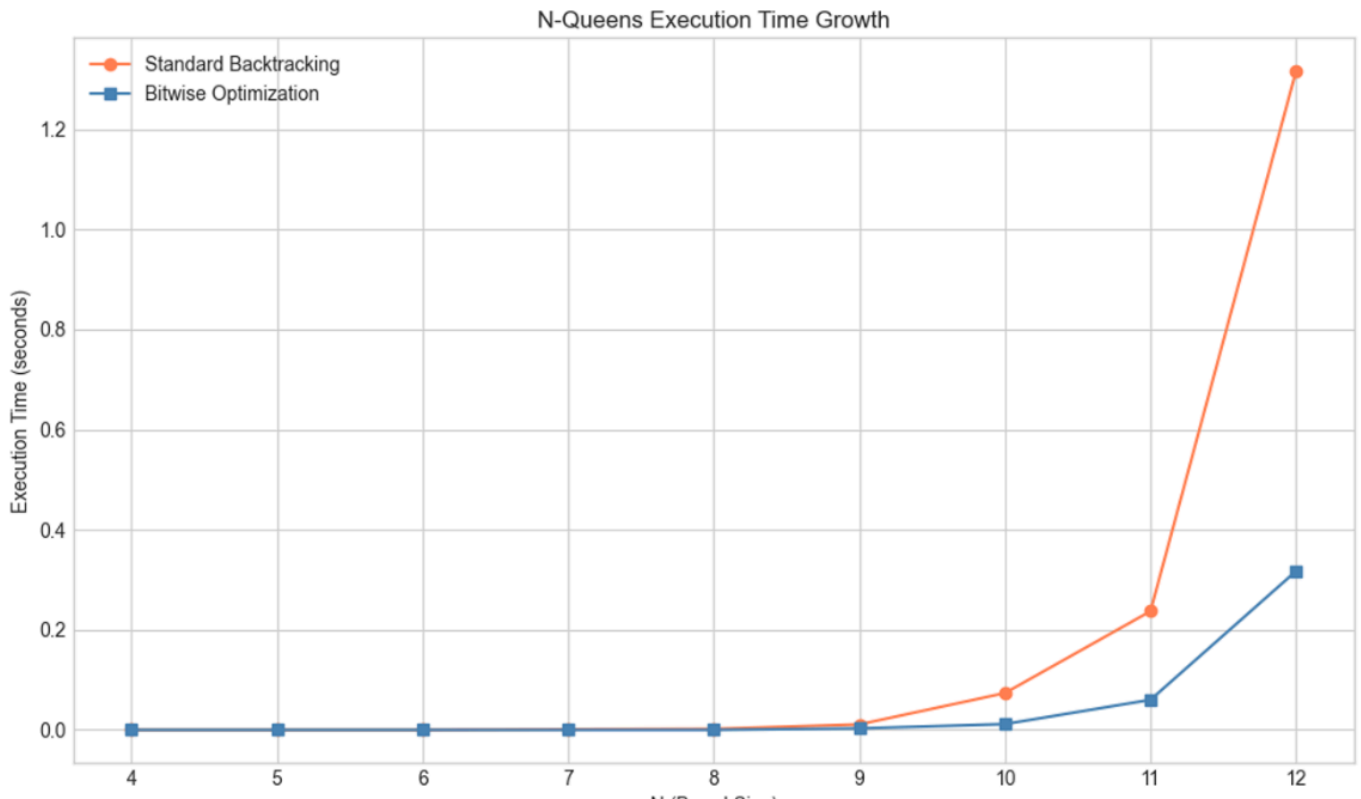
进程已结束，退出代码为 0

3.2. 性能数据

N	解的数量	标准回溯法（秒）	位运算法（秒）

4	2	0.000000	0.000000
5	10	0.000000	0.000000
6	4	0.000000	0.000000
7	40	0.001268	0.000000
8	92	0.002052	0.000000
9	352	0.010945	0.003089
10	724	0.073608	0.011622
11	2680	0.237187	0.060172
12	14200	1.316200	0.317260

3.3. 性能曲线



3.4. 结果分析

- 指数级增长:** 从上面的图表可以看出，曲线呈现出陡峭的上升趋势。这直观地验证了 N-Queens 算法的运行时间随 N 的增长呈**指数级增长**，与理论分析相符。
- 算法性能对比:** 在所有测试的 N 值上，**位运算优化算法的运行时间均显著低于标准回溯法**。随着 N 的增大，两者之间的性能差距也越来越大。例如，在 N=12 时，位运算版本的速度大约是标准版本的 4-5 倍。
- 与理论值对比:** 最坏情况时间复杂度为 $O(N!)$ ，因为每一行需要尝试放置皇后，第一行有 N 种选择，第二行有 N-1 种选择（排除同列），第三行有 N-2 种选择，依此类推搜索空间为 $N \times (N-1) \times (N-2) \times \dots \times 1 = N!$ ；而由实测结果可见回溯法由于剪枝优化有效减少了无效搜索，实际搜索空间远小于 $N!$ 。

4. 优化思路：位运算

标准回溯法中，判断一个位置是否安全的 `is_safe` 函数需要进行多次检查。位运算优化通过使用整数的二进制位来并行地、高效地完成这些检查。

4.1. 核心思想

使用三个整数作为位掩码 (bitmask) 来分别记录哪些**列**、**主对角线**和**副对角线**已被占用。

- `col_mask`: 第 `i` 位为 1 表示第 `i` 列被占用。
- `diag1_mask`: 记录主对角线 (`row - col` 恒定) 的占用情况。
- `diag2_mask`: 记录副对角线 (`row + col` 恒定) 的占用情况。

4.2. 实现细节

1. 寻找可用位置:

- 在某一行，所有被占用的位置可以通过三个掩码的按位或（|）操作得到：`occupied = col_mask | diag1_mask | diag2_mask`。
- 可用的位置是 `occupied` 的按位取反（~）。为了确保只在 N 位的范围内操作，我们通常会与一个全 1 的掩码 $(1 \ll N) - 1$ 进行按位与（&）操作。
- `available_positions = (~occupied) & ((1 << N) - 1)`

2. 迭代放置皇后:

- 我们不需要循环遍历每一列，而是可以直接迭代 `available_positions` 中的每一个为 1 的位。
- 一个常见的技巧是 `p = available_positions & -available_positions`，这可以分离出 `available_positions` 中最低位的 1（最右边的可用位置）。
- 在 `p` 所代表的列上放置皇后。
- 然后从 `available_positions` 中移除这个位置：`available_positions -= p`，继续循环直到所有可用位置都尝试过。

3. 递归更新掩码:

- 当向下一行递归时，掩码需要相应更新。假设在 `p` 位置放了皇后：
- **列掩码:** `new_col_mask = col_mask | p`
- **主对角线掩码:** `new_diag1_mask = (diag1_mask | p) << 1`。向左移一位，因为进入下一行时，所有主对角线的索引值都增加了 1。
- **副对角线掩码:** `new_diag2_mask = (diag2_mask | p) >> 1`。向右移一位，因为进入下一行时，所有副对角线的索引值都减小了 1。

4.3. 效率优势

位运算的效率极高，因为它们是计算机处理器可以直接执行的底层指令。用几次位操作（|, &, ~, <<, >>）代替标准回溯法中可能存在的循环或多次数组/集合查询，极大地减少了常数时间因子，从而在 N 较大时获得显著的性能提升。

5. 结论

本实验成功地对 N -Queens 问题的两种回溯算法进行了性能测试与分析。实验结果清晰地表明：

- N -Queens 问题的求解复杂度是指数级的，与理论分析一致。
- 与标准回溯法相比，位运算优化算法在保持解空间搜索逻辑不变的前提下，通过高效的位操作极大提升了运行效率，是解决该问题的更优实践。