

Списки содержимого доступны по адресу ScienceDirect

Исследование когнитивных систем

домашняя страница журнала: www.elsevier.com/locate/cogsys





Подходы машинного обучения к выявлению легких когнитивных нарушений на основе структурных данных MPT и морфометрических характеристик

b,c,d c, f, А.Г. Очнева , $^{\rm a, *}$, О.В. Абрамова , В.Е. Яркин ,с $^{\rm c, \, f}_{\rm s.Л.}$ Ушаков М.О. Зубрихина A.V. Bernstein ,^a E.B. Бурнаев ,^a Д.C. Андреюк ,^c В.Б. Савилов ,^c М.В. Курмишев ,^c a, c с, ,е М.Г. Шараев Т.С. Сюняков , c О.А. Карпенко , c А. В. Андрющенко , c Г.П. Костюк ол**н**еаяваянь Амераны Анганды RPS ий. н. а. ИНФОРМАЦИЯ О СТАТЬЕ АННОТАЦИЯ ушения (МКИ) являются важной проблемой общественного здравоохранения, которая имеет огромные последствия для пациентов, их семей, системы здравоохранения и экономики в целом. МСІ с высокой вероятностью переходит в деменцию. Раннее доврачебное вмешательство при МСІ может предотвратить или отсрочить начало деменции, что, в свою очередь улучшит качество жизни пациентов. Таким образом, целью нашего исследования является разработка системы обнаружения МСІ с зованием МРТ измерений. Набор данных для исследования состоит из 62 здоровых добровольцев и 145 пациентов с MCI, полученных в "Клинике памяти" (Москва, Россия). Морфометрические данные были извлечены из структурных МР-изображений, взвешенных по Т1. Мы предлагаем метод машинного обучения, точность которого достигла 73% и извлекаем ключевые особенности структур мозга, которые могут отличить здоровую контрольную группу (НС) от группы МСІ. Это исследование подтверждает ранее выявленные изменения в структурных областях головного мозга у пациентов с МСІ. По сравнению с контрольной группой здоровых людей, в группе МСІ было обнаружено увеличение объема Бокового желудочка, Нижнего бокового желудочка и спинномозговой жидкости, а также уменьшение объема миндалины, гиппокампа и прилежащих тканей.

1. Введение

Нейрокогнитивные расстройства, особенно тяжелая деменция, имеют огромные последствия для пациентов, их семей, системы здравоохранения и экономики. По данным ВОЗ, 55 миллионов человек (8,1 % женщин и 5,4 % мужчин старше 65 лет) страдают деменцией. Ожидается, что это число возрастет до 78 миллионов к 2030 году и до 139 миллионов к 2050 году ("https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/demen tia", 2002). Развитие деменции в первую очередь влияет на память и другие когнитивные функции, а также на способность человека выполнять повседневные задачи ("https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/ слабоумие" 2002). Известно, что нейродегенеративные расстройства начинаются за много лет до появления симптомов, но им может предшествовать легкая

когнитивные нарушения (МСI). МСI является пограничным состоянием между когнитивной нормальностью и деменцией и считается продромальной фазой деменции (Бретон и др., 2019). Критериями МСI являются снижение когнитивных способностей, включая память, которые, однако, не соответствует критериям деменции, но сохраняет почти нормальную функциональную активность и повседневную независимость (Бретон и др., 2019; Робертс и Кнопман, 2013). Распространенность МСI у взрослых старше 60 лет составляет примерно от 6,7% до 25,2 %. Оно увеличивается с возрастом, чаще встречается у лиц с более низким уровнем образования и чаще встречается у мужчин (Джонгсирияньон и Лимпаваттана, 2018).

МСІ является важной проблемой общественного здравоохранения из-за повышенного риска прогрессирования деменции (Робертс и Кнопман, 2013). Примерно у половины пациентов с диагнозом МСІ развивается деменция

Адрес электронной почты: Maria.Zubrikhina@skoltech.ru (М.О. Зубрихина)

https://doi.org/10.1016/j.cogsys.2022.12.005

Получено 15 августа 2022 г.; Получено в исправленном виде 5 декабря 2022 г.; Принято 8 декабря 2022 г. Доступно онлайн 13 декабря 2022 г.

1389-0417/©2022 Elsevier B.V. Все права защищены.

^{*} Автор-корреспондент.

М.О. Зубрихина и совят.

в течение 3 лет и от 6 % до 15 % пациентов прогрессируют до деменции в год с момента постановки диагноза МСI (Бретон и др., 2019; Робертс и Киопман, 2013). В среднем, около 20 % пациентов с МСI со временем улучшатся.

Раннее доврачебное вмешательство при MCI может предотвратить деменцию или отсрочить ее начало, что, в свою очередь, улучшило бы качество жизни пациентов (Болл и др., 2020). Наиболее эффективными вмешательствами, которые могли бы замедлить или остановить прогрессирование нейрокогнитивного спада, были бы те, которые были начаты во время фазы умеренного когнитивного спада или до появления каких-либо симптомов вообще. Ранняя диагностика когнитивных нарушений имеет свои преимущества будущие проблемы пациента можно в некоторой степени предвидеть, и меры могут быть приняты заранее. Более того, существуют некоторые модифицируемые предикторы перехода к деменции (например, нелеченый диабет), на которые можно повлиять (Бретон и др., 2019; Морозова и др., 2022). Несмотря на это, не существует способов упреждающей диагностики начала снижения когнитивных функций. Потенциально одним из способов ранней диагностики когнитивных нарушени могло бы стать выявление различных биологических маркеров, которые могли бы с высокой степенью вероятности идентифицировать начало заболевания. Имейте в виду, что когнитивные нарушения также возникают при некоторых психических расстройствах, поэтому для этого важна ранняя диагностика.

Одними из наиболее перспективных биомаркеров, которые могут быть применены для ранней диагностики, являются биомаркеры нейровизуализации. Данные методов нейровизуализации, включая магнитно-резонансную томографию (МРТ), являются важными инструментами как для понимания патологии, связанной с когнитивными и клиническими симптомами, так и для дифференциальной диагностики. Нейродегенеративные заболевания поражают мозг и приводят к изменениям в структуре мозга, функциях и молекулярном составе, которые могут быть зафиксированы с помощью методов нейровизуализации . Кроме того, анализы спинномозговой жидкости и нейровизуализация являются ключевыми лабораторными тестами, используемыми для оценки этих изменений в мозге у живых пациентов. Тем не менее, нейровизуализация является наиболее часто используемым медицинским тестом для постановки диагноза в сочетании с тщательным клиническим обследованием и нейрокогнитивной оценкой (Рисачер и Сайкин, 2019).

Индексы нейровизуализации используются, среди прочего, для прогнозирования прогрессирования от когнитивно нормального состояния до МСІ. Например, было показано, что структурная МРТ позволяет наблюдать увеличение объема желудочков и уменьшение общего объема мозга и объема медиальной височной доли за 10 лет до снижения когнитивных функций, предоставляя прогностическую информацию (Дикерсон и др., 2012; Тонделли и др., 2012). СА1 гиппокампа и объем субикулума связаны с прогрессированием до МСІ (Апостолова и др., 2010). Наконец, атрофия в префронтальной коре и скорость атрофии базальных отделов переднего мозга были идентифицированы как потенциальные предикторы прогрессирования от нормы до МСІ (Бургманс и др., 2009; Гроте и др., 2013). Представленные данные указывают на потенциальную применимость биомаркеров нейровизуализации для прогнозирования снижения когнитивных функций. Однако, подходы к анализу данных нейровизуализации требуют дополнительного внимания. Для этой цели представляется перспективным использование современных подходов к анализу данных нейровизуализации, одним из которых является машинное обучение.

Машинное обучение (ML) - это метод распознавания образов, который может быть применен, среди прочего, к медицинским изображениям. Система алгоритмов машинного обучения вычисляет признаки изображения, которые считаются важными для прогнозирования или диагностики, затем определяет наилучшую комбинацию этих признаков изображения для классификации изображения или вычисления некоторой метрики для этой области изображения. Автоматическое обнаружение и диагностика, выполняемые с использованием алгоритмов МL, могут помочь клиницистам интерпретировать результаты визуализации и сократить время интерпретации (Erickson et al., 2017). Включение

МL в персонализированную медицину вызывает растущий интерес. Возможности

МL позволяют персонализировать подход на многих уровнях:
диагностика, прогноз и лечение. Это относится ко многим областям
медицины, где используется визуализация медицинских данных, в том числе при различных
патологиях головного мозга. Ранее мы продемонстрировали многообещающие результаты применения МL
в неврологических (Шараев и др., 2018b) и психиатрический (Шараев и др.,

2018а) диагностика заболеваний

В нашем исследовании мы собрали данные морфометрической МРТ и когнитивного тестирования у пациентов с МСІ и у здоровых добровольцев того же возраста. На следующем этале мы разработали модель, которая учитывает клинически важные параметры в полученных морфометрических данных нейровизуализации и потенциально может отличить здорового человека от пациента с МСІ. В отличие от других работ, где соответствующие функции выбираются вручную в самом начале анализа, мы сделали это автоматически, используя методы выбора функций и машинного обучения. Несмотря на рост количества работ с использованием глубокого обучения, мы не использовали подходы глубокого обучения из-за ограниченности данных.

Кроме того, мы хотели построить более интерпретируемую модель для врачей.

1.1. Сопутствующая работа

В настоящее время существует імножество работ, посвященных созданию алгоритмог способных предсказывать <u>болезнь Альцгеймера</u>, или МСІ. В большинстве своих авторы используют открытый набор данных ADNI (* https://adni.loni.usc.edu/,* 2022).

Например, в (Ledig et al., 2018; Schmitter et al., 2015), авторы использовали подход, основанный на морфометрических особенностях, извлеченных из данных структурной МРТ Т1w. В статье (Schmitter et al., 2015), представляющие интерес особенности состоят из нескольких объемов структуры мозга (гиппокампи, доли, желудочки), отобранных вручную. Сбалансированная точность, полученная методом SVM, составляет 73 %. В (Ледиг и др., 2018), для анализа было отобрано 36 признаков, которые включали объемы кортикальных и некортикальных структурь. Наилучшая точность в 74% также была заархивирована SVM. В отличие от этих двух работ, где соответствующие функции были выбраны вручную в самми начале анализа

В дополнение к статьям, где прогнозы основаны на морфометрических признаках, существует ряд исследований, в которых используются методы глубокого обучения.
Например, в одной статье (Вазаіа et al., 2019) Использовалась 3D сверточная нейронная
сеть (3D CNN), а в другой работе (Паризо и др., 2018)
Используется графовая сверточная нейронная сеть (GCN) со спектральными конфигурациями
графа. В (Вазаіа et al., 2019), качество сверточной
нейронной сети отдельно оценивается по НС и стабильному МСІ (s-МСІ,
точность 76.1 %) и НС и МСІ, которые преобразуются в АD (р-МСІ, точность 87.1). Когда GCN
была применен для прогнозирования s-МСІ и р-МСІ, точность при 10-кратной первекрестной проверке
была достинута на уровне 78,8 %. Паризо и др.,

Существует несколько работ, в которых использовались мультимодальные подходы для классификации МСI и НС (Сук и Шен, 2013; Венугопалан и др., 2021). Мультияда СВМ обучался на сцепленные латентных представлений облучался на сцепленные латентных представлений облучался на сцепленные латентных представлений облученные из уложенных аutoencoders для каждой из модальностей. Точность классификации была повышена с 0,740 ± от 0,021 только для данных МРТ до 0,850 ± 0,012 для мультимодального подхода (МРТ, ПЭТ, ЛИКВОР) (Сук и Шен, 2013). В (Венугопалан и др., 2021), авторы опробовали различные методы интеграции данных (комбинация уровней функций, комбинация уровней промежуточных функций , комбинация уровней принятия решений). Они использовали 3D СNN для данных МРТ и автоэнкодеры с глубоким шумоподавлением для электронной медицинской карты и однонуклеотидного полиморфизма.

2. Материалы и методы

2.1. Набор данных

Набор данных был собран в психиатрической клинике № 1 им. Н.А. Алексеева, которая состоит из 207 участников. У каждого участника есть данные

МРТ ТІW, Мини-обследования психического состояния (MMSE) и ежемесячной комплексной когнитивной оценки (MOCA). Т2-взвешенные изображения с примененные изображения и примененные и применен

Участники из контрольной группы (ГК), всего 62 человека (20 мужчин), в возрасте 68.9 лет ± 5.3 , были отобраны из пула здоровых добровольцев. Результаты

145 пациентов с МСІ (16 мужчин) в возрасте 73,9 лет. ± 7.3 были отобраны в
"Клинике памяти" (Москва, Россия). Здоровые контрольные группы, сопоставимые с пациентами по возрасту, были набраны из добровольцев, которые приходили на
периодические медицинские осмотры в амбулаторную клинику №121 (Москва,
Россия). От всех участников было получено информированное согласие. Комитет
по этике центра направления (Психиатрическая клиника №1 им.

Н.А. Алексеева Департамента здравоохранения Москвы) одобрил (Протокол
№2 28.10.2020) протоколы отбора пациентов были
в соответствии с этическими стандартами в соответствии с Декларацией
Всемирной медицинской ассоциации Хельсинки - Этическими принципами
медицинских исследований с участием людей.

Все диагнозы были поставлены на ежедневной консенсусной конференции неврологов, нейропсихологов и психиатров. Для определения статуса диагноза пользовалась Международная классификация болезней (МКБ-10). Участники прошли стандартизированные нейроповеденческие обследования, включая неврологическое обследование, нейропсихологическое тестирование. Все испытуемые были проверены, включая субъективные жалобы на память, нормальные общие когнитивные способности, сохранное выполнение повседневной жизнедеятельности и измеримо нарушение одной или нескольких когнитивных функций. Право на участие имели пациенты старше 65 лет, у которых были диагностированы легкие когнитивные нарушения (F06.7). Психические заболевания, положительные семейные истории психических заболеваний (родственники первой степени), злоупотребление психоактивными веществами, и тяжелое сопутствующее тяжелое соматическое или неврологическое расстройство - все это было критериями исключения. Информация о сосудистых факторах риска (включая гипертонию, гиперхолестеринемию, сахарный диабет, инсульт, болезни сердца в анамнезе) и семейном анамнезе деменции была предоставлена пациентами или лицами, осуществляющими уход за ними.

МоСА широко используется для оценки когнитивных функций пациентов с различными заболеваниями. Результаты оцениваются по шкале от 0 до 30, при этом 26 баллов или выше считаются нормальными. ММЅЕ - это короткий опросник из 30 пунктов, широко используемый для оценки и скрининга когнитивных нарушений, включая деменцию, также используемый для оценки динамики когнитивных функций на фоне проводимой терапии.

2.2. Предварительная обработка

Мы применили программный пакет FreeSurfer 6.0.1 ("https://surfer.nmr.
mgh.harvard.edu/," 2022)с предельной толщиной кортикальной поверхности

10 мм для извлечения морфометрических признаков из данных МРТ Т1w. Мы
использовали recon-all со всеми этапами, такими как коррекция движений,
нормализация интенсивности, регистрация, построение полосок черепа, сегментация
белого вещества, сферическое картирование, парцелляция коры головного мозга и т.д.
Мы получили 906 ненулевых признаков после всех этапов, включая количество вокселей,
количество вершин, площадь поверхности различных структур мозга, а также толщину и
кривизну областей коры. Поскольку многие характеристики сильно коррелируют,
например, количество вершин, площадь поверхности и объем структуры мозга,
мы удалили признаки, описывающие объем одной и той же структуры мозга
в разных вариациях. Например, удалите объем в ммЗ и площадь поверхности
, но сохраните количество вокселов.

2.3. Конвейер ML

Из-занебольшого набора данных мы решили применить классический подход к машинному обучению (м.), а не к глу жому обучению. Мы провели общую процедуру поиска по сетке М. для изучения различных моделей М. с всеми типами извлеченных объектов. После поиска по сетке мы построили окончательную модель, используя высокопроизводительный алгоритм М. Конвейтер включал процедуры перекрестной проверки и выбора объектов. Из-за несбалансированного набора данных для оценки производительности модели мы использовали 10-кратную перекрестную валидацию с помощью F1-метрики.

Мы рассмотрели различные модели МL: логистическую регрессию, К-ближайшего соседа, классификатор повышения градиента, Случайный лес, С-Support вектор (scikit-learn Python library, версия 0.20.1) и **ЖGBClassifier** (xgboost Python library, версия). Перед включением данных в модель все данные были стандартизированы путем удаления среднего значения и масштабирования до единичного значения. Модели с максимальным значением F1-макроса были выбраны из

Таблица 1

Сравнение эффективности модели МL для классификации МСI с контролем при
10-кратной перекрестной проверке.

XSBoost MSeighbors Classifier Esign is a content Esign is Content Forecombination	Select_K: 150, YoopeuGopas: 0.3, scale_pos_weight: 0.6, Yu_estimators: 276, Ymar_despit: 2, Sambdat: 0.1, gammat: 0.01, test. 1, neighbors: 10, weighst: 1, uniform/, Select_K: 500,	0.644 +- 0.149	0.7 ↔ 0.114	макрос 0.644 +- 0.12
//Meighbon Classifier Engips in somewix	Yoognafospas: 0.3, scale pos weight: 0.6, Yr_estimators: 276, Ymax_deght: 2, Yamanders: 0.1 (parents: 0.01, vier. 0.2, Yr_meightors: 10, Weights: 'uniform',	+- 0.149 0.593	0.114	
KNeighbors Classifier Gerigia na storeneux	scale_pos_weight: 0.6, %_estimators: 276, %mac_depth: 2, %montdect: 0.1;gamma: 0.0; //dect: 0.2, %_regisfaces: 10, %weights: \undertiliand.	0.149		0.12
	scale_pos_weight: 0.6, %_estimators: 276, %mac_depth: 2, %montdect: 0.1;gamma: 0.0; //dect: 0.2, %_regisfaces: 10, %weights: \undertiliand.	0.593	0.637 +-	
	'max_depth' 2, 'tambds': 0.1.'gamma': 0.01, 'ets': 0.2, 'n_neighbors': 10, 'weights': 'uniform',		0.637 +-	
	Nambda: 0.1.(gamma: 0.01, jeamma: 0.01, jets: 0.2, in_neighbors: 10, weights: 'uniform',		0.637 +-	
	0.01, 'eta': 0.2, 'n_neighbors': 10, 'weights': 'uniform',		0.637 +-	
	'n_neighbors': 10, 'weights': 'uniform',		0.637 +-	
	'weights': 'uniform',		0.637 ±-	
	-		0.637 +-	
Knaccurburaton	-		0.037 +-	0.557+-
топасыцинатор	_	+-	0.081	0.070
	'select_k': 150,	0.09		
GradientBoosting Classifier Увеличение градиента	'n estimators': 215,	0.687	0.67 +-	0.638 +-
	min_samples_split: 2, '	+-	0.097	0.09
Классификатор	'min_samples_leaf: 1,	0.095		
	'max_features': 'sqrt',			
	'max_depth': 20,			
	'learning_rate': 0.3			
	'C': 1, 'class_weight':			
	'balanced', 'kernel':			
SVC	rbf', ' selectk': 500 '	0.735	0.73 þ-	0.683
	'select_k': 550,	b-	0.059	b-
	'n_estimators': 338,	0.076		0.063
	'min_samples_split': 3,	0.666	0.71 +-	0.653 +-
Случайный лес	'min_samples_leaf: 1,	+-		0.11
Классификатор	'max_features' : 'auto',	0.118	0.105	
	'modelmax_depth': 2,			
	modelclass_weight': '			
	'balanced_subsample',			
	'model bootstrap': True			
	'model_C': 0.01,			
	'model class weight':			
	Her, 'model_penalty':			
Logistic Regression	12, 'model_solver':			
Logistic Regression Логистика	Tiblinear', 'select k':	0.711	0.681 +-	0.648 +-
Регрессия	600	+-	0.075	0.072

Рандомизированный поиск резюме и стандартный поиск по сетке (библиотека scikit-learn Python, версия 0.20.1) из-за несбалансированности данных. Для процедуры выбора функций мы использовали SelectKBest (scikit-библиотека для изучения Python, веосия 0.20.1) с тестом хи-квадрат.

2.4. Исследование функций

Чтобы понять, какие особенности систем мозга связаны с МСІ, мы исследовали прогностическую способность наиболее важных функций из лучших моделей, а также сгруппировали сильно коррелированные особенности . Кластеры показывают, что изменения в некоторых структурах сильно связаны друг с другом, и модель рассматривает не только одну особенность структуры мозга, но и набор функций, связанных с соответствующей системой структур. Чтобы понять, что модели не перегружены и что функции стабильны на разных этапах, мы прогнали лучшие модели 50 раз с 10-кратной перекрестной проверкой и добавили 10 лучших функций, полученных молелью на каждом этапе, в список важных функций. В результате мы получили список важных функций с указанием количества раз, когда эта функция выбиралась (т.е. частоты выбора). После этого мы отсортировали функции в соответствии с этой оценкой и оставили 15 лучших из них. Затем мы использовали метод агломеративной кластеризации для выбранных объектов из двух лучших моделей, описанных в параграфе 2.3, используя корреляцию Пирсона в качестве показателя расстояния с функцией средней связи (например, расстояние между кластерами вычислялось как среднее значение расстояний между парами элементов кластера). Количество кластеров выбиралось субъективно на основе дендрограммы и расстояния между кластерами.

М.О. Зубрихина и др.

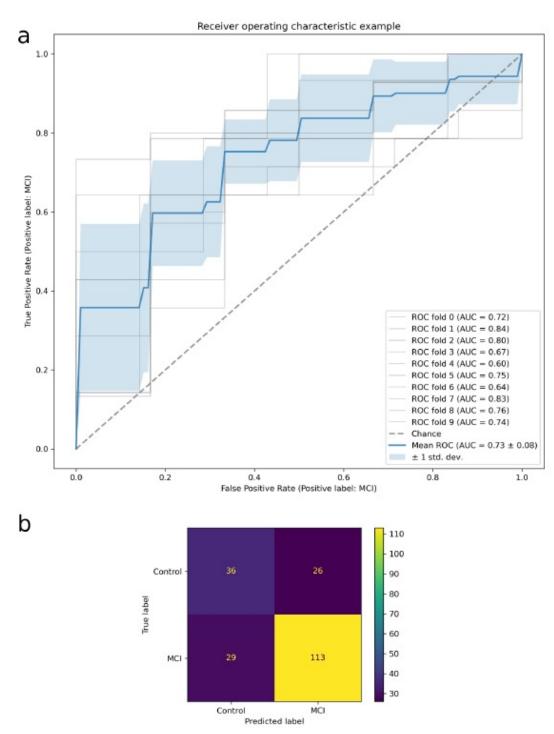


Рис. 1. (а) Наилучшие гос-кривые модели svc после 10-кратной перекрестной проверки для классификации mci / control. (b) Матрица путаницы модели svc для классификации mci/control рассчитывается как сумма fn, tp, fp, tn в тестовом наборе для всех 10 сгибов.

3. Результаты и обсуждение

3.1. Производительность модели

как видно из Таблицы 1, наилучшие и наиболее стабильные результаты были получены SVC (0,68 F1, 0,735 ROC -AUC), случайный лесной классификатор (0,653 F1, 0,666 ROC-AUC) показал умеренные результаты, а KNN был худшим (0,593 ROC-AUC). Кривые ROC и матрица путаницы модели SVC показаны на Рис. 1. Модель показывает лучшее запоминание (0,796) и точность (0,816) для группы МСІ по сравнению с запоминанием (0,583) и точностью (0,583) для контрольной группы. Для лучшего соотношения запоминания и точности между классами была использована балансировка веса, которая позволяет корректировать веса обратно пропорционально частотам классов во входных данных. В этой задаче для оценки моделей более эффективной оказалась метрика F1-тасго, которая позволяет просто оценить качество

соотношение для двух классов: MCI и Control.

3.2. Важность функции

Важность признаков оценивалась для нескольких моделей с использованием подхода, описанного в пункте 1.4. Поскольку построение наилучшей модели SVC с нелинейным извлечением признаков ядра не является тривиальной задачей, мы использовали для этого классификатор случайного леса и модели логистической регрессии . Наиболее важные характеристики из морфометрических данных для обеих моделей представлены в Таблице 2. На Рис. 2, мы показываем корреляционную матрицу с объединенными признаками обеих моделей, где ясно видно, что некоторые признаки перекрестно коррелированы и образуют кластеры. Для например, количество вокселов левого нижнего бокового желудочка и ликвора образуют кластер, а также левую и правую миндалину и правый гиппокамп. Это означает, что выбранные функции

Таблица 2Наиболее информативные и стабильные признаки для классификации МСИ Control. Значимые признаки с р-значением [≤] 0.05 выделены жирным шрифтом.

Модель 1 (логистическая регрессия)					Модель 2 (случайный лес)				
Количество названий объектов		р-значение	тест	Изменения в	Название объекта	количества	р-значение	тест	Изменения в структурах
				структурах мозга					головного мозга
Каудальной передней поясной извилины	500	<0,001	U	(MCI) ушеличение	Левый боковой	494	<0,001	U	(MCI) увеличение
(ThickStd_lh)			тест		желудочек (NVoxels) Левая			тест	
Левый мозжечок	476	<0,001	U	уменьшение	миндалина (NVoxels)	490	<0,001	U	уменьшение
(Максимальная концентрация в коре			тест					тест	
головного мозга) Лобный полюс	445	<0,01	т-	уменьшение	ЛИКВОР (нвоксели)	471	<0,001	U	увеличение
(SurfArea_rh)	440	10,01	тест	<i>ymenume</i>	711.LDG. (ILDGIGGENII)	7.2	10,001	тест	, message
			U					U	
Ствол головного мозга	363	0,08	тест	уменьшение	Левый нижний	461	<0,001	тест	увеличение
(normMax)			U		отдел желудочка			U	
5-й желудочек	358	0,26	тест	уменьшение	(NVoxels) поясной	454	<0,01	тест	уменьшение
(NVoxels)			T-		перешеек (GrayVol_lh)			U	
Временной полюс	236	<0,01	тест	уменьшение	Прецентральное (GrayVol_lh)	446	<0,01	тест	уменьшение
(NumVert_lh)			U					U	
Ствол головного мозга	215	< 0,01	тест	уменьшение	Постцентральное (GrayVol_rh)	358	< 0,01	тест	уменьшение
(normStdDev)			U					U	
Хвостовая передняя поясная извилина	196	0,36	тест	увеличение	Каудальный	354	<0,01	тест	уменьшение
	190	0,30		увеличение	средний лобный	354	C0,01		уменьшение
(NumVert_lh)					отдел (GrayVol_lh)				
					Правый гиппокамп				
Бледная кожа слева	193	0,13	U	увеличение	(NVoxels)	327	<0,001	U	уменьшение
(норма)			тест		(HV SACIS)			тест	
Левый боковой желудочек	192	<0,001	T-	уменьшение	Правая прилежащая	242	<0,01	T-	уменьшение
(normStdDev)			тест		область (NVoxels)			тест	
CC_Anterior	179	0,15	T-	уменьшение	Клиновидная мышца	125	0,02	U	уменьшение
(В пределах нормы)			тест		(GrayVol_lh)			тест	
СС Средне-задний	172	<0,01	U	увеличение	Правая миндалина	117	<0,01	U	уменьшение
(Норма)			TECT U	• · · · · · ·	(NVoxels)		-,	тест U	,
(норма)			тест		Прецентральный			тест	
	163	0,45	U	увеличение	(GrayVol_rh)	70	0,11	U Tect	уменьшение
(GrayVol_rh)			тест		Лобный полюс			тест	
предклинье	137	0,09	U	уменьшение	(GrayVol_rh)	70	0,03	U	уменьшение
(MeanCurv_rh)			тест		поясной перешеек			тест	
медиально-лобная орбита	128	0,36	1661	уменьшение	(NumVert_lh)	50	0,18	1001	уменьшение
(Имеется в виду cury_lh)									

разные сгибы описывают одну и ту же систему (или набор структур) мозга, которая могла быть затронута болезнью (таким образом, характеристики коррелируют) и подтверждают, что модель надежна.

Обе модели выбирают Левый боковой желудочек и Лобный полюс в качестве важных структур мозга для прогнозирования МСІ, что также подтверждается рядом других исследований (Ледиг и др., 2018; Нестор и др., 2008). Мы можем заключить, что модели машинного обучения выбирают надежные и релевантные признаки для классификации МСІ по сравнению с контролем, потому что миндалина, правый гиппокамп, левый нижний отдел, ствол головного мозга, левый мозжечок и каудальная передняя поясная извилина в значительной степени влияют на прогнозирование, как показано в статье (Бидельман и др., 2017; Немото и др., 2006; Сонг и др., 2021).

3.3. Post-hoc T-mecm

После выбора важных признаков был проведен розі-пос анализ
, чтобы показать различия в областях мозга между группами МСІ и
группой НС. Результаты этого анализа представлены в Таблица 2.
Манн-Уитни U тест и Т-тест использовался для проверки гипотез о
значении выбранных признаков из областей мозга. Для проверки
применимости Т-тест, тест Шапиро использовался для проверки распределений
на нормальность, а тест Левена использовался для проверки равенства
дисперсий. Если бы эти предположения не были выполнены, то метод Манна-Уитни U использовался

Для всех важных функций их распределение показано на Рис. З чтобы подчеркнуть различия между контрольной группой и МСІ. Как мы можем видеть, объемы бокового желудочка, Нижнего бокового желудочка и спинномозговой жидкости увеличены в группе МСІ, в то время как количество вокселов миндалины, Правого гиппокампа и Правого прилежащего мозга уменьшено. Также уменьшен объем серого в левом полушарии прецентральной, каудальной средней лобной области, перешейке поясной извилины и объем серого в правом полушарии постцентральной извилины. Изменения в этих регионах также подтверждаются в некоторых исследованиях (Карас и др., 2008;

Мачулда и др., 2020; Реинванг и др., 2012).

Поскольку в топ-15 характеристик модель выбирает несколько структур из только одного полушария (т.е. Правый гиппокамп, Правое прилежащее, левый боковой желудочек, Левое Нижнее предсердие), мы проверили, изменяется ли эта структура в другом полушарии таким же образом. Мы провели пост- специальный анализ симметричных структур и пришли к выводу, что в группе МСІ выбранные структуры в обоих полушариях изменяются симметрично (т. е. Увеличиваются или уменьшаются). (См., Таблицу 3.).

4. Заключение

Применение ML в клинической практике имеет огромные перспективы. ML выявляет сложные закономерности в многомерных данных, которые затем могут быть использованы для автоматического составления клинических прогнозов в новых наборах данных (Dimi triadis et al., 2018; для Инициативы по нейровизуализации болезни Альцгеймера et al., 2020). ML является многообещающим методом специфического прогнозирования, включая МСІ и деменцию (для инициативы по нейровизуализации болезни Альцгеймера и др., 2020 г.). Задача прогнозирования перехода от когнитивно нормального состояния к МСІ по своей сути трудновыполнима, поскольку очень трудно отличить когнитивное снижение, связанное с симптомами МСІ, от когнитивного снижения со стабильными когнитивными показателями на исходном уровне (Юэ и др., 2021). С клинической точки зрения важно построить вычислительную модель для прогнозирования возможного прогрессирования МСІ у здорового человека. Разработка усовершенствованных моделей может способствовать пониманию ранних проявлений снижения когнитивных функций, что может улучшить клиническую помощь (для инициативы по нейровизуализации болезни Альцгейм и др., 2020; Сук и др., 2016). Таким образом, наше исследование было направлено на создание модели, которая могла бы дополнительно выявить риск МСІ у когнитивно здоровых пожилых людей до проявления симптомов.

Мы использовали метод МL для анализа морфометрических данных нейровизуализации, полученных с помощью МРТ, чтобы определить наиболее важные нейровизуализационные морфометрические параметры и провести различие между когнитивно здоровыми людьми и пациентами с МСІ того же возраста. Мы идентифицировали

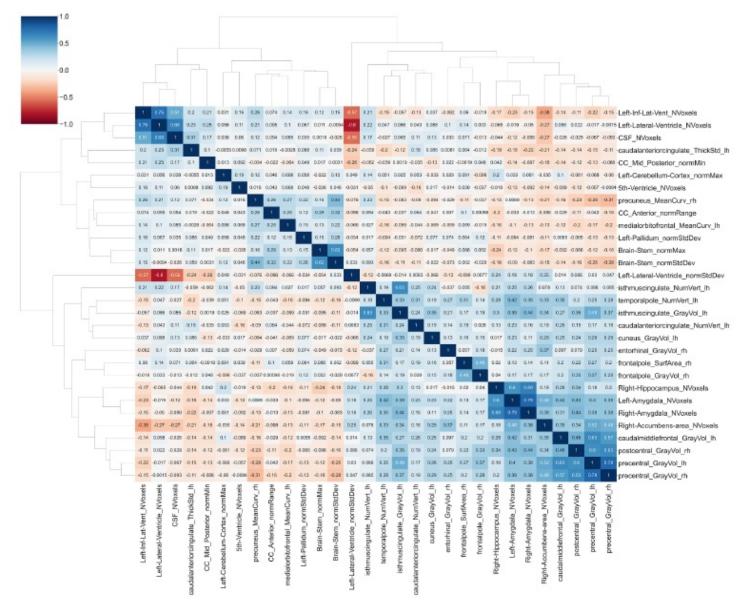


Рис. 2. Матрица корреляции с дендрограммой между важными морфометрическими признаками. Цветная полоса указывает значение коэффициента корреляции г (в диапазоне 1 к 1).

определение наиболее важных морфометрических параметров построенного здания и усовершенствованных моделей является важной задачей (Димитриадис и др., 2018).

модель для определения когнитивного статуса, которая потенциально может быть применена к исследованиям и моделированию, ведется для успешного

прогнозирования диагностики снижения когнитивных функций у пожилых людей. патология. Есть несколько исследований, которые предсказывают переход от

Наша модель идентифицировала несколько наиболее важных морфометрических показателей для перехода от нормы к МСІ. Эти показатели связаны с рядом параметров структур головного мозга, таких как боковые . Полученные результаты согласуются со многими исследованиями нейровизуализации, которые показали сходные потенциальные предикторы прогрессирования от когнитивной нормы до МСІ, такие как увеличение объема желудочков и уменьшение общего объема мозга (Дикерсон и др., 2012; Тонделли и др., 2012) уменьшенный объем гиппокампа и субикулума, (Апостолова и др. переднего мозга (Burgmans et al., 2009; Grothe et al., 2013) и изменения в теменной доле, включая показатели гиперинтенсивности белого вещества (Брі мэн и др., 2012). Это демонстрирует, с одной стороны, обоснованность нашего построения модели, а с другой стороны, предоставляет дополнительные доказательства того, что морфометрические показатели, которые могут быть зафиксированы с помощью данные проанализированы правильно. Нейровизуализация действительно позволила с методами ML потенциально может улучшить наше понимание структурных и функциональных изменений в патологическом мозге, поэтому

ии болезни Альцгеймера и др., 2020; Мофрад и др., 2021**; Руи**хуан Юнь и др., 2013; Юэ и др., 2021). (Albert et al., 2018) использовали биомаркеры imголовного мозга, получив чувствительность 64 % при прогнозировании конверсии в МСІ. (Юз и др., 2021) получили точность / чувствительность 63 % / 42 % при прогнозиров снижения до MCI с использованием только признаков, полученных с помощью MPT, улучшив свои результаты до 70 % точности и 63 % чувствительности при включ многодоменных признаков. (Мофрад и др., 2021), полученных новую гибкую основу интеллектуального основе смешанных эффектов и ML моделей на лонги tudinal MPT, который устойчив к шуму и экспертиза различные интервалы объемов гиппокампа и боковых желудочков у отдельных испытуемых с течением времени. Точность прогнозирования перехода от когнитивно нормального состояни к МСІ составляет 73 % (для иниц и др., 2020; Мофрад и др., 2021) предприняли попытку изучить, является ли исходный статус умеренных поведенческих нарушений, используемый для количественной оценки мозга, прогностическим для последующего диагноза. Здоровые люди и пациенты с МСІ были изучены с интервалом в 40 месяцев. Только две характеристики из более чем 200

когнитивная нормальность для МСІ (Альберт и др., 2018; для Инициативы по

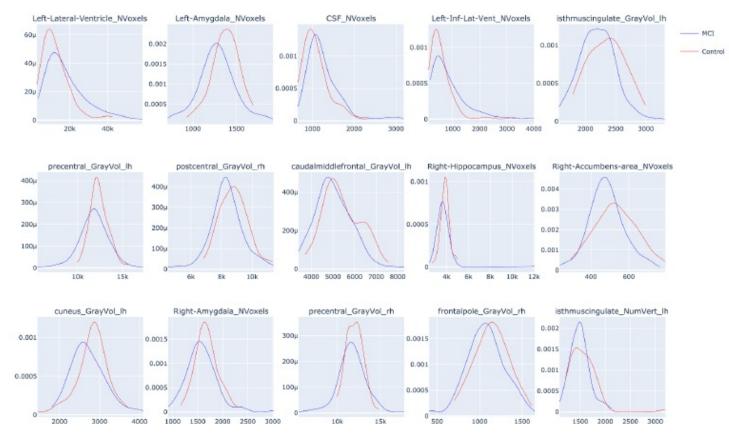


Рис. 3. Графики распределения наиболее важных прогностических признаков для наилучшей модели МL. По оси X представлены значения признаков, по оси Y - плотность вероятности. Красная линия - HC, синяя линия - пациенты с МСІ. В целом, объем серого вещества уменьшается у пациентов с МСІ в различных областях мозга, в то время как объем ЛИКВОРА увеличивается. (Для интерпретации ссылок на цвет в условных обозначениях этого рисунка читатель может обратиться к веб-версии этой статьи.)

Таблица 3
Пост-hос Т-тест для симметричных полушарий Левого бокового желудочка, Левого Нижнего отдела желудочка, Правого гиппокампа, Правого прилежащего отдела. Значимые характеристики со значением p- < 0,05 выделены жирным шрифтом.

Название признака	значение р	тест	Изменения в структурах
			мозга (MCI)
Правостороннее-	<0,001 U		увеличение
Ventricle_NVoxels		тест	
Правосторонняй-Vert_NVoxels	0.06	<i>U</i> тест	увеличение
Левые боксели гиппокампа	<0,05	U	уменьшить
		тест <i>U</i>	
Прилежащий слева-	<0,05		уменьшить
area_NVoxels		тест	

для оптимальной модели МL требовались: общий балл нейропсихиатрического опрос in- ventory и объем девого гиппокампа. Эти характеристики правидьно классифицировали участников как остающихся нормальными или с развитием когнитивных нарушений с точностью 84.4 %. (для инициативы по нейровизуализации болезни Alzе с соавторами, 2020). Авторы другого исследования использовали диффузионно-тензорную визуализацию (DTI) для построения структурной сети мозга на основе данных 96 здоровых пожилых людей. Эти характеристики затем были интегрированы для прогнозирования когнитивных способностей. Модель линейной регрессии и модель гауссовского процесса продемонстрирова наилучшую способность предсказывать когнитивные функции. Более того, эти извлеченные пологические свойства структурной сети мозга, полученные с помощью DTI, также могут рассматриваться как биосигналы для дальнейшей оценки дегенерации мозга у здоровых пожилых людей и для ранней диагностики MCI (Ruijuan Юн и др., 2013). В нашем исследовании мы представили другую модель, которая была построена на основе данных относительно небольшого числа пациентов и здоровых добровольцев. Однако мы продемонстрировали эффективность этой модели для проведения различий между здоровыми людьми и пациентами с

MCI. Эта модель может быть полезна в клинической практике для ранней диагностики снижения когнитивных функций у пожилых людей

Разработка новых и усовершенствованных моделей на основе нейро- данных

визуализации имеет потенциальную клиническую значимость. Прогнозирование клинического прогрессирования когнитивных нарушений может улучшить клинические исследования и принятие клинических решений. Важнейшей возможностью и мотивацией для ения ML для нейровизуализационного тестирования пациентов является возможность делать прогнозы для отдельных людей. Такие процедуры визуализации и анализ данных будут поддерживать персонализированную медицину (для невролого ю болезни Альцгеймера и др., 2019; Мофрад и др., 2021). Как упоминалось выше, раннее досимптоматическое прогнозирование когнитивных нарушений может предоставить возможность предотвратить и отсрочить развитие деменции, улучшить качество жизни пациентов и снизить нагрузку на общество и ику. Другое применение ML заключается в выборе следующего шага в управлении уходом за пациентами. Учитывая, что некоторые диагностические тесты являются инвазивными или дорогостоящими, отбор и обследование соответствующей группы пациентов, которые с большей вероятностью получат пользу от таких тестов, могут снизить нежелательные побочные эффекты и затраты у всей популяции. (для инициа и др., 2019). Другим важным клиническим применением предполагаемого размера выборки, необходимого для наблюдения за эффектом вмешательства. Испытания могут быть более эффективными за счет включения участников, которые с большей вероятностью имеют когнитивные нарушения (для инициативы по нейровизуализации при болезни Альцгеймера ease и др., 2019).

Несмотря на клиническую значимость разработанной нами модели, для ее дальнейшего использования в клинической практике необходимо учитывать несколько факторов . Разработанная модель ML должна быть оценена с использованием проспективно собранных зависимых данных на следующем этапе для дальнейшей валидации (для инициативы по нейровизуализации болезни Alz- heimer's Disease с соавторами, 2020). Долгосрочное наблюдение имеет решающее значение, поскольку субъекту с "компенсаторно нормальным познанием" может потребоваться почти десятилетие для перехода к MCI (Молинузво и соавт., 2017), поэтому этот фактор необходимо учитывать. Кроме того, любое метрологическое прогрессирование ОД следует тестировать в нескольких местах в

различные лаборатории нейровизуализации с одинаковым или разным оборудованием (Димитриадис и др., 2018). Наконец, тот факт, что нет единой ной- roimaging метод, который может достичь абсолютной точности для автоматического прогнозирования следует рассматривать, но интегрирует в себе лучшие характеристики из разных методов может оказать большее влияние (Ратхор и др., 2017), этот фактор следует учитывать для более точного моделирования.

Таким образом, в нашем исследовании использовались исходные данные структурной МРТ у когнитивно практически здоровых пожилых людей и пациентов с диагнозом МСІ для создания модели с использованием ML для прогнозирования снижения когнитивных способностей у пожилых людей. Наше исследование подтверждает, что модели МL могут быть использованы для прогнозирования прогрессирования снижения когнитивных функций у пациентов с доклиническим или продромальным течением заболевания. Наши результаты могут стимулировать исследования в области раннего выявления когнитивных нарушений и деменции. Методы ML обладают огромным потенциалом для использования в качестве инструментов принятия клинических решений.. но они должны быть тщательно протестированы и подтверждены на соответствие традиционным диагнозам в различных клинических условиях, в разных популяционных когортах и в долгосрочных исследованиях.

Декларация о конкурирующих интересах

Авторы заявляют, что v них нет известных конкурирующих финансовых интересов или личных отношений, которые могли бы повлиять на работу, представленную в этой статье.

Доступность данных

У авторов нет разрешения на обмен данными.

Благодарность

Исследование выполнено при поддержке гранта Российского научного фонда №21-71-10136 (создание и интерпретация моделей машинного обучения). Эта работа была частично (сбор и предварительная обработка данных МРТ) поддержана Министерством науки и высшего образования Российской Федерации (проект государственного задания № 0723-2020-0036).

Ссылки

Альберт, М., Чжу, Ю., Могекар, А., Мори, С., Миллер, М. И., Солдан, А., ... Ван, М.-К. рушениям у людей в возрасте 5 лет. Мозг, 141, 877-887. https://doi.org/10.1093/brain / awx365 Апостолова Л. Г., Москони Л., Томпсон П. М., Грин А. Е., Хван К. С., Рамирес А.,

Альцгеймера деменция в когнитивно нормальном состоянии. Нейробиология старения, 31, 1077-1088. https:// loi.org/10.1016/j.neurobiolaging.2008.08.008 Болл, Х. А., Макуиртер, Л., Баллард, К., Бхоум, Р., Блэкберн, Д. Дж., Эдвардс, М. Дж., .

Карсон. А. Дж. (2020). Функциональное когнитивное расстройство: слепре пятно деменции. Мозг. 143, 2895-2903. https://doi.org/10.1093/brain/a Басайя, С., Агоста, Ф., Вагнео, Л., Кану, Э., Маньяни, Г., Сантанджело, Р., и Филиппи, М.

Статья 101645. https://doi.org/10.1016/j.nicl.2018.101645 Бидельман, Г. М., Лоутер, Дж. Э., Так, С. Х., и Ален, К. (2017). Умеренный когнятивный синдром

репрезентаций речи. Журнал неврологии, 37, 3610-3620. https://doi.org/10.1523 / INFLIROSCI 3700-16 2017

Бретон А., Кейси Д. и Армаутоглу Н.А. (2019). Копнитивные тесты для выявления

легкие когнитивные нарушения (MCI), продромальная стадия деменции: Мета-анали ий точности диагностики. Международный журнал герцатрической психиатрии. 34. ; Брикман, А. М., Провенцано, Ф. А., Мураскин, Дж., Мэнли, Дж., Дж., Блюм, С., Апа, З., ...

ет возникновение болезни Альцгеймера в об Архия неврологии, 69, 1621. https://doi.org/10.1001/archneurol.2012.1527 Бургманс С., ван Бокстель М. П. Дж., Смитс Ф., Вуурман Э. Ф. П. М.,

Гроненшильд, Э. Х. Б. М., Верхи, Ф. Р. Дж., ... Джоллес, Дж. (2009). Префронтальная кора атрофия предсказывает слабоумие в течение шестилетнего периода. Нейробиология стад 1413-1419. https://doi.org/10.1016/j_neurobiolaging.2007.11.028 икерсон, Б.К., Волк, Д.А., Инициатива по нейровизуализации болезни Альцгеймера, 2012. МРТ

у нормальных вэрослых. Неврология 78, 84-90. Doi: 10.1212/WNL.0b013e31823efc6c. Димитриадис, С.

витм случайного леса на службе биомаркеров структурной визуализации для болезни Альцгеймера: из базы данных инициативы по нейров Альцгеймера (ADNI) . Нейронняя регенерация 13, 962. Doi: 10.4103/1673-5374.233433.

```
всон, Б. Дж., Корфиатис, П., Ажус, З., & Клайн, Т. Л. (2017). Ma
             ицинской визуализации. Рентгенография, 37, 505-515. https://doi.org/10.1148
        / pr.2017160130
        иативы по нейровизуализации болезни Альцгеймера: Эззати А., Заммит А.Р., Харви Д.
J., Хайбек, К., Холл, К.Б., Липтон, Р.Б., 2019. Оптимизация методов в
                              ирования болезни Альцгеймера. ДЖАД 71, 1027-1036. Doi:
10.3233/JAD-190262.
    кашекар, Д., Макмастер, Ф.П., Смит, Э.Э., Форкерт, Н.Д., Исмаил, З., 2020. Испол
машинного обучения для прогнозирования деменции на основе ней
    томов и данных нейровизуализации. JAD 75, 277-288. Doi: 10.3233 / JAD-191169.
Гроте М., Хайноен Х. и Тейпель С. (2013). Поодольные измерения холине
         логия старения, 34, 1210-1220. https://doi.org/10.1016/j
нейробиолаживание.2012.10.018
https://surfer.nmr.mgh.harvard.edu/, 2022.
С., и Лимпаваттана. П. (2018). Умеренные когнитивные нарушения в клинической практике
        Деменции, 33, 500-507. https://doi.org/10.1177/1533317518791401
Карас, Г., Слуимер, Дж., Гекуп, Р., ван дер Флиер, У., Ромбоутс, С. А. Р. Б., Вренкен, Х.,
 ... Баркхоф, Ф. (2008). Амиестические легкие когнитивные нарушения: структурная
       анский журнал нейрорадиологии, 29, 944-949. https://doi.org/10.3174/ajnr.A0949
. Ledig, C., Schuh, A., Guerrero, R., Heckemann, R. A., & Rueckert, D. (2018). Структур
                   юго мозга при болезни Альцгеймера и легких ког
          як: биомаркер анализ и общая база данных морфометрии. Научные отчеты, 8, 11258. https://doi
 org/10.1038/s41598-018-29295-9
Мачулда, М. М., Лундт, Э. С., Альбертсон, С. М., Спичалла, А. Дж., Шварц, К. Г.,
        Mielke, M. M., ... Петерсен, R. C. (2020). Закономер
подтипы в исследовании старения клиники Майо. Болезнь Альцгеймера и деменция, 16, 1013-1022.
https://doi.org/10.1002/alz.12108
Мофрад, С. А., Лундерволд, А. и Лундерволд, А. С. (2021). Основанная на прогностической модели система
стадии. Компьютерная медицинская визуализация и графика, 90, Артикул 101910. https://doi.org
/ 10.1016/j.compmedimag.2021.101910
Молинузво, Дж.Л., Рабин, Л.А., Амарильо, Р., Бакли, Р., Дюбуа, Б., Эллис, К.А., Эверс, М.,
Хэмпел Х., Клоппель С., Рами Л., Райсберг Б., Сайкин А.Дж., Сикке С., Смарт К.М.,
Сниц Б.Е., Сперлинг Р., Флиер В.М., Вагнер М., Джессен Ф., Рабочая группа Иниции
              когнитивному снижению (SCD-I), 2017. Внедрение субъективных
деменция 13, 296-311. Doi: 10.1016/j.jalz.2016.09.012.
Морозова А., Зоркина Ю., Абрамова О., Павлова О., Павлов К., Соловьева К.,
психических расстройствах. IJMS, 23, 1217. https://doi.org/10.3390/ijms23031217
Немото К., Ямасита Ф., Охниши Т., Мацуда Х. и Асада Т. (2006). Стр. 2-197:
                   ний: исследование на уровне сообщества. Болезнь Альцгеймера и деменция, 2. https://doi.org
    тор, С.М., Рупсингх, Р., Борри, М., Смит, М., Аккомацци, В., Уэллс, Дж.Л., Фогарти, Дж.,
Увеличение желудочков как возможный показатель прогрессирования болезн
          ализации болезни Альцгеймера. Mosr 131, 2443-2454. Doi: 10.1093/мозг/аwn146.
юр С., Хабес М., Ифтихар М. А., Шеклетт А. и Давацикос С. (2017). Об
              знаков для болезни Альцгеймера и ее продромальных стадий. Нейровизуализация, 155,
        болезни Альцгеймера https://doi.org/10.1155/2012/936272
```

530- 548. https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2017.03.057 Реинванг И., Грамбайт Р. и Эспесет Т. (2012). Исполнительная дисфункция при МСІ

Pursuan C II Calinus A Rv. 2019 Halinoway ической неврологии. Эльзевир, стр. 191-227. Doi: 10.1016/B978-0-12-

Гериатрическая медицина, 29, 753-772. https://doi.org/10.1016/j.cger.2013.07.003

Робертс Р. и Кнопман Д. С. (2013). Классификация и эпидемиология MCI. *Клиники в а*

Юнь, Р., Лин, К.-н., Шунцай, В.у., Хуан, К.-н., Лин, К.-п. и Чао, Ю.-П. (2013). Модель прогнозирования когнитивных функций при здорово диффузии визуализация с использованием теории графов. В В: 2013 35-я ежегодная международная конференция IEEE Engineering in Medicine and Biology Society (EMBC).

биологии в 2013 году (ЕМВС) (стр. 527-530). Осака: IEEE. https://doi.org/10.1109 / EMBC 2013 6609553

Schmitter, D., Roche, A., Mar

эшал Б., Рибес Д., Абдулкадир А., Бах-Куадра М., .

Крюгер Г. (2015). Оценка объемной морфометрии для прогнозирования 7-17, https://doi.org/10.1016/j.nicl.2014.11.001

на основе ФМРТ . В В разделе: Семинары Международной конференции IEEE по интеллектуальном анализу данных 2018 года (ICDMW). Представлено на Международной конференции IEEE 2018 по

Семинары по интеллектуальному анализу данных (ICDMW) (стр. 308-314). Сингапур, Singapore: IEEE. https://doi.org/10.1109/ICDMW.2018.00051.

Шараев М., Артемов А., Кондратьева Е., Сущинская С., Бурнаев Е., Бернштейн А., ... Андреев А. (2018). Диагностика депрессии, сопутствующей эпилепсии, на основе МРТ. В Поиск потенциальных биомаркеров в рамках 5-й Международной конференции IEEE 2018 по науке о данных и расширенной аналитике (DSAA). Представлено на IEEE 2018 5-я международная конференция по науке о данных и расширенной аналитике (DSAA) (стр. 555-564). Турин, Италия: IEEE. https://doi.org/10.1109/DSAA.2018.00071.

Идентификация биомаркеров болезни Альцгеймера с помощью алгоритма случайного леса.

Сук, Х. И., Шен, Д., 2013. Представление функций на основе глубокого обучения для АD / МСІ

Классификация, в: Салинези, К., Норри, М.К., Пастор, О. (Ред.), Продвинутая информационная системная инженерия, Конспекты лекций по информатике. Springer Berlin Heidelberg, Berlin, Heidelberg, pp. 583-590. Doi: 10.1007/978-3-642-40763-5_72.

Сук, Х.И., Ви, К.И., Ли, С. В. и Шен, Д. (2016). Модель пространства состояний с глубоким обучение оценке функциональной динамики с помощью ФМРТ в состоянии покоя. *Нейровизуализация*, 129, 292-307. https://doi.org/10.1016/j.neuroimage.2016.01.005

Тонделли М., Уилкок Г. К., Ничелли П., Де Ягер К. А., Дженкинсон М. и Замбони Г.

(2012). Структурные изменения на MPT, обнаруживаемые за десять лет до клинической стадии болезни Альцгеймера. Нейробиология старения, 33, 825.e25-825.e36. https://doi.org/10.1016/j..нейробиолаживание.2011.05.018

Венугопалан Дж., Тонг Л., Хассанзаде Х. Р. и Ванг М. Д. (2021). Мультимодальный глубокий

обучающие модели для раннего выявления стадии болезни Альцгеймера. *Научные отчеты*, 11. 3254. https://doi.org/10.1038/s41598-020-74399-w

Юэ, Л., Ху, Д., Чжан, Х., Вэнь, Дж., Ву, Ю., Ли, У., ... Сяо, С. (2021). Прогноз на 7-

переход за год от субъективного когнитивного снижения к умеренному когнитивному нарушению *Картирование человеческого мозга*, 42, 192-203. https://doi.org/10.1002/hbm.25216