**怀化学院本科毕业设计成绩评定表(三)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **答辩小组老师评分用表** | | | | | | | | | | | | |
| **一、毕业设计答辩记录** | | | | | | | | | | | | |
| 设计题目 | | | 基于Canvas的web版打砖块游戏的设计与实现 | | | | | | | | | |
| 作者姓名 | | | 叶志文 | | 所属院校（中心、部）、专业、年级 | | | 计算机科学与工程学院 软件工程 专业15年级 | | | | |
| 指导教师  姓名、职称 | | | 邓绍伟 助教 | | | | | | | | | |
| **答 辩 会 纪 要** | | | | | | | | | | | | |
| 时间 | 2019年5月17日 | | | | | | 地点 | | E1A—202 | | | |
| 答  辩  小  组  成  员 | 姓 名 | | | | | 职务（职称） | 姓 名 | | | 职务（职称） | | |
| 米春桥 | | | | | 副教授 |  | | |  | | |
| 赵嫦花 | | | | | 讲师 |  | | |  | | |
| 于述春 | | | | | 讲师 |  | | |  | | |
|  | | | | |  |  | | |  | | |
| 答辩中提出的主要问题及回答的简要情况记录：  会议主持人：  记 录 人：  年 月 日 | | | | | | | | | | | | |
| 二、毕业设计答辩小组成绩评定 | | | | | | | | | | | | |
| 评价项目 | | | | 评 价 指 标 | | | | | | | 分值 | 评分 |
| 选题质量 | | | | ①选题符合专业培养目标要求；②与科学研究、工程或生产实际紧密结合；③有一定创新性和应用价值；④难度适中。 | | | | | | | 10 |  |
| 设计水平与实际能力 | | | | ①能独立开展设计工作；②能熟练掌握和运用所学专业基本理论、基本知识和基本技能分析解决相关理论和实际问题；③设计方案合理可行，数据准确可靠，论证充分，理论分析与计算正确；④有较强的实际动手能力、经济分析能力和现代技术应用能力。 | | | | | | | 20 |  |
| 设计说明书撰写质量 | | | | ①结构严谨，层次清晰，结论正确，技术用语准确；②行文流畅，语句通畅；③格式符合规范要求；④图表完备、整洁，符号统一，编号齐全。 | | | | | | | 20 |  |
| 图纸质量 | | | | ①结构合理，工艺可行；②图样绘制与技术要求符合国家标准；③图面质量及工作量符合要求。 | | | | | | | 20 |  |
| 学术水平与创新 | | | | ①具有一定的学术水平或应用价值；②对与课题相关的理论或实际问题有较深刻的认识，有新的见解，有一定的创新。 | | | | | | | 10 |  |
| 答辩 | | | | ①能简明扼要阐述设计思想和内容，思路清晰，语言表达准确、顺畅，分析归纳科学、合理，结论严谨；②回答问题有理论根据，基本概念清楚，逻辑性强，能抓住要点，对主要问题回答准确、有深度；③仪态端庄，自然得体。 | | | | | | | 20 |  |
| **总分：** | | | | | | | | | | | | |
| 答辩小组意见 | | 评语：  答辩负责人：  年 月 日 | | | | | | | | | | |
| 学院（中心、部）学位委员会意见 | | 评语：  最终评定成绩：  最终评定等级：  负责人（签名）： 学院（中心、部）（公章） 年 月 日 | | | | | | | | | | |