

# **Constraint Satisfaction Problems**

## **(ARTIFICIAL INTELLIGENCE)**

---

(slides adapted and revised from Dan Klein, Pieter Abbeel, Anca Dragan, et al)

# Cải thiện hiệu quả của thuật toán quay lui

**function** BACKTRACKING-SEARCH(*csp*) **returns** a solution, or failure  
    **return** BACKTRACK( $\{ \}$ , *csp*)

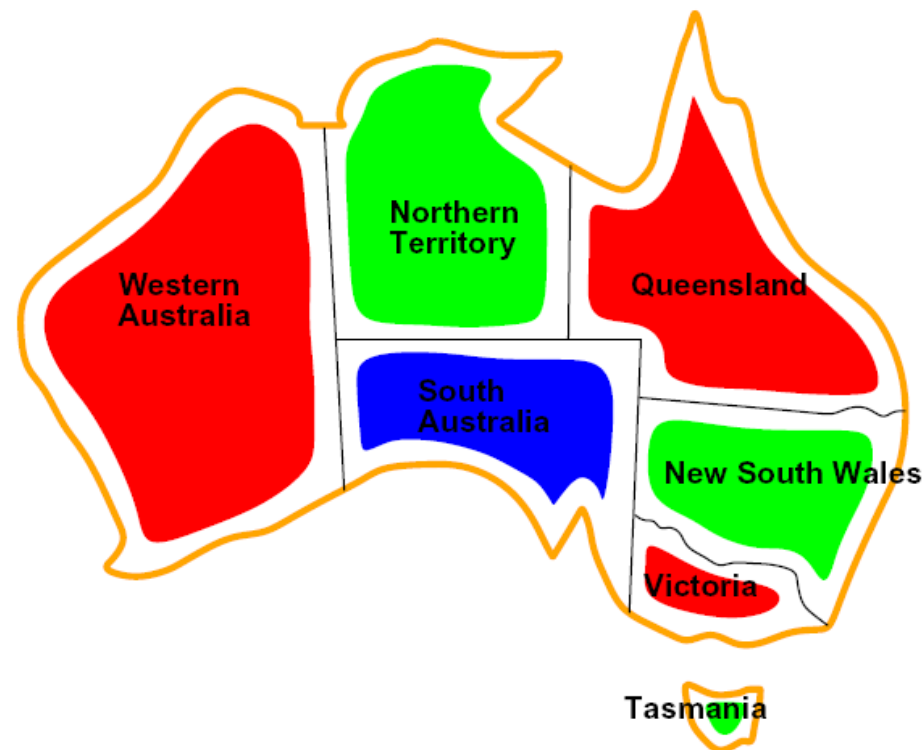
**function** BACKTRACK(*assignment*, *csp*) **returns** a solution, or failure  
    **if** *assignment* is complete **then return** *assignment*  
    *var*  $\leftarrow$  SELECT-UNASSIGNED-VARIABLE(*csp*)  
    **for each** *value* **in** ORDER-DOMAIN-VALUES(*var*, *assignment*, *csp*) **do**  
        **if** *value* is consistent with *assignment* **then**  
            add  $\{var = value\}$  to *assignment*  
            *inferences*  $\leftarrow$  INFERENCE(*csp*, *var*, *value*)  
            **if** *inferences*  $\neq$  failure **then**  
                add *inferences* to *assignment*  
                *result*  $\leftarrow$  BACKTRACK(*assignment*, *csp*)  
                **if** *result*  $\neq$  failure **then**  
                    **return** *result*  
        remove  $\{var = value\}$  and *inferences* from *assignment*  
    **return** failure

# Cải thiện hiệu quả của thuật toán quay lui

- Select-Unassigned-Variable
  - Chọn biến chưa được gán giá trị
- Order-Domain-Value
  - Chọn giá trị để gán cho biến chưa được gán
- Inference
  - Kỹ thuật phát hiện lỗi (Những biến và giá trị khiến thuật toán phải quay lui)
- Backtrack
  - Các kỹ thuật quay lui

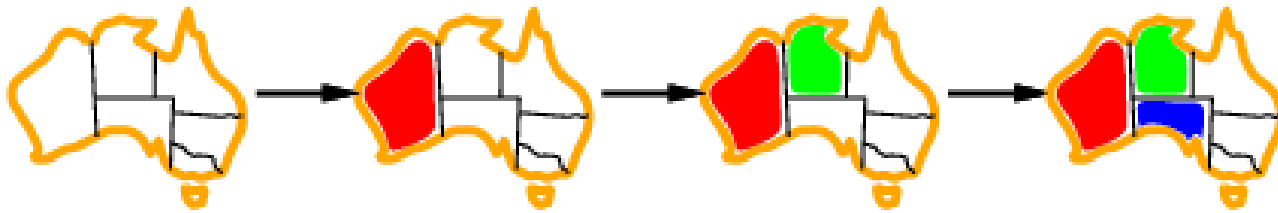
# Chọn biển chưa được gán giá trị

- Chọn biển ngẫu nhiên
- Chọn biển bị ràng buộc nhiều nhất
- Chọn biển có nhiều ràng buộc nhất đối với các biển còn lại

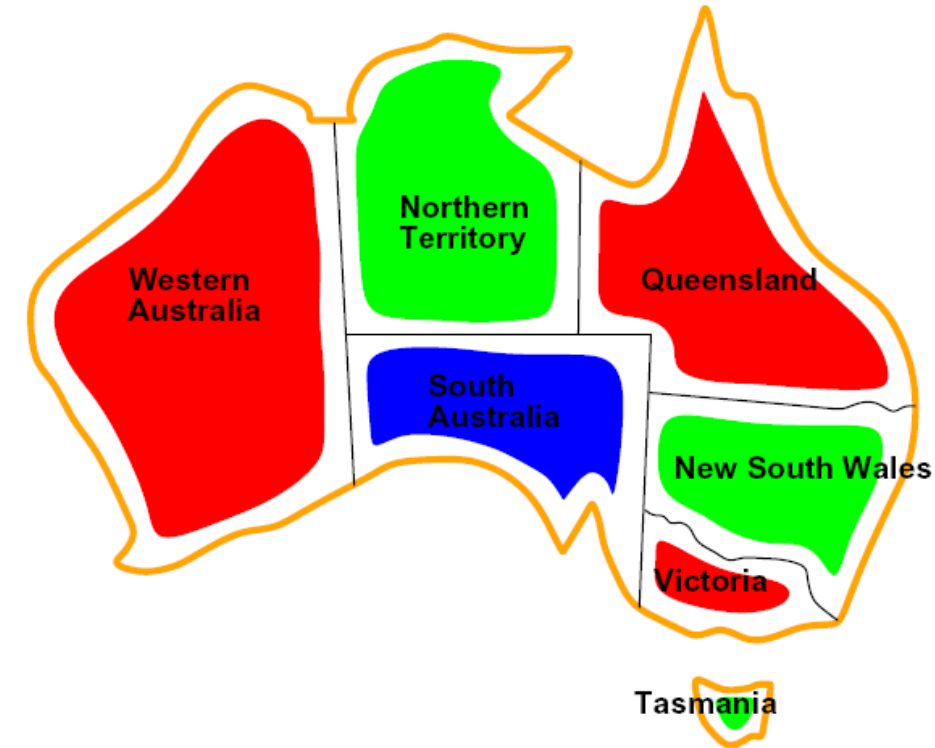


# Chọn biến chưa được gán giá trị

- Chọn biến ngẫu nhiên

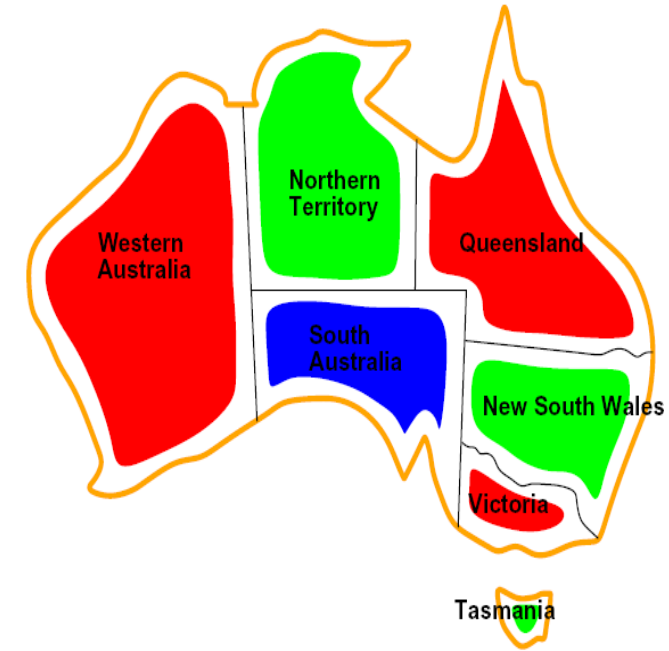
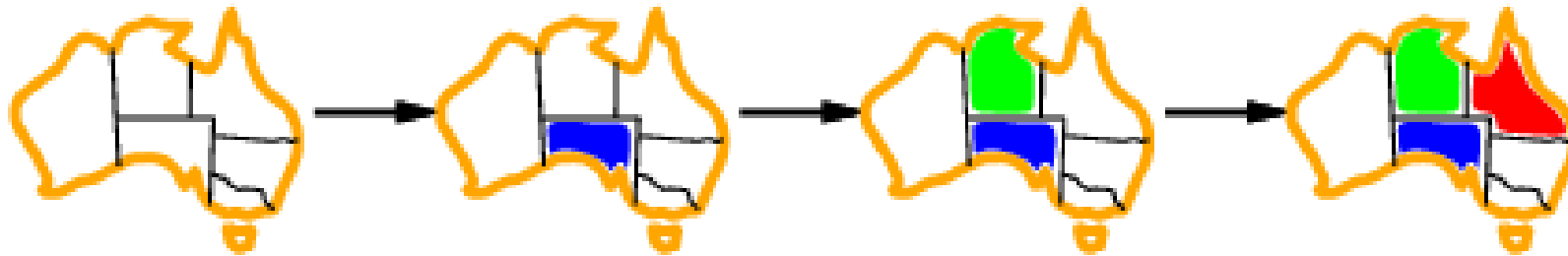


- Ví dụ: Chọn WA->NT->SA->....



# Chọn biển chưa được gán giá trị

- Chọn biển bị ràng buộc nhiều nhất:
  - Nghĩa là chọn biển có ít giá trị hợp lệ nhất



- Ví dụ: Chọn SA->NT->Q->....
- Nếu có 2 biển có cùng số lượng ràng buộc thì chọn theo chiến lược nào?

# Chọn biến chưa được gán giá trị

- Chọn biến có nhiều ảnh hưởng nhất đến domain của các biến còn lại

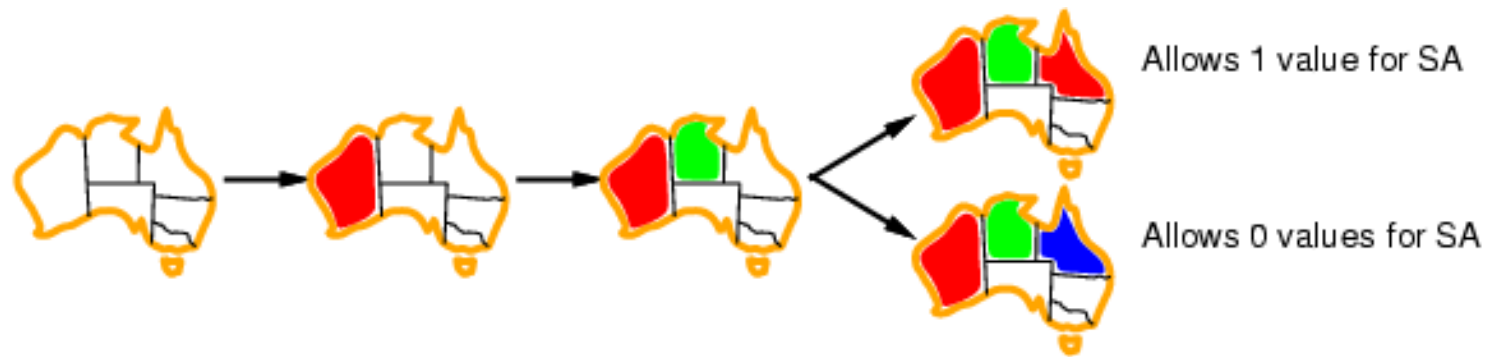
Biến được gán giá trị	Các biến bị ảnh hưởng đến domain							
	PT	VP	BG	BN	HD	HY	HP	HN
HN=r	Có	Có	Có	Có	Không	Có	Không	X
VP=r	Có	X	Không	Không	Không	Không	Không	Có
BG=r	Không	Có	X	Có	Có	Không	Không	Có
BN=r	Không	Không	Có	X	Có	Có	Không	Có
HD								
HY								
HP								
PT								



- Chọn biến HN để gán giá trị

# Chọn giá trị để gán cho biến

- Với một biến để gán, hãy chọn giá trị ít ràng buộc nhất.
- Ví dụ:



- Kết hợp các phương pháp này sẽ làm cho 1000 quân hậu trở nên khả thi



# Cài đặt Inference

---

- Forward checking
- Maintaining arc consistency

# Kiểm tra chuyển tiếp

- Ý tưởng:
  - Theo dõi các giá trị hợp lệ còn lại cho các biến chưa được gán
  - Kết thúc tìm kiếm khi bất kỳ biến nào không có giá trị hợp lệ
- Cách làm:
  - Khi một biến được gán giá trị `var = value`:
    - Thì kỹ thuật này được thực hiện để kiểm tra xem phép gán đó có thỏa mãn không
    - Chỉ kiểm tra những biến neighbors của nó có giá trị nào và có biến nào có giá trị bằng rỗng hay không
    - Kết quả trả về là True hoặc False

# Kiểm tra chuyển tiếp



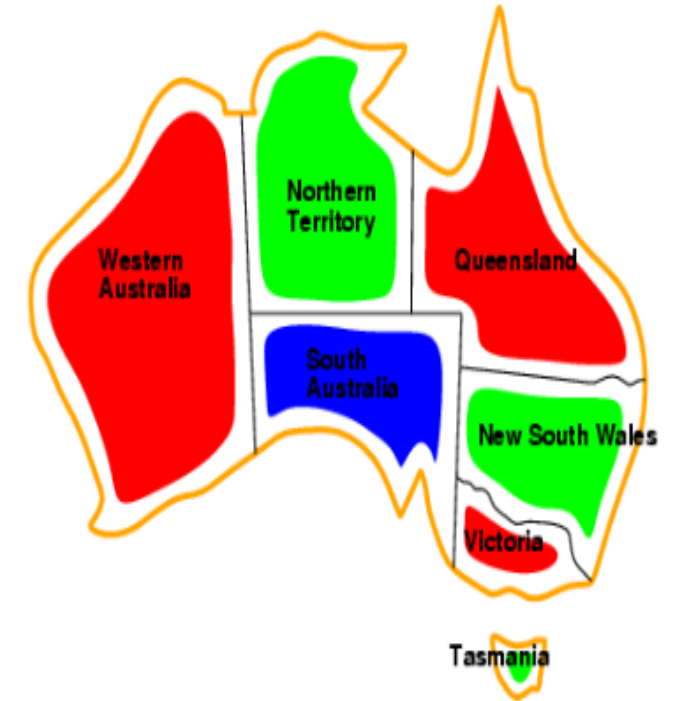
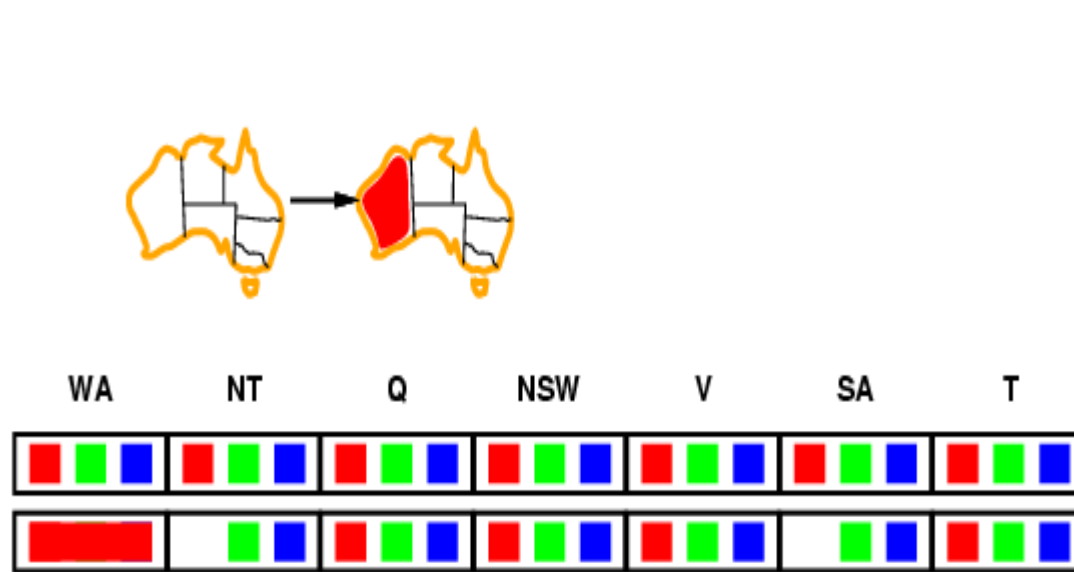
	PhuTho	VinhPhuc	BacNinh	BacGiang	HungYen	Hải phòng	
HaNoi=blue	R, g	R, g	R, g	R, g	R, g	x	
HaiDuong=g	x	x	R	R	R	R, b	
BacNinh=r	x	x	Đang xét	Rỗng	Rỗng	x	Dừng

- Ví dụ:

- Khi gán HN bằng xanh thì những neighbors của nó là PT, VP, BN, BG, và HY sẽ được kiểm tra để xem có biến nào không có giá trị để gán hay không?  
Không => Gán được
- Khi gán BN=r thì có BG, HY không có giá trị để gán => Không gán được

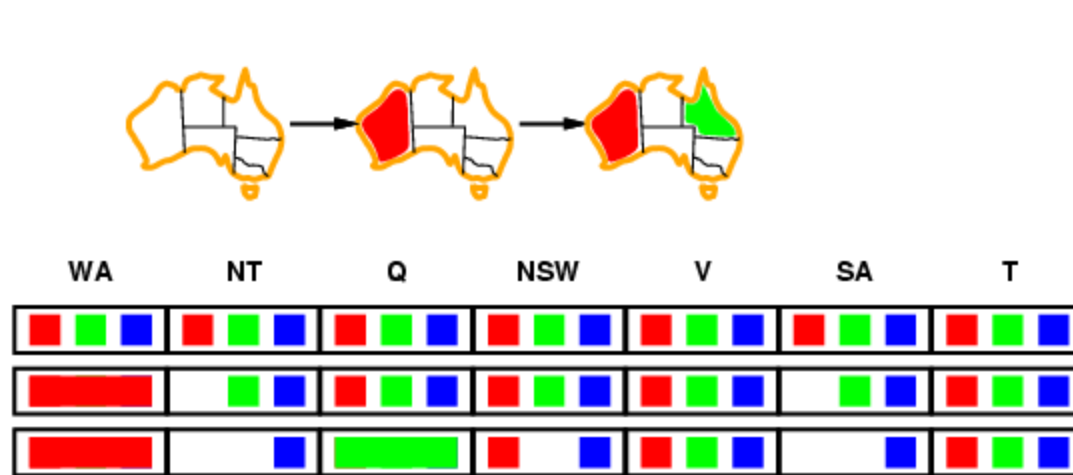
# Kiểm tra chuyển tiếp

- Ví dụ:



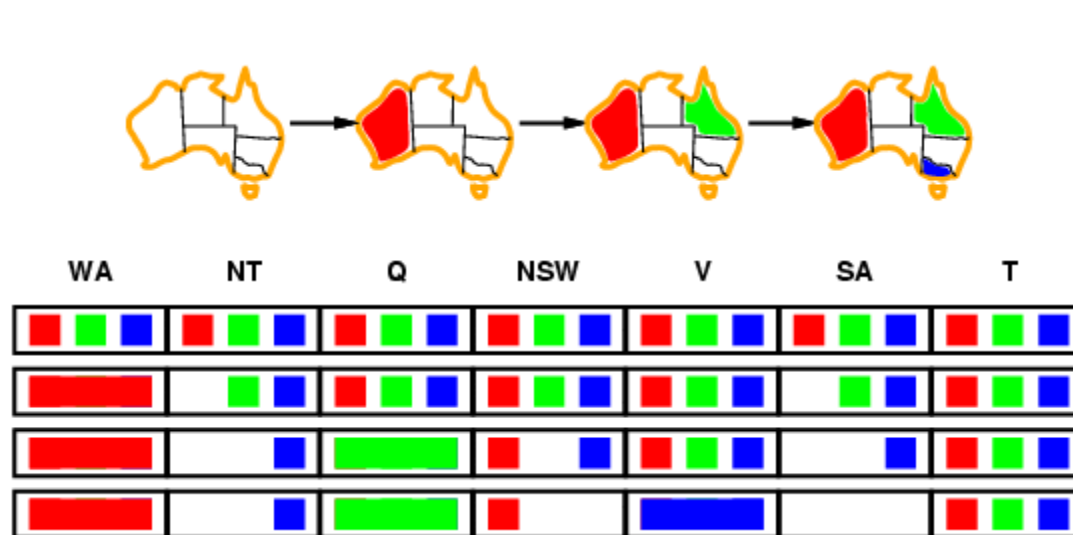
# Kiểm tra chuyển tiếp

Ví dụ:



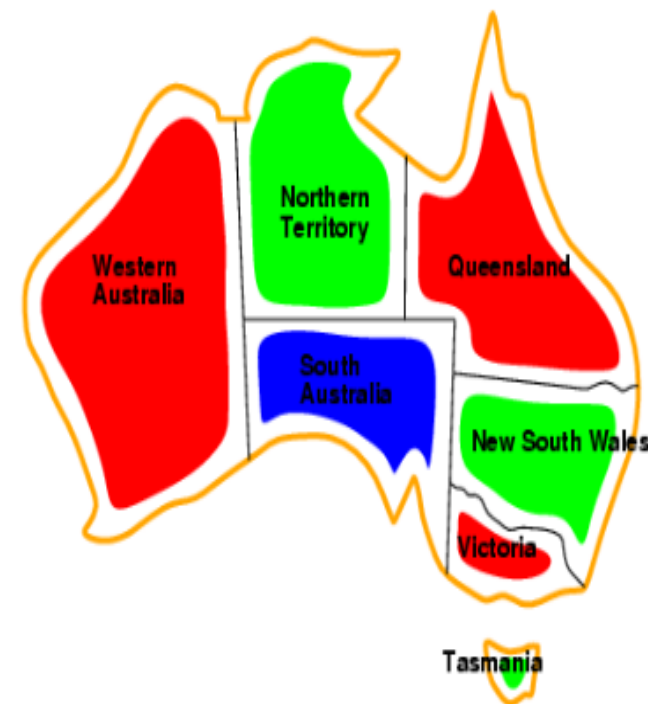
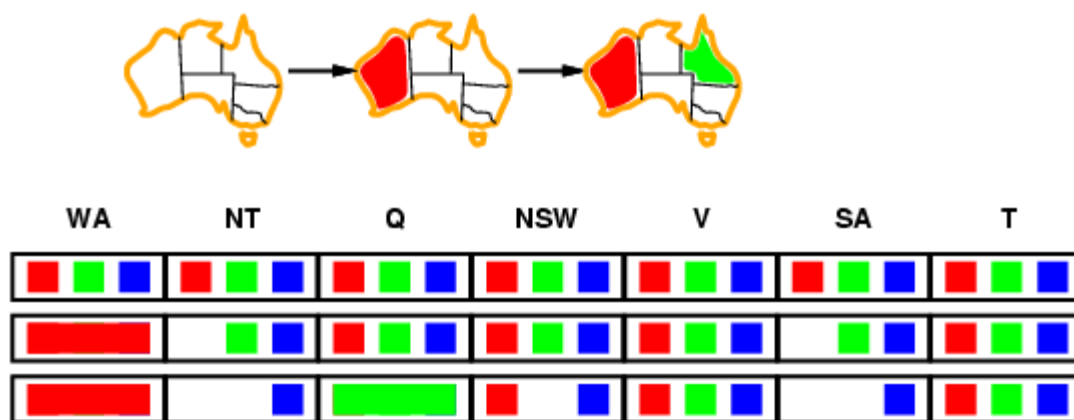
# Kiểm tra chuyển tiếp

- Ví dụ:



# Kiểm tra chuyển tiếp

- Kiểm tra chuyển tiếp truyền thông tin từ các biến đã gán đến các biến chưa gán, nhưng không cung cấp khả năng phát hiện sớm cho tất cả các lỗi.
- Ví dụ:



- NT và SA không thể cùng có màu xanh! => lỗi
- Các thuật toán truyền ràng buộc liên tục thực thi các ràng buộc cục bộ...

# Maintaining arc consistency

- Ý tưởng: đảm bảo mọi ràng buộc 2 biến đều thỏa mãn
- Không chỉ kiểm tra từng neighbors của biến đang được gán mà kỹ thuật này sẽ kiểm tra tất cả binary constraints



	PhuTho	VinhPhuc	BacNinh	BacGiang	HungYen	Hải phòng	
HaNoi=blue	R, g	R, g	R, g	R, g	R, g	x	
HaiDuong=g	x	x	R	R	R	R, b	Dừng
BacNinh=r	x	x	Đang xét	Rỗng	Rỗng	x	

- Kỹ thuật này sẽ chạy nhanh hơn kỹ thuật Kiểm tra chuyển tiếp
- Kỹ thuật này phát hiện lỗi sớm hơn kiểm tra chuyển tiếp
- Có thể chạy như một bộ xử lý trước hoặc sau mỗi lần gán



# Chiến lược Backtrack



- Giả sử ta có lần lượt các phép gán:  $HN=b$ ,  $BG=r$ ,  $HY=g$ ,  $VP=r$ ,  $PT=g$ ,  $HP=b$
- Và biến được gán tiếp theo giả sử ta chọn BN thì lúc này  $BN=r$ ỗng, lúc này backtrack được thực hiện để chọn lại biến, và biến quay lại là HP, và HP cũng ko thay đổi được vấn đề gì. Và phải đến đổi  $HY=r$  thì mới thay đổi được vấn đề.  $\Rightarrow$  Đây là cách backtrack tự nhiên.

# Chiến lược Backtrack



- Mỗi lần backtrack tự nhiên sẽ rất lãng phí với các trường hợp không thay đổi được kết quả. Vì vậy có cách thứ 2 là Backjumping bằng cách cài đặt 1 tập gọi là conflict set (là những biến đã được gán và là hàng xóm của biến hiện tại).
- Ví dụ: quay lại ví dụ trên với BN thì conflict set sẽ là [HN, BG, HY]. Mục tiêu là để khi gặp vấn đề phải back thì chúng ta nhảy thẳng vào xét các giá trị conflict của BN luôn.

# Thuật toán nhất quán cung AC-3

```
function AC-3(csp) returns the CSP, possibly with reduced domains
inputs: csp, a binary CSP with variables  $\{X_1, X_2, \dots, X_n\}$ 
local variables: queue, a queue of arcs, initially all the arcs in csp

while queue is not empty do
     $(X_i, X_j) \leftarrow \text{REMOVE-FIRST}(\textit{queue})$ 
    if RM-INCONSISTENT-VALUES( $X_i, X_j$ ) then
        for each  $X_k$  in NEIGHBORS[ $X_i$ ] do
            add  $(X_k, X_i)$  to queue



---


function RM-INCONSISTENT-VALUES( $X_i, X_j$ ) returns true iff remove a value
    removed  $\leftarrow$  false
    for each  $x$  in DOMAIN[ $X_i$ ] do
        if no value  $y$  in DOMAIN[ $X_j$ ] allows  $(x, y)$  to satisfy constraint( $X_i, X_j$ )
            then delete  $x$  from DOMAIN[ $X_i$ ]; removed  $\leftarrow$  true
    return removed
```

- Độ phức tạp thời gian:  $O(\#constraints \cdot |domain|^3)$

Checking consistency of an arc is  $O(|domain|^2)$

# Tìm kiếm cục bộ cho CSPs

- Sử dụng biểu diễn trạng thái hoàn chỉnh
  - Trạng thái ban đầu = tất cả các biến được gán giá trị
  - Trạng thái kế thừa = thay đổi giá trị
- Đối với CSP
  - cho phép các trạng thái có ràng buộc chưa được thỏa mãn (không giống như quay lui)
  - toán tử gán lại giá trị biến
  - leo đồi với n-queens là một ví dụ (chúng ta đã thấy trong các ghi chú trước đó)
- Lựa chọn biến: chọn ngẫu nhiên bất kỳ biến nào có xung đột
- Lựa chọn giá trị: min-conflicts heuristic
  - Chọn giá trị mới tạo ra số lượng xung đột tối thiểu với các biến khác

# Tìm kiếm cục bộ cho CSPs

**function** MIN-CONFLICTS(*csp*, *max\_steps*) **return** solution or failure

**inputs:** *csp*, a constraint satisfaction problem

*max\_steps*, the number of steps allowed before giving up

*current*  $\leftarrow$  an initial complete assignment for *csp*

**for**  $i = 1$  to *max\_steps* **do**

**if** *current* is a solution for *csp* then return *current*

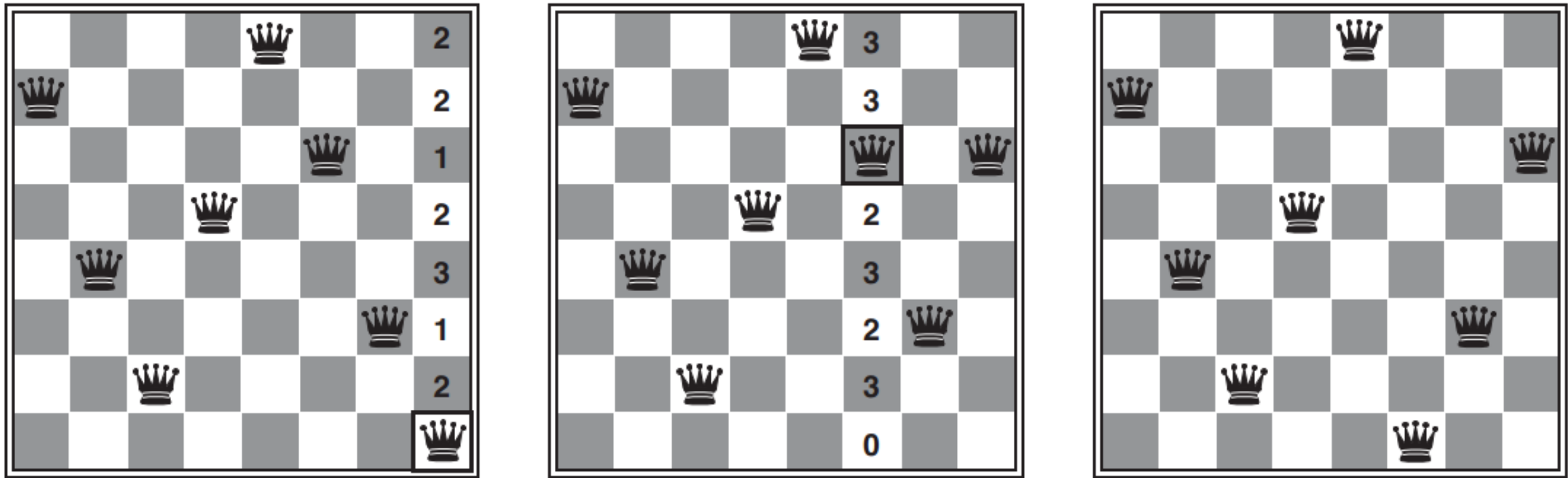
*var*  $\leftarrow$  a randomly chosen, conflicted variable from VARIABLES[*csp*]

*value*  $\leftarrow$  the value  $v$  for *var* that minimize CONFLICTS(*var*,  $v$ , *current*, *csp*)

    set *var* = *value* in *current*

**return** failure

## Demo



**Figure 6.9** A two-step solution using min-conflicts for an 8-queens problem. At each stage, a queen is chosen for reassignment in its column. The number of conflicts (in this case, the number of attacking queens) is shown in each square. The algorithm moves the queen to the min-conflicts square, breaking ties randomly.

**Thanks for your attention!**

**Q&A**

---