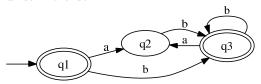
Lösungen zu den Aufgaben zur Vorlesung "Formale Sprachen"

Aufgabe 1: Eine mögliche Lösung sehen Sie nachstehend:

```
%%
2
    %class Kasse
    %standalone
    %unicode
    %{
         double mCount = 0;
9
    %}
10
11
    %eof{
12
         System.out.println("Total: " + mCount);
13
14
15
16
17
    ([1-9][0-9]*|[0-9])\.[0-9][0-9] { mCount += new Double(yytext()); }
                                         { /* skip */
19
```

Aufgabe 2:

(a) Eine mögliche Lösung ist unten gezeigt. Beachten Sie, dass bei dieser Lösung der Wert $\delta(q_2,a)$ undefiniert ist.

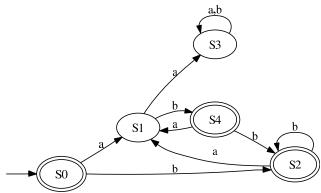


Bemerkung: Der Zustand q_2 ist der einzige Zustand, der nicht-akzeptierend ist. Wir gelangen sowohl von q_1 als auch von q_3 in diesen Zustand, wenn wir ein "a" lesen. Lesen wir anschließend ein "b", so gelangen wir wie vorgeschrieben in den akzeptierenden Zustand q_3 in dem wir dann noch beliebig viele "b"s einlesen können. Falls wir im Zustand q_2 ein "a" lesen, so stirbt der Automat, aber das ist auch richtig so, denn auf jedes "a" soll ja ein "b" folgen.

- (b) Die Sprache wird von dem regulären Ausdruck $(b + ab)^*$ beschrieben.
- (c) Die unten stehende Abbildung zeigt eine Lösung. Die unbeschrifteten Kanten sind ε -Übergänge.

- (d) Wir definieren die Zustände wir folgt:
 - 1. $S_0 = \{q_0, q_1, q_2, q_4, q_8\},\$
 - 2. $S_1 = \Delta(S_0, a) = \{q_5\},\$
 - 3. $S_2 = \Delta(S_0, b) = \{q_3, q_7, q_1, q_2, q_4, q_8\},\$
 - 4. $S_3 = \Delta(S_1, a) = \{\},\$
 - 5. $S_4 = \Delta(S_1, b) = \{q_6, q_7, q_1, q_2, q_4, q_8\},\$
 - 6. $\Delta(S_2, a) = \{q_5\} = S_1,$
 - 7. $\Delta(S_2, b) = \{q_3, q_7, q_1, q_2, q_4, q_8\} = S_2,$
 - 8. $\Delta(S_3, a) = \{\},$
 - 9. $\Delta(S_3, b) = \{\},$
 - 10. $\Delta(S_4, a) = \{q_5\} = S_1,$
 - 11. $\Delta(S_4, b) = \{q_3, q_7, q_1, q_2, q_4, q_8\} = S_2.$

Der Startzustand ist S_0 , die Zustände S_0 , S_2 und S_4 sind akzeptierend. Die folgende Abbildung zeigt den deterministischen Automaten.



- (e) Wir gehen wir im Skript beschrieben vor und erstellen eine Tabelle.
 - 1. Im ersten Schritt erkennen wir, dass die akzeptierenden Zustände S_0 , S_2 und S_4 von den nicht-akzeptierenden Zuständen S_1 und S_3 unterscheidbar sind. Damit hat der erste Entwurf unserer Tabelle die folgende Gestalt:

	S_0	S_1	S_2	S_3	S_4
S_0	~	1		1	
$ \begin{array}{c c} S_0 \\ S_1 \\ S_2 \\ S_3 \\ S_4 \end{array} $	1	~	1		1
S_2		1	~	1	
S_3	1		1	~	1
S_4		1		1	~

2. Als nächstes erkennen wir, dass die Zustände S_1 und S_3 unterscheidbar sind, denn es gilt

$$\delta(S_1, b) = S_4, \quad \delta(S_3, b) = S_3 \quad \text{und} \quad S_4 \not\sim S_3.$$

Auf der anderen Seite sehen wir, dass die Zustände S_0 und S_2 nicht unterscheidbar sein können, denn es gilt

$$\delta(S_0, a) = S_1 = \delta(S_2, a)$$
 und $\delta(S_0, b) = S_2 = \delta(S_2, b)$.

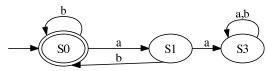
Wir folgern $S_0 \sim S_2$. Genauso sehen wir, dass $S_0 \sim S_4$ ist, denn es gilt

$$\delta(S_0, a) = S_1 = \delta(S_4, a)$$
 und $\delta(S_0, b) = S_2 = \delta(S_4, b)$.

Aus $S_0 \sim S_2$ und $S_0 \sim S_4$ folgt sofort $S_2 \sim S_4$, Damit haben wir jetzt alle möglichen Äquivalenzen untersucht und unsere Tabelle hat die folgende Form:

	S_0	S_1	S_2	S_3	S_4
S_0	\sim	1	~	1	\sim
S_1	1	~	1	2	1
S_2	~	1	~	1	~
S_3	1	2	1	~	1
S_4	\sim	1	\sim	1	\sim

Die Zustände S_0 , S_2 und S_4 sind also paarweise äquivalent. Die nachstehende Abbildung zeigt die Lösung.



Aufgabe 3: Wir führen den Beweis indirekt und nehmen an, dass L_P eine reguläre Sprache wäre. Nach dem Pumping-Lemma gibt es dann eine natürliche Zahl n, so dass gilt:

$$\forall s \in L_P : (|s| \ge n \to \exists u, v, w \in \Sigma^* : s = uvw \land v \ne \varepsilon \land |uv| \le n \land (\forall h \in \mathbb{N} : uv^h w \in L_P)).$$

In Worten heißt dass: Für alle $s \in L_P$, für die $|s| \ge n$ gilt, gibt es eine Zerlegung

$$s = uvw$$
,

so dass $v \neq \varepsilon$ und $|uv| \leq n$ gilt. Wir setzen nun

$$s := a^n b^{2 \cdot n} a^n.$$

Dann gilt $s^r = s$ und damit $s \in L_P$. Weiter ist $|s| = 4 \cdot n \ge n$. Also gibt es nach dem Pumping-Lemma eine Zerlegung von s der Form

$$a^n b^{2 \cdot n} a^n = uvw$$

mit den Eigenschaften $v \neq \varepsilon$ und $|uv| \leq n$. Aus $|uv| \leq n$ folgt, dass der String uv ganz in dem String a^n enthalten ist. Damit müssen die Strings u, v und w folgende Form haben:

$$u = a^i$$
, $v = a^j$ und $w = a^k b^{2 \cdot n} a^n$,

wobei dann

$$i + j + k = n$$

gelten muss. Wegen $v \neq \varepsilon$ wissen wir, dass j > 0 ist. Wir betrachten jetzt den String $uw = uv^0w$, der nach Aussage des Pumping-Lemmas in der Sprache L_P liegen muss. Es gilt

$$uw = a^i a^k b^{2 \cdot n} a^n.$$

Aus i + j + k = n und j > 0 folgt offenbar

$$i + k \neq n$$

und damit ist uw keine Palindrom.

Aufgabe 4:

(a) Wir setzen $G = \langle \{S, T\}, \{a, b, c\}, R, S \rangle$, wobei die Regeln R wie folgt gegeben sind:

$$S \to aSc \mid T$$

$$T o \mathbf{b} T \mathbf{c} \mid \varepsilon.$$

Die möglichen Ableitungen von T haben die Form

$$T \Rightarrow bTc \Rightarrow b^2Tc^2 \Rightarrow \cdots \Rightarrow b^lTc^l \Rightarrow b^lc^l$$
,

Dies zeigt, dass für die durch T beschriebene Sprache folgendes gilt:

$$L(T) = \{ \mathbf{b}^l \mathbf{c}^l \mid l \in \mathbb{N} \}.$$

Die möglichen Ableitungen von S haben die Form

$$S \Rightarrow aSc \Rightarrow a^2Sc^2 \Rightarrow \cdots \Rightarrow a^kSc^k \Rightarrow a^kTc^k \Rightarrow^* a^kb^lc^lc^k$$
.

Dies zeigt, dass für die durch S beschriebene Sprache folgendes gilt:

$$L(S) = \{ \mathbf{a}^k \mathbf{b}^l \mathbf{c}^{l+k} \mid l \in \mathbb{N} \}.$$

(b) Wir können die Sprache L_2 auf die Sprache L_1 zurück führen, denn wenn $h \ge k + l$ ist, heißt dies nichts anderes als dass es ein $j \in \mathbb{N}$ gibt, so dass h = k + l + j gilt. Damit haben wir

$$L_2 = \{ \mathbf{a}^k \mathbf{b}^l \mathbf{c}^{l+k} \mathbf{c}^j \mid l \in \mathbb{N} \land j \in \mathbb{N} \}.$$

Dies zeigt, dass die Wörter aus L_2 aus Wörtern von L_1 bestehen, an die noch der Buchstabe "c" beliebig oft herangehängt wird. Dies führt zu folgender Grammatik:

$$G = \langle \{\widehat{S}, S, T, C\}, \{\mathtt{a}, \mathtt{b}, \mathtt{c}\}, R, \widehat{S} \rangle,$$

wobei die Regeln wie folgt gegeben sind:

$$\widehat{S} \to SC$$
,

$$S \to aSc \mid T$$

$$T \to bTc \mid \varepsilon$$

$$C \to cC \mid \varepsilon$$
.

Aufgabe 5: Im Skript hatten wir gesehen, dass Regeln der Form

$$A \to A\beta_1 \mid \cdots \mid A\beta_k \mid \gamma_1 \mid \cdots \mid \gamma_l$$

durch Einführen einer neuen Variablen L in die folgenden nicht-links-rekursiven Regeln überführt werden können:

$$A \rightarrow \gamma_1 L \mid \gamma_2 L \mid \cdots \mid \gamma_l L$$

$$L \rightarrow \beta_1 L \mid \beta_2 L \mid \cdots \mid \beta_k L \mid \varepsilon$$

Wir führen also drei neue syntaktische Variablen L_S , L_A und L_B ein und erhalten dann die folgenden Regeln:

$$\begin{array}{cccc} S & \rightarrow & aBSL_S \mid L_S \\ L_S & \rightarrow & abL_S \mid \varepsilon \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} A & \rightarrow & bL_A \\ L_A & \rightarrow & aAL_A \mid \varepsilon \end{array}$$

$$\begin{array}{cccc} B & \rightarrow & aL_B \\ L_B & \rightarrow & aBL_B \mid \varepsilon \end{array}$$

Aufgabe 6:

(a) Die Grammatik $G = \langle \{E\}, \{N\}, R, E \rangle$, bei der die Regeln R wie folgt gegeben sind, leistet das Gewünschte:

(b) Ein Antlr-Programm könnte wie folgt aussehen:

```
grammar Program;

program : expr { System.out.println($expr.result); } ;

expr returns [int result]

: '+' e1 = expr e2 = expr { $result = $e1.result + $e2.result; }

| '-' e1 = expr e2 = expr { $result = $e1.result - $e2.result; }

| '*' e1 = expr e2 = expr { $result = $e1.result * $e2.result; }

| ',' e1 = expr e2 = expr { $result = $e1.result / $e2.result; }

| ',' e1 = expr e2 = expr { $result = $e1.result / $e2.result; }

| NUMBER { $result = new Integer($NUMBER.text); }

NUMBER: ('0'..'9')|('1'..'9')('0'..'9')*;

WS : (' '|'\t'|'\n'|'\r') { $kip(); };
```

Aufgabe 7:

(a) Es sei $\Sigma = \{a, b\}$. Wir definieren die Sprachen L_1 und L_2 wie folgt:

$$L_1 = \{a^k b^l \mid k, l \in \mathbb{N}\} \quad \text{und} \quad L_2 = \{a^k b^l \mid k, l \in \mathbb{N} : k = l\}.$$

Dann gilt offenbar

$$L_2 = L_1 \cap (\Sigma^* \backslash L).$$

Die Sprache L_1 ist offenbar regulär, denn sie wird durch den regulären Ausdruck a^*b^* beschrieben. Die Sprache L_2 ist identisch mit der Sprache

$$\{a^k b^k \mid k \in \mathbb{N}\}$$

und von dieser Sprache haben wir bereits im Skript gezeigt, dass sie nicht regulär ist. Wäre nun L regulär, so wäre auch das Komplement von L, die Sprache $\Sigma^* \backslash L$ regulär. Da der Schnitt zweier regulärer Sprache ebenfalls regulär ist, wäre dann auch L_2 regulär, im Widerspruch zu dem in der Vorlesung gezeigten Ergebnis.

(b) Wir geben eine Grammatik an, die diese Sprache erzeugt:

$$S \rightarrow A \mid B$$

$$A \rightarrow aG \mid aA$$

$$B \rightarrow Gb \mid Bb$$

$$G \rightarrow \varepsilon \mid aGb$$

Die Idee hinter dieser Grammatik ist folgende:

1.
$$L(G) = \{a^k b^l \mid k, l \in \mathbb{N} : k = l\},\$$

2.
$$L(A) = \{a^k b^l \mid k, l \in \mathbb{N} : k > l\},\$$

3.
$$L(B) = \{a^k b^l \mid k, l \in \mathbb{N} : k < l\},\$$

4.
$$L(S) = \{a^k b^l \mid k, l \in \mathbb{N} : k < l \lor k > l\}.$$

Aufgabe 8: Wir führen den Beweis indirekt und nehmen an, $L_{\mathbb{P}}$ wäre regulär. Nach dem Pumping-Lemma gibt es dann eine Zahl n, so dass es für alle Strings $s \in L_{\mathbb{P}}$, deren Länge größer-gleich n ist, eine Zerlegung

$$s = uvw$$

mit den folgenden drei Eigenschaften gibt:

- (a) $v \neq \varepsilon$,
- (b) $|uv| \le n$ und
- (c) $\forall h \in \mathbb{N} : uv^h w \in L_{\mathbb{P}}$.

Wir wählen nun eine Primzahl p, die größer-gleich n+2 ist und setzen $s=\mathtt{a}^p$. Dann gilt $|s|=p\geq n$ und die Voraussetzung des Pumping-Lemmas ist erfüllt. Wir finden also eine Zerlegung von \mathtt{a}^p der Form

$$a^p = uvw$$

mit den oben angegebenen Eigenschaften. Aufgrund der Gleichung s=uvw können die Teilstrings u, v und w nur aus dem Buchstaben "a" bestehen. Also gibt es natürliche Zahlen x, y, und z so dass gilt:

$$u = \mathbf{a}^x$$
, $v = \mathbf{a}^y$ und $w = \mathbf{a}^z$.

Für x, y und z gilt dann Folgendes:

- (a) x + y + z = p,
- (b) $y \neq 0$,
- (c) x + y < n,
- (d) $\forall h \in \mathbb{N} : x + h \cdot y + z \in \mathbb{P}$.

Setzen wir in der letzten Gleichung für h den Wert (x+z) ein, so erhalten wir

$$x + (x + z) \cdot y + z \in P$$
.

Wegen $x + (x + z) \cdot y + z = (x + z) \cdot (1 + y)$ hätten wir dann

$$(x+z)\cdot(1+y)\in\mathbb{P}.$$

Das kann aber nicht sein, denn wegen y>0 ist der Faktor 1+y von 1 verschieden und wegen $x+y\leq n$ und x+y+z=p und $p\geq n+2$ wissen wir, dass $z\geq 2$ ist, so dass auch der Faktor (x+z) von 1 verschieden ist. Damit kann das Produkt $(x+z)\cdot (1+y)$ aber keine Primzahl mehr sein und wir haben einen Widerspruch zu der Annahme, dass $L_{\mathbb{P}}$ regulär ist.

Aufgabe 9: Die Grammatik

$$G = \langle \{E_1, E_2, \dots, E_n\}, \{\text{NUMBER}, \text{VAR}, \#_1, \dots, \#_n\}, R, E_1 \rangle,$$

deren Regeln wie folgt gegeben sind, leistet das Gewünschte:

$$E_k \rightarrow E_k \#_k E_{k+1}$$

$$\mid E_{k+1} \quad \text{für alle } k \in \{1, \dots, k-1\}$$
 $E_n \rightarrow \text{VAR}$

$$\mid \text{NUMBER}$$

Hier habe ich vorausgesetzt, dass die Operatoren $\#_k$ linksassoziativ sind.